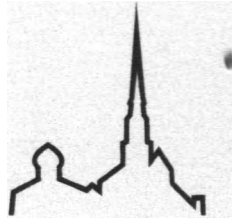


ISSN 2078-9955

**КАЗАНСКИЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ**



**КАЗАНСКАЯ НАУКА**

**№ 8**

**Казань**

**2018**

**УДК 08**  
**ББК 72**  
**К4 94**

**К4 94** Казанская наука. №8 2018г. - Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2018. - 72.

**ISSN 2078-9955 (print)**  
**ISSN 2078-9963 (online)**

Журнал зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ПИ № ФС77-59615.

Журнал размещен в открытом бесплатном доступе на сайте [www.kazanscience.ru](http://www.kazanscience.ru).

Журнал включен ВАК РФ в перечень научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

*Главный редактор А.Р. Шагимуллин*

Редакционная коллегия

*Р.Ф. Бекметов* - к.филол.н., доцент; *В.В. Кондратьев* - д.пед.н., профессор;  
*Н.С. Найденова* - д.филол.н., доцент; *А.М. Саяпова* - д.филол.н., профессор;  
*Р.Р. Хуснуллина* - д.филол.н., профессор.

В журнале отражены материалы по теории и практике направлений науки, наиболее интенсивно развивающихся в настоящее время. Представлены труды ученых и специалистов вузов, институтов РАН, организаций, учреждений и предприятий, представителей органов власти.

Материалы журнала будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам научных предприятий, организаций и учреждений, а также аспирантам, магистрантам и студентам.

**УДК 08**  
**ББК 72**

**ISSN 2078-9955 (print)**  
**ISSN 2078-9963 (online)**

© Казанский Издательский Дом, 2018 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Р.Ф. Бекметов</i> ВОСТОК КАК «ЧУЖБИНА» В ХУДОЖЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ И.А. ГОНЧАРОВА: О МЕХАНИЗМЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОРИЕНТАЛЬНОГО ОБРАЗА В ПРОЗЕ ПИСАТЕЛЯ 1850-Х ГОДОВ	5
--	---

**10.01.00 - ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ - ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**

<i>А.У. Киньябулатов, Р.Р. Гареев, Л.М. Нурисламова, А.А. Хазиманова</i> СЛОЖНОСТИ НАПИСАНИЯ СТАТЬИ В БАШКИРСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ ПО СТАНОВЛЕНИЮ ХИРУРГИИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН	11
<i>С.А. Ларин</i> «ГРАФИН С ВОДОЙ» ИЛИ «БУЛЬОННЫЕ ВАННЫ»? (ИСКУШЕНИЯ ГЕРОЯ В ПОВЕСТИ В. Ф. ОДОЕВСКОГО «СИЛЬФИДА»)	14
<i>О. В. Лескова</i> О ПОВЕСТИ П. В. ЗАСОДИМСКОГО «ОТЕЦ И ДОЧЬ»: К 175-ЛЕТИЮ АВТОРА	17
<i>А.Г. Сильчева</i> ЭОНИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ В ТРИЛОГИИ ДИНЫ РУБИНОЙ «ЛЮДИ ВОЗДУХА»	21
<i>А.А. Хазиманова, А.У. Киньябулатов, Л.М. Нурисламова, Р.Р. Гареев</i> ОСОБЕННОСТИ НАПИСАНИЯ СТАТЕЙ ПО МЕДИЦИНСКИМ НАУКАМ В БАШКИРСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ	24

**10.02.00 - ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ - ЯЗЫКОЗНАНИЕ**

<i>Е.А. Вансяцкая</i> СПЕЦИФИКА НЕВЕРБАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ДЕВОЧЕК ПРИ ВЫРАЖЕНИИ ЭМОЦИЙ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ)	27
<i>Р. В. Гатауллина, Л.Г. Чумарова, А.А. Ярхамова</i> ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ НЕПРИЯЗНЬ И НЕНАВИСТЬ НА МАТЕРИАЛЕ НЕМЕЦКОГО, АНГЛИЙСКОГО, РУССКОГО И ТАТАРСКОГО ЯЗЫКОВ	30
<i>У.А. Даржа</i> СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРОИЗВОДНЫХ НАРЕЧИЙ ТУВИНСКОГО ЯЗЫКА	34
<i>Н.В. Егоришина, Ю.В. Шуйская</i> СТРУКТУРА ТЕКСТОВ В ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	38
<i>Р.М. Иксанова, Р.М. Миндияхметова</i> ЦЕННОСТНЫЙ КОД АМЕРИКАНСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЫ В РЕКЛАМНОМ ДИСКУРСЕ: ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	41
<i>Ю.Н. Карыпкина</i> ОСОБЕННОСТИ НОМИНАЦИИ В ПЕРИОД ДВОЕВЕРИЯ НА ПРИМЕРЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ СО ЗНАЧЕНИЕМ БОГ В ДРЕВНЕАНГЛИЙСКОЙ ПОЭМЕ JUDGEMENT DAY II	44
<i>Л.Б. Малкарбаева</i> ВВОДНЫЕ КОМПОНЕНТЫ В ПРОЦЕССЕ ВЫРАЖЕНИЯ КОСВЕННОЙ ЭВИДЕНЦИАЛЬНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО И ТАТАРСКОГО ЯЗЫКОВ)	48
<i>М.В. Носкова</i> СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СПЕЦИФИКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРМИНОВ РОДСТВА В АНГЛИЙСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ	51
<i>Е.Е. Сафронова</i> РОЛЬ КОНЪЮНКТИВА I ПРИ ГРАММАТИЧЕСКОЙ МАНИФЕСТАЦИИ ИМПЛИЦИТНОГО АВТОРА В ФИКЦИОНАЛЬНОМ ТЕКСТЕ	54
<i>Е.Е. Сафронова</i> ЭКСПЛИЦИТНАЯ МАНИФЕСТАЦИЯ ЧИТАТЕЛЯ ИЛИ РАЗНОВИДНОСТЬ ЕГО ИМПЛИЦИТНОГО ПРИСУТСТВИЯ (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА Б. АКУНИНА «АЗАЗЕЛЬ»)	57
<i>А.А. Талицкая, М.В. Шаманова</i> ОБРАЗ ЯРОСЛАВЛЯ В МОЛОДЕЖНОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ ЖИТЕЛЕЙ РЕГИОНА	60
<i>О.И. Шарафутдинова</i> ВИЗУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ РОССИЙСКОГО ДИСКУРСА ВЛАСТИ В МЕДИАТИЗИРОВАННОМ ОБЩЕСТВЕ	63

**АННОТАЦИИ**

10.02.00

**О.И. Шарафутдинова канд. филол. наук**

Челябинский государственный университет,  
историко-филологический факультет, кафедра русского языка и литературы,  
Челябинск, gadkie\_lebedi@mail.ru

### **ВИЗУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ РОССИЙСКОГО ДИСКУРСА ВЛАСТИ В МЕДИАТИЗИРОВАННОМ ОБЩЕСТВЕ**

*В статье рассматривается проблема визуализации контента политической коммуникации на материале Послания Президента Федеральному собранию (01.03.2018). Данное выступление опубликовано на официальном интернет-ресурсе Президента РФ и представляет собой текст в сочетании с изображениями. Анализируется степень представленности визуального контента в выступлении, варианты презентации оратора на официальном интернет-ресурсе.*

Ключевые слова: *политическая коммуникация, дискурс власти, В. Путин, Послание Федеральному собранию.*

Во второй половине XX в. произошло несколько смен методологических парадигм, которые в русской гуманитарной традиции обозначаются словом «поворот». Одним из таких поворотов стал визуальный, начало которого относят к 1970-м гг. Под влиянием данного поворота формируется новая отрасль знания - Visual Studies. Такое внимание к визуальной культуре было связано с переходом от вербального способа передачи информации в СМК к визуальным образам. Прежде всего это бурное развитие телевидения, которое становится главным средством массовой коммуникации. Так, один из влиятельных медиатеоретиков XX века Маршал Маклюэн разделял развитие человечества по способам коммуникации: устная традиция, рукописная культура, печатная культура и электронные медиа. По мнению М. Маклюэна, с массовым внедрением таких явлений, как кино, телевидение, радио, телефон и др., происходит закат печатной традиции, обозначаемой им как «галактика Гутенберга», и формирование новой культуры, в которой образы играют значительно более важную роль, чем прежде [5].

Осмысление роли изображения заставляет исследователей отойти от привычных моделей анализа текста и ставить новые вопросы. Visual Studies базируется на комплексе идей и концепций различного толка. Так, например, историк искусства Эрвин Панофский еще в 1939 году предложил трехступенчатую модель анализа визуального изображения. Его метод включает: 1) предиктографический анализ, 2) иконографический анализ, 3) иконологическую интерпретацию. На первом уровне в центре внимания оказываются формальный сюжет произведения и происходит опознание отдельных элементов. На втором уровне происходит выявление символов, отсылок, намеков, то есть выявляется вторичный смысл произведения. На третьем уровне исследователь стремится раскрыть внутренний смысл произведения [6].

Если картины, на основе которых Э. Панофский разрабатывает свой метод, являются продуктом творчества автора и выражают его субъективное отношение к объекту изображения, то фото- кино- и видеодокументы опираются на идею фиксации действительности. При анализе фотографии Р. Барт выделяет такие понятия, как *studium* и *punctum* [1]. Первое понятие призвано обозначить культурную интерпретацию фотографии, а второе - личную связь между фотографией и зрителем. В аспекте анализа визуального компонента политической коммуникации больший интерес представляют работы Ролана Барта «Миф сегодня» и «Мифологии». В первой из них он размышляет о фотографии из журнала «Пари-Матч», на обложке которого изображен африканец в военной форме под французским флагом. Отталкиваясь от схемы де Соссюра, он выявляет следующее: «Здесь есть означающее, которое само представляет собой первичную семиологическую систему (африканский солдат отдает честь, как это принято во французской армии); есть означаемое (в данном случае это намеренное смешение принадлежности к французской нации с

воинским долгом); наконец, есть *репрезентация* означаемого посредством означающего» [2]. Таким образом, при анализе фотографии Ролан Барт реализует структуралистский подход, основанный на лингвистических идеях, и при этом воспроизводит иконографическую схему Эрвина Пановский. Во второй работе Р. Барт обращается к политической тематике, размышляя о фотографиях на листовках кандидатов в депутаты. Он выделяет несколько аспектов этих фотографий: создание особой личной связи кандидата и избирателя; демонстрация особой телесной атмосферы, проявляющейся в лице, одежде, позе кандидата; стремление скрыть политику (т. е. известный ряд проблем и их решение) и показать социально-нравственный облик. «В фотографии выражаются не намерения кандидата, а его побуждения - все те семейные, психические, даже эротические обстоятельства, весь тот стиль жизни, продуктом и привлекательным примером которого он является» [2]. Ролан Барт отмечает, что фотография не столько показывает, сколько репрезентирует политика, создавая социально-символический код, который зрителю необходимо расшифровать.

В современной ситуации одним из главных ресурсов для эффективной политической коммуникации является доступ к медиаресурсам, медиа становятся способом существования языка политики, средой его бытования [8]. По мнению Пьера Бурдьё, политическая борьба в значительной степени представляет собой форму соперничества за символическую власть, которая выражается в возможности направлять взгляды и веру, внушать знание и признание [3]. Зависимость политического субъекта от медиа приводит к формированию режима медиакратии. Поскольку для успешной конкуренции необходимы каналы распространения, то контроль за СМИ означает получение существенных преимуществ. Визуальное доминирование политика в медиатизированном обществе является одним из элементов его успеха. При этом в условиях развитой визуальной культуры политик должен оценивать риски от собственного визуального изображения. Так, массовое распространение телевидения в США в конце 1950-х годов стало существенным фактором победы Джона Кеннеди на президентских выборах в США: на экране он смотрелся гораздо лучше своего соперника Ричарда Никсона, который был бы успешным в прежней информационной модели с доминированием радио как средства массовой коммуникации. В 2008 году плакат «Норе» стал визуальным символом избрания Барака Обамы и породил множество подражаний, превратившись в один из самых узнаваемых образов современности.

Для анализа визуального аспекта дискурса власти был выбран Президент РФ Владимир Путин. С одной стороны, он является ведущим современным политиком, главным ньюсмейкером страны и самым известным человеком в России. С другой стороны, его должность президента в современных российских условиях позволяет контролировать процесс репрезентации его образа в традиционных СМИ. Конечно, в современных условиях происходит переход от иерархичной, древовидной структуры коммуникации к ризомной, когда нет одного центра и имеется множество точек входа [4]. Такую роль в медиатизированном пространстве играют социальные сети, которые гораздо хуже, чем официальные ресурсы и традиционные СМИ, поддаются прямому контролю со стороны власти. В нашем исследовании важно выявить, как проявляется визуальный образ Владимира Путина через фотографии, размещенные на официальных ресурсах. Официальный статус изучаемого материала позволяет говорить о том, что визуальные образы должны отражать образ власти с точки зрения самой власти.

В качестве эмпирического материала рассматриваются фотографии, размещенные на официальном сайте Президента РФ ([kremlin.ru](http://kremlin.ru)). Ключевым выступлением 2018 года стало Послание Президента Федеральному Собранию, озвученное 1 марта 2018 года [7]. Выбор этого выступления Владимира Путина обусловлено несколькими причинами. С одной стороны, Послание Федеральному собранию является главной речью Президента в году, в которой он, согласно Конституции РФ, обязан обозначить итоги прошедшего года. Примечательно, что в 2017 году Владимир Путин не выступил с Посланием, перенеся его на 2018 год. С другой стороны, озвученное в марте Послание стало предвыборной речью кандидата в Президенты Владимира Пугина. Отказавшись от участия в дебатах и

бесплатного эфирного времени, он использовал Послания не только для разговора о прошедшем годе, но и о шести будущих годах. Таким образом, выступление одновременно репрезентирует два модуса времени - прошлого и будущего.

Всего для визуализации данного выступления Президента РФ было использовано 15 фотографий, на 11 из которых изображен Владимир Путин, а на 4 - зрители в зале. Изображения не образуют отдельный визуальный ряд, а встроены в текст, хотя не имеют к нему непосредственного отношения и не могут быть расценены как иллюстрация текста Послания.

Проанализируем фотографии, на которых отсутствует оратор. Эти фотографии показывают ключевых зрителей в зале: лидеры парламентских партий, представители основных религиозных конфессий и лица, занимающие высшие государственные должности. Соотнесем изображения с этапами визуального анализа: 1) сначала мы видим отдельных людей - мужчин и женщин; 2) далее опознаем в них Геннадия Зюганова, Владимира Жириновского, патриарха Кирилла, Валентину Матвиенко, Дмитрия Медведева и атрибутируем их с занимаемыми должностями; 3) интерпретационный этап показывает основной посыл этих фотографий - демонстрация единства перед лицом национального лидера. Представители различных политических сил и религиозных течений, забыв о разногласиях, сосредоточены на ораторе, находящемся за кадром. Таким образом, фигура оратора на изображениях отсутствует, но, тем не менее, оказывается центральной фигурой на снимке.

Рассмотрим фотографии, на которых присутствует Владимир Путин. Следует отметить, что изображения разных лет демонстрируют повторение композиций и сюжетов протокольной фотографии, следовательно, можно говорить о существовании определенных сценариев визуальной репрезентации президентской власти.

На первом фото Владимир Путин изображен выходящим на сцену с папкой в руках, на фоне экрана. Данное изображение является визуальным введением, призванным показать динамичного Президента, который движется вперед, в будущее. Папка в его руках, несколько архаичный на фоне высокотехнологичного задника, но обязательный атрибут делового человека или политика, должна подчеркнуть наличие у Президента особых знаний и планов.

На второй фотографии мы видим сразу пять Путиных, поскольку показана трансляция послания и изображения выведены сразу на несколько экранов. Такая фотография позволяет показать перспективу, в том числе многочисленность гостей и журналистов. Таким образом подчеркивается значимость и заинтересованность в речи Путина, с одной стороны, и его множественность и тотальность, с другой.

Третья фотография демонстрирует Владимира Путина крупным планом, при этом фото сделано таким образом, что по краям видны размытые головы людей в зрительном зале. Данная фотография создает эффект присутствия: у зрителя возникает впечатление, что он смотрит на Владимира Путина, находясь в зале в окружении других людей.

Четвертая фотография показывает помещение Манежа, где проходило оглашение Послания, крупным планом. В левой части фотографии размещается большое количество зрителей, сидящих в зале, а в правой - маленькая фигура Владимира Путина во время выступления. Фотография символизирует значение фигуры Президента, поскольку на изображении сложно различить отдельные фигуры, они сливаются в однородную массу. В то время как фигура Владимира Путина, даже маленькая, легко различима, расположена отдельно и находится выше, чем все остальные. Таким образом подчеркивается уникальный статус Президента в государстве и то, что никто не может быть с ним сопоставлен.

Пятая фотография показывает Владимира Путина поверх голов людей, сидящих в зале, при этом верхние две трети фотографии занимает карта России. С одной стороны, демонстрируется связь страны и Президента, Путин и Россия выступают как единый визуальный образ. Но с другой стороны, карта страны возвышается над Президентом, показывая ее величие и значение, и то, что Президент - это своеобразный посланник и исполнитель воли страны и народа.

Шестая фотография изображает крупный план Владимира Путина на однородном голубом

фоне, оратор поднимает указательный палец вверх, как бы обращая внимание невидимого собеседника на что-то важное. Интересно, что фотография с подобным жестом была опубликована в контексте Послания 2010 года, когда Президентом был Дмитрий Медведев.

Седьмая фотография снова показывает Президента в окружении голов зрителей только в этот раз головы крупнее и занимают больше места. Возможно, таким образом демонстрируется мысль о проникновении идей Владимира Путина или о плотности зрителей в помещении Манежа. Сам выступающий одной рукой опирается на трибуну, а другая рука раскрыта. Такой жест традиционно ассоциируется с обращением к аудитории и открытостью.

Восьмая фотография демонстрирует очередную панораму Манежа, но теперь уже с конца зрительного зала, мы видим множество рядов, которые закатываются трибуной и выступающим Владимиром Путиным. Хотя самого Путина практически невозможно различить, с обеих сторон находятся большие экраны, на которых Президента показывают крупным планом. В очередной раз зрители оказываются массой, над которой возвышаются близнецами видео-Путины.

Девятая фотография относится к финалу выступления Владимира Путина когда он закончил свою речь и зрительный зал встал и аплодировал. Девятая фотография, как и четвертая, показывают широкую границу между Президентом и зрителями. Одновременно запечатленные аплодисменты являются подтверждением полной и безоговорочной поддержки Владимира Путина. Таким образом, представители государства, а, следовательно, и все государство, выступают за Путина.

Десятая и одиннадцатая фотографии очень похожи, но дают разные ракурсы. На них Владимир Путин стоит на фоне огромного российского флага, на котором изображен герб России. На десятой фотографии присутствуют и другие люди, а на одиннадцатой - только Президент, флаг и герб. Обе фотографии подчеркивают неразрывную связь символов государства с фигурой оратора. Он позиционируется как элемент триады, из которой невозможно удалить какой-либо элемент.

Таким образом, анализ визуального компонента Послания Федеральному Собранию позволяет выделить несколько базовых вариантов презентации Президента на официальном интернет-ресурсе. Главный вариант визуальности - это Президент как выразитель интересов России. При этом важно обратить внимание на особенности представления страны, Россия представлена не только людьми но и абстрактными категориями символами государства или контурами страны. Еще один образ - единство всех сил вшфуг Президента, отсутствие раскола в верхушке общества, в такой ситуации образ Президента оказывается центром объединения элиты и страны в целом.

#### *Список литературы*

1. *Барт Р.* Camera lucida: Комментарий к фотографии. М.: Ad Marginem, 2011. 272 с.
2. *Барт Р.* Мифологии. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2004. С. 240, 201.
3. *Бурдые 77.* Политическое представление // Социология социального пространства. СПб.: Алетейя, 2007. 288 с.
4. *Делез Ж.* Тысяча плато: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург, М.: У-Фактория, Астрель, 2010. 895 с.
5. *Маклюэн М.* Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. Киев: Ника-центр, 2004. 432 с.
6. *Пановский Э.* Этюды по иконологии: Гуманистические темы в искусстве Возрождения. СПб.: Азбука-классика, 2009. 432 с.
7. Послание Президента Федеральному Собранию. 1.03.2018. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.
8. *Stromback J.* Mediatization of Politics: Towards a Conceptual Framework for Comparative Research // The Sourcebook for Political Communication Research: Methods, Measures, and Analytical Techniques. New York, 2011. P. 3-28.

**Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта  
Российского научного фонда (проект №16-18\_02032)**

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**КАЗАНСКАЯ НАУКА**

**№8 2018**

**[www.kazanscience.ru](http://www.kazanscience.ru)**

Лицензия ПИ № ФС77-59615

Подписано в печать 31.08.2018                      Формат 60 x 84 1/8. Печать цифровая.

5,15 усл.печ.л. 6 уч.изд.л. Тираж 900 экз. Заказ 2210.

Учредитель: ООО «Казанская наука»:

420021, г. Казань, ул. 3.Султана, д.17а.

Адрес издательства, типографии - ООО «Казанский Издательский Дом»:

420102, г. Казань, ул.2-ая Юго-Западная, 3

Цена - договорная

© Казанский Издательский Дом

тел.(843) 290-60-15

Отпечатано с готового оригинал-макета

ООО «Казанский Издательский Дом»