

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего профессионального образования
"Челябинский государственный университет"

**Организация самостоятельной работы
студентов по курсу «философия»: методические
рекомендации**

2014

1

Одобрено на заседании кафедры философии.

Методические рекомендации обращены к студентам и помогут им в организации различных форм самостоятельной работы по освоению программы учебной дисциплины «философия». Предназначены для студентов бакалавриата 2 курса факультета Психологии и педагогики

Составитель: профессор кафедры философии, д.ф.н.,
доцент Худякова Н.Л.

Рецензент: кандидат философских наук, доцент
В.К. Шрейбер

Содержание:

Методические рекомендации студенту по организации работы на лекционных занятиях	4
Методические рекомендации студенту по подготовке словаря основных понятий по курсу «философия»	6
Методические рекомендации студенту по подготовке к семинарскому занятию	6
Методические рекомендации студентам по подготовке и презентации докладов	16
Методические рекомендации студентам по подготовке рефератов	19
Методические рекомендации студентам по написанию философского аргументированного эссе	20
Тесты для самостоятельной работы	28

Методические рекомендации студенту по организации работы на лекционных занятиях

Освоение содержания учебной дисциплины осуществляется Вами в процессе работы на лекциях, семинарских занятиях, в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Лекция преподавателя является одной из форм педагогического взаимодействия. Поэтому её не нужно рассматривать как пассивную с вашей стороны форму освоения содержания учебной дисциплины, которая заключается лишь в том, чтобы записывать то, что говорит преподаватель.

Материал лекции запомнится с первого раза, если Вы настроитесь на активное участие в ней. Это значит, что, прежде всего, нужно быть готовым к вступлению в диалог с преподавателем, особенно когда он к Вам обращается с вопросами. Часто это вопросы, активизирующие имеющийся у Вас опыт, необходимый для лучшего освоения содержания лекции. Не все из вас смогут вслух изложить свой ответ, но здесь важно, чтобы этот ответ был сформулирован вами для самих себя. Если при дальнейшем изложении материала ваш опыт не будет согласовываться с тем, о чем говорит в лекции преподаватель, то обязательно скажите об этом. Преподаватель обязательно проанализирует возникшую ситуацию. Часто такая несогласованность возникает не из-за того, что у Вас с преподавателем разные позиции, а потому, что в содержании лекции, к сожалению, многое не включается из-за недостатка времени.

Создавая условия для развития у вас самостоятельного мышления, преподавателем могут быть заданы вопросы, побуждающие Вас к критическому восприятию информации. При ответах на них от Вас часто требуется проявить свою позицию, высказать свое мнение. Не бойтесь сказать что-то не так. Можем ли мы хоть о ком-то сказать, что он изрекает истину в последней инстанции? Смело вступайте в диалог – он поможет вашей мысли стать точнее и содержательнее.

Самостоятельность вашего мышления развивают также вопросы, посредством которых создаются «ситуации затруднений». Чтобы задать подобный вопрос преподаватель может предложить вашему вниманию следующее:

- две-три противоречащих друг другу формулировки, или определений содержания одного понятия, из которых Вам необходимо будет отобрать наиболее точно и полно характеризующую познаваемый предмет и обосновать свой выбор;
- высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа и определения его концептуальной позиции и фамилии.

Активное участие в лекционном занятии обеспечивается также применением с вашей стороны такого метода активного слушания как уточнение, которое выражается в просьбе к преподавателю уточнить или разъяснить что-либо из сказанного. Уточнение позволит Вам сэкономить время самостоятельной подготовки.

Современные подходы к проведению лекционных занятий предполагают и такую форму вашего участия как формулировка Вами вопросов по теме лекции за неделю-две до её проведения.

Всем вам предоставлена возможность ознакомиться с программой курса. Опираясь на неё, сформулируйте, запишите и передайте преподавателю вопросы, ответы на которые Вы хотели бы получить в лекции по определенной теме. Если ответ на ваш вопрос преподаватель все-таки не смог включить в лекцию, или если его ответ был недостаточным, то поиск ответа на ваш вопрос определите как цель своей самостоятельной работы. Включите поставленную цель в задание по подготовке к семинару.

Как правило, на лекциях излагается материал, который содержит наиболее важные характеристики познаваемой вами сферы действительности. Эти характеристики должны служить для Вас отправной точкой, основанием для анализа при самостоятельном освоении знаний по рассматриваемой теме.

При этом не имеется в виду, что при подготовке к семинарам, написании докладов, аргументированного эссе и т.п. Вы обязательно должны придерживаться концептуальной позиции преподавателя. Содержание лекций раскрывает Вам основные аспекты рассматриваемой проблемы, которые обязательно должны быть освещены в и том материале, который самостоятельно подбирается вами. Если подготовленный Вами материал отражает позицию, отличную от позиции преподавателя, постарайтесь, чтобы это было вами и осознано и аргументировано.

Особое внимание следует уделить содержанию понятий. Все новые понятия должны выделяться в тексте, чтобы их легко можно было отыскать и запомнить. Кроме этого Вами должен быть создан словарь основных понятий.

Методические рекомендации студенту по подготовке словаря основных понятий по курсу «Философия»

Словарь основных понятий по курсу «Философия» должен быть составлен по темам, указанным в образовательной программе курса. В словарь обязательно должны войти все определения понятий из лекции. Если в процессе самостоятельной работы Вами будут найдены определения понятий, которые с вашей точки зрения наиболее точно и полно характеризуют предмет познания, то включите их в словарь. Также в него должны войти определения понятий, которые перечислены как основные, но не вошли в содержание лекции.

Методические рекомендации студенту по подготовке к семинарскому занятию

Самостоятельное освоение содержания учебной дисциплины, а точнее самостоятельное познание её предмета, осуществляется вами при подготовке к семинарским занятиям. Семинарское занятие является формой развернутого диалога как с преподавателем, так и друг с другом.

Задачей каждого семинарского занятия является освоение как содержания учебной дисциплины по определенной теме, так и компетенций, отражающих вашу готовность к определенному виду деятельности. Это определяет формы и методы проведения семинарских занятий, предшествующие им виды самостоятельной работы, а также критерии и показатели оценивания результатов вашей деятельности.

Подготовка к любому семинарскому занятию включает в себя ряд этапов. Прежде всего, следует ознакомиться с планом семинарского занятия, с формой его проведения.

Программой данного курса предполагается проведение нескольких форм семинарских занятий, таких как развернутая беседа, «круглый стол», дискуссии, обсуждение докладов и аргументированных эссе и т.п. Семинарские занятия являются основной формой обратной связи между Вами и преподавателем, в рамках которой Вами должны быть представлены результаты вашей самостоятельной работы. Одной из **основных форм самостоятельной работы является чтение.**

Наиболее важными для Вас являются следующие виды чтения:

- *Сплошное чтение* – внимательное прочтение подряд всего материала для целостного изучения содержания текста.
- *Комментированное чтение* – это чтение, сопровождающееся пояснением или толкованием текста в форме объяснений, рассуждений, предположений, критических замечаний. Такое пояснение или толкование является логическим ответом на те вопросы, которые возникают у вас при чтении текстов. Поэтому, если у вас при прочтении текстов не возникают вопросы, то не будет и комментированного чтения. Комментированное чтение является первым этапом вашей самостоятельной работы по написанию докладов, аргументированных эссе, подготовке к беседам, участию в «круглом столе» и дискуссиях.
- *Аналитическое чтение* – критическое изучение содержание текста с целью его глубокого осмысления, сопровождающееся выпиской фактов, цитат, составлением тезисов, рефератов.

- *Просмотровое чтение* - вид чтения, которым мы пользуемся тогда, когда нам необходимо просмотреть книгу, журнал, статью и т.п. Нам не нужно знать подробности и понимать смысл текста. Здесь для нас главное - получить самое общее представление о содержании в целом. О чем текст вообще и определить, представляет ли данный материал для нас интерес. Все наши усилия направлены лишь на то, чтобы определить есть ли нужная нам информация в данном тексте. Просмотровое чтение мы используем для того, чтобы понять в самых общих чертах, о чем данный текст, а не что именно сообщается по тому или иному вопросу.
- *Библиографическое чтение* – это просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журнальных статей за год и т.д. Цель такого чтения – по терминологическим описаниям найти источники, которые могут быть полезны в дальнейшей работе.

Важнейшей формой самостоятельной работы, предшествующей семинарам является **критический анализ материала**, который представляет собой самостоятельное освоение Вами содержания программы учебного курса по определенным темам семинарских занятий.

Для критического анализа материала вам будут предложены тексты с изложением определенного способа решения одной из проблем аксиологии. Вам будет необходимо провести анализ предложенного подхода с целью выявления того, насколько полно он позволяет решить проблему аксиологии. При проведении этого анализа вами должны быть использованы знания о других способах решения рассматриваемой проблемы.

Ваше выступление на семинаре с критическим анализом должно содержать следующее:

- 1) сообщите о том, какая, с вашей точки зрения, проблема аксиологии решается в предлагаемом вашему вниманию тексте и обоснуйте её актуальность,
- 2) кратко изложите описанный в анализируемом тексте способ решения проблемы,

- 3) сообщите, о каких других способах решения рассматриваемой проблемы Вы знаете,
- 4) сообщите свою точку зрения на то, что позволяет и что не позволяет объяснить в жизни человека анализируемый способ решения проблемы.

Обсуждение докладов и аргументированных эссе происходит на семинарском занятии в соответствии с вопросами его плана. К таким занятиям Вы будете готовить свой доклад или эссе. Доклады (эссе) ваших сокурсников пишутся по той же проблеме и в соответствии с едиными требованиями. Поэтому Вы можете считать себя подготовленным к обсуждению докладов (эссе) других студентов. Обсуждение докладов (эссе) предполагает:

- формулирование вопросов, которые предполагает рассматриваемая проблема, но ответы на которые Вы не услышали,
- вопросов к докладчику на уточнение сказанного им,
- дополнение к прослушанному докладу,
- анализ содержания доклада,

Такая форма семинара приучает Вас выступать с анализом услышанного, подводить итоги высказанным при обсуждении мыслям, позволяет преодолеть застенчивость.

Развернутая беседа — наиболее распространенная форма семинарских занятий. Она предполагает Вашу подготовку по всем вопросам плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

На семинаре предполагается ваше выступление по любому из вопросов плана, как по вашему желанию, так и по вызову преподавателя, а также участие в обсуждении содержания выступлений других студентов.

Будьте готовы к дополнительным вопросам преподавателя по обсуждаемой проблеме как после вашего выступления, так и при обсуждении выступлений других студентов. В связи с этим при подготовке к участию в развернутой беседе в рамках самостоятельной работы вы

должны прояснить для себя все непонятные термины, встречающиеся в учебниках и первоисточниках.

Очень близкой к развернутой беседе по организационным условиям является такой метод как **«круглый стол»**. Участие в круглом столе также предполагает вашу подготовку по всем вопросам плана занятия. При этом помните, что в режиме круглого стола по обсуждаемой проблеме обязательно должны выступить все участники. Так что, не подведите себя!

Подготовка к участию в «развернутой беседе» и «круглом столе» входит в содержание вашей самостоятельной работы по предложенным вопросам.

Внимательно ознакомьтесь с вопросами, которые предусматривают самостоятельное изучение, и настройтесь на то, чтобы ваши ответы содержали только ту информацию, которая по обсуждаемому вопросу является наиболее важной.

Затем Вам следует найти источники информации по соответствующему вопросу, используя предложенный преподавателем список обязательной и дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару, проведению которого предшествовала лекция преподавателя, посвященная той же проблеме, то текст лекции должен стать для Вас базовым источником информации, позволяющим представить полноту и структуру содержания ваших выступлений. В то же время ваше выступление на семинаре не должно быть повторением содержания лекции. Оно должно включать в себя как содержание рекомендуемых преподавателем учебников, так и содержание дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару по проблеме, не освещенной предварительно на лекции, то базовым источником информации является учебник или учебное пособие. Как правило, в них изложены основные моменты осваиваемого Вами содержания, которые дают направление для вашей самостоятельной работы. Содержание учебника по структуре не всегда совпадает с вопросами плана семинарского занятия. Ваша задача обратить только то, что дает ответ на поставленный вопрос. Лишняя

информация не приветствуется – её наличие считается серьезным недостатком ваших ответов.

При подготовке к семинарским занятиям по философии наиболее важную информацию Вы можете получить только при изучении первоисточников, т.е. трудов философов. Знакомство с философскими работами - обязательное требование к студентам, обучающихся по специальности «философия». Познакомиться с философскими трудами можно как в полном объеме, так и через обращение к хрестоматиям, в которых содержатся наиболее значимые отрывки из авторских текстов.

При подготовке к семинарам иногда требуется знакомство с объемными трудами нескольких философов. В этом случае студенты, как правило, вообще отказываются от чтения работ, ссылаясь на недостаток времени. Прочитайте хоть одну работу, выберите из неё то, что непосредственно касается вопроса семинара. Вами должно быть отобрано из авторского текста то, что предлагается автором как способ решения обсуждаемой проблемы. В реферативной форме опишите этот способ, используя терминологию автора и авторское определение основных, используемых им понятий. Обязательно разберитесь, поймите логику автора, найдите расшифровку незнакомых терминов. По вопросам, которые вызывают трудности при изучении, можно получить индивидуальную или групповую консультацию у преподавателя.

К прочитанному вами текста вам, возможно, придется обратиться еще не раз, поэтому целесообразно составить краткую характеристику философского текста. В неё вы можете внести аннотацию работы, включающую перечень тех философских проблем, которые решаются автором, а также определения базовых понятий. Всю эту информацию вы можете хранить в электронной форме, создав личный информационный банк.

Во время чтения целесообразно осуществлять теоретический анализ текста: выделять главные мысли, находить аргументы, подтверждающие основные тезисы, а также иллюстрирующие их примеры и т.д. После этого можно приступать к выполнению задания (составление конспекта,

заполнение таблицы, подготовка сообщения на семинарском занятии и др.). При этом важно помнить, что выполненное задание во всех случаях должно отражать основные выводы, к которым Вы пришли в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Особое внимание следует уделять работе над содержанием понятий. Их нельзя зазубривать бездумно. Содержание понятия отражает существенные характеристики того объекта или явления, которое обозначается соответствующим словом.

Обязательно внесите найденные вами определения понятий в словарь основных понятий.

Подготовка к дискуссии в своей основе заключается в вашей подготовке к вопросам плана семинара. В то же время дискуссия предлагает критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем, поиск истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Поэтому Вам необходимо тщательная подготовка, которая заключается, прежде всего, в том, чтобы четко сформулировать отстаиваемую Вами идею, точку зрения (т.е. сформулировать тезисы) и подобрать аргументы в её защиту, обоснование. При этом необходимо помнить, что выступление каждого из оппонентов не должно превышать 2 минут. Ориентируетесь на это время при подготовке вашего выступления.

Кроме этого, вам необходимо предварительно ознакомиться с другими точками зрения на рассматриваемую проблему. Возможно ваш оппонент будет отстаивать именно их. Продумайте контраргументы.

Правила подготовки к дискуссии содержит много общего с правилами написания аргументированного эссе. Так же важно сформулировать защищаемые вами тезисы четко и ясно, так же важно сохранять тезис неизменным в процессе дискуссии. Кроме того, что написано по этому поводу в рекомендациях по написанию аргументированного эссе, можно упомянуть о характерных *способах потери тезиса во время проведения дискуссии*.

Часто во время дискуссии происходит *полная подмена тезиса*. Выдвинув определенное положение, Вы начинаете

доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой.

Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства.

Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону, либо начинаем ходить «вокруг да около», прямо не отвечая на него.

Разновидностью подмены тезиса является *уловка*, когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, т. е., как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом.

Другой разновидностью подмены тезиса является ошибка, которую называют *«логическая диверсия»*. Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание на обсуждение другого, возможно и очень важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса при этом остается открытым, ибо обсуждение искусственно переключается на другую тему.

Также в дискуссии часто происходит *частичная подмена тезиса*, когда в ходе разговора мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо в таком случае ее легче защищать, то в других случаях наблюдается обратная картина. Так, тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

В дискуссии к *аргументам*, предъявляются те же требования, которые подробно были описаны выше в рекомендациях к написанию аргументированного эссе:

1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;

2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;

3) аргументы должны быть непротиворечивы;

4) аргументы должны быть достаточны.

Здесь обращаю ваше внимание еще на некоторые ошибки, которые допускаются в способах доказательства при участии в дискуссии. Такие ошибки еще называют *«ошибки в демонстрации»*. Это ошибки, связанные с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом.

Часто случается, что человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на авторитетные мнения. Создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения — аргументы — логически «не склеиваются» с конечным выводом — тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия — неоправданный логический переход от узкой к более широкой области. В аргументах, например, описывают свойства особенной группы объектов или явлений, а в тезисе необоснованно утверждают о свойствах данных объектов или явлений в целом, независимо от их особенностей.

Другая форма несоответствия — *переход от сказанного с условием к сказанному безусловно*. Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях, в определенное время или в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

Наряду с указанными ошибками «мнимого следования» недобросовестные люди применяют *логические уловки*, когда для обоснования своего тезиса они приводят логически не связанные с обсуждаемым вопросом аргументы. Такими уловками являются следующие:

- «Аргумент к невежеству» — использование неосведомленности, непросвещенности или просто малоопытного собеседника и навязывание ему мнений, которые не находят объективного подтверждения.
- «Аргумент к выгоде» — вместо логического обоснования обоюдной общей пользы агитируют за принятие решения, исходя только из сиюминутной выгоды, не заботясь о последствиях.
- «Аргумент к так называемому « здравому смыслу»». Часто используется как апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования, хотя известно, что понятие «здорового смысла» весьма относительно. Нередко оно оказывается обманчивым, если речь идет не о вещах домашнего обихода.
- «Аргумент к силе» — вместо логического обоснования тезиса прибегают к внелогическому принуждению — экономическому, политическому, административному, физическому и другим видам воздействия.
- «Аргумент к авторитету» - ссылка на авторитетную личность или коллективный авторитет вместо обоснования конкретного тезиса.
- «Аргумент к состраданию» проявляется в тех случаях, когда вместо реальной оценки конкретного поступка или действия прибегают к таким чувствам, как жалость, сострадание, права человека и т.п.
- «Аргумент к верности» — вместо обоснования тезиса как истинного склоняют к его принятию в силу верности, привязанности или уважения к определенному научному сообществу.

Для участия в семинарских занятиях Вами должны быть выполнены следующие виды самостоятельной работы:

- доклад,
- реферат,
- аргументированное эссе,

Методические рекомендации студентам по подготовке и презентации докладов

Доклад - один из видов монологической речи, сообщение или документ, содержание которого представляет информацию и отражает суть определенного какого-либо вопроса, отраженного темой доклада.

Ваша подготовка к семинару может осуществляться в форме докладов по одному из вопросов, перечисленных в программе семинара.

В соответствии с темой учебного занятия и выбранной вами темой доклада вами должна быть определена его цель и составлен план, на которые Вы должны ориентироваться при подготовке текста доклада.

Доклад может быть подготовлен как в устной, так и в письменной форме.

Требования к тексту научного доклада:

1. Объем текста доклада не должен превышать 4 страниц (шрифт Times New Roman, размер 14, через 1,5 интервала, поля по 2 см.). По времени такой доклад займет 8-9 минут.
2. В верхнем правом углу указывается фамилия имя и отчество автора полностью. Ниже номер группы. Еще ниже по центру располагается название доклада. Через пропуск интервала начинается текст доклада. В конце доклада поместите список использованной литературы – те источники, содержание и цитаты из которых вы приводите в докладе.
3. Научный доклад должен быть написан научным языком. В то же время, доклад – это вид монологической речи, предназначенной для слушателей. Поэтому в его текст можно вставить короткие разговорные фразы, назначение которых в активизации внимания слушателей, в установлении с ними контакта. Часто предполагается, что текст доклада будет опубликован в форме статьи. В этом случае он должен быть

преобразован: разговорная речь должна быть исключена или заменена на научную.

4. Текст доклада должен быть информативным - аудитория должна узнать из доклада всё самое важное и все необходимое в соответствии с темой учебного занятия. Выступая с докладом, докладчик берет на себя роль эксперта в данной теме, поэтому подготовка текста предполагает знакомство с источниками и критической литературой (монографии, статьи, Интернет-ресурсы), возможно проведение самостоятельного исследования. После доклада докладчик должен быть в состоянии отвечать на вопросы по теме, задаваемые экспертной группой и студенческой аудиторией. В текст доклада включайте, пожалуйста, только то, что сами хорошо поняли.
5. Текст доклада должен быть авторским. Обязательным правилом этики науки является запрет на плагиат – запрет на воровство чужих мыслей. Если докладчик использует слова и идеи других авторов, это оформляется либо в качестве цитат, либо обязательно упоминается имя автора. Доклад не должен представлять собой мозаику цитат – необходим авторский подход в разработке темы.
6. Текст доклада должен быть четким, последовательным, логичным и понятным аудитории. В нем должно быть краткое вступление, основной текст и краткое заключение. Во вступлении должно быть указан научный статус автора анализируемых трудов, перечень проблем аксиологии, решению которых он посвятил свои исследования и название его работ с результатами этих исследований. Основной текст должно составлять описание того, как были решены автором перечисленные вами во вступлении проблемы аксиологии. В кратком заключении вами должна быть обоснована актуальность для человека и современного общества решаемых проблем и дана краткая характеристика вклада автора в аксиологию. Желательно с отнесением результатов его исследований к той или иной группе аксиологических теорий, к тому или иному подходу, применяемому при решении проблем аксиологии.

7. Доклад может сопровождаться презентацией. Презентация не должна содержать в себе весь текст доклада. В ней отражаются только наиболее значимые моменты. Особенно удачны слайды с моделями и таблицами, содержащими обобщенный материал. Можно поместить на слайд текст, анализируемого авторского исследования, наиболее полно выражающий его позицию. Слайдов должно быть минимум – они должны удерживать внимание слушателей, а не отвлекать его от того, что говорит докладчик
8. Оценка текста вашего доклада будет производиться по критериям и показателям, предъявляемым к письменным работам, поэтому отнеситесь к ним как требованиям.
Требования к выступлению с докладом:
 1. Обязательно начните ваш доклад с обращения к аудитории.
 2. Объявите время, которое вы займете у аудитории. Обязательно уложите в то время, которое указали. Если чувствуете, что не успеваете, не старайтесь договорить, не торопитесь уложить оставшийся материал в тот короткий промежуток времени, который у вас остался. Лучше сделать вывод и закончить выступление.
 3. Доклад лучше воспринимается слушателями, если докладчик не зачитывает текст, а свободно излагает его, обращаясь к аудитории.
 4. Текст доклада должен быть озвучен достаточно громко, внятно, не слишком быстро.
 5. Продумайте неправильности в речи: продумайте собственную индивидуальность/кем вы перед нами предстанете: Специалистом эрудитом, иронизирующим Критиком, Прекрасной Интеллектуалкой и т.п.
 6. Заранее продумайте, что можно выделить в виде тезиса и продиктовать аудитории. Не стесняйтесь обращаться к аудитории со словами: «Это очень важный момент..., на вашем месте я бы записал следующий тезис...»
 7. Материал лучше усваивается, если использовать схемы, рисунки и т.д. Продумайте, что и как можно было бы нарисовать на доске.

8. Закончить выступление лучше также обращением к аудитории. Подумайте, каково может быть его содержание?
9. В обязательном порядке нужно придерживаться регламента выступления.
10. В ходе озвучивания доклада и ответов на вопросы следует придерживаться норм этикета, принятого в нашем обществе в целом и в научном сообществе в частности. Например, согласно принципу политкорректности следует избегать высказываний, дискриминирующих кого-либо (запрет на расистские, националистические, сексистские высказывания). Обратившегося к докладчику с вопросом студента лучше называть по имени или на «вы».

Методические рекомендации студентам по подготовке рефератов

Реферат (от лат. *refereo* — докладываю, сообщаю, доношу, излагаю), краткое изложение в письменном виде или в форме публичного выступления, содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Также это доклад на заданную тему по определенным источникам. В соответствии с Малым энциклопедическим словарем Брокгауза и Ефрона, реферат рассматривается также как форма научного доклада.

Реферат содержит основные положения произведения и позволяет определить целесообразность его чтения целиком. Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения текстов и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов.

Методика подготовки реферата. В реферируемом произведении выделите основные проблемы, решаемые автором. Сформулируйте проблемы в форме вопросов, даже если это не было сделано автором.

Часто автор решает основную проблему (которая может быть отражена в теме реферата) через решение ряда частных проблем. Описать способы их решения лучше в отдельных параграфах. Сама же основная проблема и её актуальность для настоящего описывается во введении.

Описание способов решения проблемы складываются из реферативного изложения основных положений работы, которые иллюстрируются цитатами из реферируемого произведения. По каждой проблеме и способу её решения дается комментарий.

Реферат готовится по одному из указанных произведений. Не допускается подготовка реферата по произведению, которое изучалось (разбиралось) на лекциях или на семинарах. Реферат сопровождается ссылками на реферируемую работу. Ссылки постраничные, располагаются внизу страниц текст реферата.

Требования к оформлению реферата:

Объем реферата – не менее 30 000 знаков.

Титульный лист, оглавление, текст, список литературы.

Текст разбит на следующие разделы:

- Введение – немного об авторе реферируемого произведения, актуальность тематики, ее значимость в настоящее время.
- Основная часть – может быть представлена несколькими главами и параграфами, содержание которых отражает основные проблемы, решаемые автором.
- Заключение.
- Литература.

Методические рекомендации студентам по написанию философского аргументированного эссе

Аргументированное эссе - одна из форм самостоятельной работы студентов, результаты которой оцениваются. Оценка учитывается при проведении итоговой

аттестации. Эссе, отвечающие предъявляемым требованиям, будут рекомендоваться к публикации.

Вам предлагаются темы аргументированного эссе по второму разделу учебной дисциплины «Проблемы философии». Темы эссе выбираются Вами за 2 месяца до проведения учебных занятий по соответствующей проблеме. Готовое эссе присылается преподавателю по электронной почте за 2 недели до проведения занятия. Наиболее интересные и качественно выполненные эссе выносятся преподавателем на обсуждение на семинарском занятии.

Эссе, выполненные не по требованиям, обязательно переделываются студентом до тех пор, пока он не покажет владение соответствующими компетенциями.

(из фр. *essai* «попытка, проба, очерк», от лат. *exagium* «взвешивание») — это литературный жанр прозаического сочинения небольшого объема и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку темы. В отношении объема и функции граничит, с одной стороны, с научной статьёй и литературным очерком (с которым эссе нередко путают), с другой — с философским трактатом. Эссеистическому стилю свойственны образность, подвижность ассоциаций, афористичность, нередко антитетичность мышления, установка на интимную откровенность и разговорную интонацию.

Аргументированное эссе – это «жанр» или вид письменного текста, который используется для обучения студентов умению аргументирования.

Аргументирование — это логический процесс, суть которого в том, что в нем обосновывается истинность суждения (т. е. аргументов или, как их проще называют, доводов). Аргументация достигает цели, когда соблюдаются правила доказательства. Предметом доказательства выступает тезис.

Тезис – это положение, которое кратко выражает какую-либо идею или основную мысль доклада, лекции, сообщения, сочинения.

В вашем аргументированном эссе тезис должен выражать вашу точку зрения на рассматриваемую проблему, которая определяется предлагаемыми вам для выбора темами.

Назначение аргументированного эссе вносит свои коррективы в характеристику эссе как литературного жанра. Это выражается в том, что в аргументированном эссе предполагается наличие нескольких обязательных частей, которые задают определенную композицию:

- 1) введение,
- 2) ключевой тезис,
- 3) аргументация тезиса,
- 4) ожидаемые возражения,
- 5) вывод.

Структура и содержание аргументированного эссе.

1. Во введении должно присутствовать краткое обоснование актуальности рассматриваемой проблемы. Подчеркнуть актуальность рассматриваемой проблемы можно через использование привлекающего внимание высказывания или цитаты. Здесь также необходимо разъяснить смысл понятий, используемых при описании проблемы.

2. Ключевой тезис (вводное тезисное утверждение) должен отражать точку зрения автора эссе на рассматриваемую проблему. Тезис доказательства нужно сформулировать ясно и четко, не допуская двусмысленности. Это означает, что ваше утверждение должно давать максимально точное представление о том, что именно вы хотели сказать. Например, формулировка тезиса «законы надо выполнять» — двусмысленна, ибо неясно, о каких законах идет речь: о законах природы или о законах общественной жизни, которые не зависят от воли людей, либо о законах юридических, которые зависят только от воли граждан).

Это требование очень важно, ибо любая ошибка в выборе слова, возможность двоякого истолкования фразы, нечеткая форма изложения мысли — все это может быть истолковано против вас, когда вы хотите что-либо доказать.

3. Аргументация точки зрения автора – это доказательство точки зрения автора эссе (ключевого тезиса) при помощи аргументов, в качестве которых необходимо использовать в первую очередь положения анализируемых философских работ.

При написании этой части работы возможно, а чаще всего необходимо, развертывание ключевого тезиса, т.е. его конкретизация. В то же время ключевой тезис эссе должен оставаться неизменным, т. е. должно доказываться одно и то же положение. В противном случае вы не сможете доказать свою мысль. Значит, в течение всего доказательства нельзя отступить от первоначальной формулировки тезиса. Его конкретизация не должна менять первоначального смысла. Поэтому на протяжении всего доказательства вам вашу формулировку тезиса надо держать под контролем.

В этой части работы часто происходит *потеря тезиса*. Сформулировав тезис, мы забываем его и переходим к иному тезису, прямо или косвенно связанному с первым, но в принципе уже другому. Затем затрагиваем третий факт, а от него переходим к четвертому и т. д. В конце концов мы теряем исходную мысль, т. е. забываем, о чем начали спорить.

Чтобы так не получилось, нужен постоянный самоконтроль. Следует зафиксировать последовательную связь основных положений и в случае произвольного ухода в сторону вновь вернуться к исходному пункту доказательства.

В аргументированных эссе, выполняемых студентами, также встречается *полная подмена ключевого тезиса*. Выдвинув определенное положение, вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой. Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства.

И все-таки основное содержание этой части эссе складывается из ваших аргументов. К *аргументам*, чтобы они были убедительными, предъявляются следующие требования:

1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;

2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;

3) аргументы должны быть непротиворечивы;

4) аргументы должны быть достаточны.

1. Итак, *требование истинности аргументов* определяется тем, что они выполняют роль фундамента, на котором строится все доказательство. Аргументы должны быть такими, чтобы ни у кого не возникло сомнения в их бесспорности, или они должны быть доказаны ранее. Опытному критику достаточно поставить под сомнение хотя бы один из наших аргументов, как сразу ставится под угрозу весь ход нашего доказательства.

Нарушение этого требования приводит к двум ошибкам. Первая из них носит название «*ложный аргумент*», т. е. использование в качестве довода несуществующего факта, ссылка на событие, которого не было, указание на несуществующих очевидцев и т. п. Вторая ошибка — «*предвосхищение основания*», когда истинность аргумента не устанавливается с несомненностью, а только предполагается. В этом случае в качестве аргументов используются недоказанные или произвольно взятые положения: ссылки на расхожее мнение или высказанные кем-то предположения, якобы доказывающие наше утверждение.

2. Требование *автономности аргументов* означает, что аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса. Поэтому, прежде чем доказывать тезис, следует проверить аргументы.

3. Требование *непротиворечивости аргументов* означает, что доводы не должны противоречить друг другу.

4. Требование *достаточности аргументов* определяется тем, что аргументы в своей совокупности должны быть такими, чтобы из них с необходимостью вытекал доказываемый тезис. Нарушение этого требования часто заключается в том, что в

ходе доказательства используют аргументы, логически не связанные с тезисом и потому не доказывающие его истинность. Это нарушение обозначается словами: «не вытекает», «не следует». Здесь встречается два вида ошибок: «недостаточность аргументов» и «чрезмерное доказательство».

Недостаточность аргументов, когда отдельными фактами пытаются обосновать очень широкий тезис: обобщение в этом случае всегда будет «слишком поспешным». Причина: недостаточность анализа фактического материала с целью отбора из множества фактов лишь достоверных и наиболее убедительно доказывающих наш тезис. Обычно оппоненту в этом случае говорят: «Чем еще вы это можете подтвердить?»

Чрезмерное доказательство. Принцип «чем больше аргументов — тем лучше» не всегда подходит. Трудно признать убедительными рассуждения, когда, стремясь во что бы то ни стало доказать свое предположение, увеличивают число аргументов. Действуя таким образом, вы незаметно для себя начнете приводить явно противоречащие друг другу или малоубедительные аргументы. Но, как известно, «кто много доказывает, тот ничего не доказывает». Таким образом, достаточность аргументов надо понимать не в смысле их количества, а с учетом их весомости и убеждающей силы.

4. Ожидаемые возражения – описание других точек зрения на рассматриваемую проблему взгляд на рассматриваемую проблему, противоположный высказанному Вами.

Условности западной, а именно английской академической риторики, требуют, чтобы на определенном этапе автор признал противоположный взгляд. Это значит, что в этой части эссе следует описать взгляд на рассматриваемую проблему, противоположный высказанному вами, и привести доводы в защиту своей позиции.

Если Вы не умеете рассмотреть ожидаемых возражений, тем самым сознательно замалчиваете доказательство против своего довода. Кроме того, Вы должны знать, что аргумент будет иметь больше доверия, если Вы сами признаете

противоположную сторону. Практика противоречия совершенствует ваше критическое мышление, заставляя ставить себя в рамки дискуссий и осознавать, что другие точки зрения не только существуют, но имеют свое обоснование. При рассмотрении возражений Вы должны указать как слабые места, на которых базируется противоположное мнение, так и те сильные стороны, благодаря которым оно находит своих сторонников. Также попытаться либо сделать уступки ему и предложить компромиссную позицию или решение, либо определить возможность синтеза рассматриваемых вами противоположных позиций.

5. Вывод должен включать повторное формулирование тезиса и заключительное утверждение, представляющее собой синтез аргументов.

Написание аргументированного эссе по философии.

Перед написанием аргументированного эссе следует много критически и избирательно читать.

Критическое чтение означает понимание, сомнение и оценку прочитанного материала.

Научные ссылки на других авторов только усилят выдвинутые студентом аргументы. Данные, информация и цитаты, собранные в процессе чтения, становятся существенными только тогда, когда они логически и последовательно интегрированы в аргумент. Процесс выработки четкого и убедительного аргумента помогает автору в его формировании как мыслителя и критика. Это происходит благодаря тому, что письменная аргументация способствует развитию умственных способностей: организации мыслей, структурированию материала, оценке фактов, соблюдению логической последовательности и ясному самовыражению.

Требования к оформлению философского аргументированного эссе:

Объем – 3-5 стр.

На первом листе: название эссе (по центру, жирный шрифт), ниже номер группы, фамилия, имя отчество полностью (сместить вправо).

Далее через один пробел текст эссе. В конце текста помещается список использованной литературы.

В тексте цитаты выделяются кавычками, в конце цитаты в квадратных скобках указывается номер источника согласно списку и номер страницы. Образец: [2, с.35]

Шрифт 14, интервал полуторный, поля по 2 см. с каждой стороны.

При анализе и оценке студенческого аргументированного эссе преподаватель основное внимание уделяет следующим областям компетенции студента:

1) умение определять цель своей деятельности и выбирать пути её достижения (соответствие темы заданной проблеме и содержанию эссе);

2) умение строить письменную речь логически верно, аргументировано, четко и ясно, полностью осознавая смысл изложенного (наличие в тексте основных частей аргументированного эссе, наличие обоснованных аргументов, наличие смысловой связи между абзацами текста);

3) умение анализировать явления социальной реальности на основе определенных философских представлений о мире (наличие анализа каких-либо явлений социальной действительности);

4) умение использовать знания, полученные в рамках освоения содержания курса «философия», в деятельности, связанной с профессиональной подготовкой (использование определенных философских идей при проведении анализа социальной реальности);

5) правильное оформление текста эссе;

6) владение основами философских знаний как базы формирования мировоззрения, понимания смысла человеческого бытия, роли нравственного выбора, свободы и ответственности

7) понимание философских проблем как мировоззренческих, социально и личностно значимых;

8) понимание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации;

9) понимание проблемы взаимоотношений общества и человека, взаимосвязь свободы и ответственности, значение нравственного и ценностного выбора.

**Тесты для промежуточного контроля
(для самостоятельного выполнения)**

Тесты по разделам «Введение» и «История философии»:

Особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний об основаниях и фундаментальных принципах человеческого бытия, называется ...

философией

Религией

Искусством

Наукой

Предметом философии является ...

всеобщее

Абсолют

единичное

карма

Русским мыслителем, считавшим, что без философии «наука – сборник фактов, искусство – вопрос техники, жизнь – механизм», был ...

П. Л. Лавров

В. С. Соловьев

П. Я. Чаадаев

Н. А. Бердяев

Философско-мировоззренческий подход, который преувеличивает когнитивные, социальные и практические возможности науки, ее роль в жизни общества, называется ...

сциентизмом

Скептицизмом

механицизмом

детерминизмом

Система наиболее общих представлений о мире в целом и месте человека в этом мире, называется ...

мировоззрением

религией

искусством

этикой

К методологическим функциям философии относится _____ функция.

эвристическая

гуманистическая

социальная

культурно-воспитательная

Функции философии

Общей чертой, присущей как философскому, так и научному знанию, является ...

теоретический тип знания

воспроизводимость

доказательность

проверяемость

Сущностью социальной функции философии является ...

формулировка коллективных целей развития

разработка общих методов постижения мира

сведение всех знаний в целостную систему

прогнозирование будущего

Философы эпохи Нового времени считали, что определяющей функцией философии является ...

гносеологическая

аксиологическая

идеологическая

культурно-воспитательная

Способствуя формированию у человека ориентации на истину, правду, доброту, философия выполняет _____ функцию.

культурно-воспитательную

методологическую

информационную
мировоззренческую

Структура философии

**Учением, признающим разум источником всеобщих и
необходимых истин, является ...**

рационализм

эмпиризм

интуитивизм

иррационализм

Родиной термина «философия» является ...

Древняя Греция

Древний Рим

Древняя Индия

Древний Вавилон

Противоположный диалектике метод познания бытия К.

Маркс и Ф. Энгельс называли ...

метафизическим материализмом

диалектическим материализмом

критическим рационализмом

субъективный идеализм

**Направление в философии, согласно которому вещи
существуют только потому, что люди их ощущают,
называется ...**

солипсизмом

Материализмом

Пантеизмом

дуализмом

**К объектам, являющимся мысленной конструкцией,
относится ...**

физический вакуум

биосфера

тело человека

клетка живого организма

«История философии»:

Характерной чертой древневосточной философии является ...

мистицизм
монотеизм
механицизм
рационализм

Философские школы Древней Индии, оспаривавшие авторитет ведического предания, принято называть ...

неортодоксальными
атеистическими
ортодоксальными
полемическими

Идеал личности, обладающей совокупностью важнейших жизненных добродетелей, который Конфуций противопоставляет «ничтожному человеку», обозначается термином «_____».

благородный муж
универсальный человек
философ
сверхчеловек

В философии Древнего Востока и Античности человек мыслился как ...

микрокосм
образ и подобие Бога
творец культуры
мыслящее Я

Согласно благородным истинам Будды причины человеческих страданий коренятся в ...

желаниях
социальной несправедливости
человеческой глупости
равнодушии

Онтология как учение о бытии зарождается в философии ...

Парменида
Гераклита
Пифагора

Платона

Центральным мировоззренческим принципом античной философии является ...

космоцентризм

теоцентризм

антропоцентризм

культуроцентризм

Зенон Элейский в своих апориях поставил проблему ...

логических противоречий

бытия и небытия

свободы и необходимости

априорного знания

Оппозиция материализма и идеализма в древнегреческой философии представлена учениями ...

Демокрита и Платона

Гераклита и Пифагора

Платона и Аристотеля

Демокрита и Эпикура

В центре внимания древнегреческой натурфилософии стоит вопрос о(об) ...

первоначале

отношении Бога и мира

сущности человека

отношении природы и общества

С точки зрения средневекового ревелационизма, Истина открывается человеку посредством ...

откровения

умопостигаемых идей

интеллектуальной интуиции

чувственного опыта

Религиозное учение об истории как исполнении

Божественного предначертания называется ...

провиденциализмом

теоцентризмом

мистицизмом

сотериологизмом

Реализм и номинализм – направления в средневековой схоластике, решающие проблему ...

универсалий

отношения Бога и мира

соотношения веры и разума

цели и смысла истории

Центральной проблемой средневековой философии является доказательство ...

бытия Бога

материального единства мира

познаваемости мира

верховенства церковной власти

Философское учение, отождествляющее Бога и мир, называется ...

пантеизмом

Креационизмом

деизмом

атеизмом

Философско-мировоззренческий рационализм исходит из идеи ...

благой закономерности

стихийности бытия

отрицания Бога

свободы воли

«Нет ничего в разуме, чего не было бы прежде в чувствах», утверждают сторонники ...

сенсуализма

рационализма

иррационализма

интуитивизма

Центральной проблемой в философии Нового времени является ...

разработка научного метода

вопрос о соотношении веры и разума

доказательство отсутствия центра во Вселенной

диалектика абсолютной и относительной истины

Заблуждения человеческого ума Ф. Бэкон назвал ...

идолами
Эйдосами
Копиями
феноменами

В качестве подлинно научного метода познания Ф. Бэкон утверждает ...

индукцию
Дедукцию
перечисление
аксиоматический метод

Положительное содержание метафизических идей И. Кант усматривает в том, что они являются ...

предметами практического разума
предметами теоретического разума
априорными формами мышления
апостериорными данными

Критическая философия И. Канта направлена на обоснование первичности ...

субъекта
Объекта
идеальной субстанции
материальной субстанции

По И. Канту, сознанию доступны только ...

феномены
Ноумены
факты
идеи

Исходным принципом философии Г. Гегеля является ...

тождество бытия и мышления
Агностицизм
механистический детерминизм
дуализм мышления и воли

Характерной чертой немецкой классической философии является ...

антропосоциоцентризм
иррационализм

материализм

теоцентризм

Виднейшим представителем русского религиозного экзистенциализма является философ ...

Н.А. Бердяев

А.С. Хомяков

В.С. Соловьёв

Н.Ф. Фёдоров

Этическая позиция Л. Н. Толстого может быть охарактеризована как этика ...

ненасилия

сопротивления злу силой

меньшего зла

пользы

Одной из специфических черт русской философской традиции является ...

Панморализм

Материализм

Пантеизм

скептицизм

Тесты по разделу «Проблемы философии»:

Субъективный идеализм отождествляет реальность с ...

опытом

экзистенцией

феноменами

Богом

Высшим родом бытия объективный идеализм признает ...

духовную реальность

сознание человека

объективную предметную действительность

природу

Древнегреческие философы элеаты впервые поставили в центр внимания проблему ...

бытия и небытия

Первоначала

бытия и сознания

Бога и мира

Древнегреческие философы досократики отождествляли бытие с ...

Космосом

идеальным миром

объективной реальностью

человеком

Учение о наиболее общих закономерных связях и развитии бытия называется ...

диалектикой

метафизикой

телеологией

онтологией

Сократ понимал под диалектикой ...

искусство спора

взаимопревращение первоначал

обнаружение противоречия мыслимого и чувственного мира

учение о наиболее общих законах развития бытия и мышления

Наряду с поступательностью в процессе развития есть повторяемость, цикличность, что отражается в диалектическом законе ...

отрицания отрицания

единства и борьбы противоположностей

взаимосвязи количественных и качественных изменений

сохранения энергии

Повышение уровня организации системы характеризует такое направление развития, как ...

прогресс

Регресс

Круговорот

революция

Дифференцированное, но вместе с тем целостное единство называется ...

системой

отношением

вещью

идеей

Объективная реальность, данная человеку в его ощущениях, в диалектическом материализме называется ...

материей

Духом

субстанцией

бытием

Форма бытия общественного сознания, воплощенного в различных формах духовной культуры, называется ...

объективной идеальной

субъективной идеальной

предметной

материальной

Представление о всеобщей связи и причинной обусловленности явлений называется ...

Детерминизмом

Материализмом

Телеологизмом

реализмом

Философская категория, которая обозначает внутреннее содержание, глубинный слой бытия, сохраняющийся при всех его изменениях, называется ...

сущностью

явлением

материей

атомом

Одномерность, асимметричность и необратимость характеризуют такой атрибут материи, как ...

время

пространство

системность

движение

Универсальным способом существования материи является

...

движение

Покой

Развитие

сознание

Линейная концепция причинности характерна для ...

метафизики

Диалектики

синергетики

материализма

Для диалектического материализма характерно следующее представление о материи:

Свойства пространства и времени зависят от материальных объектов

Пространство и время абсолютны и не зависят от материальных объектов.

Пространство и время есть субстанции, порождающие все тела.

Пространство и время есть априорные формы чувственного созерцания.

Способность сложной системы видоизменять свою структуру называется ...

самоорганизацией

Самодвижением

Причинностью

Энергией

Символичность, противоречивость, антропоморфизм являются чертами _____ картины мира.

мифологической

научной

биологической

антропологической

Картина мира обуславливает ...

способ восприятия мира

отсутствие причинной связи

выход за пределы сознания

интуитивное представление

Принципы творения и удвоения характерны для _____ картины мира.

религиозной

Научной

Философской

биологической

В настоящее время наиболее разработанной является _____ картина мира.

физическая

социальная

психологическая

мифологическая

Целостный образ мира, имеющий исторически обусловленный характер, называется ...

картиной мира

Онтологией

Гносеологией

Вселенной

В философии Древнего Востока и Античности человек мыслился как ...

микрокосм

образ и подобие Бога

творец культуры

мыслящее Я

И. Кант очертил сферу философии следующими вопросами: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться?» и «_____»

Что такое человек?

Познаваем ли мир?

Существует ли Бог?

Что есть бытие?

Двойственность человека проявляется в том, что он ...

существует в сфере материального и идеального

обладает телом и психикой

способен испытывать любовь и ненависть

познает сам себя

Согласно философскому иррационализму, сущностью человека является ...

воля

сознание

интеллект

коммуникация

Нормативно одобренный образ поведения человека выражается понятием «социальная (-ый)_____».

роль

активность

контроль

статус

Способность человека отражать мир в идеальных образах называется ...

сознанием

Трудом

Речью

чувствительностью

Совокупность устойчивых черт личности, определяющих типичные для нее способы поведения, называется ...

характером

Темпераментом

способностями самосознанием

Процесс превращения результатов деятельности человека в нечто, не зависящее от него и господствующее над ним, называется ...

отчуждением

производством

социализацией

гуманизацией

Человек как творец культуры находится в центре внимания философии ...

Возрождения

Античности

Средневековья

Просвещения

В отличие от материальной, духовная культура направлена на совершенствование ...

общественного сознания

Общественного

бытия природы

мира и человека в целом

Продукты и результаты человеческой деятельности, ставшие культурными объектами, называются ...

артефактами

Феноменами

объектами

ноуменами

С точки зрения аксиологического подхода культура представляет собой ...

систему ценностей

способ человеческой жизнедеятельности

систему информационных кодов

уровень цивилизационного развития

Культура личности – это прежде всего ...

система нравственных норм

права и свободы

система разнообразных потребностей

социальный статус

В просветительском мировоззрении ценность понимается как ...

регулятивная идея

совершенный космос

Бог

бытие

Нравственный центр личности есть ...

совесть

Долг

Воля

Патриотизм

Эстетическим идеалом является ...

прекрасное

Священное

Истинное

Справедливое

В широком смысле ценность представляет собой ...

положительную значимость

то, что имеет практическую полезность

высший идеал

идею, существующую в сознании человека

Предел совершенства обозначается в философии термином

« _____ ».

благо

Бытие

Личность

Цель

Основными формами сознания являются ...

индивидуальное

общественное

трансцендентное

виртуальное

Элементарными формами отражения действительности, являются ...

механическое

физическое

химическое

социальное

духовное

Представителями гилозоизма, признававшими одушевленность всей материи, были ...

Фалес

Дж. Бруно

Маркс

Энгельс

Главными свойствами человеческого сознания являются ...

идеальность

Интенциональность

идеаторность

инстинктивность

материальность

Формами биологического отражения являются ...

раздражимость

Чувствительность

Эмоциональность

Абстрактность

С позиции агностицизма, сущность и явление ...

не связаны друг с другом
суть одно и то же
диалектически взаимосвязаны
не даны нашему сознанию

Гносеологический оптимизм утверждает, что ...

объективный мир принципиально познаваем
возможности познания ограничены
познание принципиально невозможно
не существует исторического развития познания

Учение, сторонники которого полагают, что субъект познания пассивно воспринимает и отражает свойства воздействующего на него объекта, называется ...

созерцательным материализмом
диалектическим материализмом
субъективным идеализмом
феноменологией

Философским направлением, разделяющим позицию агностицизма, является ...

конвенционализм
диалектический материализм
интуитивизм
герменевтика

Носителем познавательной активности является ...

субъект
объект
человек
деятельность

Согласно классической концепции, истина – это ...

адекватное отражение объекта субъектом
процесс познания объекта субъектом
мнение субъекта об объекте
фрагмент объективной реальности

Гносеологический релятивизм отрицает существование _____ истины.

объективной
субъективной
абсолютной

эмпирической

В качестве основного критерия истины в диалектическом материализме выступает ...

практика

Очевидность

чувственный опыт

логическая непротиворечивость

Классическая концепция истины основана на принципе ...

корреспонденции

когеренции

конвенции

коэволюции

Истинное знание, согласно прагматизму, ...

ведет к успешному действию

соответствует действительности

исходит из сомнения

подтверждено опытно-экспериментальным путем

Существование «врожденных идей» признают представители ...

рационализма

эмпиризма

сенсуализма

диалектического материализма

Рациональное познание, в отличие от чувственного, отражает действительность ...

в существенных связях и закономерностях

во всей полноте признаков

в постоянном изменении

фрагментарно

С точки зрения сенсуализма, основой знания являются ...

ощущения

Эмоции

суждения

идеи

Чувственное и рациональное познание ...

взаимосвязаны

противостоят друг другу

не зависят друг от друга
исходят из опыта

Единица мысли, содержащая систему существенных признаков предмета, называется ...

понятием
Восприятием
Представлением
умозаключением

Основными методами исследования, выработанными в позитивизме, являются ...

верификация
фальсификация
детерминизм
утилитаризм

Основными логическими путями исследования являются ...

индукция
дедукция
абстрагирование
верификация

Основными критериями научного знания являются ...

объективность
системность
субъективность
обыденность

Основными формами и уровнями научного познания являются ...

эмпирический
Теоретический
метафизический
обыденный

К ненаучным формам познания относятся ...

паранаука
Лженаука
логика
семиотика

Коренной технологический переворот в развитии производительных сил общества в XX в. называется ...

научно-технической революцией
неолитической революцией
капитализмом
абсолютизмом

Процесс вытеснения старой дисциплинарной матрицы новой парадигмой называется ...

научной революцией

Демаркацией

Верификацией

Пролиферацией

Представителем современной философии науки, считающим, что рост научного знания происходит в результате пролиферации (размножения) теорий, гипотез, является ...

П. Фейерабенд

И. Лакатос

К. Поппер

О. Конт

Подход к проблеме развития научного знания, утверждающий, что основные движущие силы развития науки находятся во внешних по отношению к науке факторах (исторический контекст, социально-экономические условия и т.д.), называется ...

экстернализм

махизм

интернализм

позитивизм

Основными факторами, влияющими на развитие науки, представители интернализма считают ...

внутренние идеи, присущие научному познанию

экономическое развитие общества

необходимость изменять мир природы

отношения между различными социальными группами

Периодом зарождения технических наук является ...

вторая половина XV века – 70-х гг. XIX века

XI – XII вв.

середина XVIII века

вторая половина XX века

Философом, который ввел понятие «парадигма» в философию науки, является ...

Т. Кун

К. Поппер

П. Фейерабенд

Г. Гадамер

Сторонники антитехнизма считают, что ...

техническое развитие становится самоцелью

наука – высшая ценность человеческой цивилизации

наука и техника способны решить все проблемы человеческого существования

технический прогресс всегда соответствует общественному прогрессу

Сторонником теории, согласно которой современное общество становится технотронным, является ...

З. Бжезинский

К. Ясперс

В. И. Вернадский

П. А. Сорокин

Основными факторами, влияющими на развитие науки, представители интернализма считают ...

внутренние идеи, присущие научному познанию

экономическое развитие общества

необходимость изменять мир природы

отношения между различными социальными группами

Высшая, самая развитая форма организации научного

знания, дающая целостное представление о закономерностях

и существенных связях определенной области

действительности, называется ...

научной теорией

наблюдением

гипотезой

нарративом

Научное допущение или предположение, истинность которых не доказана с абсолютной достоверностью, но

является возможной или весьма вероятной, называется ...

гипотезой

теорией

понятием

законом

Логический путь от общего к частному называется ...

дедукцией

Моделированием

Индукцией

Доказательством

Целенаправленный метод изучения явлений в точно фиксированных условиях их протекания, которые могут воссоздаваться и контролироваться самим исследователем, называется ...

Экспериментом

Идеализацией

Наблюдением

аналогией

Мыслителем XVII века, разработавшим индуктивный метод познания и сравнившим метод со светильником, освещающим путнику дорогу в темноте, является ...

Ф. Бэкон

Р. Декарт

К. Маркс

К. Поппер

Структурными элементами материально-производственной сферы является(-ются) ...

производительные силы и производственные отношения

индивидуальное и общественное сознание

страты и классы

политические партии и профсоюзы

Продукт совместной исторической деятельности людей, совокупность общественных связей, особый тип надиндивидуальной и надприродной системной организации называется ...

обществом

классом

стратой
государством

Большие группы людей, которые существенно отличаются друг от друга по месту и роли в системе производственных отношений, по образу жизни, по политическим и другим интересам и по особенностям их общественного сознания, называется ...

классами
профсоюзами
формациями
сословиями

Автором стратификационного подхода к анализу общества является ...

П. Сорокин
Д. Белл
К. Маркс
Аристотель

Основным представителем структурно-функционального подхода к анализу общества является ...

Т. Парсонс
О. Конт
К. Маркс
П. Сорокин

Главным признаком развития общества, с точки зрения сторонников теории циклического развития, является ...

волнообразные ритмы
постоянный рост производства материальных благ
развитие по линии регресса
сохранение и приумножение духовных ценностей

Особенностью индустриального общества является ...

механизация производства
ведущая роль сферы услуг
развитие информационных технологий
ведущая роль церкви в общественной жизни

Автором понятия «сверхиндустриальная цивилизация», обозначающего современное общество, является ...

О. Тоффлер

М. Маклюэн
З. Бжежинский
Д. Белл

Философом, считающим, что развитие любой цивилизации обуславливается действиями «вызова-ответа», является ...

А. Тойнби
О. Шпенглер
П. А. Сорокин
К. Ясперс

К проявлениям духовного аспекта свободы относится ...

возможность самому создавать духовные ценности
свобода слова

свобода трудовой деятельности

свобода участвовать в общественных объединениях

Мыслителем, введшим в научный оборот понятие «осевое время», был ...

К. Ясперс
М. Вебер
Дж. Вико
А. Тойнби

Мыслителем, определившим цивилизацию как завершающую стадию развития культуры, был ...

О. Шпенглер
П. Я. Чаадаев
П. А. Сорокин
А. Тойнби

Автором произведения «Закат Европы» был ...

О. Шпенглер
К. Маркс
Р. Арон
Н.Я. Данилевский

Мыслителем, утверждавшим, что способ производства материальной жизни обуславливает социальные, политические и духовные процессы, был ...

К. Маркс
Н. А. Бердяев
П. А. Сорокин

К. Ясперс

Философская школа, считающая глобализацию завершающей стадией капитализма, называется ...

неомарксизмом

транснационализмом

реализмом

техницизмом

Философом, считающим, что либерально-демократические идеи одержали победу в глобальном масштабе, является ...

Ф. Фукуяма

М. Хоркхаймер

О. Тоффлер

С. Хантингтон

К явлениям международного сотрудничества в правовой сфере относится ...

выработка и ужесточение законов против торговли наркотиками

решение вопросов охраны окружающей среды

разработка вакцин от основных инфекционных заболеваний

мониторинг международных финансовых потоков

К культурно-цивилизационной стороне глобализации общества относится ...

расширение информационно-коммуникативного пространства

экономическая заинтересованность партнеров друг в друге

глобальное разделение труда

создание и распространение новых технологий.

Организация самостоятельной работы студентов по
курсу «философия»

Методические рекомендации

Составитель Худякова Наталья Леонидовна

Редактор

Подписано в печать 19.07.11.

Формат 60x84 1/16. Бумага газетная.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,3. Уч.-изд. л. 0,7.

Тираж 100 экз. Заказ

Бесплатно

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»
454001 Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129

Издательство Челябинского государственного университета
454021 Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57б