

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет»
КЛАССИЧЕСКОЕ УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Н. Л. Худякова

**АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА**

Учебное пособие

ЧЕЛЯБИНСК

Издательство Челябинского государственного университета

ББК Ю217я7

X 982

Серия основана в 2008 году

Печатается по решению издательско-редакционного совета
Челябинского государственного университета

Рецензенты:

Н. Г. Апухтина, доктор философских наук, профессор, директор Регионального института философских и культурологических исследований при ГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств»;
кафедра философии ГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств»

Научный редактор:

А.Б. Невелев, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Челябинского государственного университета

Худякова, Н. Л.

X 982 Аксиологические основы поведения человека : учеб. пособие / Н. Л. Худякова. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2010, 109 с. (Классическое университетское образование).

ISBN 978-57271-1020-1

Представлены лекции, вопросы для самопроверки и задания для самостоятельной работы, которые позволят познакомиться с основными группами аксиологических теорий и освоить авторскую структурно-генетическую концепцию ценностей, раскрывающую закономерности возникновения и развития ценностного мира человека.

Пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, слушателей курсов повышения квалификации и переподготовки.

ISBN 978-57271-1020-1 @ ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет», 2010

Оглавление

Введение в учебный курс «Аксиологические основы поведения человека»

Тема 1. Поведение и деятельность человека и ценности как их основа.....	5
Тема 2. Аксиология и её предмет.....	10
Тема 3. Возникновение и развитие аксиологии.....	15
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>17</i>
<i>Задания для самостоятельной работы.....</i>	<i>17</i>
Раздел 1. Характеристика ценностей с позиций основных аксиологических теорий.	
Тема 1.1. Основные положения теорий аксиологического трансцендентализма.....	18
Тема 1.2. Основные положения теорий аксиологического нормативизма.....	21
Тема 1.3. Основные положения теорий аксиологического психологизма.....	22
Тема 1.4. Основные положения теорий аксиологического онтологизма.....	23
Тема 1.5. Значение основных групп аксиологических теорий для развития аксиологии.....	25
Тема 1.6. Аксиологические теории о функциях ценностей.....	27
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>30</i>
<i>Задания для самостоятельной работы.....</i>	<i>31</i>
Раздел 2. Структурно-генетическая концепция ценностей о возникновении ценностного мира человека	
Тема 2.1. Ценности как личностное новообразование.....	32
Тема 2.2. Личностные ценности и роль индивидуального духа в их возникновении	35
Тема 2.3. Онтологическое основание возникновения ценностей.....	38
Тема 2.4. Возникновение ценностей в ценностном отношении.....	41
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>45</i>
<i>Задания для самостоятельной работы.....</i>	<i>45</i>

Раздел 3. Развитие ценностного мира человека

Тема 3.1. Социально-культурное развитие человека и развитие его ценностного мира.....	46
Тема 3.2. Характеристика основных типов систем ценностей.....	51
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>53</i>
<i>Задания для самостоятельной работы.....</i>	<i>53</i>

Раздел 4. Строение ценностного мира человека.

Тема 4.1. Взаимосвязь ценностей с видами отношений, переживаемых человеком как особенные.....	54
Тема 4.2. Соотносимость ценностей с потребностями человека.....	55
Тема 4.3. Соотносимость ценностей с объектами отношений.....	61
Тема 4.4. Соотносимость ценностей с видами деятельности.....	62
Тема 4.5. Ценностный мир человека и его структура.....	63
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>66</i>
<i>Задания для самостоятельной работы.....</i>	<i>66</i>

Раздел 5. Реализация личностных ценностей в деятельности и их осознание через ценностную рефлексию

Тема 5.1. Деятельность как средство реализации личностных ценностей.....	67
Тема 5.2. Методы ценностной рефлексии как средство воспитания.....	74
Тема 5.3. Ценностные основы профессиональной деятельности.....	85
<i>Вопросы для самоконтроля.....</i>	<i>96</i>
<i>Задания для самостоятельной работы.....</i>	<i>96</i>
Библиографический список.....	104
Контрольные тесты.....	97

Введение в учебный курс «Аксиологические основы поведения человека»

Тема 1. Поведение и деятельность человека и ценности как их основа

Поведение и деятельность человека является основным фактором, определяющим условия существования нашей планеты. С одной стороны, они являются причиной глубоких, часто негативных и необратимых, преобразований жизни людей и всего, что их окружает. С другой стороны - причиной возникновения и развития культуры, меняющей условия этой жизни к лучшему. Это вызывает необходимость исследований, позволяющих прогнозировать последствия тех или иных способов организации поведения и деятельности человека и создавать предпосылки возникновения оптимальных форм его взаимодействия с действительностью.

Поведение рассматривается как присущее всем живым существам *взаимодействие* с окружающей средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью (44, с. 525). Взаимодействие человека с миром характеризуют посредством понятий «поведение» и «деятельность». Часто в понятии «поведение человека» смысловой акцент делается на приспособление человека к природным и социально-культурным условиям существования, а в понятии «деятельность» - на творчески-преобразовательном отношении человека к условиям его существования, к миру в целом (44, с. 525). Такое соотнесение содержания этих понятий нельзя признать обоснованным. «Поведение» является более широким понятием, характеризующим взаимодействие с внешней средой любого живого организма. «Деятельность» - атрибут бытия человека, связанный с целенаправленным изменением внешнего мира, самого человека (44, с. 210). Так как нас интересует поведение и деятельность человека, то соотнести трактовки этих понятий можно при рассмотрении понятий одного порядка, т.е. понятий «поведение человека» и «деятельность». В этом случае становится очевидным, что оба понятия обозначают форму (способ) установления взаимодействия человека с действительностью.

Деятельность можно трактовать как процесс установления человеком культурно-опосредованного отношения с действительностью. О поведении человека говорится как о *комплексе способов деятельности* (познавательной, ценностно-ориентировочной, коммуникативной, организационной, и т.п.), характерном для субъекта (индивидуального или коллективного). Таким образом, изучение качеств, характеризующих *форму взаимодействия человека с миром*, позволяет выявить и сущностные особенности человеческого поведения, и сущностные особенности деятельности.

Философские исследования показывают, что все качества и свойства поведения и деятельности человека закладываются при *возникновении формы отношений* организма с действительностью, свойственной только для человека. То, что стало *началом* такого возникновения, рассматривается как *основа поведения и деятельности человека*. К позитивным или негативным результатам этого поведения и деятельности приводят различные способы воспроизводства начала деятельности, т.е. основы установления взаимодействия человека с действительностью. Результаты будут позитивными, если способы деятельности и поведения человека обеспечивают воспроизводство всех тех качеств, которые заложены в их основе как необходимые и достаточные (достаточность – это полнота необходимого) для проявления *сущностных качеств человека*. Таким образом, выявление и изучение основы деятельности и поведения человека позволяет установить способы их организации, оптимальные по отношению к сущностным качествам человека и условиям его жизни.

Основой поведения и деятельности человека выступает то, что является *началом возникновения* взаимодействия человека с миром, то, что вызывает внутренние и внешние движения человека.

Американские психологи основой поведения считают инстинкты, которые у животных и человека рассматриваются как одинаковые.

Инстинкт – это цепной безусловный рефлекс, обеспечивающий установление генетически обусловленной формы взаимодействия живого организма со средой.

Такая форма взаимодействия предполагает генетически обусловленное выделение *предметов потребностей* живого организма и *способов их удовлетворения*.

Генетически обусловленное – это врожденное для организма качество, общее для рода и вида.

Ценной безусловный рефлекс - это «ряд последовательных рефлекторных движений, из которых каждое предыдущее является начальным толчком для каждого последующего» (60, с. 365).

Анализ поведения животных и человека показывает, что и у тех и у других поведение возникает и на основе врожденного (т.е. инстинктивного) и на основе опыта, приобретенного в ходе индивидуального развития живого организма. При изучении поведения животных легко устанавливается, что основу их поведения составляют инстинкты, обеспечивающие генетически обусловленный выбор и предметов потребностей животных, и форм удовлетворения этих потребностей. Возможности приобретения животными индивидуального опыта, также определяющего их поведение, *ограничены рамками инстинктов*. То есть животное может заинтересовать во внешней среде только то, что по каким-то признакам сходно с генетически определенными предметами их потребностей и с условиями их удовлетворения. Возможности мышления животных также имеют границы, свойственные для вида и рода животных.

Предметы потребностей человека, а также способы их удовлетворения генетически не определены. Человек рождается с открытой программой. Это значит, что врожденной является только *рамочная форма* существования его потребностей, то есть, базовые потребности, которые выражают удовлетворяемую за счет внешних факторов общую потребность организма в поддержании физиологических процессов, в безопасности, в общности и любви, в уважении, в познании, эстетические потребности, потребность в самоактуализации (А. Маслоу) (38). Предметы и способы удовлетворения потребностей человека определяются им в процессе жизни, т.е. являются не врожденными, а приобретенными.

При анализе поведения людей очень трудно установить, какое сочетание врожденного и приобретенного определяет характер их поведения. Отечественная

школа психологии (Л.С. Выготский, С. Л. Рубинштейн и др.) настаивает на том, что поведение человека определяется освоенным им социально-культурным опытом и мышлением, развитие которого также обусловлено социально-культурными воздействиями.

Исследуя развитие форм поведения живых организмов Сергей Львович Рубинштейн выделил две основные большие ступени: «1. Основанные на биологических формах существования, вырабатывающиеся в процессе приспособления организма к среде, инстинктивные, т.е. несознательные формы поведения. 2. Основанные на исторических формах существования, вырабатывающихся в процессе общественно-трудовой практики, изменяющей среду, сознательные формы поведения» (56, с. 141).

Инстинктивное поведение, по словам Рубинштейна, «характеризуется: «1) специфическим способом мотивации и 2) специфическими механизмами выполнения. Инстинктивное действие – это сложное действие, исходящее из органической мотивации – из биологических потребностей – и выполняемое посредством первично автоматических реакций» (56, с. 124).

«Психическое развитие животных обусловлено общими закономерностями биологического развития организмов в условиях определенных взаимоотношений его с окружающей естественной средой.

Психическое развитие человека обусловлено общими закономерностями общественно-исторического развития. При этом значение биологических природных закономерностей не упраздняется, а «снимается», т.е. вместе с тем и сохраняется, но в опосредованном и преобразованном виде» (56, с. 141).

Эти выводы подтверждаются тем, что дети, попавшие к обезьянам или волкам в раннем возрасте, а позднее опять к людям, так и не смогли освоить человеческий образ поведения. То есть генетически открытая программа человеческой жизни может быть выстроена и по образцу жизни животных (только в раннем возрасте) и по образцу человеческой жизни. Таким образом, для человека генетически определена свободная форма установления взаимоотношений с действительностью, т.е. основным инстинктом человека является *инстинкт свободы*.

Во 2-ой половине 20-х годов 20-го века Николай Александрович Бернштейн «начал проводить исследования поведения человека, результаты которых позволили ему создать оригинальную психофизиологическую теорию построения движений. Эта теория является своеобразным *антиподом* учения о рефлексах Ивана Петровича Павлова. По Бернштейну в основе поведения человека лежит не реакция на внешнее воздействие, а акция как преодоление внешних и внутренних препятствий в процессе решения задачи (в этом случае поведение человека не приспособление к окружающей среде, а её *активное преобразование*) (21, с. 21). «Бернштейн экспериментально показал, что поведение человека направляется так называемой *моделью потребного будущего*, которая строится мозгом на основе информации о текущей ситуации и прежнем опыте, однако не носит строго фиксированного характера, так как организм стоит перед необходимостью вероятностного прогноза и выбора наиболее эффективных путей достижения цели. Создав программу поведения, организм постоянно корректирует её в соответствии с особенностями внешней среды. Это позволяет активно перестраивать поведение по принципу обратной связи, благодаря чему оно, согласно Б., носит характер рефлекторного кольца, в отличие от традиционной схемы рефлекторной дуги. По Б., непрерывное цикличное взаимодействие организма со средой осуществляется на различных уровнях построения движений. Эта концепция представляет собой попытку раскрыть механизм прогнозирования действия, его психического моделирования, создания образа предстоящего действия – того представления, которое в дальнейшем *направляет и контролирует* выполнение этого действия» (21, с. 82-83).

Идея Н.А. Бернштейна поддерживалась Л.С. Выготским. В конце XX века исследования А.Г. Асмолова и А.В. Петровского (2), эмпирически доказавшие *неадаптивность* поведения человека, также стали подтверждением этой идеи.

Таким образом, характер поведения человека в основном определяет приобретенный им социально-культурный опыт и то, что это поведение направлено *не на приспособление к окружающей среде, а на её активное преобразование*. Такой способ установления взаимоотношений человека с действительностью

предполагает предварительное (т.е. до установления взаимодействия) существование в его сознании образа предстоящего действия (модель потребного будущего), который выступает как эталон, позволяющий человеку направлять и контролировать выполнение этого действия. Поэтому, решение проблемы выявления основы поведения человека может быть сведено к исследованию существующего в его сознании образа взаимоотношений с действительностью, определяющего направленность его поведению и деятельности.

В философских исследованиях с момента возникновения аксиологии обосновывается, что направленность поведения и деятельности человека задается ценностями. То есть, именно ценности рассматриваются как основа поведения и деятельности человека. Это положение позволяет нам рассматривать аксиологические основы поведения и деятельности человека предметом данного учебного курса.

Поиск образа потребностного будущего может быть осуществлен при помощи рефлексии, организованной как ряд вопросов и ответов человека, позволяющих ему выявить основную причину какого-либо своего действия. Например: «1. Почему Вы читаете данный текст? 2. Что является для Вас причиной того, что Вы назвали при ответе на первый вопрос? 3. Что является для Вас причиной того, что Вы назвали при ответе на второй вопрос? 4. и т.п.».

В результате рефлексии каждый человек может выделить в своем сознании образ формы своих отношений с миром, в котором зафиксированы такие качества этих отношений, которые представляются для человека значимыми, необходимыми не в силу каких-то обстоятельств, а сами по себе. То, что представляется для человека и для людей значимым самим по себе и определяет направленность его и их активности философией рассматривается как ценности. Это определение ценностей не включает в себя все их сущностные характеристики. Подробное исследование ценностей показывает, что они представляют собой структуру индивидуального сознания, которая является формой взаимодействия внешних и внутренних, врожденных (инстинктивных) и приобретенных, природных и социально-культурных факторов, определяющих поведение человека.

Тема 2. Аксиология и её предмет.

Аксиология – философское учение о природе ценностей, их месте и роли в целостной структуре мироотношения и мировоззрения людей (45, с. 196).

Целью нашего учебного курса является усвоение и освоение системы знаний, составляющих содержание аксиологии. Содержание аксиологии – это система знаний о сфере действительности, рассматриваемой как общий для аксиологии предмет познания.

Предметом познания в аксиологии являются ценности (от axio – ценность, logos – слово, учение).

Определение понятия «ценность» фиксирует сущностные качества той сферы действительности, которая обозначается посредством этого понятия. На его основе формируется система знаний, составляющая содержание аксиологии.

Очень трудно определить сферу действительности, обозначаемую понятием «ценность», если вспомнить то, что называется этим словом. Так в качестве ценностей называют следующее:

- категории: Любовь, Истина, Добро, Красота, Мир и т.п.
- качества личности: скромность, ответственность и т.п.,
- стили управления или формы правления: авторитаризм, либерализм и т.п.
- качества социальных отношений: равенство женщин и т.п.,
- качества социальных общностей: мощь государства и т.п.
- и другое

Выявление сферы действительности, изучаемой аксиологией, т.е. предмета аксиологии, возможно при изучении различных трактовок понятия «ценность». Поэтому ознакомление с каким-либо учением, наукой всегда начинают с ознакомления с её предметом по существующим трактовкам понятия, обозначающего этот предмет. Анализ содержания понятий позволяет установить следующее:

- 1) что именно обозначается словом «ценность»?

2) каким комплексом качеств характеризуется то, что обозначается словом «ценность»?

3) какие функции выполняет то, что обозначается словом «ценность»?

Функция (лат. *functio* = *отправление, деятельность*) – 1) предназначение, роль, задача объекта в определенной системе отношений (напр. ф. мотора, ф. сердца).

Проанализируем несколько определений понятия «ценность».

1) Ценности – это «явления (или стороны, свойства явлений) природы и общества, которые полезны, нужны людям исторически определенного общества или класса в качестве действительности, цели или идеала» (В.П. Тугаринов).

2) «Ценность это форма проявления определенного рода отношений между субъектом и объектом». «Ценность – это понятие, обозначающее, во-первых, положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта, в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик (предметные ценности), во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания (субъектные ценности)» (О.Г. Дробницкий).

3) «Категория ценности раскрывает один из существенных моментов универсальной взаимозависимости явлений, а именно момент значимости одного явления для бытия другого» (В.А. Василенко).

4) «Ценности – это обобщенные, устойчивые представления о предпочитаемых благах и приемлемых способах их получения, в которых сконцентрирован предшествующий опыт субъекта и на основе которых принимаются решения о его дальнейшем поведении» (В. Сараговский).

5) «Ценность есть стойкое предпочтение личностью или обществом определенного образа поведения или конечного состояния, в противоположность другому типу поведения или состоянию» (М. Рокич).

6) Ценность есть органическое единство существования и смысла, определяющее наше отношение к абсолютной полноте жизни. «Ценность есть нечто всепроникающее, определяющее смысл всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка». «Ценность не дополнение к

существованию и не качество, которым она обладает наряду с другими качествами, но органное единство существования и смысла» (Н. О. Лосский).

	Словом «ценность» обозначается:	Качества того, что обозначается словом «ценность»	Функции того, что обозначается словом «ценность»
	1	2	3
1.	явления (или стороны, свойства явлений) природы и общества	полезно, нужно людям	выступать для людей в качестве цели или идеала, полезной, нужной действительности
2.	форма проявления отношений между субъектом и объектом	выражающих «положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта для субъекта»	выступать внутренним для индивида регулятивом его отношений с миром
		выражающих «нормативно-предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания»	выступать внешним (общественным) для индивида регулятивом его отношений с миром
3.	момент значимости одного явления для бытия другого	один из существенных моментов универсальной взаимозависимости явлений	выступать мерой зависимости одного явления от другого
4.	представления о предпочитаемых благах и приемлемых способах их получения	-обобщенные и устойчивые; -в, которых сконцентрирован предшествующий опыт субъекта	выполняет функцию того, на основе чего принимаются субъектом принимаются решения о его дальнейшем поведении (т.е. функцию регулятива)
5.	предпочтение личностью или обществом	- определенного образа поведения или конечного состояний; -	выступающее как противоположность другому типу поведения и деятельности, а значит выполняющее функцию того, что задает направленность поведения и деятельности, т.е. выступает регулятивом
6.	единство существование и смысла личности	-органичное;	выступает тем, что «определяет смысл всего мира в целом и каждой личности, и каждого события и каждого поступка» - т.е. выступает всеобщим регулятивом

Анализ содержания различных трактовок понятия «ценность» показывает, что этим словом обозначаются различные сферы действительности: и явления природы и общества, и отношения между субъектом и объектом и т.п. (см. колонку 1), которые характеризуются через различные качества (см. колонку 2).

Наиболее просто общие характеристики ценностей выделяются при анализе функций того, что обозначается словом «ценность» (см. колонку 3). На основе этого

анализа можно сделать вывод, что ценности – это то, что выполняет функцию регулятива в отношениях субъекта с миром или регулятивную функцию.

Регулятив – это то, что вносит порядок, планомерность во что-то; то, что направляет.

В качестве субъекта рассматривают и индивида и общество. В качестве регулятива и для индивида, и для общества могут выступать его предпочтения, то, что воспринимается как полезное, нужное, значимое, как единство смысла и существования. Этот регулятив воспринимается человеком как нечто нормативное, предписательно-оценочное, и существует в форме идеала, цели. Перечисленные характеристики ценностей позволяют сделать вывод, что в качестве таковой может выступать только *мыслительная форма (мыслительный образ)*, т.е. структура сознания субъекта, в которой фиксируется определенная связь (отношение) этого субъекта с какими-либо объектами. Основу этой связи составляет то, что объект переживается субъектом как необходимый, значимый и т.п. для субъекта.

Итак, на основе результатов анализа различных трактовок содержания понятия «ценность» можно сформулировать следующее определение:

Ценности – мыслительные образы, фиксирующие стремление человека (людей) к тому, что предстаёт для него как значимое, как необходимое.

Это определение нельзя назвать полным, так как в нем нет ответов на следующие вопросы:

- Что именно может выступать для человека предметом стремлений?
- Каким образом человек выделяет что-то как значимое, необходимое и т.п.?
- В чем выражается значимость предмета стремлений?
- Всякое ли значимое становится для человека предметом стремлений?

Рассмотрение ценностей как структуры сознания, как мыслительной формы, позволяет встать на определенную концептуальную позицию при изучении различных аксиологических теорий. В результате мы сможем согласовать знания о ценностях, полученные в аксиологических теориях по-разному рассматривающих природу ценностей.

Тема 3. Возникновение и развитие аксиологии.

С начала возникновения в философии используются понятия, имеющие аксиологический смысл: «Красота», «Добро», «Благо», «Истина», «Любовь» и т.п. Эти понятия являются формой обозначения качеств бытия человека, выделяемых им как сущностно необходимые, как значимые сами по себе.

Предметом специального изучения ценности стали после того, как Иммануилом Кантом было выполнено теоретическое отделение сферы сущего от сферы должного, которое привело к тому, что проблема ценностей попала в фокус явного знания. «Сущее именно потому, что оно существует реально, может быть подвергнуто описанию и объяснению, т.е. является предметом науки. Но должного реально еще нет: оно всегда лишь предмет желаний и устремлений, зависящих от субъекта, а потому природа значимости не может быть предметом строгой науки. В результате складывается особая сфера знания – *аксиология* – учение о природе ценностей, их месте и роли в целостной структуре мироотношения и мировоззрения людей» (45, с. 196).

Формально возникновение аксиологии как раздела философии связывают с книгой Р.Г. Лотце «Микрокосмос» (три её части издавались с 1856 по 1864г.г.). Термин «аксиология» был введен в оборот в начале XX века П. Лапи и Э. Гартманом. Для рождения нового направления в философии также особое значение имели мысли Паскаля о “логике сердца”. Говоря о ней, он выделил существование двух типов суждений человека *суждения чувства человека (суждения сердца)* он отделил от *суждений его математического рассудка*. В своих исследованиях Паскаль первым использовал понятие «ценность».

Ценности обратили на себя внимание как то, что выполняло в обществе регулятивную функцию, которая заключается, прежде всего, в формировании единства социальных общностей. Было осознано, что единство в обществе возникает за счет признания, принятия его членами *обязательным для всех определенных способов (форм) организации отношений* между членами этого общества, между людьми и природой, между своими и чужими и т.п.; *определенных качеств индивидов*, а также *определенных качеств материальной культурной и*

природной среды. Эти качества жизни воспринимаются людьми как совершенные образцы, как нормативные, традиционные, как идеалы, как *ценности*. Поэтому, в первых аксиологических исследованиях Вильгельма Виндельбанда и Генриха Риккерта, разрабатываемых на основе учения И.Канта, предметом исследований выступали ценности, существующие во всех социальных общностях, принадлежащих к разным культурам и относящихся к любому историческому периоду. Такие ценности Кант назвал трансцендентными, Виндельбанд – вечными, абсолютными или высшими, Риккерт – теоретическими. В наше время такие ценности стали называть общечеловеческими.

Теории И. Канта, Р. Г. Лотце, В. Виндельбанда, раннего Г. Риккерта в классификации аксиологических теорий Владимира Ильича Плотникова (45) отнесены к группе теорий *аксиологического трансцендентализма*. В этих теориях ценности рассматриваются как нечто, возникающее вне сферы бытия человека, над ней, т.е. как *трансцендентальное*, т.е. «выходящее за».

Дальнейшее развитие аксиологии связано с возникновением аксиологических теорий, в которых в качестве источников возникновения ценностей рассматривались различные сферы бытия человека. В связи с этим произошло уточнение качеств и функций ценностей. Практически одновременно возникают и начинают развиваться теории, которые В.И. Плотников относит к следующим группам:

1. теории аксиологического нормативизма (ранний В. Дильтей, М. Вебер, О. Шпенглер, Т. Парсонс, В. Дробницкий, В. Тугаринов, М. Каган и др.) (источник возникновения ценностей – общество, общественные отношения);

2. теории аксиологического психологизма (В.Вунд, Ф. Brentano, А. Мейнонг, Д. Дьюи, Р.Б. Перри, В. Васильев и др.) (источник возникновения ценностей – индивид, его психика);

3. теории аксиологического онтологизма (Н.Гартман, М.Шелер, поздний В. Дильтей, поздний Г. Риккерт, Б. Вышеславцев, В.И. Плотников, А.Б. Невелев, Н.Л. Худякова и др. (источник возникновения ценностей – сознание человека, воспринимающее мир как целостность).

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем отличие поведения животного от поведения человека?
2. Каким образом поведение человека соотносится с деятельностью?
3. Какую роль в поведении человека выполняют инстинкты и опыт, приобретенный при жизни индивида?
4. В чем суть психофизиологической теории построения движений Н.А. Берштейна? Чем эта теория отличается от учения о рефлексах И.П. Павлова?
5. Что является основой поведения человека?
6. Что такое аксиология?
7. Что является предметом познания в аксиологии?
8. С какими идеями связывают возникновение аксиологии?
9. Какие группы аксиологических теорий выделяют в аксиологии?

Задания для самостоятельной работы:

1. На основе рефлексии выявите ценности. Определяющие направленность вашей жизни, вашего поведения и деятельности.
2. Сделайте конспект работы Агацци Э. «Человек как предмет философии».
3. При помощи Интернета найдите различные трактовки понятия «ценность» и произведите анализ содержания этого понятия на основе предложенной в теме 2 модели анализа.
4. При помощи Интернета или на основе работы М.С. Кагана (31) найдите информацию о различных способах классификации аксиологических теорий.

Раздел 1. Характеристика ценностей с позиций основных аксиологических теорий

Тема 1.1. Основные положения теорий аксиологического трансцендентализма

В учениях, принадлежащих к *аксиологическому трансцендентализму* ценности понимаются как то, что человеку задано свыше как идеалы, которых в жизни человечество никогда не достигало. В рамках религиозных теорий весть о ценностях приходит к человеку через Откровение. Атеистические теории возлагают надежду на разум, посредством которого человек может выделить абсолютно необходимое. Примером такого рода ценностей является категорический императив И. Канта.

Для учений этого типа характерен изначальный разрыв между жизнью человека и трансцендентным смыслом: значимость того, что представляет ценность находится «по ту сторону» существования, а поэтому не является ни субъективным, ни объективным. «...Ценность объявляется трансцендентальной, т.е. выходящей за пределы нормы и опыта в сферу Духа – всеобщего, высшего и абсолютно необходимого. Образуя особое «царство смысла», такие высшие общезначимые ценности как истина, красота, добро, оказываются, в конечном счете, непостижимыми для науки. О смысле добра или истины можно сказать только то, что выше науки стоят: интуитивная ориентация на абсолютные принципы интеграции всех предпочтений: идеальная «чистая» норма, способная синтезировать все множество специфических норм: иррациональная ориентация, направленная к достижению трансцендентных целей (нирвана, мистический экстаз, откровение, вера в Бога) и т.д.» (45, с. 197).

Теории аксиологического трансцендентализма возникли первыми на основе трудов Канта. В этих теориях подчеркивается трансцендентальный характер ценностей и обращается внимание на необходимость сознательной ориентации людей через их волю на представленные как ценности идеалы, которых человечество никогда не достигало. В качестве основной характеристики ценностей

выделяется *значимость*, которая может быть выражена различной *степенью общезначимости*. Назначение ценностей с высокой степенью общезначимости (абсолютно значимых ценностей у В. Виндельбанда и теоретических ценностей у Г. Риккерта) видится в упорядочивании хаоса *индивидуальных* или *фактически общезначимых* ценностей. С точки зрения И. Канта и В. Виндельбанда выделение трансцендентальных или *абсолютно значимых* ценностей происходит через работу разума, через суждения.

И. Кант в качестве высшей ценности признавал *добрую волю*, предметная направленность которой, определялась объективно существующей абсолютной необходимостью – априорным законом, который ничего не заимствует из знаний о человеке. Законообразность поступков человека, по мнению Канта, проявляется в *нравственном законе*, который находит выражение в принципе, называемым Кантом *категорическим императивом*: «Поступай так, как если бы максима твоего поступка посредством твоей воли должна была стать всеобщим законом природы» (33, с. 197).

«Императивы суть только формулы для выражения отношения объективных законов воления вообще к субъективному несовершенству воли того или другого разумного существа, например, воли человека» (33с.188).

«Все императивы повелевают или гипотетически или категорически. Первые представляют практическую необходимость возможного поступка как средства к чему-то другому, чего желают (или же возможно, что желают) достигнуть. Категорическим императивом был бы такой, который представлял бы какой-нибудь поступок как объективную необходимость сам по себе, безотносительно к какой-либо другой цели» (33, с. 188)

«Максима» есть субъективный принцип (совершения) поступков, и её должно отличать от объективного принципа, а именно от практического закона. Максима содержит практическое правило, которое разум определяет сообразно с условиями субъекта (чаще всего с его неведением или же его склонностями), и, следовательно, есть основоположения, согласно которым субъект действует;

закон же есть объективный принцип, имеющий силу для каждого разумного существа и основоположение, согласно которому такое существо должно действовать, т.е. императив» (33, с. 196).

Объективными основаниями, определяющими предметную определенность доброй воли у Канта, выступает абсолютная необходимость. «Закон, если он должен иметь силу морального закона, т.е. быть основой обязательности, - пишет Кант, - непременно содержит в себе абсолютную необходимость». «Основу обязательности должно искать не в природе человека или в тех обстоятельствах в мире, в которые он поставлен, а а priori исключительно в понятиях чистого разума» (33, с. 159).

Таким образом, при рассмотрении оснований выделения нравственного закона Кант приходит к выводу, что добрая воля не может руководствоваться никакими побуждениями, которые бы могли возникнуть из соблюдения какого-либо закона, поэтому, «не остаётся ничего, кроме общей законосообразности поступков вообще, которая и должна служить воле принципом» (33, с. 174). Кант выводит такой принцип, который называет категорическим императивом.

Г. Риккерт рассматривает ценности как трансцендентное долженствование, которое характеризует как *определенный порядок сознания, устанавливаемый независимо от субъекта*, раскрывающийся в процессе суждений и складывающийся из отношения друг к другу представлений субъекта о действительности.

В. Виндельбанд и Г. Риккерт рассматривают *связь возникновения ценностей с оценением* человеком действительности, но приходят к выводу о принципиальном отличии ценностей от оценок, заключающееся в том, что первые имеют объективное основание своего возникновения, а вторые – субъективное.

С самого начала возникновения аксиологии ценности, пусть иногда и неявно, рассматривались как мыслительные образы, фиксирующие то, что представляется человеку как идеал, как значимое, необходимое. Эти мыслительные образы выделялись как отличающиеся от мыслительных образов, фиксирующих результаты познания существующей действительности.

В исследованиях В. Виндельбанда была рассмотрена *проблема обозначения ценностей*. Он писал, что понятия, обозначающие ценности (значимые качества бытия), отличаются от понятий, выражающих бытие.

Ценности, фиксирующие желаемые людьми качества их жизни, которые признаются общезначимыми (значимыми для всего общества) обозначаются такими категориями как Любовь, Добро, Истина, Красота и т.п.

В. Виндельбандом ценности рассматривались как эталоны оценочного восприятия мира. В качестве идеально общезначимых он выделял три формы ценностей: логические, этические и эстетические.

Идеально общезначимое в его понимании это не фактически общезначимое, а то, что является высшей необходимостью и управляет нашим мышлением.

Тема 1.2. Основные положения теорий аксиологического нормативизма

Ценности в теориях *аксиологического нормативизма* отождествляются с нормами и нормативными убеждениями, выработанными обществом в результате культурного развития. Это приводит к представлениям «...о надличностной (идеализированной) природе ценностей, об их принадлежности к миру культуры, порождающему все многообразие социокультурных ориентаций...». «Наиболее распространен аксиологический нормативизм в социологии. «Почти все написанное о ценностях, представляющее интерес для социолога, относится к природе и функции нормативных правил и основных нормативных убеждений в анализе социального порядка, социальной интеграции и социальных изменений» (45, с. 197). «В том случае, когда идея нормативизма пересекается с идеей множества локальных культур и цивилизаций, складывается *аксиологический плюрализм и релятивизм*, т.е. убеждение о множественности равноправных ценностных систем» (45, с. 197).

В исследованиях раннего В. Дильтея, М. Вебера, О. Шпенглера, Т. Парсонса, У.А. Томаса, Ф.В. Знанецкого, источником возникновения ценностей рассматривается жизнь социумом, в процессе которой и выделяется значимое, рассматриваемое как ценности. Вебер считал, что системы ценностей - это отражение того значимого, которое выделяется как таковое в действиях легитимно господствующей власти. Парсонс связывал ценности с тем, что признается

значимым в культуре, и рассматривал их как высшие принципы, на основе которых обеспечивается согласие (консенсус) как в малых общественных группах, так и в обществе в целом. Ценности у него – неэмпирические объекты, вызывающие благоговейное отношение. Для исследований В. Дильтея, О. Шпенглера, А.Д. Тойнби, П.А. Сорокина и др. характерен отказ от поиска универсальной системы ценностей и утверждение множества равноправных ценностных систем, выделяемых с помощью исторического метода. Эти положения стали базовым основанием для школ культурно-исторического релятивизма.

Результаты сравнительных культурологических исследований Ф. Боаса, Риверса, Р. Бенедикта, У.Г. Самнера и др. стали эмпирическим основанием для утверждения идеи относительности и содержания и иерархии структуры ценностей любой культуры. Вместе с тем это акцентировало аксиологическую проблематику в познании культуры. Значение теорий этой группы видится нам в том, что в них разнообразие ценностей рассматривалось как проявление уникальности общественных и индивидуальных субъектов, а их назначение в разрешении тех проблем, которые определялись культурно историческими особенностями жизни социальных общностей. В то же время распространение концепции аксиологического плюрализма означало, по сути, отход от самих оснований общей теории ценностей, введение её составляющей в конкретно-исторический культурный контекст.

Тема 1.3. Основные положения теорий аксиологического психологизма

Теории в рамках *аксиологического психологизма* считают источником ценностей отдельного человека, «а точнее, его цели, чувства, воля, эмоциональные акты предпочтения, биопсихические потребности и социально сформированные установки. Ценностью в этом случае оказывается любой предмет, обладающий значением для индивида или для членов какой-либо социальной группы» (45, с. 196-197).

В. Вунд, Ф. Бретано, А. Мейнонг, Р.Б. Пери, Д. Дьюи полагают ценности субъективными. Их возникновение они связывают с чувствами человека, с переживаемыми им ситуациями и с выделением в качестве значимых качеств и

свойств только тех объектов или явлений, которые вовлечены в деятельность субъекта. При этом основанием возникновения ценностей Пери и Дьюи считают потребности, соотнесение с которыми качеств объектов и явлений мира осуществляется через импульсы, исходящими из иррациональной стороны человеческого существа. Таким образом, в этих теориях возникновение ценностей связывается с выделением благоприятных условий удовлетворения потребностей людей в конкретных отношениях.

Тема 1.4. Основные положения теорий аксиологического онтологизма

Основанием теорий *аксиологического онтологизма* стало понимание ценностей как феномена бытия человека как такового, которое рассматривается как форма проявления его сущностных, родовых качеств.

Феномен (фр. *Phenomenal*, от гр. *phainomenon* = являющееся) – 1) исключительное, редкое, необычное явление; исключительный в каком-л отношении человек; 2) в идеалистической философии то, что дано в чувствах и не постигается умом; 3) философское понятие, обозначающее явление, данное нам в опыте, чувственном познании.

Сущностные или родовые качества – это те качества объекта, которые присущи только ему и по которым этот объект отличается от объектов другого рода или вида.

Началом аксиологических теорий этой группы стали исследования Николая Гартмана и Макса Шелера, которые исходили из того, что человек развивается как часть Мира и его отношения с этим миром есть результат этого развития. Изучение особенностей отношений человека с миром позволило выявить следующее:

- Эти отношения он строит сам, т.е. способы их организации генетически не заданы и не даются человеку на уровне инстинктов.
- Порядок установления отношений человека с миром определяется, с одной стороны, при помощи мышления (то, что Паскаль назвал «логикой математического рассудка»), а с другой – влечениями человека. При этом обнаруживается, что и влечения человека не есть что-то случайное и беспорядочное. Они выражают какой-то порядок, логику необходимого, значимого для человека, то, что определяет для него смысл жизни, то, что Паскаль назвал «логикой сердца».

- Влечения человека принципиально отличаются от влечений животных, они выражают, по словам М. Шелера, новый принцип жизни. Этот принцип заключается в том, что предметная направленность влечений человека не задана для него генетически, а возникает и постоянно изменяется в результате работы индивидуального духа – новообразования, присущего только человеку и определяющего его сущностные качества. Такие предметные направленности влечений человека Шелером рассматриваются как ценности.

Таким образом, в теориях аксиологического онтологизма ценности рассматриваются как феномен человеческого бытия, возникновение которого обусловлено сущностными качествами человека. Изучение процессов возникновения и изменения ценностей с точки зрения целостности его бытия, позволяют установить, что необходимыми условиями осуществления этих процессов являются и общественная сторона бытия человека, с её внешне задаваемой для человека нормативностью отношений, и его психика, в основе которой лежат индивидуальные переживания. Также обнаруживается трансцендентный характер ценностей человека по отношению к его фактическому бытию. Это проявляется в том, что ценности фиксируя образы желаемого человеком будущего всегда «выходят за» его фактическое бытие, за его настоящее (Ж.-П. Сартр) (57). Это позволяет рассматривать теории аксиологического онтологизма как основание согласования знаний о ценностях, вырабатываемых теориями других групп.

В теориях, относящихся к аксиологическому онтологизму, обнаруживается «стремление освободить аксиологию от мистики, спиритуализма и трансцендентного идеализма. Но в то же время ценности не рассматриваются только как результат рационального оценивания действительности. «Ценность усматривается в предметности объективного порядка, которая обнаруживается в реальной действительности, в том числе в природе, *осмысленной через дух созерцающего и оценивающего субъекта*. Говоря иначе, ценностью оказываются *интенциональные предметы*, т.е. те предметы, которым придан и предзадан смысл» (45, с. 198). Вместе с этим, в этих учениях «сохраняется стремление к

объективному (сверхчувственному) и общезначимому (нерелятивному) пониманию ценностного мира», которое выводится из закономерностей развития и целостности Мира как такового.

Выделение Паскалем двух типов суждений: *суждения чувства и суждения математического рассудка*, а также его идея о *последовательном переходе ценностного суждения от ценностей морали к ценностям религии и к ценности святого*, обеспечивающем устойчивость бытия человека, послужили основанием возникновения или совершенствования целого ряда аксиологических теорий. М.Шелер, развивая содержание формулы Паскаля «*le coeur a ses raisons*» («у сердца свои доводы») построил свою теорию ценностей. Эта работа была продолжена Н. Гартманом, Б. Вышеславцевым, она нашла свое отражение в психологии К.Юнга. В исследованиях позднего В. Дильтея и позднего Г. Риккерта также появились положения, позволяющие отнести их исследования к этой группе теорий.

Наиболее значимые для нас являются идеи М. Шелера (79), который возникновение ценностей связывает с актами индивидуального духа, управляющего и руководящего влечениями человека. О роли индивидуального духа в процессе возникновения ценностей говорит и В. Дильтей, который исходит из *признания в человеческой природе (человеческом духе) неких скрытых схем переживания самой жизни*. В результате этого переживания у людей образуется изначальный фундаментальный опыт, где «Я» и Мир не расчленены, а конституирующим моментом выступает дух. Таким образом, ценности возникают в результате переживания, в структуре которого представлена духовная деятельность человека в её нерасчлененности. В переживании *дано все непосредственно*, значение каждой части определяется *её отношением к целому* - это жизненное, а не познавательное отношение к миру, т.к. в нем не расчленяется полнота жизни на субъект и объект.

Тема 1.5. Значение основных групп аксиологических теорий для развития аксиологии

Теории **аксиологического психологизма** выявили роль индивида в возникновении ценностей, поставив в зависимость результат оценивания действительности от личностных качеств и способностей человека.

Теории **аксиологического нормативизма** выявили *нормативный характер ценностей*. Согласно этим теориям ценности всегда отражают такую форму отношений человека с миром в тех или иных видах отношений, которая, согласно общественному опыту, выделяется как необходимая и достаточная; ценности также являются для людей эталоном построения отношений.

Теории **аксиологического трансцендентализма** выявили *трансцендентный характер ценностей* – они всегда являются для человека образом должного, идеалом, который человечество еще не достигало, но стремление к достижению которого упорядочивает жизнь отдельных людей, позволяет согласовать их действия.

Теории **аксиологического онтологизма**, рассматривая развитие человека в структуре развития Мира, выявляют *закономерности возникновения и развития ценностей человека, исходя из целостности бытия (мира)*, что позволяет согласовать характеристики ценностей, выделяемые другими аксиологическими теориями. Эти теории показывают, что изучение сущностных качеств человека позволяет понять все особенности его ценностного мира.

Аксиологические теории, принадлежащие к разным философским направлениям, содержат общие положения, по-разному трактующие, но, все же, характеризующие ценности как общий предмет исследования. Во всех этих теориях признается следующее:

- 1) *основная регулятивная функция ценностей*, заключающаяся в том, что ценности определяют направленность активности (поведения и деятельности) человека при установлении его отношений с действительностью;
- 2) *предметная определенность ценностей* - ценность всегда фиксирует стремление человека к осуществлению какого-либо образа должного поведения, жизни, которое рассматривается как необходимое, как *значимое само по себе*;
- 3) ценности рассматриваются как *средства преодоления человеком существующих противоречий*;
- 4) *иерархическое строение системы ценностей*;
- 5) *необходимость осознания* человеком личностных и общественных ценностей.

Тема 1.6. Аксиологические теории о функциях ценностей

При исследовании абсолютных ценностей были выявлены следующие регулятивные функции:

1) **внутренняя регулятивная функция**, проявляющаяся в наличии направленности поведения и деятельности людей на то, что значимо, необходимо, и **внешняя регулятивная функция**, проявляющаяся в наличии внешнем для индивидов основании упорядочивания отношений между людьми.

2) **регулятивно-нормативная функция**, которая проявляется в том, что ценности фиксируют значимое для всех людей (общезначимое) и в силу этого обязательное к исполнению;

3) **оценочная функция**, проявляющаяся в том, что ценности выступают эталоном оценивания;

4) **функция единения общества (функцию согласия)**, проявляющаяся в реализации общей направленности людей на установление объективно позитивных и одобряемых всеми отношений;

5) **функция упорядочивания** индивидуальных, фактических ценностей, проявляющаяся в подчинении ценностей меньшей степени общезначимости ценностям большей степени общезначимости.

6) **проективная функция**, проявляющаяся в том, что высшие ценности являлись выражением идеала, с реализацией которого связывалось будущее. Риккерт писал: «Только на основе учения о ценностях философия жизни вообще в состоянии взяться за проблему отношения временной жизни к вечной» (52, с. 441).

7) **функция упорядочивания и ограничения** простого жизненного (витального) импульса индивидов, проявляющаяся в возникновении у человека стремлений к формам отношений, выработанных культурой. Функция выделяется Риккертом при рассмотрении ценностей как феномена культуры.

Предметом изучения в теориях аксиологического нормативизма, психологизма и онтологизма стали не только высшие ценности, но и те, которые

характерны для каких-либо социальных общностей или индивидов. В связи с этим были выделены следующие группы функций и функции ценностей:

1. **Функция связывания субъекта и объекта отношения**, проявляющаяся в том, что ценность фиксирует такую направленность активности субъекта, которая включает в сферу его интересов определенные объекты.
2. **Проективная функция**, проявляющаяся в том, что ценность фиксирует образ будущих отношений человека, таких, которые представляются ему необходимыми, значимыми сами по себе.

В исследованиях В.И. Плотникова ценность выделяется также как то, что будет. Он определяет ценности человека как *проект его будущего*, как *проективную реальность*. Таким образом, мы можем говорить о том, что ценность, являясь регулятором отношений человека с миром в настоящем, в то же время определяет характер его будущее.

3. **Функция связывания отдельных действий человека и видов отдельных деятельности** в целое, которое обеспечивает в итоге возможность достижения человеком того, что существует как предметная направленность ценности. В каждом конкретном действии человека ценность реализуется лишь частично, а её полная реализация возможна только через сочетание различных видов действий и деятельностей.
4. **Функция разрешения противоречий**, проявляется в том, что реализация личностных ценностей или следование общественным ценностям приводит к избеганию или разрешению определенных противоречий.

Связь ценностей с необходимостью разрешения противоречий в отношениях человека с действительностью четко проявляется в исследованиях Б.Вышеславцева (16). Описывая механизм сублимации, приводящей к возникновению ценностей, он говорит о переходе стремления от тезиса к антитезису, о том, что оно всегда встречает границу и всегда выходит за её пределы – трансцендирует и успокаивается только тогда, «когда трансцендирует всю иерархию ступеней бытия и ценностей..., когда встречает наконец полный простор, бесконечный простор Абсолютного». Вышеславцев пишет также о трагической

диалектике жизни, заставляющей по очереди выдвигать то автономия лица, то автономию принципа.

5. Функция смыслополагания, проявляется: 1) в том, что реализация человеком личностных ценностей, придает смысл его жизни; 2) изменение ценностей раскрывает перед человеком новый смысл жизни.

Основные характеристики этой функции можно описать с опорой на следующие исследования. По Г. Риккерт, трансцендентные ценности обнаруживаются в имманентном мире как смыслы, которые постигаются через истолкование. Смысл жизни обретается человеком при следовании ценностям. У Т. Парсонса осмысленными представляются лишь те человеческие акты, которые соотнесены с ценностями. В исследованиях К. Юнга, В. Франкла, Н.О. Лосского потерю смысла жизни связывается с упущенной возможностью реализовывать личностные ценности. К. Юнг потерю смысла жизни связывает с упущенной возможностью следовать собственному закону, рождающемуся в бессознательном как индивидуальное предназначение.

6. Функция осуществления свободы человека проявляется в том, что ценности, во-первых, выражают генетически не обусловленную направленность стремлений человека, а, во-вторых, время от времени меняются.

Во всех аксиологических теориях ценности связывают со свободой человека. Основные позиции в трактовке особенностей осуществления этой функции следующие: Н. Гартман видит проявление свободы человека в свободе произвольного выбора им ценностей из тех, что предлагаются обществом; Б. Вышеславцев считает, что свобода связана с сознательным выбором человеком, в основе которого лежит сомнение, из тех ценностей, которые уже у него есть; в исследованиях М. Шелера свобода человека связывается с его актуализирующейся открытостью мира, выражающейся в свободе определения индивидуальным духом интенций сознания, проявляющихся как ценности. Таким образом, функция осуществления свободы характеризуется и со стороны онтологических оснований возникновения ценностей, и со стороны субъективной формы их проявления.

7. **Функция согласия.** Эта функция ценностей в явной форме не обнаруживается в аксиологических теориях. Однако, о её существовании говорят характеристики других функций ценностей. В теориях аксиологического трансцендентализма функцию согласия можно обнаружить в направленности усилий исследователей на *поиск механизма согласия действий людей с идеалами*, которые считались в то же время недостижимыми. Осуществление такого согласия виделось, прежде всего, *в согласии между людьми, складывающимся из их следования одним идеалам* (И.Кант, В.Виндельбанд), *в согласии, характеризующем суждения людей* (Г. Риккерт). Содержание нравственного закона И. Канта направляет людей *на достижение согласия всего со всем*. В исследованиях М. Шелера порядок любви, соотносимый с развитием ценностного мира человека, рассматривается как то, что составляет *«интимнейшую сущность таких единств как индивид, исторические эпохи, семья, народ, нация и т.п.»*. Вышеславцев пишет о генетической связи разнообразных ценностей, которая осуществляется посредством сублимации энергии Эроса. *Свободу он рассматривает как точку единства*, как «ось самосознания» по отношению к тому разнообразию сил, которые действуют со всех сторон. Через свободу выбора из своих ценностей, т.е. через самоопределение, человек формирует *единство из альтернатив*. Г. Риккерт рассматривает ценности как принципы бытия, обеспечивающие *единство действительности и ценности, единство «Я» и мира*. Достижимое через ценности *единство субъекта с объектом* также можно рассматривать как проявление функции согласия. *Согласие действий человека, согласие его настоящего с будущим* – все это усматривается при анализе характеристик регулятивных функций ценностей, даваемыми аксиологическими теориями. В теориях аксиологического нормативизма ценности выделяются как средство установления *согласия между людьми*, в теориях аксиологического психологизма как средство установления *согласия между потребностями человека и возможностями среды его жизнедеятельности*. В то же время, в исследованиях Виндельбанда можно обнаружить и выделение таких качеств ценностей, которые в большей мере ведут к рассогласованности, чем к согласию. Это

дихотомическое разделение ценностей на позитивные и негативные, которое до сих пор присутствует в некоторых аксиологических теориях, но другими теориями отвергается.

Таким образом, можно сделать вывод, что все выявленные функции ценностей выступают как стороны реализации функция согласия.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте характеристику ценностей, выявленных в основных аксиологических теориях (назовите авторов основных аксиологических теорий определенной группы теорий; источник возникновения ценностей, основные качества и функции ценностей):

- 1) в теориях аксиологического трансцендентализма;
- 2) в теориях аксиологического нормативизма;
- 3) в теориях аксиологического психологизма;
- 4) в теориях аксиологического онтологизма.

2. Какой вклад был внесен в общую теорию ценностей теориями, принадлежащими к основным группам аксиологических теорий?

3. Назовите общие характеристики ценностей, выделяемые во всех аксиологических теориях.

4. Докажите, что функции ценностей, выделяемые в различных аксиологических теориях носят нормативный характер.

Задания для самостоятельной работы:

1. Найдите работы исследователей, относимых к основным группам аксиологических теорий.

2. На основе анализа содержания этих работ составьте краткую характеристику ценностного мира человека.

Раздел 2. Структурно-генетическая концепция ценностей о возникновении ценностного мира человека

Тема 2.1. Ценности как личностное новообразование

С позиций структурно-генетической концепции ценностей (Худяковой Н.Л.) (73,74), относящейся к теориям аксиологического онтологизма, ценности рассматриваются, прежде всего, как структуры индивидуального сознания, как личностные новообразования.

Для того чтобы выявить условия возникновения и развития ценностей рассмотрим их место в структуре бытия человека.

Структура – 1) взаиморасположение и связь составных частей чего-либо, строение (напр. с. почвы, с. языка), 2) устройство, организация (напр. с. управления). При системном исследовании структура выступает как модель целостного объекта, отображающая его элементы и взаимосвязи между ними.

Бытие человека представлено взаимосвязанными и взаимообусловленными природной и социо-культурной сторонами.

В природной стороне бытия человека выделяются несколько уровней:

- 1) материально представленная физическая сторона бытия,
- 2) психическая сторона бытия, представленная психическими процессами (прежде всего интеллектуальными: восприятие, внимание, память, воображение, мышление, речь) и психическими состояниями;
- 3) индивидуальный дух, который М. Шелер (79) рассматривает как внутренний энергетический, психический центр организма человека, управляющий и руководящий его влечениями (энергией жизни).

Анализ природной стороны бытия человека показывает, что физическая и психическая стороны бытия присущи и животным, а вот индивидуальный дух представляет собой новообразование, возникшее в результате развития мира как целого и присущее только человеку. Индивидуальный дух, по Шелеру, - это качественно иная форма присущего любому живому организму внутреннего энергетического психического центра, обеспечивающего целостность жизни живых

организмов. У животных психический центр обеспечивает работу живого организма как целостности по отношению к их влечениям, основу которых образуют генетически определенные (инстинктивные) предметы потребностей и способы их удовлетворения. У человека **предметная направленность влечений** (которую рассматривают как *личностную ценность*) возникает в результате работы индивидуального духа (преобразованного психического центра), который затем обеспечивает целостность жизни человека по отношению к этим возникшим потребностям.

Возникновение индивидуального духа связывают с возникновением и у предков человека (гоминидов) элементарной социальной связи (В.И. Плотников) (46), которая постепенно преобразовалась в культурно-опосредованную форму отношений.

Культурно-опосредованная форма отношений - это способ установления связи с действительностью, которая направлена на удовлетворение потребностей человека и осуществляется им при помощи средств, которые он свободно подбирает в качестве таковых. К основным группам средств относят орудия, нормы, язык (В.И. Плотников) (46).

Использование этих средств для удовлетворения своих потребностей не определено генетически, т.е. на уровне инстинктов, как у животных. Например, изготовление и использование пауком паутины для ловли насекомых, пчелами сот для изготовления мёда и т.п. Поэтому, средства, самостоятельно отобранные и используемые в качестве таковых уже гоминидами при удовлетворении потребностей, выступают как культурные средства. Постоянное, в течение длительного времени, исчисляемое миллионами лет, использование культурных средств и воспроизводство культурно-опосредованной формы отношений, привело к изменению психики гоминидов (предков человека) и активному сохранению с её помощью опыта самостоятельно найденных способов установления отношений. Этот вновь приобретаемый опыт не только активно воспроизводился, но и передавался следующим поколениям. Так формировалась *социо-культурная сторона бытия человека, его личностный опыт*.

Личностный опыт – это процесс и результат проживания и переживания человеком социально-культурной определенности его внешних и внутренних отношений с действительностью. Во *внутренних отношениях* личностный опыт представлен взаимосвязанными и взаимодействующими мыслительными формами,

составляющими содержание сознания, которые во *внешних отношениях* воспроизводятся как поведение и деятельность человека. Структура личностного опыта складывается из групп мыслительных форм, фиксирующих следующие типы отношений человека с действительностью:

- 1) отношения человека с миром, переживаемые им как значимые сами по себе и определяющие направленность его активности (*личностные ценности*);
- 2) отношения между объектами и явлениями, установленные в результате познания человеком мира, характер которых также определяется личностным переживанием этих отношений, выражающимся в их соотнесении с индивидуально значимым для человека (*картина мира*);
- 3) формы отношений человека с миром, которые он пережил, и может воспроизвести (*освоенные способы деятельности*).

Выделенные в структуре личностного опыта мыслительные формы, могут быть обозначены по-другому.

Структура личностного опыта:

- 1) система личностных ценностей (стремления);
- 2) целостная личностно отнесенная картина мира, складывающаяся в сознании человека (знания);
- 3) освоенные человеком средства и способы деятельности (умения, навыки) (деятельностная сторона личностного опыта).

Таким образом, обнаруживается, что *ценности возникают в результате работы индивидуального духа, но являются элементом личностного опыта человека*, т.е. элементом социо-культурной стороны бытия человека. Это значит, что *посредством ценностей осуществляется связь между природной и социокультурной сторонами бытия человека*.

Ценности - это мыслительные образы, фиксирующие стремления человека к тому, что значимо для него само по себе и **что определяет предметную направленность его активности** при установлении культурно-опосредованной формы его отношений с действительностью.

Качества ценностей, описанные через определение этого понятия, отражают условия их возникновения. Во-первых, *ценности – это предметно-определенная направленность энергии человека*. Как возникает эта направленность энергии, если она не определена генетически (т.е. инстинктами)? Во-вторых, *ценности – это стремление к значимому самому по себе*. Выделить что-то как значимое человек может в результате *оценивания*, но как оно осуществляется, если, как отмечают исследователи ценность принципиально отличается от оценки - также результате оценивания? Ответ на первый вопросы позволяют получить исследования роли индивидуального духа в возникновении ценностей, на второй – анализ механизма оценивания, в результате которого возникают ценности.

Тема 2.2. Личностные ценности и роль индивидуального духа в их возникновении

В исследованиях Вильгельма Дильтея (1833-1911), нем. философ, психолог и историк культуры), и Макса Шелера (1874 -1928), нем. философ и социолог, один из основателей философской антропологии, аксиологии и социологии знания), возникновение ценностей, как *предметно определенной направленности энергии влечений*, связывается с работой индивидуального духа.

Индивидуальный дух рассматривается М. Шелером (79) как внутренний энергетический, психический центр организма человека, управляющий и руководящий его влечениями (энергией жизни). Индивидуальный дух, по Шелеру, - это качественно иная форма присущего любому живому организму внутреннего энергетического центра, обеспечивающего целостность жизни живых организмов, которая представляет собой новообразование, возникшее в результате развития мира как целого и присущее только человеку.

Качественное преобразование внутреннего энергетического центра, в индивидуальный дух произошло в результате возникновения и воспроизводства *культурно-опосредованной формы отношений*, характерной только для человека и представленной следующими компонентами: субъектом, объектом, культурным средством и предметом отношения.

Возникновение индивидуального духа привело к возникновению принципиально нового способа связи живого организма с окружающим его миром, делающего человека человеком. Этот способ проявляется как *свободное* (т.е. не обусловленное физиологически-психической определенностью влечений и чувств как у животного), исходящее от духа *торможение и растормаживание* первоначально задержанного импульса влечений, которое сопровождается *уничтожением* предметной направленности этих влечений (79, с.52-55). Эту функцию духа Шелер определяет как *управление*. Управление, по его словам, делает возможным существование человека не привязанным как у животных ни к генетически определенной направленности влечений и форме их удовлетворения, ни к определенной среде обитания. В то же время в результате работы индивидуального духа происходит *возникновение* предметной определенности стремлений человека, которая проявляется как *личностные ценности*. Возникновение ценностей М. Шелер связывает с такой функцией индивидуального духа как *руководство*.

Предметная определенность стремлений человека – это определенная направленность этих стремлений, т.е. направленность энергии человека на какой-либо материальный или идеальный предмет.

Уничтожение имеющейся предметной определенности влечений человека и возникновение новой, осуществляемое под влиянием индивидуального духа, привело к возникновению *открытости человека миру*, признанной М. Шелером, М. Хайдеггером, А. Геленом, А. Портманом, В. Франклом и др. *сущностным качеством человека*.

Открытость человека миру заключается в следующем:

- 1) в генетической незаданности программы жизни, которая проявляется в том, что у человека отсутствуют определяемые инстинктами предметы потребностей и способы их удовлетворения;
- 2) в культурно-опосредованной форме отношений человека с действительностью, которая может быть как угодно изменена, т.к. организуется самим человеком, выступающим как субъект;

- 3) в том, что границы бытия человека соотносятся им с границами мира, существующего независимо от него. Эта связь фактического бытия человека с целостностью мира осуществляется в дорефлексивном сознании и проявляется как интуиция целостности, интуиция недостающего (Г.В.Ф. Гегель, С. Франк, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.);
- 4) в стремлении к постоянному преодолению границ своего существования, которое осуществляется через постоянную смену направленности влечений человека, т.е. смену его потребностей, его ценностей.

В качестве потребностей человека может выступать любой объект или явление мира. Количество вариантов форм (способов установления) отношений человека с миром, обеспечивающих удовлетворение его потребностей, ограничено возможностями всех существующих независимо от него объектов и явлений, т.е. практически неограниченно.

Развитие человека происходит как *актуализация* его открытости миру. Об этом говорят исследования М. Шелера, Н. Гартмана, С. Франка, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера, В.В. Бибихина и др. Установление *новых связей* между человеком и миром, представляющих собой форму осуществления открытости человека миру, прежде всего, происходит через *личностные ценности*, рассматриваемые как *структуры индивидуального сознания*. Посредством ценностей фиксируется возникающая под влиянием индивидуального духа новая предметная направленность стремлений человека. Возникновение новой предметной направленности влечений человека, т.е. ценностей, происходит в сфере дорефлексивного сознания, т.е. в сфере «еще не осознанного», но которое может быть осознано.

Через возникновение ценности происходит осуществление связи между природной и социокультурной сторонами бытия человека. Природная сторона обеспечивает уничтожение имеющийся предметной определенности стремлений человека, а, значит, приводит к их *культурной неоформленности*. Социокультурная сторона, представленная личностным опытом человека, определяет предметную

определенность этих стремлений. Таким образом, потребности человека - это социокультурные потребности.

Предметная направленность стремлений человека выражает его потребности. При этом качественные характеристики предмета влечений человека определяются содержанием его социокультурного (личностного) опыта. Таким образом, ведущие потребности человека – это *социально-культурные потребности*, форма существования которых *личностные ценности*.

Ценности, как социально-культурные потребности человека, представляют собой мыслительные образы того, что человек не имеет, но желает, стремится осуществить. Поэтому ценности для человека являются *проектом его будущего*. Причем, это такой проект, который человек, даже не осознавая его наличия и его содержания, реализует в своем поведении и деятельности. Таким образом, жизнь человека выстраивается как реализация его личностных ценностей. Неосознанность личностных ценностей не позволяет качественно их реализовывать.

Тема 2.3. Онтологическое основание возникновения ценностей

Онтологическим основанием возникновения ценностей являются те родовые, сущностные качества человека, т.е. то, что характеризует всех людей и отличает их от живых организмов другого рода или вида и определяет особенности бытия человека.

Мы выяснили, что формой воспроизводства такого сущностного качества человека как его открытость миру являются личностные ценности. Ценности фиксируют стремления человека к тому, что он еще *не может*, чем *не владеет* или *не обладает*, но воспринимает как *должное для себя*, как *необходимое*, как *значимое само по себе*. Эти характеристики ценностей позволяют рассматривать их как способ соотнесения человеком границ своего фактического существования с границами мира, существующими независимо от него. Посредством ценностей в сознании человека происходит установление новых границ его существования. Реализация ценностей – это осуществление стремлений человека через установление новых связей с миром посредством деятельности человека, а

следовательно и деятельное освоение им мира в установленных посредством ценностей границах.

Стремление человека к расширению границ своего существования говорит о том, что целостность мира всегда существует у него в сознании в качестве предельного эталона пространства его жизни (С. Франк) (68). С другой стороны, в ценностях задается та перспектива расширения имеющихся границ существования, которая соответствуют потенциальным, еще не реализованным полностью возможностям человека в момент возникновения ценностей. Каким же образом соотносятся границы возможностей человека с целостностью всего мира, существующего независимо от него?

Исследования позволили установить, что в качестве основания такого соотношения выступает *переживание человеком динамичной целостности бытия в культурно-опосредованной форме его отношений с миром*. Оно является первичным дорефлексивным переживанием и проявляется как интуиция целостности, как чувство единства с мировым целым, как достоверное знание, о чем говорят исследования Г.В.Ф. Гегеля, С. Франка, М. Бубера В. Дильтея, М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра.

Переживание человеком динамичной целостности бытия – это переживание человеком целостности всего существующего, наиболее общими качествами которого, как писал Николай Гартман, является то, что «все что существует, находится в отношении и развивается». Это значит, что все существующее связано между собой, взаимодействует, т.е. находится в отношении, и в результате этого взаимодействия изменяется. Причем это закономерные, направленные, качественные изменения, т.е. изменения развития. Таким образом, **переживание человеком динамичной целостности бытия** - есть переживание им основных моментов развития, которые характеризуются следующими формами отношения между относящимися сторонами: в качестве которых выступает следующее: 1) установление тождества (единого), 2) установление различий, 3) установление противоположности, 4) установление противоречий между сторонами отношения. Для человека целостность бытия выступает как *необходимость переживания* двух

крайних форм отношений: и отношения тождества (т.е. гармонии, единства с окружающим миром) и отношения противоречия. Переживание человеком противоречий в устанавливаемых отношениях с действительностью приводит к возникновению у него стремления к их разрешению, основанному на переживании *необходимости* в едином, представляющем собой момент развития и восстанавливающим целостность бытия. Стремление к такому единому есть стремление человека к установлению гармоничной формы культурно-опосредованных отношений с действительностью. Таким образом, в основе любой ценности лежит стремление человека к гармоничной форме установления отношений с миром и с самим собой. Но ценности разнообразны и это зависит от уровня культурного развития человека, от тех культурных средств, которые он применяет в своей деятельности.

При выявлении человеком противоречий в переживаемых им отношениях и при определении характеристик формы отношений, позволяющей их разрешить, человек опирается только на то содержание личного опыта, которое у него есть и на качества тех культурных средств, которые использует. Таким образом, качества применяемых человеком культурных средств задают границы его возможностей как при выявлении противоречий, так и при поиске способов их преодоления. Это связано с *предметностью*, характерной для культурно-опосредованной формы отношений.

Таким образом, несмотря на то, что любая ценность *в своем потенциале* является формой выражения стремления человека к гармоничной форме отношений, *актуально* ценности выражают его стремления к форме культурно-опосредованных отношений, *оптимальной* по отношению к качествам используемых человеком определенным культурным средствам. *Многообразие культурных средств, используемых людьми, порождает многообразие ценностей.*

Выявленные условия возникновения ценностей позволяют уточнить трактовку понятия «ценность» следующим образом:

Ценности – это мыслительные образы, фиксирующие стремление человека (людей) к осуществлению такой культурно-опосредованной формы его отношений с действительностью, которая предстаёт для него как значимая сама по себе, соответствует его предельным на момент возникновения ценностей социально-культурным и природным возможностям и создает для него сферу должного (проект будущего). Значимой выступает та форма отношений человека с миром и с самим собой (форма его поведения, деятельности), которая переживается человеком как необходимая, так как направлена на удовлетворение его потребностей и обеспечивает разрешение или предотвращение возникающих при этом противоречий.

Переживание человеком динамичной целостности бытия, в результате которого происходит различение двух основных моментов развития, характеризующих динамичную целостность бытия, предполагает *оценивание*. Оно осуществляется на основе действий мышления в сфере дорефлексивного сознания. Только при этом условии сохраняется *непосредственная* связь возникновения ценностей с бытием как таковым. Оценивание на основе рефлексивного сознания отражает нашу субъективность. Его результатом является оценка, которую в аксиологии отличают от ценности.

Действия по оцениванию не могут быть не упорядоченными, и эта функция в дорефлексивном сознании может быть осуществлена только посредством работы (функции) индивидуального духа. В исследованиях В.И. Плотникова (47) эта функция духа рассматривается как *деятельная способность связывать все со всем*, у Ф. Фейербаха (66) - как качество духа, характеризующее *единство чувств человека*, у М. Шелера (79) - как обеспечение духом *целостности существования человека*. Опираясь на это понимание функций духа, приходим к выводу, что *работа духа направлена на согласование всех сторон бытия человека, как во внешнем, так и во внутреннем плане*. При этом результатом согласования всех сторон бытия человека является *создание проекта* такого способа отношений, который человек принимает за гармоничную форму этих отношений.

Посредством деятельной способности духа связывать все со всем, которая проявляется в таких актах сознания как действия оценивания и действия проектирования, происходит установление ценностного отношения.

Тема 2.4. Возникновение ценностей в ценностном отношении

Ценности фиксируют стремление человека к тому, что переживается им как *значимое само по себе*. Выделить что-либо как значимое само по себе человек может только в результате *оценивания действительности* в дорефлексивном сознании, т.е. в сфере бессознательного. Точнее, в сфере «еще не осознанного», которое Эрнст Блох (11) отличает от «уже не осознанного», т.е. вытесненного из сферы осознанного.

С оценочной деятельностью возникновение личностных ценностей связывают все исследователи ценностного мира человека. В то же время, уже в первых аксиологических теориях, в частности В. Виндельбанда и Г. Риккерта, оценку отличают от ценности. Во-первых, оценку характеризуют как нечто субъективное, а ценность - как объективное. Во-вторых, оценка представляет собой *позитивную* или *негативную* характеристику предмета, которая отражает *степень его соответствия*

с эталоном оценивания. Ценность – фиксирует стремления человека к тому, что становится для него значимым самим по себе – т.е. эталоном. Возникновение новой ценности это возникновение нового эталона.

В ценности фиксируется стремления человека к такому значимому, которого еще нет – это сфера должного, т.е. того, что человек еще только стремится достигнуть. Поэтому, предмет стремлений человека можно рассматривать как проект того, что он хотел бы, и что он начинает воспринимать для себя как эталон. Это значит, что ценности являются результатом не только оценочной, но и *проектировочной деятельности человека.* И та и другая являются формами мыслительной деятельности – формами деятельности сознания.

Причина различий ценностей и оценок кроется в различии условий их возникновения, поэтому выявление этих причин помогает установить условия возникновения ценностей.

Возникновение и ценностей и оценок связывают с оценочными действиями.

Оценочные действия можно рассматривать как способ установления человеком культурно-опосредованного отношения с действительностью, которое можно описать как через взаимосвязь следующих элементов:

1. Субъект оценивания.
2. Объект оценивания (в качестве объекта могут выступать любые предметы и явления действительности).
3. Культурное средство - эталон оценивания (какой-либо образ действительности, принимаемый человеком в качестве эталонного, т.е. в качестве образцового или идеала).
4. Предмет оценивания – область (часть) объекта оценивания, соотносимая по своим качествам с эталоном оценивания.
5. Продукт оценивания – характеристика объекта оценивания, отражающая степень его соответствия с эталоном оценивания.

Отношение, которое устанавливается человеком с целью *оценки* объектов действительности, называется **оценочным отношением.** Структура оценочного отношения:

- 1) субъект – индивид,
- 2) объект оценивания – любые объекты и явления действительности на которые направлено внимание человека;
- 3) эталон оценивания – какой-либо образ действительности, принимаемый (или выбираемый) человеком в качестве эталонного,
- 4) продукт – позитивная или негативная рациональная оценка действительности.

Таким образом, оценка является продуктом оценочной деятельности, суть которой состоит в соотнесении субъектом целенаправленно оцениваемого объекта с каким-либо эталоном, выступающим в этой деятельности культурным средством.

Оценка – это всегда характеристика степени соответствия или несоответствия с эталоном оценивания, в качестве которого выступает субъективный образ объективной действительности. Это и делает оценку *субъективной*.

Если ценность рассматривают как нечто объективное, то это значит, что в качестве эталона в действиях человека по оцениванию действительности выступает что-то одинаковое для всех людей.

Основное оценочное действие, являющееся главным условием возникновения ценностей можно характеризовать следующим образом:

- 1) субъект оценивания – индивид,
- 2) объект оценивания – переживаемые индивидом его отношения с действительностью в их целостности;
- 3) культурное средство - эталон оценивания – *переживаемая* любым индивидом *целостность мира* (связь целостного человека с миром как целостностью – это связь, характеризующая процесс развития человека) – эта целостность представлена формой установления связей между объектами мира либо гармоничной (оптимальной), либо противоречивой);

Ценность является результатом интеграции оценочных и проектировочных действий. Эта интеграция осуществляется, следующим образом:

1. На первом этапе осуществляется основное оценочное действие (1 вид оценочного действия), в результате которого устанавливается *соответствие способа* организации переживаемого человеком отношения (объекта оценивания) с

одной из двух в единстве представляющих отношения развития основных форм отношений человека с миром, фактически переживаемой им в этот момент (эталонном оценивания): либо с *гармоничной формой отношений*, характеризующей возникновение единого, либо с *формой* отношений, характеризующей раздвоение единого, - *отношений различия, противоположности или противоречивости*.

Если форма переживаемого человеком отношения отличается наличием противоречий, то у человека возникает стремление к созданию образа гармоничной формы такого типа отношений (может быть и наоборот).

2. На базе результатов оценивания (т.е. возникшего стремления к установлению гармоничной формы переживаемого человеком отношения) организуется проектировочная деятельность сознания, которая также сопровождается оценочными действиями (2 вид оценочных действий). В этом случае и объектами и эталонами оценивания поочередно становятся все элементы переживаемого человеком отношения. При этом в процедуру оценивания со стороны субъекта *включается все содержание его личностного опыта*, которое может быть соотнесено с переживаемым отношением. Целью такого оценивания является согласование качеств всех элементов отношений. В результате этого согласования в сознании человека возникает образ оптимальной формы организации этого отношения, которую человек воспринимает как гармоничную.

3. Проектировочная деятельность также сопровождается оценочными действиями (3 вид оценочных действий), в которых объектом оценивания выступает продукт проектирования – определенный способ организации отношений человека с действительностью, обеспечивающий разрешение или предотвращение возникающих противоречий. Если объект оценивания не совпадает с эталонной гармоничной формой отношений – проектирование продолжается, если совпало, то этот образ и становится конечным продуктом ценностного отношения – *вновь возникшей личностной ценностью*.

Выявленные характеристики условий возникновения ценностей позволяют дать следующее определение понятию «ценностное отношение»:

Ценностное отношение – это вид культурно-опосредованного отношения человека с действительностью, складывающегося в сфере бессознательного под воздействием работы индивидуального духа на основе интеграции действий оценивания и действий проектирования, в результате которых возникают личностные ценности. Ценностное отношение является аспектом любого культурно-опосредованного отношения человека с действительностью. В ценностном отношении происходит согласование информации о чувственно-воспринимаемой человеком действительности (или установление единства чувств), которое осуществляется через *взаимное оценивание относящихся сторон переживаемого им отношения*. В результате такого оценивания возникает образ оптимальной или гармоничной формы фактически переживаемого человеком культурно-опосредованного отношения, стремление к которому и фиксируется сознанием человека как личностная ценность.

Ценностное отношение устанавливается в сфере дорефлексивного сознания посредством таких актов индивидуального духа как *сублимация, трансценденция и интенциональность* и осуществляется как внерациональное истолкование действительности, в результате которого выделяется образ того отношения человека с действительностью, которое представляется ему как гармоничное (оптимальное), как необходимое, как значимое.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какое место занимают ценности, рассматриваемые как личностное новообразование, в структуре бытия человека?
2. Дайте характеристику индивидуальному духу и расскажите о его роли в возникновении личностных ценностей.
3. В чем заключается открытость человека миру и как это качество человека связано с возникновением ценностного мира человека?
4. Почему личностные ценности можно назвать социокультурной формой существования потребностей человека?
5. Почему ценности рассматривают для человека как проект его будущего?
6. Что выступает онтологическим основанием возникновения ценностей?
7. Почему, несмотря на то, что в основе любой ценности лежит стремление к гармоничной форме отношений с миром, человеком редко достигается гармонии?
8. Дайте полное определение понятия «ценность».
9. Обоснуйте, почему ценность может возникнуть только в результате оценивания? На основе анализа качеств ценностей, определите каким должно быть это оценивание.
10. Почему ценность может возникнуть только в результате оценочной и проектировочной деятельности человека?
11. Дайте характеристику оценочного действия.
12. Опишите действия, образующие оценочное отношение.

Задания для самостоятельной работы:

1. Законспектируйте работу М. Шелера «Положение человека в космосе» (84).
2. На основе изучения работы М.С. Кагана «Философская теория ценностей» (38) дайте характеристику ценностному отношению.

Раздел 3. Развитие ценностного мира человека

Тема 3.1. Социально-культурное развитие человека и развитие его ценностного мира

Исследование закономерностей возникновения и развития ценностного мира человека, позволили выявить, что **развитие ценностного мира человека** – это закономерное, направленное качественное изменение системы личностных ценностей, характеризующееся повышением степени их универсальности как средств разрешения противоречий и степени общезначимости.

Развитие ценностного мира человека осуществляется в процессе развития его личностного опыта, то есть через взаимообусловленность развития его элементов. В качестве элементов личностного опыта выступают: 1) система личностных ценностей, 2) целостная картина мира в сознании человека, 3) деятельная сторона личностного опыта, представленная усвоенными человеком средствами и способами деятельности.

Последовательное освоение человеком основных культурных средств¹: орудий, представлений, понятий и категорий, приводит к возникновению в его сознании соответствующей *картины мира*, т.е. мыслительного образа, в котором фиксируются качества и свойства объектов и явлений мира либо на уровне конкретных или общих представлений, либо на уровне понятий, либо категорий. Это и определяет основные этапы развития ценностного мира человека, так как что-либо может быть выделено и пережито человеком как значимое только в рамках той картины мира, которая складывается в его сознании.

Качественные характеристики ценностей, возникающих на каждом этапе развития ценностного мира человека, определяются качествами тех основных культурных средств, которые постоянно используются людьми при установлении их отношений с действительностью. Это позволило выделить основные типы ценностей, последовательно сменяющие друг друга в процессе развития

¹ В качестве основных культурных средств выступают те, с применения которых человек начинает установление своих отношений с действительностью.

ценностного мира человека: ценности индивидуально-полезного, ценности социально-значимого, ценности личностно-значимого, ценности родового значимого.

Модель содержания личностного опыта на основных этапах его развития

Освоенные средства и способы деятельности		целостная картина мира	система личностных ценностей
<i>Основные культурные средства</i>	<i>Основные группы культурных средств</i>	<i>Предметности мира</i>	<i>Личностные ценности</i>
орудия	материальные	П-1 - мир, представленный материальными предметами, их качествами и свойствами	Ценности индивидуально-полезного
Общие представления	Нормы поведения и деятельности, описанные на уровне общих представлений (правила), символы	П-2 – мир, представленный нормами поведения и деятельности, описанными на уровне общих представлений, символами	Ценности социально-значимого
Понятия, категории	Теории, идеи, парадигмы	П-3 – мир, представленный посредством теорий, идей, парадигм	Ценности личностно-значимого
Категории «Ничто» и «Все»	Комплекс всех культурных средств	П-4 – мир в его целостности (в единстве всех предметностей)	Ценности родового значимого (универсально значимого)

Направленность развития ценностного мира человека всегда задается общественными ценностями², а точнее, знаниями о тех ценностях, которые признаются общезначимыми для какой-либо общности. Знания об общественных ценностях включаются в различную деятельность детей, как и любые другие знания. Люди, общающиеся с детьми, средства массовой информации, воздействующие на них, постоянно сообщают о том, что значимо для других людей в первую очередь для того, чтобы они задумывались: «Почему это значимо для других?», «Может ли быть оно значимым для меня?», «Если нет, то почему? и т.п. В этом заключается воспитывающая функция общества.

² **Общественные ценности** – это личностные общезначимые ценности членов социальной общности, выступающие ценностной основой построения общественных отношений. В качестве общественных ценностей чаще всего рассматриваются **знания о ценностях**, т.е. объективированные ценности.

Как правило, знания об общественных ценностях – это знания о таких ценностных системах, которые включают только конечный этап становления системы ценностей, представляющийся наилучшим для какой-либо социальной общности. В современном обществе чаще всего детям сообщается о ценностях, характерных для потребительских отношений. Реализация таких ценностей воспитанных в людях, приводит к безграничному обогащению очень маленькой группы людей, получивших доступ к власти, к средствам массовой информации. Ценностная ориентация на потребление материальных благ, на альтернативность, которая выражается в формируемом у людей стремлении быть не таким как все, якобы для подтверждения своей уникальности, приостанавливает развитие ценностного мира человека, т.е. держит его в рамках очень узкой сферы культурных возможностей, незаметно лишает его человеческой свободы.

Стихийно складывающимся воспитательным воздействиям можно противопоставить только целенаправленное, т.е. педагогическое воспитательное воздействие. Оптимальным вариантом является система воспитания, в которой общая направленность развития ценностного мира человека задается *структурно-генетической моделью ценностного мира* человека. Эта модель отражает основные качества систем ценностей, возникающие на основных общих для всех людей этапах развития личностной системы ценностей, которая представлена последовательно возникающими, взаимосвязанными и взаимосогласованными основными типами систем ценностей.

Ориентированность воспитания на структурно-генетическую модель ценностного мира человека позволяет организовать воспитание с учетом национальных, религиозных и др. традиций того социума, в котором ребенок воспитывается. Знания об общественных ценностях встраиваются в систему целей воспитания, инвариантную структуру которой задает структурно-генетическая модель ценностного мира человека, но при этом выдерживается общая направленность воспитания на воспитания стремления человека к установлению отношения любви, на отношение согласия на основе диалога с другими людьми.

Как элемент личностного опыта ценностный мир человека развивается в процессе его социо-культурного развития. Это значит, что качества личностных ценностей на каждом общем этапе развития личностного опыта человека должны определяться качествами его личностной культуры, возникновение которой характеризует основные этапы этого процесса.

Личностный опыт – это процесс и результат проживания человеком усваиваемой и осваиваемой общественной культуры. Проживание сопровождается переживаниями в процессе и результате которых устанавливается личностное отношение человека «Я – Мир». Освоенная общественная культура становится личностно отнесенной, то есть личностной, субъектной, индивидуальной и обогащается за счет создания человеком на её основе новых форм отношений, которые также входят в содержание личностного опыта. Конечный результат развития личностного опыта человека как целостности описывается через общую образовательную цель.

Личностный опыт, обладающий качествами, которые возникают как результаты промежуточных и конечного этапов социально-культурного развития человека, обозначается через категорию «личностная культура».

Личностная культура – это личностный опыт, воспроизводимый в условиях самостоятельно принимаемых решений. Основные этапы развития личностного опыта представлены различными типами личностной культуры: 1) базис личностной культуры, 2) общая личностная культура, 3) личностная культура индивидуального уровня, 4) универсальная личностная культура.

Базис личностной культуры – это личностный опыт, позволяющий человеку принимать самостоятельные решения при построении отношений с действительностью в ближайшем окружении (самим собой, с другими людьми, с природой, и с рукотворным миром), опираясь на представления.

Общая личностная культура – это личностный опыт, позволяющий человеку принимать самостоятельные решения при построении отношений с действительностью, опираясь на систему понятий и категорий, выработанные общественным опытом и усвоенные человеком.

Личностная культура индивидуального уровня – это личностный опыт, позволяющий человеку принимать самостоятельные решения при построении отношений с действительностью, опираясь на уникальную систему понятий и категорий, сложившуюся в сознании индивида.

Универсальная личностная культура – это личностный опыт, позволяющий человеку принимать самостоятельные решения при построении отношений с действительностью, опираясь на гармоничное использование всех основных групп культурных средств: орудий, представлений, понятий и категорий.

Таким образом, воспитание определенных личностных ценностей, как стремления детей к чему-либо, переживаемому ими как значимое само по себе, должно сопровождаться их обучением, обеспечивающим развитие у детей способности к адекватной реализации собственных ценностей. Такая способность детей и проявляется как их личностная культура.

Обязательным условием *правильного* развития ценностного мира человека выступает ориентация социокультурных воспитательных воздействий не только на этап ближайшего развития ценностного мира человека, но и на результат, возникающий на последнем этапе этого процесса. То есть, правильным можно назвать такое развитие, которое содержит в самом себе возможность достижения конечного этапа этого процесса.

Развитие ценностного мира человека характеризуется сначала возникновением ценностей индивидуально-полезного, а затем ценностей социально-значимого уровня общих представлений и т.п. Вместе с этим общая направленность развития ценностного мира человека задается возможностью возникновения ценности родового значимого, которая обеспечивает преодоление ценностной состязательности между людьми – обязательного условия их мирного сосуществования. Поэтому, создание социально-культурных условий развития ценностного мира человека должно базироваться на знаниях о всех этапах этого процесса.

Ценностная состязательность рассматривается как противоречивость, порождаемая действиями субъектов (как индивидов, так и социальных общностей), направленными на то, чтобы превзойти друг друга с целью доказательства преимущества своей системы ценностей. Она является одной из форм поддержания значимости ценностей индивидов и социальных общностей, возникающей на каждом этапе развития ценностного мира человека.

Тема 3.2. Характеристика основных типов систем ценностей

Ценности индивидуально-полезного – это ценности, фиксирующие стремление человека к зафиксированным на уровне конкретных представлений формам отношений, которые определяются им посредством эмоциональной оценки как полезные для удовлетворения потребностей витального уровня. Возникают на основе освоения человеком действий с орудиями и предметности мира, представленной материальными предметами и их свойствами, обнаруживаемыми посредством предметно-чувственного восприятия. Ценности индивидуально-полезного – это мыслительные образы, фиксирующие стремление человека к формам отношений, обеспечивающих оптимальный способ удовлетворения его потребностей на витальном уровне, в переживании которых еще не вплетается осознание человеком себя как части социума. Несмотря на то, что предметом стремлений в ценностях индивидуально-полезного выступает конкретная форма отношений человека с действительностью, сознанием в первую очередь выделяется материальный объект этого отношения. Ценности этого типа возникают у детей, примерно до трех лет.

Становление системы ценностей индивидуально полезного заканчивается выделением ребенком основной предметной характеристики его ценностей – значимого взрослого, того, кто проявляет себя как источник всего полезного. Акцентирование внимания на значимом взрослом как основной характеристики тех отношений, к которым стремится ребенок, приводит к концентрированию его внимания на поведении этого взрослого и демонстрируемых им способах деятельности. В итоге это приводит к возникновению у ребенка ценностей нового типа - ценностей социально-значимого.

Ценности социально-значимого – это ценности, фиксирующие стремления человека к нормативным формам отношений, признаваемых необходимыми и достаточными (оптимальными) теми индивидами и социальными группами, которые воспринимаются этим человеком как значимые. Возникают в результате освоения человеком способов построения отношений с действительностью, в основе которых лежит использование общих представлений, сформированных в его опыте,

или понятий, трактовки которых выработаны другими людьми. Ценности социально-значимого возникают у индивида в результате преимущественного воздействия на него тех людей, которых он воспринимает как значимые. Общий этап развития ценностного мира человека, на котором возникают системы ценностей социально-значимого, представлен несколькими промежуточными этапам. На каждом из них у индивида возникают системы ценностей социально-значимого, характеризующиеся следующими ценностными ориентациями:

- 1) ценностной ориентацией на воспроизводство форм отношений с действительностью, характерных для значимых взрослых (3 года);
- 2) ценностной ориентацией на воспроизводство форм отношений с действительностью, одобряемых значимыми взрослыми (с 4 лет до подросткового возраста);
- 3) ценностной ориентацией на воспроизводство форм отношений, одобряемых значимой группой сверстников (с подросткового возраста);
- 4) ценностной ориентацией на воспроизводство форм отношений, одобряемых значимыми людьми.

На первых трех промежуточных этапах становления ценностей социально-значимого основанием выделения значимых для индивида людей являются межличностные отношения, а на четвертом этапе – деловые отношения, т.е. связанные с освоением, с осуществлением какого-либо вида деятельности, с успехом в ней. Увлеченность человека каким-то делом, возникающая на основе ценностей социально-значимого, позволяет ему осознать и оценить свои возможности. На этой базе и возникают ценности лично-значимого.

Ценности лично-значимого – это ценности, фиксирующие стремление человека к формам отношений с действительностью, которые признаются им необходимыми и достаточными (оптимальными) по отношению к личной трактовке тех понятий и категорий, посредством которых он обозначает действительность. Если человека, вышедший на этот уровень развития своего ценностного мира, продолжает повышать уровень своей личной культуры,

стремясь выйти на общий уровень мировой культуры, происходит возникновение ценности родового значимого.

Ценность родового значимого – предельно универсальная ценность, фиксирующая *стремление человека к гармоничной форме культурно-опосредованного отношения* (отношения любви как такового или отношения в котором любовь к себе гармонично сочетается с любовью к другому), создающей возможность полной актуализации открытости человека миру и его устойчивого идеализированного выхода за рамки ценностной состязательности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое «развитие ценностного мира человека»?
2. Что выступает предпосылками возникновения новых ценностей в процессе развития ценностного мира человека?
3. Какие типы систем ценностей возникают на основных этапах развития ценностного мира человека?
4. Что такое общественные ценности и какова их роль в развитии ценностного мира человека?
5. Что такое структурно-генетическая модель ценностного мира человека и почему необходима ориентация воспитания на эту модель?
6. В чем заключается социо-культурное развитие человека и какое место в этом процессе занимает развитие его ценностного мира?
7. Что такое правильное развитие ценностного мира человека?
8. Что такое ценностная состязательность и как её преодолеть?
9. Дайте характеристику основных типов систем ценностей:
 - системы ценностей индивидуально полезного,
 - системы ценностей социально значимого,
 - системы ценностей личностно значимого,
 - ценности родового значимого.

Задания для самостоятельной работы:

1. Опишите развитие ценностного мира человека на основе изучения одной из работ следующих авторов: Г. Риккерта, М. Шелера, Н. Гартмана, Ф.В. Знанецкого, В.И. Плотникова, А.Б. Невелева и др.
2. Законспектируйте работу М. Шелера «ORDO AMORIS» (80) и сравните идею «правильного строения души» с идеей «правильного развития ценностного мира человека». Выпишите причины возникновения неправильного строения души.

Раздел 4. Стрoение ценностного мира человека.

Тема 4.1. Взаимосвязь ценностей с видами отношений, переживаемых человеком

Ценности возникают как стремления человека к оптимальной (а в пределе – гармоничной) форме переживаемых им отношений с действительностью. А так как человеком переживается множество различных видов отношений, то возникает и множество *взаимосогласованных ценностей*. Взаимосвязанные и взаимообусловленные личностные ценности, одновременно существующие в сознании человека, образуют **систему личностных ценностей** или **ценностный мир человека**.

Сколько видов отношений выделяется человеком как *особенные*, т.е. отличающиеся по каким-то существенным для него признакам, столько возникает и ценностей. Например, для одного человека отношения с другими людьми отличаются от отношений с природой или с культурой. У него возникают ценности, отражающие то, что значимо для него при установлении отношений с другими людьми, кем бы они не были, и то, что значимо при установлении отношений с природой и культурой. Для другого человека особенными являются отношения с различными группами людей: с членами семьи или с коллегами, с людьми своей или другой национальности. Для каждой такой группы у него вырабатывается своя ценность, своя ценностная ориентация.

Ценность возникает как стремление человека в оптимальной форме организации его отношений с действительностью. Оптимальность, т.е. необходимость и достаточность такой формы, определяется качествами основных элементов культурно-опосредованного отношения, переживаемого человеком:

- 1) *качествами субъекта*, среди которых на первом месте стоят качества, определяемые теми его потребностями, ради удовлетворения которых он и выстраивает свои отношения;
- 2) *качествами объекта отношений*;

3) *качествами деятельности*, посредством которой это отношение устанавливается.

Качества субъекта, воспроизводимые в переживаемом им отношении, определяются различными группами его потребностей или различными сочетаниями этих групп. Качества деятельности - качества применяемых человеком средств деятельности и способов её организации.

Устойчивые сочетания основных элементов культурно-опосредованного отношения (субъекта, объекта и культурного средства), представленных различными по своей природе объектами или явлениями, создают различные типы отношений человека с действительностью. Переживание человеком этих отношений приводит к возникновению соответствующих групп личностных ценностей, образующих ценностный мир человека.

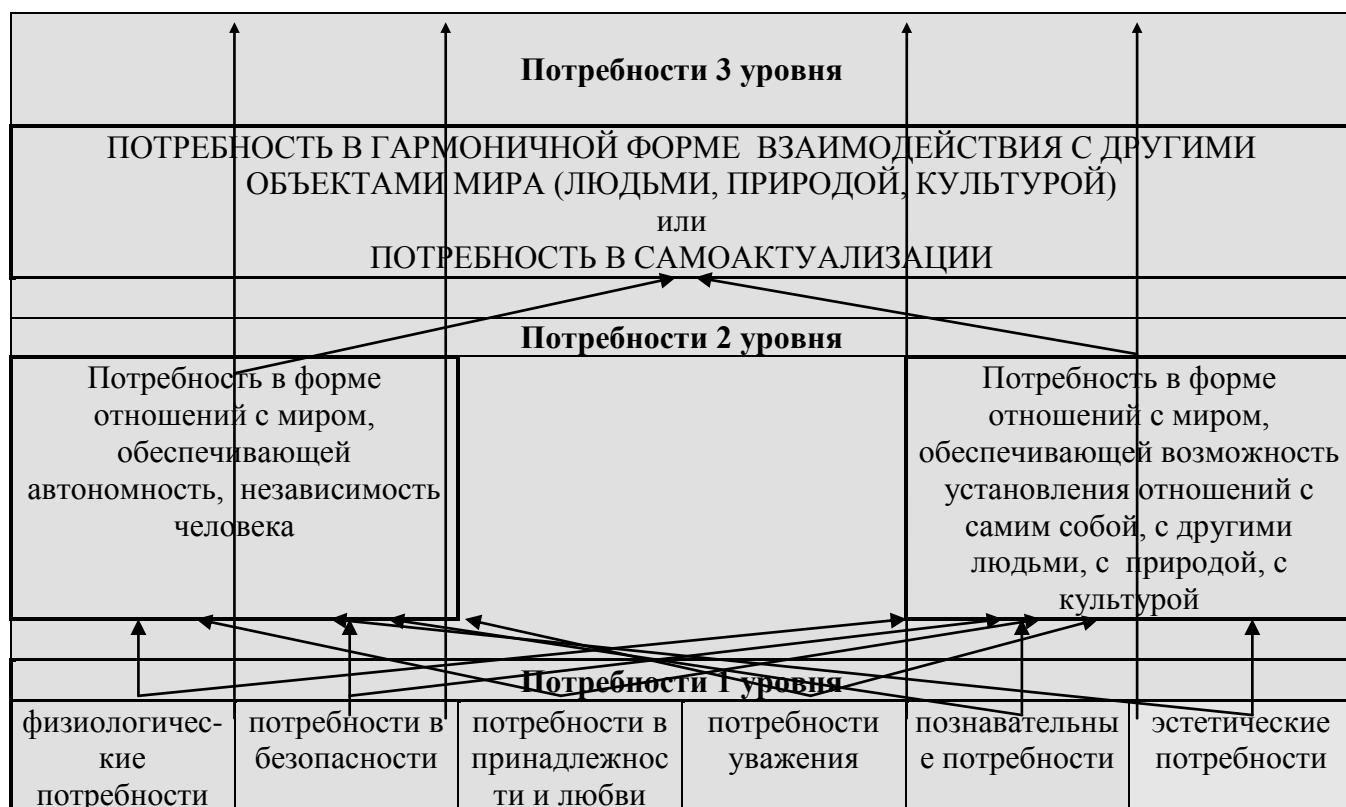
Тема 4.2. Соотносимость ценностей с потребностями человека

Обусловленность возникновения ценностей потребностями человека отмечается во многих аксиологических теориях.

Многообразие потребностей человека в определенной мере определяет многообразие ценностей, регулирующих все разновидности отношений человека с миром, позволяющие удовлетворить эти потребности, поэтому мы можем говорить о наличии у каждого человека целого комплекса ценностей, соотносимого с потребностями человека. В то же время этот комплекс ценностей не тождествен комплексу потребностей человека, так как некоторые формы отношений, стремление к которым фиксируется ценностями, могут обеспечивать реализацию различных потребностей человека. Таким образом, соотношение комплекса ценностей с комплексом потребностей человека может быть представлено только через выделение некой инвариантной структуры системы ценностей, отражающей только то, что является общим для всех людей. Потребности же людей весьма разнообразны, а общими для всех могут выступать только базовые потребности человека.

Впервые базовые потребности человека были выделены А. Маслоу, который считал, что «рассматриваемые потребности связаны с основополагающей структурой самого человеческого организма, что сюда включена некая генетическая основа, сколь слаба бы она ни была» (38, с. 31). В числе базовых потребностей человека Маслоу назвал следующие: 1) физические (органические) потребности (голод, жажда, половое влечение и др.); 2) потребности в безопасности (чувствовать себя защищенным, избавиться от страха, неудач, от агрессивности); 3) потребности в принадлежности любви (принадлежать общности, находиться рядом с людьми, быть признанным и принятым); 4) потребности уважения (почитания) (компетентность, достижение успехов, одобрение, признание, авторитет); 5) познавательные потребности (знать, уметь, понимать, исследовать); 6) эстетические потребности (гармония, порядок, симметрия, красота); 7) потребность в самоактуализации (реализации своих целей, способностей, развитие собственной личности). Согласно концепции становления потребностей А. Маслоу, возникновение потребностей происходит последовательно, при условии удовлетворения потребностей низшего уровня. Эта позиция была подвергнута критике. В результате исследований, проведенных в рамках теории современного гуманизма, такими учеными как К. Роджерс, Т. Паттерсон, Муштакас, Экслейн и др. были выявлены и другие базовые потребности человека: потребность во взаимодействии с другими людьми, потребность в автономии, независимости, потребность в конструктивном взаимодействии с другими людьми. Также было пересмотрено отношение к потребности в самоактуализации. К. Роджерс по этому поводу писал о том, что самоактуализация человека является целью жизни, но не единственным смыслом. Смысл жизни придается другими потребностями, в удовлетворении которых человек стремится самоактуализироваться (53, с. 22).

МОДЕЛЬ КУЛЬТУРНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БАЗОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА



(фон модели означает, что формирование и реализация потребностей осуществляется посредством культуры)

Базовые потребности следует отличать от предметно-определенных, социокультурных потребностей человека. Они рамочно определяют направленность активности человека, обеспечивая выживание его как организма. Предметную определенность каждая базовая потребность человека получает только при развитии этого человека в культурной среде. Эта закономерность отражена на рисунке 1.

Такой подход делает очевидным, что потребность в самоактуализации может выступать целью в жизни постольку, поскольку она выделена в качестве таковой культурой. В то же время, если ее рассматривать основной целью развития человека, то она замыкает человека на самом себе, и на ней все заканчивается. М. Бубер считает, что хотя людям надо начинать с поиска себя, они не должны заканчивать этот поиск на себе. Необходимо начинать с себя, с тем, чтобы забыть себя и раствориться в мире; мы понимаем себя, чтобы не быть все время занятыми самим собой (82, с. 429). В. Франкл также полагает, что не следует делать акцент на

самоактуализации: «Человек возвращается и занимается собой, только если у него нет смысла жизни. Идеализация самовыражения, если она является целью, делает невозможным существование значимых отношений. Основным в отношениях любви является не свободное самовыражение, а выход за себя и любовь бытия другого» (83, с. 186, 187).

Потребность человека в конструктивной форме взаимодействия с другими людьми, выделенная в рамках теории современного гуманизма, с позиций нашего исследования предстает как потребность человека в гармоничной форме взаимодействия не только с людьми, а со всем миром, включая в него и самого себя. При этом обеспечивается сохранение автономности, независимости человека. Потребность человека в гармоничной форме взаимодействия с действительностью может быть отождествлена с потребностью человека в самоактуализации. Если не произвести такого отождествления, то выделение потребности в самоактуализации как системообразующей приводит к появлению ценностной ориентации либо на беспощадное использование всего существующего для реализации целей человека, либо на выделение (удаление) самого себя из мира. Если же прийти к выводу, что самоактуализация человека заключается в гармоничном взаимодействии человека с любым другим объектом мира при удовлетворении его остальных базовых потребностей (физиологических, в безопасности, общности, уважении, познавательных и эстетических), то мы приходим к пониманию механизма возникновения ценностной ориентации на отношение любви как таковое. Во втором случае самоактуализация предстает как актуализация открытости человека миру – главного сущностного качества Человека как такового.

Уровневое расположение базовых потребностей человека, соотносимо со слоями бытия вообще и отражает встроенность человека в общую структуру мира. *Потребности первого уровня* – это потребности витального уровня, которые, пусть в простейшей форме, обнаруживаются и у высокоорганизованных животных. *Потребности второго уровня* задают нижнюю рамку социально-культурной формы удовлетворения потребностей, свойственной человеку. Развитая социо-культурная форма удовлетворения потребностей человека *соответствует 3 уровню* и может

быть достигнута только в результате освоения человеком всех уровней культуры по мере осознания человеком своей уникальности и универсальности. Эта форма удовлетворения потребностей предстает как *потребность человека в конструктивной форме взаимодействия с миром*, которую можно рассматривать и как его *потребность в отношении любви как в таковом*. Соотнесение Любви как таковой (или отношения любви как такового) с самоактуализацией человека мы можем обнаружить в исследованиях самого А. Маслоу, который пишет о том, что самоактуализация предполагает любовь и «любящее восприятие» (38, с. 25, 56, 92). Говоря о ценностях, он обозначает их через категорию любви, говоря о «любви к красоте», о «любви к хорошим людям» и т.п. (38, с.47).

У людей одни потребности не могут существовать без других: первая группа определяет общее содержание, вторая - культурно-опосредованную форму потребностей. Социально-культурная определенность базовых потребностей связывается уже с характеристиками предметностей мира, выделяемых соответствующими культурными средствами.

Развитие человека в процессе филогенеза демонстрирует, как сменяются культурно-опосредованные формы удовлетворения базовых потребностей человека. На смену чисто орудийной форме отношений приходят формы, предварительно выстраиваемые человеком мысленно. Причем, при построении образа будущих отношений сначала в сознании человек ориентируется на социально-значимое, а затем на лично-значимое. В настоящее время происходит постепенное выделение форм отношений, ориентированных на родовое значимое.

Основные формы отношений человека с миром, составляющие его базовые потребности, стали основанием выделения *основных ценностных ориентаций*. Базовые потребности в основных формах отношений с миром фиксируют потребность человека *в его автономности или независимости*, потребность *во всех объектах мира*, и потребность *в конструктивной форме взаимодействия между собой и миром*. Преобладание одной из этих потребностей, устанавливаемое посредством иерархических связей в системах личностных ценностей, приводит к

акцентированию в ценности значимости одной из сторон отношений человека с миром. Это проявляется в *ценностной ориентации*.

Соотнесение ценностей с базовыми потребностями человека позволяет выделить *основные направления воспитания* и сформулировать содержание конечных целей в каждом направлении.

Каждое направление воспитания, выделяемое культурой с незапамятных времен: нравственное, интеллектуальное, трудовое, физическое и т.п., обеспечивает *культурное упорядочивание жизненных влечений человека, которые определяются одной из его базовых потребностей первого уровня и базовыми потребностями третьего уровня*. Например, ценностные основы отношений, определяемые одновременно потребностями людей друг в друге, потребностью в автономности и потребностью в гармоничном взаимодействии культурно формируются в рамках нравственного воспитания. Ценностные основы отношений, определяемые потребностями людей в познании и в гармоничном взаимодействии с миром (предполагающем и сохранение автономии и удовлетворении потребности в другом), формируются через интеллектуальное воспитание. Определенные ценностные ориентации проявляются в каждой модификации системы ценностей, соотносимой с определенным направлением воспитания. Они задаются системообразующей ценностью, которая упорядочивает отдельные отношения человека, направленные на удовлетворение соответствующей направлению воспитания базовой потребности, задавая им общую направленность. Так, системообразующей ценностью нравственного воспитания является стремление к Добру, интеллектуального – стремление к Истине, эстетического – стремление к Красоте. Эти ценности и выступают эталонами в аксиологическом отношении, которое может рассматриваться как средство реализации целей воспитания.

Объединяющей все отдельные группы ценностей в систему, а, следовательно, и направления воспитания является стремление к отношению Любви как таковому, или к Любви как таковой. Основанием для такого вывода служит позиция, принятая многими русскими философами, которую весьма четко выразил В. Соловьев: «... Всякое внутреннее единство, всякое изнутри идущее соединение многих есть любовь (в том широком смысле, в котором это понятие совпадает с понятием лада, гармонии, и мира или міра, космоса). В этом смысле благо, истина и красота являются лишь различными образами любви. Но эти три идеи и соответствующие им три способа бытия не в одинаковой степени представляют собой внутреннее единство. <... > Воля блага есть любовь в своей внутренней сущности или первоначальный источник любви. Благо есть единство всего или всех, т.е. любовь как желаемое, т.е. как любимое, - следовательно, здесь мы имеем любовь в особенном и преимущественном смысле как идею идей: это есть единство существенное. Истина есть та же любовь, т.е. единство всего, но уже как объективно представляемое это есть единство идеальное. Наконец красота есть та же любовь (т.е. единство всех), но как проявленная и осязаемая: это есть единство реальное. Другими словами, благо есть единство в положительной возможности, силе или

мощи..., Истина есть то же единство как необходимое, и красота – оно же как действительное. Чтобы выразить отношение этих терминов в кратких словах, мы можем сказать, что абсолютное осуществляет благо через истину в красоте. Три идеи или три всеобщие единства, будучи лишь различными сторонами или положениями одного и того же, образуют вместе в своем взаимном проникновении новое конкретное единство, представляющее полное осуществление божественного содержания, всецелость абсолютной сущности, реализацию Бога как всеединого, в «котором обитает вся полнота Божества телесно» (59, с. 127).

Итак, соотнесение личностных ценностей с потребностями человека позволяет сделать следующий вывод: ценности представляют собой социо-культурные потребности человека. То есть, потребности человека существуют только как социо-культурные и представлены в форме личностных ценностей.

Тема 4.3. Соотносимость ценностей с объектами отношений

Никакая ценность не фиксирует только предметную направленность стремления, определяемую свойствами человека, в частности его базовыми потребностями. В ней отражаются *качества и свойства второй стороны* того отношения человека с действительностью, в результате переживания которого возникают ценности, и форма взаимодействия человека с этой второй стороной отношения.

Дифференциация ценностей на основании свойств второй стороны отношения человека на разных этапах развития ценностного мира осуществляется по-разному. На завершающем этапе этого процесса речь идет об отношении человек-мир. На этапе, соотносимом с ценностями лично-значимого, такая дифференциация может быть осуществлена через выделение основных элементов этого мира. Так, в качестве второй относящейся стороны в отношениях человека, прежде всего, выступают природа, культура (представленная продуктами человеческой деятельности, в том числе и определенными общественными отношениями или обществом, общественными явлениями), другие люди и он сам. Эти различные объекты в отношениях человека с миром, стали основанием для выделения групп ценностей, соотносимых с основными сферами жизнедеятельности людей. На этапе возникновения ценностей социально-значимого становится важным выделение определенных групп людей, определенных сфер природы и культуры. На этапе, соответствующем ценностям индивидуально-полезного, ценности соотносятся с отношениями, представленными единичными относящимися сторонами.

Тема 4.4. Соотносимость ценностей с видами деятельности

Не менее важным для адекватной реализации ценностей является осознание ее предметно-содержательных характеристик, фиксирующих способ (форму) взаимодействия человека с миром. Инвариантное представление таких способов может быть осуществлено через выделение *основных видов деятельности*, средства и способы организации которой образуют форму взаимодействия человека с каким-либо объектом или явлением мира. При осуществлении различных видов деятельности в качестве регуляторов отношений выступают различные ценности. Например, для познавательной деятельности наиболее значимым является стремление к истине, стремление к познанию определенных областей действительности (или познавательный интерес); для художественно – эстетической деятельности – стремление к красоте; для преобразовательной – стремление к благу и т.п.

Кроме ценностей уровня категорий, можно выделить системы ценностей уровня понятий и уровня представлений, также выступающие ценностными основами при осуществлении различных видов деятельности. При определении взаимосвязей ценностей человека, характерных для определенной формы его отношений с действительностью, необходимо учитывать, что основные виды деятельности «в чистом виде существуют только в теоретическом описании. В реальности все эти элементарные виды деятельности «выступают в разнообразных формах *сцепления, скрещения, взаимодействия*, подобно химическим элементам, которые красуются в своей чистоте и взаимной обособленности только в таблице Менделеева» (31, с. 98). То есть, можно сказать, что основные виды деятельности являются лишь единицами, сторонами деятельности человека. Но при этом мы можем говорить, что всегда какая-то сторона деятельности становится ведущей. Она и подчиняет своим задачам остальные стороны (виды) деятельности. Например, если ведущая первая сторона деятельности познавательная, то стремлению к истине подчиняются и стремление к красоте, и стремление к пониманию, и к благу и т.п. Если ведущей стороной является деятельность ценностно-ориентировочная, то

стремление к пониманию ценностей другого человека подчиняет стремление к истине. Таким образом, можно сделать вывод, что различным видам деятельности (если судить по ведущей стороне) соответствуют различные сочетания ценностей, которые и складываются в определенные формы существования системы ценностей. Можно выделить инвариантную структуру этих форм существования системы ценностей, так как она включает в себя ценности, регулирующие все виды отношений человека, на всех этапах освоения им мира, с позиции установления гармоничной формы этих отношений.

Тема 4. 5. Ценностный мир человека и его структура

Ценностный мир человека – это личностная структура, складывающаяся как иерархическая *система ценностей*, определяющая направленность активности человека (поведения и деятельности), его будущее. Ценностный мир человека - это ядро его жизненного мира, образующее архитектуру мира человека в целом.

Личностные структуры – это те проявления деятельности сознания (функции сознания), которые регулируют, управляют, развивают мыслительную деятельность человека, определяя его поведение на личностном уровне. Благодаря деятельности личностных структур сознания реализуется феномен «быть личностью», т.е. умение проявлять и управлять собственными смыслами, выстраивая их в соответствии с гуманистическими требованиями»

Система личностных ценностей – это комплекс иерархически взаимосвязанных и взаимообусловленных личностных ценностей, одновременно существующих в сознании человека. Система личностных ценностей складывается как иерархическая, динамичная (т.е. способная к перестройке) структура, которая существует в модификационных формах, складывающихся в соответствии с видами переживаемых человеком культурно-опосредованных отношений и отражающих значимые для него как сами по себе, так сущностно необходимые качества этих

отношений.

Системообразующим основанием системы личностных ценностей выступает та, возникновение которой означает переход человека на новый этап развития ценностного мира человека. Эта ценность выделяется на основе имеющихся у человека ценностей, но фиксирует его стремления к такой форме отношений с действительностью, которая позволяет разрешить противоречия нового типа, то есть такие, которые человек не переживал при формировании прежней системы ценностей. По отношению к такой вновь возникшей ценности для человека становится малозначимым все то, что ранее выступало как ценности. Например, для маленького ребенка значимым являются формы поведения и деятельности, одобряемые мамой. Системообразующей ценностью в такой системе ценностей выступает *стремление к установлению форм отношений, значимых для мамы*. Другие ценности в этой системе ценностей отражают стремления ребенка к установлению таких форм отношений, которые в первую очередь одобряются мамой, но в то же время учитывают и особенности тех объектов, которые включаются ребенком в такие отношения. К подростковому возрасту у человека количество отношений со сверстниками начинают преобладать над всеми остальными видами отношений, поэтому в личностных ценностях подростка начинают преобладать ценности, для которых общим является то, что они фиксируют кроме прочих качеств значимого отношения ***значимость этого отношения для сверстников подростка***. Так как именно это качество ценностей наиболее эффективно помогает разрешить проблемы, возникающие у подростка, то у него *возникает как самостоятельное стремление к установлению форм отношений, значимых для сверстников*, то есть возникает новая ценность. Возникновение такой ценности приводит к потере значимости имеющихся ценностей, фиксирующих стремление к тому, что значимо для мамы, поэтому это возникновение приводит к одновременному уничтожению старой системы ценностей. Вновь возникающая ценность становится системообразующей, т.е. на её основе происходит переоценка человеком его условий жизни, в результате которой возникает новая система личностных ценностей.

Состояние структуры ценностного мира человека как иерархической характеризуется таким качеством ценностного мира как **ценностная ориентация**.

Ценностная ориентация является качественной характеристикой системы ценностей, отражающей общий вектор предметной направленности стремлений человека, который задается системообразующей ценностью.

Посредством ценностной ориентации могут быть охарактеризованы и типы систем ценностей, возникающие на основных этапах развития человека, и типы систем ценностей, характеризующие становление ценностного мира на каждом из

этих этапов, и типы систем ценностей, соотносимых с отдельными видами отношений.

Иерархическая структура систем личностных ценностей отражает отношения между ценностями различной степени общности (абстрактности). Качества ценности, отличающейся большей степенью общности задают границы проявления качеств соподчиненных ей ценностей. Отношения между ценностями, находящимися на двух иерархических уровнях, отражаются через выделение *терминальных* и *инструментальных ценностей*.

Иерархическое соподчинение ценностей различных уровней отражается через обозначение ценностей иерархически более высокого подуровня как *терминальных*. Терминальные ценности выступают как системообразующие для иерархически подчиненных ценностей. Возникновение системы ценностей нового типа, соответствующей новому этапу развития ценностного мира человека всегда начинается с возникновения ценности с категориально новыми качественными характеристиками. Эта ценность и выступает как терминальная. На её основе у индивида возникают *инструментальные ценности*, отражающие стремление человека к созданию условий, *необходимых (значимых)* для реализации терминальной ценности. Инструментальные ценности всегда строго соотнесены с определенной терминальной ценностью и представляют собой комплекс ценностей, *строго* необходимых и достаточных для реализации этой ценности.

Инструментальные ценности – это такой комплекс ценностей, реализация которых позволяет реализовать ценность, большего по отношению к ним уровня общности, которая по отношению к инструментальным ценностям обозначается как ценность **терминальная**. Обозначение ценностей как «терминальные» и «инструментальные» позволяет зафиксировать взаимосвязи между ценностями, относящимися к различным подуровням иерархических систем ценностей, поэтому эти обозначения относительны. Любая ценность, кроме предельно универсальной, может рассматриваться и как терминальная, и как инструментальная.

Личностные ценности, составляющие ценностный мир человека, всегда соотнесены с его потребностями и видами переживаемых им отношений. На этой

основе могут быть выделены основные группы личностных ценностей, входящие в систему личностных ценностей. Основные группы ценностей можно дифференцировать по следующим основаниям:

- 1) по базовым потребностям человека, удовлетворяемым посредством установления определенных видов его отношений с действительностью;
- 2) по объектам отношений человека с действительностью;
- 3) по видам деятельности, характеризующим основные построения человеком культурно-опосредованных отношений.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое система личностных ценностей, ценностный мир человека?
2. Объясните, почему ценности соотносятся с видами отношений человека с миром?
3. Объясните, почему ценности соотносятся с потребностями человека?
4. В чем заключается функция воспитания и как воспитание связано с возникновением ценностей?
5. Объясните, почему ценности соотносятся с видами и с объектами деятельности?
6. Дайте определение следующим понятиям «ценностный мир человека», «личностные структуры», «система личностных ценностей».
7. Что такое ценностная ориентация?
8. Почему необходима дифференциация ценностей на терминальные и инструментальные?

Задания для самостоятельной работы:

1. На основе изучения первоисточников выясните, какая структура ценностного мира человека предлагается в работах В. Виндельбанда, Г. Риккерта, М. Шелера и др. ? Результаты своей работы отразите в моделях ценностного мира человека.

Раздел 5. Реализация личностных ценностей в деятельности и их осознание через ценностную рефлексию

Тема 5. 1. Деятельность как средство реализации личностных ценностей

В большинстве аксиологических теорий ценности рассматриваются как то, что человеком переживается как значимое само по себе и как то, что определяет направленность его активности. Для человека основной формой его активности является деятельность.

Основным различием в понимании феномена ценностей и в определении их места в деятельности человека является отнесение этого феномена к различным сферам действительности. В одних теориях ценности рассматриваются как нечто первоначально внешнее сознанию индивида (теории аксиологического нормативизма) или даже бытию человека (теории аксиологического трансцендентализма). В качестве таких ценностей могут выступать как материальные предметы, так и принципы, идеи и т.п. Регулятивная, направляющая функция ценностей, с точки зрения названных групп теорий, проявляется после того как индивид либо осознает нечто существующее как ценность, либо выберет что-либо для себя в качестве ценности и будет следовать этому прилагая некие волевые усилия. В этом случае ценность, первоначально существующая как внешняя для человека, рассматривается как цель его деятельности.

В теориях аксиологического психологизма и теории аксиологического онтологизма ценности рассматриваются как структуры индивидуального сознания человека, а точнее как определенная интенциональность сознания, т.е. форма активности сознания человека, которая характеризуется определенной предметной направленностью. При этом в качестве ценностей выступает только такая интенциональность сознания, предметные характеристики которой отражают то, что значимо для человека само по себе, то, что он может соотнести со смыслом своей жизни. Такие ценности возникают, прежде всего, как личностные ценности.

Ценности, понимаемые таким образом, уже не могут рассматриваться как цель деятельности, так как личностные ценности всегда содержат в себе большее,

чем то, что можно рассматривать как образ продукта конкретной деятельности. Ценности являются ядром мотива деятельности, но в то же время их нельзя отождествлять.

С самого начала изучения феномена ценностей стали выделять их группы, соотносимые с различными видами деятельности человека. Р. Г. Лотце использовал понятие ценности при решении эстетических и этических проблем. Виндельбанд возникновение ценностей связывал с логической, этической и эстетической необходимостью. Они, а также множество других исследователей в области аксиологии, обращают внимание на то, что разные группы ценностей отражают то необходимое, значимое для человека, которое проявляется как таковое в разных видах его отношений с действительностью и в соотносимых с ними разных видах деятельности: этические ценности – в отношениях между людьми, в деятельности человека, связанной с другими людьми; эстетические ценности – в отношениях, связанных с художественно-эстетической деятельностью; логические ценности – в мыслительной деятельности человека, в его познавательной деятельности.

Рассмотрение деятельности как средства реализации личностных ценностей начнем с выявления места ценностей в структуре деятельности. Для этого обращаемся к следующей трактовке понятия «деятельность».

Деятельность – это процесс установления человеком культурно-опосредованной формы отношений с действительностью, обеспечивающей удовлетворение его потребностей. Такое отношение выстраивается человеком как внешнее и внутреннее. Внешнее предполагает установление субъектом связей с внешними для него объектами мира. Оно возникает как воспроизводство образа этого отношения, складывающегося в сознании человека, который называют внутренним отношением. Внутреннее отношение представляет собой образ внешнего отношения, построенный через мысленное соотнесение значимых для совершения целенаправленного культурно-опосредованного действия человека элементов мира и установление связей между ними. Внутреннее отношение полностью выстраивается самим человеком в процессе и результате мыслительной деятельности, организация которой носит уровневый характер.

Мыслительная форма, фиксирующая образ внешнего отношения на уровне операций (М.Ф.-1), опирается на конкретное представление. Мыслительные формы, фиксирующие проектирование отношения на уровне действий (МФ-2) опираются на общие представления. На уровне цели (МФ-3) мыслительные формы *должны* формироваться на основе понятий, которые могут быть различной степени обобщенности (универсальности). Таким образом, трансформация одной мыслительной формы в другую должна происходить на основе следующих трансформаций: содержания понятий большей степени универсальности, используемых в качестве культурных средств, в понятия меньшей степени универсальности, а последних - в образы, фиксируемые на уровне представлений. В реальных отношениях формирование образа отношений на уровне цели у многих людей проходит с опорой на общее представление. Это не позволяет учесть внутренние, сущностные связи между сторонами строящегося отношения, и поэтому не позволяет построить гармоничную форму таких отношений.

Реконструкция уровневой структуры внутреннего отношения позволило выявить, что началом установления любого конкретного отношения является воспроизводство предметно определенной направленности активности человека. Эта направленность должна быть зафиксирована уже имеющейся мыслительной формой, которая не может быть непосредственно связана с еще намечающимся отношением, так как если бы это было так, то мы не могли бы говорить о первом моменте установления отношения. В то же время, эта мыслительная форма не может быть и случайной, так как тогда мы получили бы неупорядоченную деятельность человека. Эта мыслительная форма должна фиксировать какую-то *устойчивую* предметную направленность активности человека, которая мало зависит конкретных условий жизни этого человека и поэтому меняется очень медленно или не меняется вообще. Такая направленность не может возникнуть как результат мышления, так как его сущностным качеством является способность связывать все фиксируемые сознанием качества и свойства как человека, так и той среды, в которой он живет, и определять *ситуативную составляющую*

направленности активности человека, выражающую в целях и задачах, реализуемых через его поведение и деятельность.

Анализ уровневой структуры построения внутреннего отношения позволила выявить, что началом установления любого конкретного отношения является воспроизводство личностных ценностей, т.е. тех мыслительных форм, которые фиксируют стремления человека к тому, что представляется ему значимым самим по себе. Те ценности, которые выступают началом установления определенного культурно-опосредованного отношения, являются *ценностными основами этих отношений*.

Ценностные основы отношений – это начало установления человеком культурно-опосредованной формы отношений с действительностью, в качестве которого выступает модификационная форма его личностной системы ценностей. Она образует направленность активности (ценностную направленность) человека на воспроизводство того первичного образа устанавливаемого отношения, в котором зафиксированы наиболее значимые, необходимые для человека качества этого отношения.

Ценностные основы отношения проявляются как ценностная направленность деятельности человека. **Ценностная направленность** – это предметная направленность активности человека при организации им деятельности, отражающая его стремление к воспроизводу такой культурно-опосредованной формы отношений, качества которой определяются системой личностных ценностей человека.

В отличие от цели, ценность задает единую, длительное время устойчивую, предметно определенную направленность активности человека в различных видах деятельности, часто ничем не связанных между собой. В этом проявляется регулятивно-направляющая функция ценностей, выступающих ценностной основой любого выстраиваемого человеком отношения с действительностью. Предметные характеристики таких ценностей определяют характер этих отношений, так как становятся основным культурным средством при их установлении. Они могут быть выражены посредством либо представлений, либо понятий, либо категорий. Это

значит, что от предметных характеристик личностных ценностей, выступающих основанием отношений, зависит полнота уровней установления человеком его отношений с действительностью. Ценности, предметные характеристики которых выражены через представления, понятия и не предельно универсальные категории, не могут выступать основанием построения гармоничной формы отношений. Они могут быть только основанием построения оптимальной формы отношений, и то, только при условии адекватной реализации человеком своих ценностей.

Деятельность человека, посредством которой устанавливаются его отношения с действительностью, есть *форма реализации его ценностей*. Если ценности – это мыслительные образы, фиксирующие стремления человека к форме отношений, оптимальной по отношению к уровню его культуры и переживаемых им социально-культурных отношений, то можно ожидать, что в результате деятельности должна быть установлена именно такая форма отношений. Фактически это происходит редко, но если это произошло, то человек переживает состояние счастья, проявляющееся высшей степенью позитивных эмоций.

Таким образом, несмотря на то, что деятельность человека является формой реализации его ценностей, существует проблема их адекватной реализации.

Причины неадекватной реализации личностных ценностей возникают уже на этапе становления *мотива деятельности*.

Мотивированное действие по утверждению Владимира Николаевича Мясищева «имеет в своей основе движущую силу побуждений и основание действия» (39, с. 349). Это означает, что мотив можно представить направленностью действия, которая задается образом предметно определенной потребности человека (движущая сила побуждения), и образом способа удовлетворения этой потребности (основанием действия), фиксирующим такие качества отношений человека с действительностью, которые человек воспринимает как допустимые.

И предметно определенная потребность человека как движущая сила побуждений, и основание действия определяет личностная система ценностей человека. То есть, *основу мотива* составляют ценностные основы того отношения,

которое устанавливается посредством деятельности. Эти основы представлены системой личностных ценностей, выражающих комплекс социокультурных потребностей человека, удовлетворение которых соотносится им со смыслом его жизни. Частичная осознанность своих ценностей порождает неточность, искажение характеристик образа выстраиваемых человеком отношений, которые определяются при его проектировании на уровне мотива.

Построение неоптимальной формы отношений человека с действительностью обусловлено еще и тем, что мотив деятельности определяется не только ценностными основами отношений, но и ситуативными потребностями человека, т.е. такими, которые определяются конкретной ситуацией жизни человека и не соотносятся им со смыслом его жизни. В этом случае к установленному отношению человек относится не как к полной форме реализации ценностей, а только лишь как к одному из средств этой реализации. Например, если ситуация (т.е. его внешние социально-культурные отношения или отношения с природными объектами и явлениями) вынуждает человека делать то, что ему не значимо, то значимым для него становится как можно скорее, или с меньшими затратами пережить нежелательное отношение, сохранив тем самым силы и время для ценностно-значимого. Это и есть ситуативные потребности. К таким потребностям относятся: 1) потребности, определяемые необходимостью поддержания жизни тела; 2) потребность в избавлении от ценностно незначимого.

Способ реализации личностных ценностей в деятельности определяется не только предметными характеристиками этих ценностей, но и теми культурными средствами, которые он использует при воплощении ценностей в реальные отношения. В качестве используемых культурных средств выступают знания человека (т.е. информация о действительности, зафиксированная на уровне представлений, понятий и категорий), его умения (т.е. освоенные им средства и способы деятельности). Таким образом, качества используемых человеком культурных средств также могут выступать как причины неадекватной реализации личностных ценностей в деятельности человека.

Итак, причинами неадекватной реализации личностных ценностей в деятельности выступает следующее:

- 1) неосознанность человеком личностных ценностей,
- 2) необходимость делать то, что непосредственно не нужно для реализации ценностей,
- 3) использование способов деятельности, неадекватных тому, что необходимо для установления ценностно-значимого отношения,
- 4) нехватка знаний, необходимых для установления ценностно-значимого отношения.

Главной из перечисленных причин является первая – то есть, неосознанность личностных ценностей, так как именно это приводит к неосознанности того, что имеющихся знаний и умений недостаточно для установления желаемого отношения.

Деятельность – это воспроизводство имеющегося личностного опыта: личностных ценностей человека, его знаний о действительности, освоенных им средств и способов деятельности. Причем, реализация личностных ценностей, как правило, требует больших знаний и умений, чем те, которыми обладает человек. То есть, для адекватной реализации личностных ценностей человеку будет не доставать необходимых знаний и необходимых умений.

Вывод: адекватная реализация ценностей может быть осуществлена только тогда, когда человек *осознает личностные ценности и возможности своего личностного опыта в сфере своих знаний и своих умений*, поставит себе соответствующие цели (в том числе и по освоению необходимых знаний и умений) и будет их последовательно реализовывать.

Осознание личностных ценностей происходит через организацию ценностной рефлексии.

Тема 5.2. Методы ценностной рефлексии как средство воспитания

В воспитании, ориентированном на развитие ценностного мира человека, ведущую роль играет *ценностная рефлексия*.

Понятие «**рефлексия**» (лат. – обращение назад) возникло в философии и означало процесс размышления человека о происходящем в его собственном сознании. Рефлексию также рассматривают как предметно-рефлексивное отношение, т.е. как *деятельность*, направленную на осуществление самосознания. В соответствии с формами проявления самосознания содержание рефлексивной деятельности составляют действия:

- самопознания,
- самооценки,
- самоидентификации,
- самоопределения.

Ценностная рефлексия – это вид рефлексии, осуществляемой в аксиологическом отношении. Аксиологическое отношение складывается как рефлексивная деятельность человека, объектом которой выступают его *личностные*

ценности, а культурным средством – образ его будущего, представленный какой-либо *системой общезначимых ценностей* и воспринимаемый человеком как эталонный.

Объектом действий при осуществлении ценностной рефлексии является, система личностных ценностей человека-субъекта и все формы проявления этих ценностей, как во внешних, так и во внутренних отношениях субъекта. Как правило, культурным средством в аксиологическом отношении выступают знания об общественных ценностях, а точнее, о тех общезначимых ценностях, которые, по мнению большинства, наиболее адекватно характеризуют желаемое будущее. При осуществлении ценностной рефлексии знания об этих общезначимых ценностях выполняют функцию эталона, по отношению к которому и рассматриваются наличные ценности человека.

Ценностная рефлексия – это, прежде всего, форма оценочного отношения человека к собственным ценностям. В основе его лежит самопознание, а результаты являются основанием самоидентификации - установления тождества с самим собой, и самоопределения – т.е. определение перспектив своего развития.

Способы педагогического взаимодействия, направленные на организацию ценностной рефлексии воспитанников, можно отнести к группе методов воспитания и обозначить как *методы ценностной рефлексии*. К таким методам, прежде всего, относятся беседы, вопросы которой организуют рефлексивную деятельность воспитанника.

Функционально-педагогической целью таких методов является организация деятельности воспитанников, направленной на самопознание и самооценку ими своей системы ценностей по отношению к той общественной системе ценностей, которая выражает основные качества желаемого обществом будущего.

Посредством методов ценностной рефлексии происходит согласование воспитанниками личностных ценностей с общественными, выступающими целями воспитания. Это обеспечивает осознание воспитанниками ценностной и целевой направленности воспитательного процесса. Таким образом, методы ценностной рефлексии обеспечивают реализацию собственно педагогических целей воспитания.

Организация деятельности ценностной рефлексии воспитанников осуществляется посредством вопросов, обращенных к воспитанникам. Содержание вопросов определяется ценностями, выступающими в качестве целей воспитания, и эталонами оценки при организации ценностной рефлексии.

Ценностную рефлексию можно организовать посредством беседы, опросника или анкеты, Перечисленные общие методы можно отнести к методам воспитания, к методам ценностной рефлексии, если их основу составляет комплекс вопросов, организующих ценностную рефлексию воспитанников.

При установлении отношения ценностной рефлексии используются образы будущего, представленного различными способами. Это позволяет выделить несколько типов ценностной рефлексии. Исследования показали, что будущее, выступающее в качестве эталона в аксиологическом отношении, может быть представлено следующими способами:

1) одной из ценностей, выделяемой из системы ценностей силами каких-то обстоятельств;

2) эталонными системами общественных ценностей, предлагаемыми религией, наукой или философией;

3) структурно-генетической моделью становления ценностного мира человека, выработанной философией и наукой;

4) основными типами систем ценностей, соответствующими основным этапам развития ценностного мира человека;

5) ценностными ориентациями (или жизненными ориентациями), характеризующими основные типы систем ценностей, соответствующие основным этапам развития ценностного мира человека;

6) категориями «не» и «все» в предельно универсальном аксиологическом отношении, выступающими полюсами абстрактной и конкретной значимости ценности родового-значимого;

Первый тип ценностной рефлексии возникает тогда, когда в качестве эталона оценивания системы ценностей выступает одна из ценностей, выделяемая из системы ценностей силами каких-то обстоятельств. В качестве такой ценности

может выступать и одна из личностных ценностей человека (внутренняя детерминация отношения), и знания об одной из общественных ценностей (внешняя детерминация отношения). Выбор одной из ценностей в качестве эталона протекает, как правило, неосознанно. Он основан на том, что в конкретных отношениях система ценностей выполняет функцию регулирования отношения (функцию ценностных основ отношения) в определенной форме своего существования, когда системообразующую функцию начинает определять одна из ценностей, выдвинутая в этом отношении на вершину иерархической структуры ценностей. Если обстоятельства жизни человека, его переживания, каким-то образом подтверждают степень универсальности этой ценности, большую, чем у всех других в системе ценностей, то она начинает выступать в качестве эталона оценивания этих всех других ценностей. Так, например, почувствовав в каких-то отношениях силу денег, человек может закрепить свое стремление к их получению как системообразующую ценность, на которую начинает ориентироваться как эталонную для любых отношений. Ценность, используемая в качестве эталона, приобретает устойчивое положение в иерархической системе ценностей и начинает задавать видение этим человеком мира. Он все время убеждается в своей правоте, так как трактует все события мира как реализацию своей ценности. Обнаруживаемые несовпадения, как правило, расцениваются как недостатки того, у кого они обнаружены. Этот тип ценностной рефлексии базируется на неосознанности человеком большей части содержания своего ценностного мира.

Знание о существовании такого типа ценностной рефлексии, как одного из нескольких, и об его ограниченных возможностях в видении мира, помогает перейти к выделению другого типа ценностной рефлексии.

Второй тип ценностной рефлексии хорошо знаком всем, так как выстраивается в рамках социализации человека через оценивание его ценностного мира с точки зрения систем общественных ценностей, предлагаемых религией, наукой, той социальной общностью, в которой живет человек, в качестве эталонных и единственно верно отражающих будущее. Анализ процесса становления ценностного мира человека показал, что эти системы ценностей, как правило,

отражают лишь некоторые общие этапы развития ценностного мира человека и отличаются исторической социально-культурной ограниченностью. Поэтому на такой тип ценностной рефлексии можно опираться тогда, когда социально-культурное развитие индивида в основном совпадает с социально-культурным развитием того общества, в котором он живет. В настоящее время развивающийся человек попадает в социально-культурную среду, представленную ценностями культурных сообществ, отличающихся различным менталитетом и соотносимых с различными этапами развития культуры, поэтому этот тип ценностной рефлексии не может быть основанием для создания оптимальных условий развития ценностного мира *современных* людей. Опора на него ведет, с одной стороны, к трудно преодолимому возрастанию степени ценностной состязательности, а с другой - к переживанию человеком утраты четких ценностных ориентиров. В этой ситуации обнаруживается необходимость в выделении инвариантной структуры ценностного мира человека, отражающей общие этапы его развития и фиксирующей общие характеристики ценностей и систем ценностей, возникающие на этих этапах.

Третий тип ценностной рефлексии становится возможным при использовании в нем в качестве культурного средства (эталона) структурно-генетической модели развития ценностного мира человека, инвариантная структура которой отражает генезис культуры и генезис природы человека в их закономерной взаимосвязи. Инвариантная структура развития ценностного мира человека представляет собой проект будущего любого рожденного человека. На выработку такой модели ценностного мира человека настаивали М. Шелер, Н. Гартман, которые рассматривали её как средство управления развитием ценностного мира человека в соответствии с закономерной направленностью этого процесса.

Структурно-генетическая модель развития ценностного мира человека позволяет любому индивиду выявить особенности строения собственного ценностного мира и осознать тот путь своего развития, который необходимо пройти. Кроме этого, эта модель позволяет понять ограниченность любой частной привязанности человека и поверить в возможность установления отношений любви со всеми объектами мира.

Эта модель представлена инвариантной структурой развития ценностного мира человека, охарактеризовать которую позволили результаты проведенного исследования. Структура ценностного мира человека определяется условиями возникновения и функционирования ценностей. Она фиксирует основные группы ценностей и генетические связи между ними, а также связи дополнения, которые выделяются на основе различия ценностей по каким-то характеристикам. Как показали выявленные нами закономерности становления ценностного мира человека, инвариантная структура этого процесса, прежде всего, предстает как иерархическая структура, уровни соподчинения в которой можно соотнести с основными предметностями мира, выделяемыми основными культурными средствами. То, что личностные ценности представляют собой мыслительные формы, фиксирующие стремления человека к оптимальным (или гармоничной) формам отношений, дифференцируемым по их предметным характеристикам, выделяемым основными культурными средствами, позволяет соотнести уровни иерархической структуры развития ценностного мира человека с основными этапами универсализации форм отношений человека с действительностью, стремление к которым фиксируется ценностями.

Иерархическая структура развития ценностного мира человека отражает то, что любые ценности с предметными характеристиками большей степени абстрактности возникают только на основе определенных ценностей с предметными характеристиками меньшей степени абстрактности. Однако эта структура не отражает того, что на каждом этапе развития ценностного мира человека возникает своя иерархическая система ценностей определенного типа, которая не включает в себя ценности другого уровня предметности. Возникновение системы ценностей нового уровня предметности означает уничтожение системы ценностей предыдущего уровня предметности. Таким образом, иерархическая структура развития ценностного мира человека отражает вертикальную дифференциацию ценностей, одновременное существование которых в ценностном мире человека невозможно. Основным этапам развития ценностного мира человека соответствуют основные типы личностных ценностей: ценности индивидуально-

полезного, ценности социально-значимого, ценности личностно-значимого и ценность родового значимого. В то же время, каждый тип личностных ценностей имеет свои этапы становления, исследования которых не входит в задачи настоящей работы.

Если направленность развития ценностного мира человека задается универсальной ценностью родового-значимого, что выражается в определении предметных характеристик ценностей, соотносимых с предметностями мира 1, 2 и 3, в соответствии с этой ценностью, то, по определению А.Б.Невелева (40), речь идет о правильном строении души. Такая иерархическая структура развития ценностного мира человека соответствует также характеристикам правильного *ordo amoris* (порядка любви), описываемого М. Шелером (80).

Описание инвариантной структуры развития ценностного мира человека, предусматривающей существование различных модификаций систем личностных ценностей, может стать эталоном в аксиологическом отношении только для человека с высоким уровнем социально-культурного развития. Поэтому, наиболее применимыми способами ценностной рефлексии являются её четвертый и пятый типы.

В ценностной рефлексии четвертого типа эталонами выступают основные типы систем ценностей, соответствующие основным этапам развития ценностного мира человека. Очень важно, чтобы системы ценностей каждого типа (кроме ценности родового значимого) складывались из комплексов ценностей, выступающих в качестве ценностных основ отношений, выделяемых на основе соотнесения базовых потребностей человека с основными группами отношений, различающихся по объектам этих отношений, и с основными видами деятельности.

Для **пятого типа ценностной рефлексии** характерно использование в качестве эталонов оценивания основных типов ценностной ориентации, соотносимых с основными типами систем личностных ценностей. Результаты такого оценивания позволят соотнести ценностную ориентацию индивида с одним из ее типов, что помогает ему глубже понять себя и другого и осознать общие

характеристики, как личностной системы ценностей, так и любой системы общественных ценностей. Но опора только на этот тип ценностной рефлексии не открывает индивиду того, что каждый тип ценностной ориентации соответствует определенному этапу и определенным условиям развития ценностного мира человека. Вместе с тем переход на этот тип ценностной рефлексии со второго или четвертого её типа обеспечивает целостное восприятие личностной или общественной систем ценностей, что раскрывает ему перспективу развития ценностного мира.

Систему ценностей индивидуально-полезного характеризует ценностная ориентация человека на установление отношений с единичными предметами, которые уже были пережиты человеком и эмоционально позитивно оцененные. Так маленький ребенок стремится к общению с конкретными людьми, к обладанию какими-то конкретными игрушками или другими предметами его обихода.

Систему ценностей социально-значимого характеризует ценностная ориентация человека на установление тех определенных форм отношений, которые признаются общезначимыми референтной для него группой людей, которую может представлять и один человек-кумир. Как правило, это ценностная ориентация на реализацию норм поведения и деятельности, зафиксированных на уровне представлений, но на завершающей стадии становления системы личностных ценностей социально-значимого возникают ценностные ориентации на нормы поведения и деятельности, выраженные понятиями, как правило, низкой степени общности.

Систему ценностей лично-значимого характеризует ценностная ориентация человека на установление отношений, в которых значимыми выступают качества сторон отношения. Ценностные ориентации, отражающие направленность на стороны отношений, принципиально друг от друга не отличаются, и их можно рассматривать как два вида одного типа ценностной ориентации. Такое раздвоение ценностной ориентации человека характерно для третьего этапа становления его ценностного мира, как в филогенезе, так и в онтогенезе. Тип такой ориентации точнее будет назвать личностным, так как за ней всегда стоит стремление

реализовать личностные цели. Виды ориентации этого типа уже давно выделены и обозначаются как ориентации на то, чтобы «быть» (в смысле обладать какими-то качествами, характеризующими человека как совершенного) и на то, чтобы «иметь». И та, и другая ценностная ориентация направляет человека на достижение совершенства, но не позволяет ему достичь завершенности, которая для человека выражается в возможности актуализировать свою открытость миру.

Ценностные ориентации, соответствующие личностно-значимым ценностям, следует отличать от основных ценностных (или жизненных) ориентаций на обладание внешними благами или на внутреннее, личное бытие человека, которые также обозначают как ориентации на то, чтобы «быть» и на то, чтобы «иметь» «Ценностную ориентацию на обладание внешними благами А. Шопенгауэр считал ложными, дезорганизирующими установками. Э. Фромм – деструктивными и дегуманизирующими, Г. Марсель – неподлинными, ведущими к деградации человека. И наоборот, ориентация на собственное и внутреннее бытие человека оценивается этими мыслителями только положительно: Шопенгауэр считает ценность личности абсолютной. Фромм рассматривает ориентацию на бытие как единственно продуктивную, Марсель – в качестве подлинно универсальной и единственно способной привести к Богу» (45, с. 208). Ориентация на внутреннее бытие человека предполагает ориентация на самостоятельное построение проекта отношений человека с действительностью, в котором только он сам определяет форму установления этого отношения. Такое понимание сути ценностной ориентации делает её соотносимой с ориентацией на родовое значимое.

Несмотря на выявленные недостатки ценностных ориентаций, характеризующих ценности личностно-значимого, построение аксиологического отношения на их основе на начальном этапе становления этого типа ценностей выполняет позитивную функцию в развитии ценностного мира человека. Но эти же ценностные ориентации способствуют предельному обострению ценностной состязательности между людьми, так как следование им может привести к отношениям между людьми, которые можно обозначить выражением «все против всех».

Универсальную ценность родового значимого характеризует ценностная ориентация на установление гармоничной формы культурно-опосредованного отношения человека с действительностью. Это ориентация на форму отношений, в которой любовь человека к себе гармонично сочетается с его любовью ко всему другому, – другому человеку, культуре, природе, что означает признание равнозначности, равноценности сторон отношения, в которые человек вступает. В этом отношении без труда можно узнать отношение любви как таковое, которое возникает у человека в результате освоения им культуры и выхода на уровень предметности-4 (А.Б.Невелев) (40), или, другими словами, на нулевую точку (М. Мамардашвили) (37), или на «фокус» как теоретический конструкт, как элемент-регулятор (В.И. Плотников) (45). Ценностная ориентация этого типа образуется направленностью активности человека на возникновение или реализацию ценности родового значимого, которая, являясь ценностным основанием отношения человека с действительностью, обеспечивает концентрацию его внимания на том, чтобы построить свое отношение с кем-либо или с чем-либо в культурной форме, позволяющей снять возможные противоречия. Примеры такого типа ценностной ориентации описаны С. Гессеном (20). Ценностную ориентацию на родовое значимое выражает золотое правило нравственности и категорический императив И. Канта (33,34).

Шестой тип ценностной рефлексии представлен предельно универсальным аксиологическим отношением, которое устанавливается при возникновении у человека предельно универсальной ценности родового значимого, фиксирующей его стремление в гармоничной форме отношений с действительностью, и постоянно удерживается этой ценностью.

Выход на этот этап развития ценностного мира человека означает уничтожение (деконструкцию) всех прежних ценностей, и возникновение лишь одной ценности – ценности отношения любви *как такового*, в котором гармонично сочетается любовь человека к себе с любовью к другому (человеку, природе, культуре). Стремление к реализации этой ценности воплощается во всех без исключения отношениях человека с миром и с самим собой. Это делает для человека значимым, а, значит ценным, каждое отношение, в которое он вступает. При этом, ни одно из отношений не может переживаться человеком как более, или

менее значимое. То есть, ценность родового значимого выполняет функцию эталона при построении человеком любого отношения с действительностью. Но воплощение этой формы отношений не может быть организовано на основе соотнесения с образом гармоничной формы отношений, так как этот образ представлен в ценности родового значимого предельно абстрактными характеристиками отношений человека с действительностью. Поэтому в качестве эталона выступает отношение категорий «не» и «все», указывающих друг на друга и помогающих человеку удержать сознанием равнозначность сторон отношения при поиске культурно-опосредованной формы их связи. То есть, каждый вариант выстраиваемой человеком формы отношений оценивается через рефлексивные акты, опирающиеся на категории «не» и «все». Человек как бы спрашивает себя: «Все ли я учел? «Ничего ли я не забыл?» и т.п. и обращает свое внимание на свойства и качества относящихся сторон, уточняя средства и способы связи между ними до тех пор, пока не сможет сказать: «Мною учтено и сделано все то, что необходимо всем, я ничего не упустил».

Таким образом, при реализации ценности родового значимого оценивание всех выстраиваемых человеком отношений происходит в рамках предельно универсального аксиологического отношения. Это отношение выстраивается по отношению к образу будущего, соотносимого с Всемирностью, который предстает как значение, складывающееся из отношения категорий «не» и «все», которое устанавливается в структуре ценности родового значимого и характеризует тип человеческого бытия, возникающий при освоении человеком всех предметностей мира, т.е. при выходе на уровень предметности мира-4 (П-4). Это соотношение абстрактного и конкретного полюсов предельно универсальной ценности выступает как элемент-регулятор в предельно универсальном аксиологическом отношении. Оно обеспечивает поддержание такого порядка сублимации универсальной энергии любви, который приводит к возникновению у человека устойчивого стремления к установлению гармоничной формы отношений с действительностью (отношения любви как такового) Поэтому, предельно универсальное аксиологическое отношение может само по себе выступать в качестве ценностнообразующего основания. Это основание образует новый вид ценности, воплощенной не только в мыслительной форме, но и в реальных отношениях человека с миром и с самим собой. Таким образом, предельно универсальное аксиологическое отношение устанавливается по отношению к способам воплощения той единственной ценности, которая выступает единственным эталоном оценивания, а значит, и единственным проектом будущего человека на завершающем этапе развития ценностного мира человека. Такая ценность фиксирует стремление человека к гармоничной форме отношений, характеристики которого задаются персональной идентичностью человека неравенству себе, т.е. его конституциональной нестабильности, обеспечивающей устойчивое воспроизводство человеком своей открытости миру. Аксиологическое отношение, выстраиваемое по отношению к будущему, в котором ценностные ориентации людей начинают совпадать на основе их родовой сущности, является предельно универсальной. Таким образом и

происходит преодоление ценностной состязательности между людьми, а также переориентация с жизни во имя ценностей на жизнь во имя смысла.

Предельное аксиологическое отношение предполагает рассмотрение личностных ценностей с точки зрения открытости будущему. Оно осуществляется как оценка человеком своих ценностей с точки зрения возможности осуществления своей открытости миру в своем будущем. Организация этого типа рефлексии возможно как ответ на вопрос: «Если реализуется то, к чему я сейчас стремлюсь как к ценности, сохранится ли для меня возможность в будущем строить любые отношения, с любыми людьми и в любом месте?»

Особенность этого отношения состоит в том, что предметом самосознания являются ценности, представленные мыслительными формами, объективными по своей форме, но субъективными по содержанию. Это их отличает от знаний о мире, которые также фиксируются через мыслительные формы, но являются объективными по содержанию и субъективными по форме своего существования. Субъективность содержания ценностей не позволяет их оценивать по критерию истинности. Исследования В.И. Плотникова говорят о том, что в аксиологическом отношении ценности можно рассматривать только с точки зрения *открытости* будущему. Открытость будущему рассматривается как удовлетворенность человека возможными жизненными перспективами, раскрывающимися в результате реализации его личностных ценностей.

Тема 5.3. Ценностные основы профессиональной деятельности.

Готовность человека к профессиональной деятельности традиционно определяется тем, что он знает и умеет. Вместе с этим, опыт человека, воспроизводимый в деятельности вообще и в профессиональной деятельности в частности, состоит из трех компонентов: 1) из его знаний, которые представлены как целостная картина мира в его сознании; 2) из освоенных видов, средств и способов деятельности; 3) из личностной системы ценностей. При этом личностная система ценностей выступает в качестве основного регулятора деятельности: она является ядром её мотива и задает направленность активности человека.

Личностные ценности, выступающие как ценностные основы отношения, определяют наиболее значимые качества любого выстраиваемого человеком отношения, любой его деятельности. Профессиональная деятельность отличается тем, что её значимые характеристики определяются в первую очередь характером тех общественных отношений, в которые она встроена, поэтому любая профессиональная деятельность является нормативной. Нормативность

профессиональной деятельности отражает сложившуюся в обществе систему разделения труда и обеспечивает производство через определенные её виды определённых продуктов, необходимых обществу для его существования и развития.

Нормативность определенной профессиональной деятельности проявляется как в заданности содержания и способов её организации, так и в заданности ценностных основ этой деятельности, которые являются её стержнем. Ценностные основы профессиональной деятельности (ЦОПД), прежде всего, должны отражать значимость того, что необходимо для оптимального способа её организации как деятельности результативной и эффективной. Вместе с этим, ценностные основы профессиональной деятельности определяются характером общественных отношений и задаются через выработку систем общественных ценностей, отражающих особенности этих отношений в определённый культурно-исторический период в определённой стране и определяющих характер как профессиональной деятельности в целом, так и её типов и видов.

В качестве *общественных ценностей* чаще всего рассматриваются объективированные ценности, то есть, *знания об общезначимых ценностях*, которые возникли как *личностные*. В то же время как *общественные ценности* могут рассматриваться и личностные общезначимые ценности членов социальной общности, выступающие ценностной основой построения общественных отношений. Ценности, выступающие ценностными основами *результативной и эффективной* профессиональной деятельности, вырабатываются как личностные системы ценностей, но знания о них сохраняются в обществе и передаются подрастающему поколению.

В качестве ценностных основ определенной профессиональной деятельности выступает система ценностей, которая является формой выражения концептуальных основ этой деятельности, то есть, тем инвариантом, который определяет качества всех профессиональных действий, выступающие как необходимые, как общезначимые для государства, общества и человека в сфере соответствующих профессиональных отношений.

Что же входит в комплекс ценностей, выступающих ценностными основами результативной и эффективной профессиональной деятельности?

С первого взгляда, решение этой проблемы несложно, так как из нормативных документов, определяющих в современном обществе порядок организации профессиональной деятельности, можно узнать о том, что составляет её нормативное содержание. Трудности осознаются тогда, когда принимается во внимание следующее:

Во-первых, нормативы профессиональной деятельности включают в себя устойчивые характеристики, которые могут выступать в качестве ценностных основ профессиональной деятельности, и те, изменение которых отражает изменчивость качеств общественных отношений, не затрагивающей их сути. Как правило, описание нормативных характеристики профессиональной деятельности, которое в современном обществе производится через описание компетенций, не позволяет отличить устойчиво значимое для организации профессиональной деятельности как эффективной и результативной, а поэтому инвариантное, от вариативного, меняющееся в связи с новыми достижениями науки, изменением социального заказа, моды и т.п.

Во-вторых, усвоение человеком знаний о нормативно задаваемых ценностях само по себе не обеспечивает возникновение у него соответствующих личностных профессиональных ценностей. Между тем только через их реализация людьми в своей деятельности возможно воспроизводство нормативно заданной системы ценностей профессиональной деятельности.

Таким образом, первым шагом в определении комплекса ценностей, выступающего ЦОПД, будет установление взаимосвязи между личностными ценностями, определяющими характер профессиональной деятельности индивидов, и общественными ценностями, отражающими устойчиво значимое для реализации функций профессиональной деятельности в системе общественных отношений.

Эта взаимосвязь устанавливается через рассмотрение двух форм существования ЦОПД: субъективной (личностной) и объективной.

Ценности как проявления нормативного сознания рассматриваются уже в первых аксиологических исследованиях у В. Виндельбанта и Г. Риккерта. В теориях аксиологического нормативизма, аксиологического психологизма и аксиологического онтологизма отражаемое в ценностях значимое понимается как объективно необходимое человеку. Устанавливается, что человека придает значение чему-либо только если это было включено в какие-то его отношения. То есть, для человека не может быть значимым то, что не вошло каким-то образом в опыт его жизни, не было им пережито, познано, оценено, соотнесено со своими желаниями возможностями и т.п., если он как-то к этому не отнесся.

Объективно необходимое для человека определяется и субъективным и объективным элементами мира. Основу объективно необходимого для человека образует объективный элемент мира – «всем одинаково данный – с неумолимой необходимостью требующий признания. Этот объективный элемент в своей совокупности образует эмпирическую действительность – общий всем нам мир, с которым мы вынуждены считаться, как с чем-то, что фактически подлинно есть» (69, с. 137). В это объективное входит и субъективное как часть мира, так как объективно необходимое для человека определяется при участии субъективного, то есть того, что определяется его сознанием.

Субъективное, по словам С. Франка - это прихотливая, лишенная устойчивости игра наших представлений, мыслей, образов, в значительной мере зависящая от нас самих и различная в каждом индивидуальном сознании (69, с. 137). В силу своей субъективности объективно необходимое для себя каждый человек определяет по-разному. Причин несколько. Основная в том, что результат познания объективно существующего и воздействующего зависит от возможностей познающего. И для разных людей познание одного и того же объекта дает различное знание о мире. Вследствие этого будет по-разному определено и объективно необходимое. Оценка действительности разными людьми также производится с опорой на различные эталоны. Общезначимое при определении значимого субъектом может быть определено на основе выявления того, что для какой-то группы людей, или для всех людей воспринимается как значимое.

Взаимосвязь субъективного и объективного при определении ЦОПД осознается через различение субъективной и объективной форм существования ЦОПД.

Субъективная форма ЦОПД существует как система ценностей, фактически определяющая характер профессиональной деятельности определенного человека. Она может включать в себя в качестве системообразующих ценности, значимость которых определяется только со стороны индивидуальных интересов субъекта. При организации профессиональной деятельности это приводит к тому, что для человека главное становится реализация только своих ценностей и целей, далеко не всегда соотносимых с ценностями и целями профессиональной деятельности. Цели собственно профессиональной деятельности, всегда ориентированные на другого, уходят на второй план, что неминуемо приводит и к понижению качества организации деятельности и к получению некачественных продуктов.

Объективная форма ЦОПД складывается как знания о системе ценностей, ориентация на которые позволяет человеку организовать результативную, с точки зрения её основных функций, и эффективную профессиональную деятельность. Таким образом, объективная форма ЦОПД обеспечивает устойчивое воспроизводство нормативных характеристик профессиональной деятельности. Без отчетливо описанных ценностных основ определенной профессиональной деятельности содержательное наполнение характеризующих её профессиональных компетенций становится во многом произвольным. То есть, в структуре профессиональных компетенций необходимо четкое выделение ценностно-ориентационного компонента, как описания объективной формы ЦОПД, который бы выступал системообразующим элементом.

Выработка объективной формы ЦОПД была предметом философских размышлений практически с начала возникновения философии. Так Платон, Аристотель и др. очень подробно описывают то значимое, к чему должен стремиться человек, занимающийся какой-либо деятельностью. ЦОПД врачей были описаны в Клятве Гиппократа, на основе положений которой воспитывалось множество поколений врачей. В медленно развивающемся обществе объективная форма ЦОПД

складывалась в виде традиционных для каждого вида труда правил поведения и деятельности, которым следовали ремесленники, земледельцы, мореплаватели, торговцы и т.п.

В ценностные основы профессиональной деятельности всегда включалось и то, что значимо для только индивида, и то, что значимо для других людей, для общества. Причем объективная форма ЦОПД предполагала такую систему согласования разнонаправленных ценностей, ориентация индивидов на которую обеспечивала результативность и эффективность профессиональной деятельности.

Разработка объективной формы ценностных основ профессиональной деятельности заключается в выявлении того, что выступает объективно значимым для качественного выполнения основной функции этой деятельности и в установлении степени значимости, того, что определено как объективно значимое.

Определение объективно значимого начинается с выявления сущностно значимого для определённых отношений человека с действительностью. Сущностно значимое выявляется на основе изучения сущностных качеств этих отношений и выявления того объективно необходимого, что позволяет в полной мере этим качествам проявиться. Решение этой задачи начинается с изучения той системы отношений, тех процессов, в которую включена профессиональная деятельность. Это позволяет выявить инвариантную структуру ЦОПД, на основе которой может быть определен комплекс ценностей, выступающий ценностными основами определенной профессиональной деятельности.

Если исходить из того, что в ЦОПД должно быть согласовано значимое и для общества, и для других людей, и для индивида - субъекта такой деятельности, при их определении необходимо выявить то, что значимо для проявления в профессиональной деятельности индивида родового, культурно-исторического и индивидуального. Эти уровни значимого для человека отражает структура ЦОПД, представленная группами ценностей, которые отражают значимое для осуществления следующего:

1. человека как такового;
2. деятельности как таковой;

3. игровой или трудовой формы деятельности;
4. основных видов деятельности: преобразовательной, познавательной, коммуникативной, ценностно-ориентировочной (оценочной), художественно-эстетической, спортивной;
5. профессиональной деятельности как таковой:
6. основных типов профессиональной деятельности, различающихся по объекту: человек-человек; человек-природы, человек-техника и т.п.;
7. определенного вида профессиональной деятельности (деятельность педагога, психолога и т.п.);
8. деятельности основной и вспомогательной для определенного вида профессиональной деятельности (например, для педагога основная деятельность связана с отношением педагог-учащийся, а вспомогательная с отношениями: педагог-родители; педагог - другие педагоги, работающие с тем же учащимся; педагог – руководители ОУ и т.п..

Определение комплексов ценностей, составляющих каждую из перечисленных групп, происходит в соответствии со следующей логикой:

1. Определении сущностно значимого для осуществления субъектом самого себя как человека в процессе профессиональной деятельности, производится на основе выявления и изучения сущностных (родовых) качеств человека; выявления его базовых потребностей и установления взаимосвязей между ними, характеризующих Человека как такового; установления условий осуществления его собственно человеческих возможностей.

В результате проведенных исследований (75, с. 27-33), было выяснено, что наиболее важным при осуществлении профессиональной деятельности с точки зрения родового значимого, является проявление в ней субъекта как человека любящего, точно мыслящего, свободного (открытого миру). Возможность осуществления стремления быть таким в профессиональной деятельности, делает её для человека максимально продуктивной как для самого себя, так и для других. Такая деятельность позволяет человеку гармонично удовлетворять свои базовые потребности и создает наиболее благоприятные условия для актуализации возможностей, заложенных в нем как в Человеке, т.е. является базовым условием здорового образа жизни Здорового Человека.

2. Сущностно значимое для осуществления Деятельности как таковой определяется через анализ условий этого осуществления, которые, прежде всего складываются из взаимодействия элементов деятельности. Поэтому порядок выяснения значимого для осуществления деятельности задается её структурой, которая складывается из элементов деятельности (субъекта, объекта, культурного средства, предмета, продукта) и взаимосвязей между ними.

Анализ взаимосвязей между элементами деятельности позволил выделить как сущностно значимое следующее: так как основное качество деятельности – её субъектность, которая характеризуется мотивированностью и целеположенностью активности субъекта, создающими определенную направленность активности субъекта, не определяемую его инстинктами. Направленность активности субъекта проявляется через выделение субъектом из целостности мира объекта и предмета приложения своих сил, а также через преобразование этого предмета и получение продукта.

Адекватно реализованная мотивированность целеположенностью характеризуется через такие характеристики деятельности как результативность и эффективность. Они и выделяются как значимые на этом уровне анализа.

Как культурно-опосредованное отношение деятельность человека меняется в соответствии с его социокультурным развитием. В соответствии с этим меняется и сущностно значимое для её осуществления.

Этапы социо-культурного становления человека и развития деятельности как социо-культурного отношения связывают с овладением человеком основными группами культурных средств: орудиями (материальными предметами), символами (представлениями), знаками (понятиями), предельно универсальными категориями «не» и «все» (бытие и небытие) (40, 45-47, 73-75).

В своем становлении человек сначала осваивает деятельность с материальными предметами во внешних отношениях, используя орудия. На этом этапе субъект деятельности действует как исполнитель, осуществляя тот порядок деятельности, который задается тем или иным образом другими людьми. Здесь значимым является самостоятельность человека как исполнителя.

С опорой на представления и понятия человек может самостоятельно планировать деятельность, определять её цель на основе анализа имеющихся ресурсов, анализировать полученный результат и процесс деятельности. Значимой становится самостоятельность человека в этих действиях. Способность к такого рода самостоятельности проявляется как творчество.

Этапы становления деятельности соотносимы с этапами становления ценностного мира человека, поэтому характер ценностных основ деятельности на каждом этапе её становления определяется особенностями типа личностных ценностей, характерного для соответствующего этапа становления ценностного мира человека: ценностей индивидуально-полезного, ценностей социально-значимого, ценностей личностно-значимого, ценности родового значимого (73-75).

3. Различают игровую и трудовую формы деятельности и для каждой можно выделить свое значимое. В трудовой форме деятельности внимание человека, его усилия акцентируются на получение определенного продукта. В игровой форме для

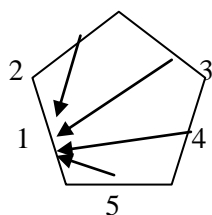
человека главное сам процесс деятельности. Получаемый продукт имеет вторичное значение.

Трудовая и игровая формы деятельности характерна для любого из её видов. То есть и познавательная деятельность, и коммуникативная, и др. может быть для человека и игрой (когда важен процесс) и трудом (когда становится важен результат). Любой вид деятельности человек начинает осваивать в игровой форме. Но для развития деятельностной способности человека необходим его переход от игровых к трудовым формам деятельности, ориентирующих человека на получение определенного продукта. Игровая форма деятельности, для которой характерно, что цель получения определенного продукта не довлеет над процессом её осуществления, в большей степени, чем трудовая способствует проявлению творческих способностей человека. Однако только трудовая форма деятельности обеспечивает полное воплощение творческих замыслов человека. Таким образом, в различных условиях для человека может быть значимы или сам процесс деятельности, т.е. игра, или её продукт, т.е. труд.

4. При определении сущностно значимого с точки зрения основных видов деятельности (преобразовательной, познавательной, коммуникативной, ценностно-ориентировочной (оценочной), художественно-эстетической, спортивной (32)) наиболее значимым представляется их взаимосвязь.

М.С. Каган считает, что основные виды деятельности выделяются только теоретически (32, с. 98). Фактически же любая деятельность складывается из действий, относимых ко всем основным видам деятельности. Какие-то действия по отношению к цели деятельности выполняют ведущую роль – они представляют ведущую сторону деятельности, которая и дает название деятельности, совершаемой человеком. Так познавательная деятельность в обязательном порядке кроме собственно познавательных действий включает в себя и коммуникативные, и ценностно-ориентировочные, и спортивные, и преобразовательные, и художественные действия.

Модель взаимосвязи видов деятельности в целостной деятельности



Далее сущностно значимое выделяется для каждого вида деятельности с учетом их взаимосвязи.

5. Определение сущностно значимого на основе изучения сущностных качеств профессиональной деятельности как таковой производится на основе выявления её функций в системе общественных отношений. Профессиональная деятельность выделилась в процессе разделения труда и через эту деятельность складываются отношения производства-потребления. В то же время профессиональная деятельность объединяет индивидуальную жизнь и жизнь общества. Таким образом,

профессиональную деятельность можно отнести к типу культурно-опосредованных отношений, одновременно включенных в процессы, чаще всего выступающие по отношению друг к другу как противоположные.

Анализ сущностных качеств профессиональной деятельности позволил прийти к выводу, что в первую очередь для её осуществления является выполнение социального заказа как заказа потребителя, в качестве которого выступает человек, рассматриваемый как целостность. Целостность человека представлена взаимосогласованностью в его личностно-духовном родового, культурно-исторического и индивидуального, а также согласованностью индивидуальной и общественной сторонами его бытия. Это и определяет основную для профессиональной деятельности ценностную ориентацию, которая выражается в стремлении субъекта в первую очередь делая для других, делать для себя.

В нашем обществе в настоящее время формирование ЦОПД стало происходить под влиянием множества факторов, искажающих представления людей о сути профессиональной деятельности. Так, например, постоянное акцентирование средствами массовой информации на заботе в первую очередь о себе, привело к тому, что и профессиональную деятельность стали воспринимать только с этой стороны. В результате для большинства современных людей стало не очевидным, что если выполняя свои профессиональные обязанности ты не стремишься создать продукт необходимый, востребованный другими людьми, а думаешь только о своем благе, то не получишь ни того, ни другого. Как правило, это не осознается, и в своих неудачах на работе они начинают винить кого угодно: руководителей, клиентов, товарищей по работе. Выход из этой ситуации не в том, чтобы они винили себя, а в том, чтобы обеспечить понимание этими людьми сути профессиональной деятельности.

При определении сущностно значимого для основных типов профессиональной деятельности, различающихся по объекту (человек-человек; человек-природы, человек-техника и т.п.), для определенного вида профессиональной деятельности; для деятельности основной и вспомогательной в определенном виде профессиональной деятельности необходимо изучение

сущностных качеств этих отношений и выявление того объективно необходимого, что позволяет в полной мере этим качествам проявиться.

Структура ценностных основ отношений профессиональной деятельности

Уровни определения значимого	Основания определения значимого	Основные ценности
1	Возможность осуществить себя в деятельности как Человека	Любовь, Мысль, Свобода (как открытость человека миру) – комплекс качеств Здорового Человека
2-а	Качества деятельности как таковой	1.Результативность, Эффективность
2-б		2.Исполнительность, Творчество
3	Качества игровой или трудовой форм деятельности и их взаимосвязь	Игра (процесс) и Труд (продукт)
4	Качества основных видов деятельности	1. Взаимосвязь основных видов деятельности. 2. <i>Ценности, отражающие значимое для каждого вида деятельности</i> ³ .
5	Качества профессиональной деятельности как таковой	Социальный заказ как заказ потребителя, в качестве которого выступает человек, рассматриваемый как целостность. «делая для других – делаешь для себя»
6	Качества основных типов профессиональной деятельности и их взаимосвязь	1. Взаимосвязь основных типов профессиональной деятельности. 2. <i>Ценности, отражающие значимое для каждого типа профессиональной деятельности</i>
7	Качества определенного вида профессиональной деятельности	1. Взаимосвязь основных видов профессиональной деятельности. 2. <i>Ценности, отражающие значимое для каждого вида профессиональной деятельности</i>
8	Качества деятельности основной и вспомогательной для определенного вида профессиональной деятельности и их взаимосвязь	1. Взаимосвязь основной и вспомогательной деятельности. 2. <i>Ценности, отражающие значимое для основной и вспомогательной деятельности</i>

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое деятельность и каково место ценностей в её структуре?
2. Дайте определение понятий «ценностные основы отношений», «ценностная направленность».
3. Чем ценностная ориентация отличается от ценностной направленности?
4. Почему деятельность человека является формой реализации его ценностей?

³ Курсивом обозначены группы ценностей без их конкретизации

5. Каким образом связаны и чем различаются личностные ценности человека и мотив его деятельности?
6. Что выступает причинами неадекватной реализации личностных ценностей?
7. Из каких видов деятельности складывается рефлексия?
8. Что такое ценностная рефлексия?
9. Дайте характеристику ценностной рефлексии как форме оценочного отношения.
10. Что представляют собой методы ценностной рефлексии как методы воспитания?
11. Посредством чего в аксиологическом отношении представлен образ будущего, выступающим для человека эталоном самооценки при осуществлении ценностной рефлексии?
12. Дайте характеристику основных типов ценностной рефлексии.
13. Что такое ценностные основы профессиональной деятельности?
14. Чем отличаются субъективная и объективная формы ЦОПД?
15. Какова структура ЦОПД?

Задания для самостоятельной работы:

1. Законспектируйте работу В.И. Плотникова «Ценностный мир человека и его судьба». Выпишите характеристику аксиологического отношения, данную в этой работе.
2. На основе выделения сущностно значимого для отношения «Человек-Человек» определите ценностные основы профессиональной деятельности, складывающейся в рамках этих отношений.
3. На основе выделения сущностно значимых качеств той профессиональной деятельности, к которой вы готовитесь, определите ценностные основы этой деятельности.

Библиографический список:

1. Агацци Э. Человек как предмет философии / Феномен человека: Антология. – М.: Высш. шк., 1993 - С. 142-156
2. Асмолов А.Г. Культурно - историческая психология и конструирование миров. - М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО "МОДЭК", 1996. - 768с.
3. Баева И.А. Психология в понятиях, образах, переживаниях.
4. Бахтин М.М. Философия поступка – <http://infolio.asf.ru/Philol/Bahtin/postupok3.html> (проверено 22.05.2003), 51 kb, Windows 1251.
5. Братусь Б.С. Психология. Нравственность. Культура. М.: Роспедагенство, - 1994.
6. Братусь Б.С. Психология личности. / Психология личности. Т. 2. Хрестоматия. – Самара: «БАХРАХ», 1999. – С. 385 – 456.
7. Братусь Б.С. Образ человека в психологии / Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – С. 67 – 91.
8. Василенко В.В. Ценность и ценностные отношения / Проблема ценности в философии. - Л.: Наука, АН СССР, 1966. - С. 98-112.
9. Вебер М. Теория ступеней и направлений религиозного неприятия мира// Избранное. Образ общества. - М.: Юрист, 1994.
10. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий // Избранное. Образ общества. - М.: Юрист, 1994
11. Вершинин С.Е. Жизнь – это надежда: Введение в философию Эрнста Блоха. – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета, 2001. – 304 с.
12. Виндельбанд В. О свободе воли. – Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2000. – 208 с.
13. Виндельбанд В. Избранное: Дух и история. Пер. с нем. - М.: Юрист, 1995. - 687с.
14. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с. (с. 20-21, 40-41, 72-73, 199)
15. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т.3. (с. 124)
16. Вышеславцев Б.П. Этика преображенного эроса. Проблемы закона и благодати / Этика преображенного эроса. – М.: Республика, 1994. – С. 14-153. – (Б-ка этической мысли).
17. Вышеславцев Б.П. Вечное в русской философии / Этика преображенного эроса. – М.: Республика, 1994. – С. 154-324. – (Б-ка этической мысли).
18. Гартман Н. Старая и новая онтология. / Историко-философский ежегодник: научное издание АН СССР. Институт философии. – М.: Наука, - 1988, - Вып. 3. - 383 с.
19. Гартман Н. Проблема духовного бытия. Исследования к обоснованию философии истории и наук о духе / Культурология XX век: Антология. – М.: Юрист, 1995. – С. 246-394.
20. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. - М.: "Школа - Пресс", 1995. - с. 448
21. Давыдов В.В. Л.С. Выготский и проблемы педагогической психологии. / Л.С. Выготский. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с. (с. 2)

22. В.В. Давыдов О понятии человека в современной философии и психологии. / Человек в системе современной науки. - М., 1989.
23. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: Издательство «Книга», 1991. – 574 с.
24. Дробницкий В.А. Некоторые аспекты проблемы ценности // Проблема ценности в философии. - Л.: из-во "Наука", АН СССР, 1966. – С. 25-41.
25. Дробницкий О.Г. Моральная философия: Избр. Труды. – М.: Гадарика, 2002. – 523 с.
26. Ивин А.А. Аксиология. – М.: Высш. Шк., 2006. – 390.
27. Дьюи Д. «Психология и педагогика мышления» (серия «Классики психологии»). – М: Изд-во «Совершенство», 1997.
28. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М.: Политиздат, 1986.- 223с.
29. Ильин В.В. Аксиология / Философия: учебник. В 2 т. Т.2 . – Ростов н/Д: «Феникс», 2006. – С.419-539.
30. Ильин И.А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. – 423 с.
31. Каган М.С. Философская теория ценности: курс лекций. – Санкт-Петербург, ТОО ТК – «Петрополис», - с.205
32. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). - М.: Политиздат, 1974. - 328 с.
33. Кант И. Основы метафизики нравственности. / Основы метафизики нравственности. – М.: Изд-во «Мысль», 1999. - С. 155-246.
34. Кант И. Критика практического разума / Собр. Соч.
35. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировидение: диалог с И.Пригожиным // Вопросы философии. - 1992. - № 12. - С. 3-20.
36. Личность и её ценностные ориентации /Под ред. В.А. Ядова, И.С. Кона. – М., 1969. –169 с.
37. Мамардашвили М. О призвании и точке присутствия (из курса «Лекций о Марселе Прусте») / Конгениальность мысли. О философе Мерабе Мамардашвили. – М.: АО Издательская группа «Прогресс» – «Культура», 1994.- 240 с.
38. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / Пер. с ан. - М.: Смысл, 1999. – 425 с.
39. Мясищев В. Н. Психология отношений. - М.: Издательство "Институт практической психологии", Воронеж: НПО "МОДЭК", 1995. - 356 с.
40. Невелев А.Б. Событие духа: от мысли к Лику. - Челябинск: ЧГИИК, ЧИПКРО, 1997. - 203 с.
41. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое / По ту сторону добра и зла: Сочинения. – М. ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 1999. – С. 11-294.
42. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла / По ту сторону добра и зла: Сочинения. – М. ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 1999. – С. 557- 748.
43. Ницше Ф. Воля к власти: Опыт переоценки всех ценностей / Воля к власти. – М.: Изд-во Эксмо; Харьков: Изд-во Фолио, 2003. - С. 365-714.
44. Новейший философский словарь. – Минск, 1998. – 896 с.

45. Плотников В.И. Ценностный мир человека и его судьба // Двенадцать лекций по философии. – Екатеринбург: Изд-во Уральской государственной юридической академии, 1996. - С. 193-224.
46. Плотников В.И. Социально-биологическая проблема. – Свердловск: Изд-во УГИ, 1975. – с. 191.
47. Плотников В.И. Дух и его культурно-исторические модификации. Духовность и культура. Духовность мироотношения: Материалы всер. конф. - Екатеринбург, 1994. - С. 4-29.
48. Плотников В.И. Россия – образ будущего: цивилизационный соблазн и реальный смысл / Судьбы России: духовные ценности и национальные интересы: тезисы второй всерос. конфр. (Екатеринбург, 21-22 февраля 1996 г.). – Екатеринбург: УрГУ, 1996. – С. 290-294.
49. Прозёрский В.В. Проблема ценности и оценки в философии Д. Дьюи / Проблема ценности в философии. - Л.: Наука, АН СССР, 1966. - С. 171-180.
50. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. Пер. с англ. Под. Ред. В.Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.- 528 с
51. Риккерт Г. Введение в трансцендентальную философию. – Предмет познания / Философия жизни. – Киев: Изд-во «Ника-Центр», 1998 - С. 15-166.
52. Риккерт Г. Философия жизни / Философия жизни. – Киев: Изд-во «Ника-Центр», 1998 - С. 269-447.
53. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Исениной Е.И. - М.: Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1994. - 480с.
54. Розов М.А. Проблемы ценностей и развитие науки // Наука и ценности - Новосибирск: Наука, 1987. - С.158-170.
55. Российская педагогическая энциклопедия.- М. - 1993. (Статья А.Н. Берштейн – с. 82-83)
56. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Т.1. (с. 124, 141-142)
57. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр. – М.: ТЕРРА _ Книжный клуб; Республика, 2002. – 644 с.
58. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. - М.: Школа - Пресс, 1995. - с. 384.
59. Соловьев В. Смысл любви / Спор о справедливости: сочинения. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, Харьков: Изд-во “Фолио”, 1999. – С. 744-801.
60. Спиркин А.Г. Философия. - М., 2003. – 736 С.
61. Тарнас Р. История западного мышления / Пер. с английского Т.А. Азаркович. – М.: КРОН – ПРЕСС. – 1995. – 448 с.
62. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. / Пер. с франц. Н. А. Садовского. - М.: Наука, 1987. – с. 240.
63. Тейяр де Шарден П. Божественная среда (часть 3) / Пер. О.С. Вайнер / Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности: Пер. с англ. и франц. /

- Сост. Л.И. Василенко И. В. Е. Ермолаевой; ввводн. ст. Ю.А. Шрейдера. – М.: Прогресс, 1990. – С. 106 – 168.
- 64.Тофлер Э. Шок будущего: пер. с англ. / Э. Тофлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. - 560 с.
- 65.Тугаринов В.П. Марксистская философия и проблема ценности // Проблема ценности в философии. - Л.: из-во Наука, АН СССР, 1966.С. 14-24.
- 66.Фейербах Л. Против дуализма тела и души, плоти и духа / Сочинения: В 2 т. – М.: Наука, 1995. - Т.1. – С. 146- 190.
- 67.Франк С. Фр. Ницше и этика «любви к дальнему» / Сочинения. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. – С.3-81.
- 68.Франк С. Непостижимое / Сочинения. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. – С. 247-796.
- 69.Франк с. Реальность и человек / С нами Бог. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – с. 133-438.
- 70.Франкл В. Воля к смыслу / Пер. с англ. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 368 с. (серия «Психологическая коллекция»).
- 71.Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв» // Вопросы философии, 1990. - № 7. – С.143-176.
- 72.Худякова Н.Л. Развитие Человека и воспитывающая функция образования: В 2 т. - Челябинск: ЧелГУ, Уральский научн.-образ. Центр РАО, 2002.- 1 ч. – 146 с, 2ч. - 196 с
- 73.Худякова Н.Л. Онтологические основания возникновения и развития ценностного мира человека: Дис. ...д-ра филос. наук.- Омск, 2004. – 349 с.
- 74.Худякова Н.Л. Ценностный мир человека: возникновение и развитие - Челябинск: Изд-во «Околица», ООО «Тендерлайн», 2004.- 398 с.
- 75.Худякова, Н.Л. Воспитание ценностных основ здорового образа жизни: философское обоснование (научное издание). - Челябинск: ЧГНОЦ УрО РАО, 2009. – 44 с.
- 76.Черная Л.А. Новая философская антропология М. Шелера и история культуры // Вопросы философии. – 1999. - № 7. – С. 127-140.
- 77.Чухина Л.А. Человек и его ценностный мир в феноменологической философии Макса Шелера. / Избранные Произведения: Пер. с нем. / Пер. Денежкина А.В., Малинкина А.Н., Филиппова А.Ф.; Под ред. Денежкина А.В. – М.: Издательство «Гнозис», 1994. – С. №77 – 396.
- 78.Шалютин С.М. Машины, люди, ценности - Курган: Изд-во КГУ, 2006. – 393 с.
- 79.Шелер М. Положение человека в космосе / Проблемы человека в западной философии: Пер. с нем. - М.: Изд-во Прогресс, 1988. – С. 31-95
- 80.Шелер М. ORDO AMORIS. / Избранные Произведения: Пер. с нем. / Пер. Денежкина А.В., Малинкина А.Н., Филиппова А.Ф.; Под ред. Денежкина А.В. – М.: Издательство «Гнозис», 1994. – С.299 –376.
- 81.Шрейдер Ю.А. Ценности, которые мы выбираем. Смысл и предпосылки ценностного выбора. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 208 с.
- 82.Buber M. The way of man according to the teaching of Hasidism / Religion from tolstoy to Camus. Ed. by W. Kaufman. - N. Y., 1961. - pp. 425-441.

83. Frankl V. Man's search for meaning; an introduction to logotherapy. - Boston, 1963/ - pp. 186-187.

Контрольные тесты

1. В каком определении понятия «ценность» наиболее полно описываются сущностные качества области действительности, обозначаемой через это понятие?

- а) Ценности мы рассматриваем как предметы, явления или их свойства, имеющие положительную значимость для личности, т.е. удовлетворяющие потребности личности, являющиеся для неё благом, вызывающие положительные эмоции
- б) Ценность – это то, что значимо для жизни человека, тот предпочтительный объект, присутствие которого оказывает влияние на содержательный ход жизни
- в) Ценность – это форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом, суждение, связанное с оценкой существующего предмета, явления человеком, обществом.
- г) Ценности выступают как формы общественного сознания
- д) Ценности – мыслительные образы, фиксирующие стремление человека (людей) к форме отношений, которая предстаёт для него (для них) как значимая, как необходимая. Значимой выступает та форма отношений человека с миром и с самим собой (форма его поведения, деятельности), которая направлена на удовлетворение его потребностей и обеспечивает разрешение или предотвращение возникающих при этом противоречий.

2. Как характеризуется развитие ценностного мира человек?

- а) как закономерное, направленное качественное изменение системы личностных ценностей;
- б) повышением степени универсальности вновь возникаемых личностных ценностей как средств разрешения противоречий;
- в) улучшением ценностей;
- г) повышением степени общезначимости вновь возникаемых личностных ценностей.
- д) последовательным возникновением основных типов систем ценностей.

3. К основным типам систем ценностей, последовательно возникающим в процессе развития ценностного мира человека относятся:

- а) ценности индивидуально-полезного,
- б) ценности общественно-полезного;
- в) ценности социально-значимого;
- г) ценности индивидуально-значимого;
- д) ценности личностно-значимого;
- е) ценность родового значимого.

4. Какие качества ценностей выявлены в теориях аксиологического онтологизма?

Ценности – это

- а) предметно-определенные стремления людей;
- б) стремления людей к получению или созданию какого-то объекта;
- в) что-либо, позитивно оцененное людьми;
- г) стремления людей к возникновению какого-либо качества личности;
- д) стремления людей к определенной форме, т.е. способу организации отношений этого человека с миром, такому отношению, в котором он проявляет определенные личностные качества или является обладателем желанного объекта.

5. Какие основные условия возникновения ценностей выявлены в теориях аксиологического онтологизма?

Ценности возникают:

- а) в общественном сознании;
- б) в сознании человека в сфере еще не осознанного (дореклексивного сознания);
- в) в результате работы индивидуального духа человека, совершаемой при непосредственном переживании человеком отношений с действительностью;

- г) в результате рационального оценивания человеком действительности;
- д) на основе переживания человеком динамичной целостности бытия, возникающего при установлении им любого культурно-опосредованного отношения с действительностью;
- е) с опорой на тот опыт человека, актуализации которого задается качествами и свойствами применяемых им культурных средств в их взаимодействии с действительностью.

6. Какие основные качества ценностей выявлены структурно-генетической концепцией ценностей?

- а) ценности выражают предметную определенность стремлений человека к снятию противоречий и воссозданию единого, т.е. непротиворечивого отношения человека с миром и самим собой;
- б) феномен ценности возникает на основе оценивания человеком переживаемого им отношения с действительностью по отношению к основным всеобщим моментам бытия как такового: переходящим друг в друга противоречивостью или гармоничностью отношений между элементами целостного мира;
- в) ценности возникают в сознании человека в сфере еще не осознанного (дореклексивного сознания) в результате работы индивидуального духа человека;
- г) любая ценность в своем потенциале является формой выражения стремления человека к гармоничной форме отношений;
- д) актуально ценности выражают стремления человека к форме культурно-опосредованных отношений, оптимальной по отношению к качествам применяемых им определенных культурных средств;
- е) многообразие ценностей порождает многообразие культурных средств, используемых людьми;
- ж) возникшие в сфере бессознательного ценности, могут быть осознаваемы человеком, так как имеет предметную определенность;
- з) осознание человеком своих ценностей происходит в процессе и результате рефлексивной деятельности;
- и) степень осознанности человеком своих ценностей зависит от содержания его опыта, выступающее в рефлексивной деятельности в качестве культурного средства;
- к) человеком могут осознаваться не все характеристики образа отношений, стремление к которому фиксируется ценностью;
- л) неполная степень осознанности человеком своих ценностей приводит к тому, что в качестве ценностей выделяются то качества человека, то какие-либо объекты и явления без учета их включенности в определенные отношения человека с действительностью.

7. Что можно отнести к энергичным качествам ценностей?

- а) интенсивность стремления человека;
- б) предметная направленность стремлений человека;
- в) сила стремления человека;
- г) качества предметов стремлений человека;
- д) длительность стремления человека.

8. Какие функции ценностей выявлены в аксиологии?

- а) регулятивная функция;
- б) проективная функция;
- в) функцию разрешения противоречий;
- г) функцию согласия;

9. Что обозначается понятием «общественные ценности»?

- а) знания об общезначимых ценностях, которые возникли как личностные;
- б) объективированные ценности;
- в) ценности, выработанные обществом, возникающие внешним для индивида образом;

г) личностные общезначимые ценности членов социальной общности, выступающие ценностной основой построения общественных отношений.

10. Что такое личностные ценности?

- а) структуры индивидуального сознания - мыслительные образы;
- б) ценности с эгоистической направленностью;
- в) личностные качества совершенного человека.

11. Каким образом обозначаются ценности?

- а) посредством слов
- б) посредством музыки;
- в) посредством изображений.

12. Каким образом может быть истолковано значение слов, посредством которых обозначаются ценности и знания о ценностях?

- а) на уровне общих представлений,
- б) на уровне понятий,
- в) на уровне категорий;
- г) на уровне конкретных представлений.

13. Чему соответствует способ истолкования слов, посредством которых обозначаются ценности и знания о ценностях, на уровне общих представлений, понятий, категорий?

- а) степени универсальности ценностей;
- б) степени общезначимости ценностей.

14. Что обозначают слова, обозначающие ценности?

- а) то, что описывается посредством содержания понятий в толковых словарях;
- б) отношения человека с действительностью, которые характеризуются определенными качествами, соотносимыми со значением слова, обозначающего ценность.

15. Каким образом истолковываются слова, обозначающие ценность?

- а) слова, обозначающие ценность, истолковываются посредством содержания и объема понятий;
- б) слова, обозначающие ценность, истолковываются посредством описания отношения, способ установления которого переживается человеком как значимый сам по себе, как единственно необходимый и стремление к которому фиксируется как личностная ценность.

16. Система личностных ценностей – это

- а) комплекс сознательно и положительно оцененных человеком явлений и объектов мира, которые служат ему ориентирами, эталонами при организации своего поведения и деятельности;
- б) комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных личностных ценностей, одновременно существующих в сознании человека и определяющих направленность активности человека (поведения и деятельности), его будущее.
- в) иерархическая, динамичная (т.е. способная к перестройке) личностная структура, существующая в модификационных формах, которые складываются в соответствии с определенными культурно-опосредованными отношениями, переживаемыми человеком.

17. Что отражает структура модификационных форм личностной системы ценностей?

- а) различные иерархические взаимосвязи между личностными ценностями человека, входящими в его систему ценностей;
- б) различную степень общезначимости для определенных переживаемых человеком культурно-опосредованных отношений, того, что фиксируется отдельными личностными ценностями.

в) связи между тем, что выбирается человеком в качестве ценностей в зависимости от обстоятельств его жизни.

18. Что выступает в качестве ценностных основ отношений человека с миром и самим собой?

- а) модификационные формы личностной системы ценностей, которые складываются в зависимости от вида переживаемых человеком отношений;
- б) личностные ценности, которые реализуются в этих отношениях;
- в) общественные ценности.

19. Что обозначается посредством понятия «ценностная ориентация»?

- а) устойчивая характеристика личностной (или общественной) системы ценностей, отражающая общий вектор предметной направленности стремлений человека (людей), фиксируемых ценностями и независимой от модификационных изменений этой системы;
- б) направленность активности человека, соотносимая с определенным общим типом систем ценностей;
- в) предметная направленность стремления человека.

20. Что такое ценностная направленность?

- А) это предметная направленность активности человека, проявляющаяся при организации им определенной деятельности и определенных отношений; характеристика модификационных форм системы личностных ценностей человека, отражающая общий вектор предметной направленности фиксируемых отдельными ценностями стремлений человека (людей);
- Б) это направленность активности человека, определяемая ценностными основами определенного вида отношений, или определенного вида деятельности.

21. Ценностные основы отношений человека с действительностью – это

- а) это начало установления человеком культурно-опосредованной формы отношений с действительностью;
- б) система личностных ценностей, определяющая характер отношений человека с миром и с самим собой;
- в) общественные ценности.

22. Какой тип личностных ценностей возникает у человека на первом этапе развития ценностного мира человека?

- а) ценности индивидуально-полезного,
- б) ценности общественно-полезного;
- в) ценности социально-значимого;
- г) ценности индивидуально-значимого;
- д) ценности личностно-значимого;
- е) ценность родового значимого.

23. Какой тип личностных ценностей возникает у человека при освоении им мира на уровне понятий?

- а) ценности индивидуально-полезного,
- б) ценности общественно-полезного;
- в) ценности социально-значимого;
- г) ценности индивидуально-значимого;
- д) ценности личностно-значимого;
- е) ценность родового значимого.

24. Какие типы систем ценностей возникают на основных этапах развития ценностного мира человека?

- а) ценности индивидуально-полезного,
- б) ценности общественно-полезного;
- в) ценности социально-значимого;
- г) ценности индивидуально-значимого;
- д) ценности личностно-значимого;
- е) ценность родового значимого.

25. Какой тип личностных ценностей возникает у человека при освоении им мира на уровне представлений?

- а) ценности индивидуально-полезного,
- б) ценности общественно-полезного;
- в) ценности социально-значимого;
- г) ценности индивидуально-значимого;
- д) ценности личностно-значимого;
- е) ценность родового значимого.

26. Какой тип личностных ценностей возникает у человека на завершающем этапе развития ценностного мира человека?

- а) ценности индивидуально-полезного,
- б) ценности общественно-полезного;
- в) ценности социально-значимого;
- г) ценности индивидуально-значимого;
- д) ценности личностно-значимого;
- е) ценность родового значимого.