

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.296.07 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № __

решение диссертационного совета от «16» декабря 2016 г. № 1

О присуждении Желнину Антону Игоревичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Проблема социально-биологического кризиса современной цивилизации» по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания принята к защите 30 сентября 2016 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.296.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерства образования и науки Российской Федерации, 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129, утвержденный приказом Минобрнауки РФ 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Желнин Антон Игоревич, 1990 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности «Философия».

В 2015 году соискатель окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Работает старшим преподавателем кафедры философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на базе кафедры философии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук Орлов Владимир Вячеславович, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра философии, профессор.

Официальные оппоненты:

1) Кашапов Федор Адеевич, доктор философских наук, доцент, ГБОУ ВО «Южно-уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, кафедра социально-гуманитарных наук, профессор;

2) Стерледева Тамара Дмитриевна, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский политехнический университет», кафедра философии и права, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург) в своем положительном заключении, подписанном Хаджаровым Магомедом Хандулаевичем, доктором философских наук, доцентом, кафедра философии науки и социологии, указала что проведенное автором исследование представляет собой законченный научный труд, который составляет значительную теоретико-методологическую базу для осмысления феномена социально-биологического кризиса; раскрытие диссертантом основных положений и ключевых аспектов исследуемой темы с позиции философско-онтологических категорий и методологии позволяет раскрыть глубокий диалектический характер соотношения социального и биологического в кризисном аспекте.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 14 работ; работ, опубликованных в рецензируемых научных журналах – 5.

Основные работы:

1) Желнин, А.И. Современный социально-биологический кризис: конкретные тенденции и общие механизмы [Текст] / А.И. Желнин // European Social Science Journal. – 2014. – № 6-2 (45). – С. 368-374.

2) Желнин, А. И. Психический аспект современного социально-биологического кризиса: информационная доминанта [Текст] / А.И. Желнин // European Social Science Journal. – 2014. – № 8-3 (47). – С. 28-34.

3) Желнин, А.И. Феномен социально-биологического кризиса: вариант сущностного объяснения [Текст] / А.И. Желнин // В мире научных открытий. – 2014. – № 11.12 (59). – С. 5007-5026.

4) Желнин, А.И. Информационное измерение антропологического кризиса цивилизации [Текст] / А.И. Желнин // Информационное общество. – 2015. – № 6. – С. 35-41.

5) Желнин, А.И. Сущность и перспективы человека в контексте проблемы социально-биологического кризиса [Текст] / А.И. Желнин // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2016. – № 3 (27). – С. 22-26.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Ивановой Ольги Эрнстовны, доктора философских наук, доцента, заведующей кафедрой социально-педагогического образования ЗОиДОТ ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Отзыв положительный. Замечания: отсутствие обращения к голографическому подходу как стратегическому инструменту преодоления кризиса. Нет прояснения отличия «постепенного процесса улучшения качества» биологии человека от ее «радикальной трансформации». Почему основой рационального конструирования цивилизацией своего развития объявляется автопоэзис, если

конструктивистская позиция отдает приоритет коммуникации? Недостаточная конкретизация и содержательный разворот таких понятий как «амбивалентность», «дисбаланс», «транзитивность».

2) Калашниковой Елены Михайловны, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет». Отзыв положительный. Замечание: необходимо теоретическое углубление стратегии по преодолению социально-биологического кризиса в целом и в России в частности.

3) Лукьяненко Антона Александровича, кандидата философских наук, доцента кафедры социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет». Отзыв положительный. Вопрос: Возможно ли в рамках предложенного автором подхода, основанного на прогнозировании и планировании, решить проблему столь значительной неопределенности и многофакторности оценок медицинских нововведений и их влияния на биосоциальную эволюцию человека?

4) Серовой Ирины Анатольевны, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии и биоэтики ФГБОУ ВО «Пермский государственный медицинский университет». Отзыв положительный. Вопросы: Является ли болезнь атрибутом человеческого существования? На какой тип рациональности опираются прописываемые автором картезианские способы решения проблемы социально-биологического кризиса: классический, неклассический или постнеклассический?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в исследовании онтологических и методологических оснований современных глобальных проблем цивилизации и наличием публикаций в рецензируемых изданиях по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) разработана методология исследования проблемы социально-биологического кризиса, основанная на диалектике коэволюционного взаимодействия социальных и биологических сторон сущности человека;

2) предложена целостная стратегическая концепция преодоления социально-биологического кризиса, нацеленная на ликвидацию сложившихся социальных и антропологических дисбалансов и переход цивилизации на новый уровень, связанный с прогнозированием различных аспектов жизни общества и человека, включая его биологию; продемонстрирована специфика возможной реализации данной стратегии в отечественных условиях;

3) доказана взаимосвязь социально-биологического кризиса с другими глобальными проблемами современной цивилизации, с противоречивостью и неравномерностью ее развития, с экспоненциальным технологическим ростом, с деградацией сложившейся системы производства и проблемами ее перехода к постиндустриальному этапу;

4) введена целостная теоретическая модель социально-биологического кризиса, раскрыт его механизм, показаны тенденции дальнейшего развития и возможности преодоления; с учетом новейших достижений естественного и социально-гуманитарного знания дана углубленная интерпретация понятий «социальное» и «биологическое» в человеческой сущности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

1) доказана продуктивность диалектического подхода и использования категорий диалектики при анализе проблемы социального и биологического в человеке в условиях современных кризисных тенденций;

2) применительно к заявленной проблематике продемонстрирована эффективность использования методов и подходов, заимствованных из синергетики, теории систем, глобального эволюционизма и других общенаучных концепций;

3) изложены основные выводы авторской концепции, основанной на раскрытии противоречивого и трансформирующегося в развитии характера взаимодействия социального и биологического начал в человеке;

4) раскрыты механизмы связи социально-биологического кризиса с такими деструктивными особенностями современной цивилизации, как ее стихийный и слабоуправляемый характер, ведущий к нарушению коэволюционного социально-биологического баланса;

5) изучена взаимосвязь социально-биологического кризиса с другими глобальными проблемами современности, включая рассмотрение перспектив его преодоления на социальном и биологическом уровнях;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1) основные идеи и выводы, представленные в диссертации, могут быть включены в учебные курсы по онтологии, антропологии, философии медицины и являются предпосылкой для дальнейшего совершенствования в сфере преподавания философских дисциплин;

2) предложенные направления стратегии по преодолению социально-биологического кризиса, обладают потенциалом практического использования и могут быть реализованы при выработке конкретных мероприятий в области здравоохранения и социального развития, прежде всего в отечественных условиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

1) теория построена на проверяемых данных, проведенный теоретико-методологический и онтогносеологический анализ проблемы согласуется с основными научно-теоретическими концепциями и новейшими достижениями в исследовании сущности человека;

2) идея комплексного анализа феномена социально-биологического кризиса базируется на достоверной доказательной базе, включающей в себя обобщение опыта философского исследования человеческой сущности,

использовании обширного корпуса достижений таких наук как биология, социология, психология и медицина.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

1) проведено самостоятельное, методологически обоснованное теоретическое авторское исследование феномена социально-биологического кризиса;

2) опубликованы 14 научных работ, включая 5 статей во всероссийских научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки РФ.

На заседании 16 декабря 2016 года диссертационный совет принял решение присудить А.И. Желнину ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 15, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета,

д-р филос. н., доцент

Рыбин Владимир Александрович

Ученый

секретарь

диссертационного совета,

канд. филос. н.

Камалиева Ирина Ринатовна



«16» декабря 2016 г.