

ИНСТРУКЦИЯ ПО РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ

(составлена с использованием рекомендаций компании ELSEVIER, источник: Подготовка и издание научного журнала. Международная практика по этике редактирования, рецензирования, издания и авторства научных публикаций:

Сборник переводов / Сост. О.В. Кириллова. М.: Финансовый университет, 2013. 140 с.)

ВАС ПРОСЯТ ОСУЩЕСТВИТЬ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

Убедитесь, что статья, рецензию на которую необходимо представить, соответствуют вашему опыту и знаниям. Обратившийся к вам редактор может не знать, что вы работаете в узкой сфере, или может быть осведомлен о вашей работе лишь поверхностно. Соглашайтесь на выполнение только в том случае, если вы достаточно компетентны для рецензирования статьи.

Избегайте потенциального конфликта интересов. Конфликт интересов не обязательно повлечет за собой запрет на рецензирование вами статьи, однако открытость по отношению к редактору позволит ему принять должное решение. К примеру, если вы работаете в том же подразделении или учреждении, что и один из авторов; если вы ранее работали над материалами с автором; или если вы имеете профессиональную или финансовую связь со статьей. Данная информация должна быть сообщена редактору.

Убедитесь что у вас достаточно времени. Рецензирование статьи может занимать существенное количество времени. Время, затраченное на рецензирование, может значительно варьироваться в зависимости от дисциплины и, конечно же, от вида статьи, но в среднем должное рецензирование статьи займет около 5 часов. Имеется ли у вас достаточно времени, чтобы осуществить тщательное рецензирование в надлежащий срок, озвученный в предложении?

Правильно понимайте, что означает принять предложение, и установите конечные сроки. В «Вестнике Челябинского государственного университета» время, выделяемое на рецензирование, может варьироваться. Редакторы укажут информацию о желаемых сроках получения работы в предложении о проведении рецензирования. Следует сообщить о своем решении принять предложение в течение 1–2 дней. Редакторы оценят, если вы своевременно уведомите их о своей возможности или невозможности выполнить рецензирование. При отказе от рецензирования какие-либо последствия отсутствуют. Если вы чувствуете, что не укладываетесь в оговоренные сроки, сообщите об этом редактору. Он может попросить вас порекомендовать другого рецензента или сообщит о своей готовности немного продлить срок (к примеру, если материал является узкоспециализированным, и рецензент испытывает трудности с поиском). В качестве основного правила, если вы знаете, что не способны завершить рецензирование в требуемый срок, откажитесь от него.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Этика. Плагиат. Если у вас имеются подозрения, что статья является существенной копией другой работы, сообщите об этом редактору, в максимально возможных подробностях процитировав предыдущую работу.

Обман. Идентифицировать обманщика крайне сложно, однако если вы подозреваете, что в статье приведены ложные результаты, сообщите об этом редактору.

Другие вопросы этики. Не была ли нарушена конфиденциальность при проведении исследования? Были ли соблюдены принятые нормы этичного обращения с людьми (детьми)? В любом спорном случае вам следует сообщить об этом редактору. Подробная полезная информация здесь: <http://ethics.elsevier.com>.

Конфиденциальность Не раскрывайте информацию другим лицам. С любыми рукописями, полученными для рецензирования, следует обращаться как с конфиденциальными документами. Их запрещается показывать другим лицам или обсуждать с ними, за исключением уполномоченных лиц со стороны редактора. Неопубликованные материалы, содержащиеся в переданной рукописи, не должны быть использованы в собственном исследовании рецензента без прямого письменного согласия автора. Конфиденциальная информация или идеи, полученные в процессе рецензирования, не должны разглашаться и использоваться в целях получения собственной выгоды. В некоторых обстоятельствах допускается узнать мнение одного из коллег, однако вам следует в любом случае заранее сообщить об этом редактору. Большинство редакторов приветствуются дополнительные комментарии, однако любой человек, привлеченный к процессу рецензирования должен сохранять конфиденциальность. Данные рецензента не передаются автору. Чтобы помочь нам защитить ваши личные данные, пожалуйста, не сообщайте ваше имя в тексте вашей рецензии. Вам также не следует пытаться выйти на контакт с автором.

Уникальность. Является ли статья достаточно оригинальной и интересной для публикации? Вносит ли она какой-то вклад в развитие научных знаний? Соответствует ли статья стандартам, которых придерживается «Вестник Челябинского государственного университета»? Является ли исследуемый вопрос важным? Чтобы определить уникальность и пригодность статьи для журнала, попробуйте определить, в каком процентиле находится исследование. Находится ли оно в верхних 25 % работ в данной сфере? Вы можете осуществить быстрый поиск по литературе с использованием таких инструментов, как Scopus, РИНЦ, и посмотреть, существуют ли обзоры в данной области. Если подобное исследование уже было рассмотрено ранее, передайте ссылки на такие работы редактору.

Структура

План и формат. Авторы обязаны придерживаться «Требований к публикациям», предлагаемых журналом, включающими также формат представления рукописи. Если имеются значительные различия, и редактор не упомянул данный вопрос в предложении о проведении рецензирования, вы можете связаться с редактором. В противном случае вам следует указать

это в вашей рецензии. Если материал все же является хорошим, редактор может решить не придавать значения вопросам форматирования (например, если автор отходит от дисциплины, но может сообщить читателям данного журнала что-то ценное). В другом случае, редактор может попросить автора изменить структуру материала перед публикацией.

Заголовок. Ясно ли заголовок описывает статью?

Резюме (аннотация). Отражает ли резюме содержание статьи?

Вступление. Описывает ли оно в точности то, чего автор надеялся достичь, и четко ли обозначает исследуемую проблему? Как правило, вступление должно обобщать соответствующие исследования для обеспечения контекста и объяснять, какие исследования других авторов, если таковые имеются, оспариваются или требуют продолжения. Оно должно описывать эксперимент, гипотезы, общий план эксперимента или методику.

Графические резюме и/или ключевые элементы. Если таковые имеются, пожалуйста, проверьте содержание и, при возможности, сделайте предложения относительно улучшений. Информировать ли читателя рисунки и таблицы, и являются ли они частью статьи, направлены ли на решение ее задач? Точное ли описание дают рисунки? Являются ли они единообразными по стилю, к примеру, имеют ли клетки таблиц одну и ту же ширину и являются ли последовательными шкалы на осях. Вам необходимо установить, был ли проведен должный анализ. Правильны ли статистические данные? Если вы имеете недостаточно опыта в работе со статистикой, пожалуйста, проконсультируйтесь с редактором при предоставлении рецензии. В данный раздел не должна входить интерпретация результатов.

Заключение/Обсуждение. Поддерживаются ли результатами заявления в данном разделе, кажутся ли они разумными? Указали ли авторы, как результаты соотносятся с ожиданиями и более ранним исследованием? Статья поддерживает или опровергает предыдущие теории? Объясняется ли в заключении, как исследование повлияло на прогресс научных знаний?

Язык. Если статья является некачественной по причине наличия в ней грамматических ошибок, вам нет необходимости вносить правку. Вы должны обратить внимание редактора на проблемы с речевым оформлением статьи.

Предыдущее исследование. Если статья строится на предыдущем исследовании, работает ли такая отсылка должным образом? Не были ли упущены какие-то важные работы? Являются ли отсылки точными?

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ОТЧЕТА РЕДАКТОРУ После того, как вы закончите оценку статьи, следующим шагом будет составление рецензии для отправки в журнал. Ниже приведены ключевые пункты, которые следует учесть в процессе выполнения задания.

Процесс. Шаблон рецензии будет предоставлен вам редактором.

Заглавие рецензии. Укажите шифр статьи, тему статьи.

Ответьте на вопросы (да/нет). В начале рецензии – вопросы, по которым оценивается статья. В разделе «Теоретико-методологические замечания» вы кратко поясняете свое решение по каждому критерию.

Краткое резюме ее содержания. В начале раздела «Теоретико-методологические замечания» желательно предоставить краткое резюме по статье. Это решит сразу две задачи: напомним редактору подробности отчета и убедит автора и редактора в том, что вы поняли содержание статьи («Статья посвящена...», «В статье решается проблема...» и т. п.). А уже после резюме вы даете комментарии критериям таблицы и другие замечания.

Выделите ключевые элементы. Комментарии должны быть вежливыми и конструктивными, без каких-либо личных замечаний или личных данных, включающих ваше имя.

Поясните вашу точку зрения. Пояснение недостатков является важным моментом. Вы должны объяснить и доказать свою точку зрения таким образом, чтобы редакторы и авторы были способны в полной мере понять, что кроется под вашими комментариями. Укажите, являются ли ваши комментарии вашим мнением или же подтверждаются данными. Очень важно: если вы склоняетесь к тому, что статья может быть принята после доработок, то формулируйте свои замечания как рекомендации автору, направленные на улучшение содержания статьи. В шаблоне есть раздел «ошибки и опечатки». В ваши задачи не входит указывать все недостатки такого рода – здесь вы делаете общее замечание о наличии или отсутствии такого рода недостатков статьи. Однако было бы правильно привести примеры.

Выберите одно из трех заключений: «статья рекомендуется к публикации», «статья не рекомендуется к публикации», «статья рекомендуется к публикации при внесении исправлений».

Предоставьте перечень своих публикаций по теме рецензируемой статьи. В конце рецензии вы указываете ФИО, должность и место работы, ученую степень и ученое звание, а также приводите перечень своих статей (и других публикаций), подтверждающих, что вы являетесь специалистом в проблемном поле статьи. Автору статьи этот список пересылаться не будет – он получит рецензию без указания вашего имени и сведений о вас.

Повторное рецензирование. Если вы согласились с тем, что статья может быть включена в журнал при условии ее доработки, то через некоторое время вам пришлют исправленную статью автора. В таком случае следует заполнить повторный бланк рецензии по тем же правилам, что и первый. Но повторное рецензирование предполагает принятие окончательного решения – принять статью или отклонить. При повторном положительном рецензировании вы проставляете отметки в таблице и кратко указываете, что замечания учтены, статья рекомендуется к публикации.