

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Ликсуновой Анны Сергеевны
«Ценностные регулятивы формирования личности
военнослужащего современной российской армии»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Тема, избранная А.С. Ликсуновой для исследования, является актуальной. На государственном уровне предпринимаются серьезные шаги по повышению профессионального и материального уровня российской армии, по укреплению её престижа в мире и в собственной стране. Ценностные регулятивы личности военнослужащих – один из важнейших аспектов укрепления духа российской армии. В теоретическом плане тема также актуальна, поскольку крайне мало философских работ, посвященных человеку-воину вообще и его ценностным ориентирам, в частности.

Диссертационная работа выстроена логично: в главе I осуществлен анализ ценностных регулятивов формирования личности, с особым акцентом на честь и достоинство.

Диссертантка рассматривает диалектику ценности и нормы в становлении чести и достоинства личности, обращаясь как к современным авторам, так и к пониманию данной проблемы в древней Греции, древнем Риме, Китае, древней Руси (с.26-27, 43-45, 62). Автором рассматриваются различные классификации таких регулятивов, как честь и достоинство. Диссертант обращает внимание на разнообразие и определений данных понятий, и их классификаций, что дает основание сформулировать авторскую позицию.

Интерес представляет анализ дилеммы соотношения ценностей и оценок (с. 63-67), формирование норм из повторяющейся оценки (с.60-70), а также норм, складывающихся в ценностные ориентации личности (с.70-73).

Автор приходит к выводу, что вслед за историческими изменениями содержания норм добра и зла меняется и содержание норм добродетели и порока – и вслед за ними меняются и ценности. А это значит, что ценности определяются историческими нормами добродетели и порока после их субъективной оценки личностью.

Честь автор определяет как «достоинство гармонии (соразмерности) исполнения долга (принятых обязательств) и сохранения «лица» (соответствия поведения норме референтного сообщества)». Интересно представлена диалектика долга и «лица» в виде 4 коллизий. Достоинство, по мнению диссертантки, «выражает внутреннюю уверенность личности в собственной моральной ценности, ее моральное чувство самовыражения», а также «уважение к ней и от других людей».

В главе II внимание сосредоточено на формировании личности военнослужащего современной российской армии. Именно эта глава, состоящая из трех параграфов, представляет собой изложение собственной интересной концепции ценностных регулятивов формирования личности военнослужащего.

В параграфе первом дан анализ армии как социального института, в котором формируется личность военнослужащего. Выявляются специфические условия армейской деятельности. Доказано, что с точки зрения личности военнослужащего как профессионала, благодаря его уникальной компетенции, реализуется социальный престиж и монополизируется ниша обеспечения социальной безопасности. Поскольку воинская деятельность детерминирована потребностью общества в обеспечении военной безопасности, то её исполнение существенно влияет на личность военнослужащего, формируя, тем самым, необходимые качества для несения воинской службы (с. 91-98).

Воинскую честь автор рассматривает как достоинство профессионального исполнения воинского долга и верности присяге; в свою очередь достоинство военнослужащего представлено в качестве добродетели, в которой «метафизическое», «высокое» и «истинное» представляет соразмерность (гармонию) профессионального воинского служения «общественному благу» и верности присяге как личному убеждению; а порочность (дисгармонию) – карьеризм или фатализм.

Выявление регулятивной функции чести и достоинства позволяет сформулировать предложения, направленные на разрешение основных противоречий в процессе формирования личности военнослужащего (с.147-150).

Обоснованность научных положений обеспечена опорой на литературные источники (231 источник), в том числе, англоязычные.

Диссертационная работа А.С. Ликсуновой обладает научной новизной, явно выраженной авторской позицией. К пунктам новизны можно отнести:

1. Определение сущности чести и достоинства как целостных регулятивов личности. Честь и достоинство, по мнению автора, формируется на основе ценностных доминант статуса личности – ответственности и должествования. Достоинство понимается как мера-гармония ценности и нормы. Честь как гармония исполнения долга и сохранения «лица».
2. Выявлена диалектика ценности, и нормы в становлении чести и достоинства личности.
3. Сформулировано понимание нормы как социально эффективной конкретно-исторической меры добродетели и порока, а так же ценности как индивидуально значимой конкретно-исторической меры добродетели и порока.

4. Выявлена особенность армии как социального института, в котором формируется личность военнослужащего. Особое внимание автор уделяет армейской корпоративной культуре, «чести мундира», патриотизму, достоинству, гражданственности, воинскому профессионализму.

Честь личности военнослужащего понимается как достоинство профессионального исполнения воинского долга и верности присяге.

Достоинство военнослужащего – добродетель, в которой «метафизическое», «высокое», «истинное» представляет соразмерность профессионального воинского служения общественному благу и верности присяге как личному убеждению, их дисгармония является пороком (карьеризмом, либо фатализмом)

Все вышеизложенное позволяет достаточно высоко оценить диссертацию А.С. Ликсуновой.

Вместе с тем к диссертации имеются вопросы и замечания.

1. Название работы представляется более широким, чем содержание. Исходя из названия предполагается рассмотрение целостной системы регулятивов личности военнослужащего, реально же, несмотря на то, что упоминаются многие ценности (мужество, дисциплинированность, патриотизм и др), предметом анализа являются «честь» и «достоинство». Возникают вопросы: Почему именно честь и достоинство выделены как ценностные регулятивы? Как они соотносятся с другими ценностными регулятивами? Каково их место в системе ценностных регулятивов личности, и личности военнослужащего?

2. В диссертации не до конца преодолена реферативность. По ряду позиций идет перечень мнений, иногда противоречащих друг другу. Так, определяется понятие «ценности»: на с.43-44 приводятся разные позиции и утверждается, что понятие ценности в 1904 г ввел Б. Лали (с.43), тут же говорится, что первую трактовку ценности даёт Диоген Лаертский, на с. 44. утверждается, что вопрос о ценности впервые поставил Сократ. Потом

приводится еще много позиций и делается вывод, что «категорийного понимания ценности в аксиологии пока не выработано» (с.62).

Иногда перечень позиций похож на стрельбу из пушек по воробьям. Приводится много разных высказываний о личности, но делается общепринятый, общезначимый вывод, что личность – выражение социальных качеств человека (с.24) Если бы диссертантка опровергала общепринятую трактовку личности или уточняла её, то было бы понятно, зачем делать обзор позиций, без этого же раздел остается слишком тривиальным.

3. Нередко встречаются необоснованные утверждения. Так на с.84 воля трактуется как бессознательный контроль личности над своим поведением. А сознательных волевых действий разве нет? Семья почему-то отнесена к субъективным факторам формирования личности. Более того, субъективное трактуется как «напрямую влияющее на военнослужащего, но от него не зависящее» (с.87). Но ведь существующее независимо от человека, вообще-то, трактуется как объективное.

4. С ценностями также не все ясно. Так, на с. 117 достоинство понимается как гармония нормы (общественного блага) и ценности (личного), а на с.118 приводится позиция Блюмкина, где достоинство понимается как ценность, а потом утверждается, что достоинство – совокупность ценностей, и далее – утверждение об общественном характере достоинства, а на с.120 ссылка на Сухомлинского, где «достоинство является сферой личного». Как разобраться в этой куче позиций? Чем все же является ценность: проявлением общественного, личного или все же связью того и другого?

5. Интересно рассмотрение воина в его отличие от человека вообще. Подчеркивается, что ценностные регулятивы, выделенные в диссертации относятся к человеку, выполняющему воинские обязанности. Вопрос: если военнослужащий находится в отпуске, в увольнении, или вообще в

отставке, то у него уже иные ценностные регулятивы? Как соотносятся общечеловеческие и воинские качества личности и ценностные регулятивы?

6. На с. 123 утверждается, роль веры и религии в нравственном формировании военнослужащих. Вопрос: атеист безнравственен? Может ли вне религии формироваться нравственность?

Вместе с тем, отмеченные недостатки не перечеркивают того нового, что сделано А.С. Ликсуновой в диссертации. И текст диссертации, и автореферат, и 12 научных публикаций, в том числе 5 в рецензируемых изданиях рекомендованных ВАК, в которых достаточно полно отражено содержание диссертации, свидетельствуют о соответствии уровня диссертантки требованиям к кандидатским диссертациям, и позволяет сделать заключение: диссертация Ликсуновой Анны Сергеевны «Ценностные регулятивы формирования личности военнослужащего современной российской армии» является законченным самостоятельным научно-исследовательским трудом, вносящим вклад в разработку важной социально-философской проблемы.

Результаты исследования имеют научную и практическую значимость и могут быть использованы в научной, педагогической деятельности, а также при разработке мер пропаганды ценностных регулятивов вообще, в армии, в особенности. Полученные автором результаты вполне достоверны, а выводы и рекомендации в целом обоснованы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Таким образом, диссертационная работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Ликсунова Анна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11.- социальная философия.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор,
проректор по научной работе

АНО ВО «Гуманитарный университет»,

Мясникова Людмила Анатольевна

5 декабря 2018г.



Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет»; 620041, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Железнодорожников, д. 3, каб. 209; тел.: + 7 (343) 365-99-60; e-mail: nauka-gu@mail.ru

Людмила А. Мясникова

завершено



НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ГУ
СОЛУНОВА Н.Е.

Перечень публикаций Мясниковой Людмилы Анатольевны

Ученая степень: доктор философских наук

Ученое звание: профессор

Должность: проректор по научной работе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет» (Екатеринбург).

Место работы: Автономная некоммерческая организации высшего образования «Гуманитарный университет» (Екатеринбург).

Адрес: 620041, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Железнодорожников, д. 3. АНО ВО «Гуманитарный университет».

Телефон: + 7 (343) 365-99-60.

E-mail: nauka-gu@mail.ru

1. Мясникова, Л. А. Человек в условиях кризиса постмодерна /Л. А. Мясникова //Ярославский педагогический вестник. 2015. № 6. С. 204-209.
2. Мясникова, Л.А. Повседневность между типическим и индивидуальным /Л. А. Мясникова //Сборник публикаций Научно-информационного центра «Знание» по материалам III международной заочной научно-практической конференции: «Развитие науки в XXI веке» г. Харьков: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – Д.: научно-информационный центр «Знание», 2015. 136 с. – С. 38-41.
3. Мясникова, Л. А. Политический миф как носитель исторической памяти /Л. А. Мясникова, М.Н. Шумихина //Вопросы управления. – 2016. – № 2(20). С. 25-31.

4. Мясникова, Л.А. Трансформация ценностных ориентиров человека XX-XXI вв.// Л. А. Мясникова //Ярославский педагогический вестник. 2016. № 5. С. 378-384.
5. Мясникова, Л.А. Трансформация ценностей российского человека от советского к постсоветскому /Л. А. Мясникова //Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 403-407. (Дроздова А.В. не является соавтором этой статьи)
6. Мясникова, Л.А. Советский Эдем/Л. А. Мясникова, Н.Л. Шайгарданова // Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2016. – 207 с.

Доктор философских наук, профессор,

проректор по научной работе

Автономной некоммерческой организации высшего образования

«Гуманитарный университет» (Екатеринбург)



Мясникова Людмила Анатольевна