

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.09.2026 09:38:11

Уникальный программный ключ:

04c19ed8b09815b6c677a48b69a678b08322319

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

«Философия»

по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия",
направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю) Философия**

**Направление подготовки (специальность)
04.03.01 – Химия**

Направленность (профиль) Химия

Присваиваемая квалификация (степень) Бакалавр

**Форма обучения
Очная**

Год набора 2026

Челябинск 2026 г.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Философия», по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия", направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 04.03.01 «Химия»

Направленность (профиль) Химия. Дисциплина: Философия

Семестр (семестры) изучения: 4.

Форма (формы) промежуточной аттестации: 4 семестр – зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Философия» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии. У К - 5 . 2 . Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Знать: Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии Уметь: Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Философия», по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия", направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-5	Понятие философии	устный опрос, письменные работы, тесты.	зачет в виде устного опроса
2	УК-5	История философских учений	устный опрос, письменные работы, тесты.	зачет в виде устного опроса
3	УК-5	Основные проблемы современной философии	устный опрос, письменные работы, тесты.	зачет в виде устного опроса
4	УК-5	иная контактная работа	устный опрос, письменные работы, тесты.	зачет в виде устного опроса

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Философия», по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия", направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе по дисциплине. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации:

Пример вопросов для устного опроса:

1. Мифология как исторический тип мировоззрения.
2. Религия как тип мировоззрения.
3. Практические и теоретические предпосылки возникновения философии.
4. Социально-нравственная проблематика древнекитайской философии.
5. Космоцентризм античной философии.
6. Философские аспекты учений психоанализа и неопреимизма.
7. Проблема свободы в экзистенциализме.
8. Категория бытия в философии.
9. Идея развития и модификации ее философского воплощения.
10. Пространство и время как философские категории.

Пример тем для письменных работ:

1. Роль философских и нравственных идей Библии в развитии мировой духовной культуры.
2. Теоцентризм средневековой философии. Соотношение философии и теологии в трактовку средневековых мыслителей.
3. Спор между номиналистами и реалистами в средневековой философии.
4. Монизм, дуализм, плюрализм в философии XVII века.
5. Философские идеалы эпохи Просвещения.
6. Теория познания И. Канта: основные понятия и принципы.
7. Мифология, религия, философия о происхождении и сущности мира.
8. Понятия «картина мира». Условия формирования картины мира и ее изменения.
9. Методы и формы научного познания.
10. Предсказание и прогноз. Научный прогноз. Особенности социального прогнозирования.

Пример тестов для текущего контроля:

1. В чем наибольшей мере проявляется специфика философии?
 - а) философия - это наука, теория;
 - б) философия - это способ получения знания;
 - в) философия - это вид жизнедеятельности человека;
 - г) философия - это научное теоретизирование о мире, месте человека в нем;
 - д) философия - это псевдонаука.
2. Какая функция не присуща философии?
 - а) онто - гносеологическая;
 - б) мировоззренческая;
 - в) иллюзорно-компенсаторная;
 - г) методологическая;
 - д) прогностическая.
3. Укажите материалистическое понимание истины.
 - а). Субъективное представление или идея, в которую верит человек;



- б) такое суждение, которое самоочевидно;
в) такой идеальный образ, который соответствует объективной действительности (реальности);
г) все то, что существует на самом деле, т.е. сама объективная реальность.
4. С древнегреческого слово "философия" переводится как:
а) знание как таковое;
б) любовь к мудрости;
в) любовь к "знанию";
г) знание причин.
5. Автором "Утопии" был:
а) Фичино;
б) Альберти;
в) Коперник;
г) Томас Мор.
6. В вопросе о субстанции Декарт был:
а) монистом;
б) пантеистом;
в) дуалистом;
г) плюралистом..
7. Что, с точки зрения Руссо, является причиной неравенства:
а) частная собственность;
б) плохие законы;
в) произвол властей;
г) физиологические различия.
8. Сущность человека по Марксу - это:
а) стремление к смерти;
б) совокупность всех общественных отношений;
в) проявления любви;
г) божественное предназначение.
9. Мировоззрение - это:
а) индивидуальная точка зрения, по поводу новой информации;
б) физическая картина мира, построенная на основе современных естественнонаучных знаний;
в) система представлений о мире, человеке, его месте в мире и обусловленные таковыми основные жизненные позиции, ценностные ориентации и установки людей;
г) все ответы неправильные.
10. Что такое диалектика?
а) учение о материальности мира, о первичности материи и вторичности сознания и о принципиальной познаваемости мира;
б) учение о целесообразности в природе, исходящее из идей креационизма;
в) учение об изменчивости всего сущего, понимающее действительность как процесс, в котором всякое свойство способно переходить в свою противоположность;
г) учение о мире, человеке и месте человека в этом мире.



Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Примерные вопросы к зачёту:

№ п/п Формулировка вопроса

1. Мифология как исторический тип мировоззрения. От мифологии к философии:

- понятие мировоззрения и виды мировоззрений,
- особенность мифологического мировоззрения,
- философия как теоретическое рефлексивное мировоззрение,
- философское осмысление мифологических категорий.

2. Космоцентризм и основные этапы античной философии:

- космоцентризм как основная объяснительная модель античности,
- категории космоцентризма: космос, хаос, логос, гармония,
- периодизация античной философии,
- основные философские проблемы.

3. Атомистическое учение Демокрита:

- проблема субстанции – из чего всё?
- исходный принцип – мир дискретный,
- понятие атома и его мыслимые свойства,

4. Суть принципа софистов: “Человек есть мера всех вещей”:

- софисты – учителя мудрости граждан с политическими правами,
- как возможно доказать и опровергнуть любой тезис,
- существует ли объективная истина, общезначимая мораль,
- у каждого своя правда.

5. Философия Сократа:

- что является основанием социальности?
- базовое знание основы социальности,
- что значит быть счастливым?

6. Учение Платона об “идеи”:

- суть мифа о пещере,
- мир идей как мир идеальных сущностей,
- как Единое становится многим?

7. Философия Аристотеля как энциклопедическое учение:

- классификация наук Аристотеля,
- науки теоретические – описание феноменального мира,
- науки практические - классификация типов государственного управления.

8. Теоцентризм средневековой философии:

- теоцентризм как основная объяснительная модель,
- основные философские проблемы, возникшие с приходом христианства,
- новые мировоззренческие идеи, принесённые христианством в античный мир.

9. Схоластика и ее роль в философии Средневековья:

- суть рационализации христианского учения,
- проблема универсалий: номинализм и реализм

10. Антропоцентризм философии эпохи Возрождения:

- переход к идее бесконечного мира,
- человек - Творец.

11. Научная революция XVII века:

- идейные основания естествознания, основная философская проблема,
- недостатки эмпирического познания,
- исходные принципы теоретического познания.



12. Философское учение Ф.Бэкона:

- цель науки по Бэкону,
- методология эмпирического познания,
- препятствия на пути познания (идолы) и способ их преодоления.

13. Дуалистическая философия Р.Декарта: основные проблемы.

- проблема основания научного познания;
- суть «критического» метода Декарта;
- мыслящая и протяжённая субстанция – два теоретических объекта научного познания.

14. Философские идеалы эпохи Просвещения.

- идея проекта Модерн;
- зачем и кого просвещать?

15. Теория познания И.Канта: основные понятия и принципы.

- задача исследования познавательных способностей человека;
- три программных вопроса И.Канта;
- категории «сущность» и «явление».

16. «Категорический императив» И.Канта.

- что является основанием социальности?
- категория свободы;
- условные и безусловные законы;
- суть «категорического императива».

17. Суть антропологического принципа в философии Л.Фейербаха.

- смысл антропологического принципа;
- антропологический принцип Фейербаха.

18. Философская концепция К.Маркса.

- материалистическое понимание истории;
- понятие базиса и надстройки;
- диалектика производительных сил и производственных отношений.

19. Философия позитивизма и основные этапы ее развития.

- О.Конт – идея «позитивных» наук;
- этапы парадигмы позитивизма;
- значение позитивизма в осмыслении феномена научного познания.

20. Герменевтика как философское направление.

- определение герменевтики;
- Шлейермахер - герменевтика как научная дисциплина;
- Дильтей – герменевтика как философская дисциплина.

21. Проблема человека в «философии жизни».

- А.Шопенгауэр - «воля к жизни»;
- Ф.Ницше - «воля к власти и концепция «сверхчеловека»;
- А.Бергсон - «жизненный порыв».

22. Особенности развития русской философии и ее периодизация.

- особенности русского философствования:
- этапы развития философской мысли и основные проблемы.

23. Значение для русской философии творчества М.В.Ломоносова.

- материализм философии Ломоносова;
- становление русской науки и системы образования.

24. Философские аспекты дискуссии «западников» и «славянофилов».

- историческая философия Чаадаева в оценке смысла российской истории;
- суть концепции «западников» в оценке состояния и перспектив российской культуры;



-суть концепции «славянофилов».

25. Философские идеи Ф.Достоевского и Л.Толстого и их влияние на духовную жизнь России.

-суть антропологического кризиса человека в произведениях Достоевского;

-суть социологического кризиса в произведениях Толстого;

-пути выхода из кризисных тенденций.

26. Философская система Вл.Соловьева.

-суть антропологического кризиса в работах Вл.Соловьёва;

-идеи всеединства, прогресса и "богочеловека";

-русская идея, по В.С. Соловьёву.

27. «Русский космизм» как философское направление.

-представление о Космосе в русской философии космизма;

-идеи Фёдорова и Циолковского как основа космической программы человечества.

28. Категория бытия в философии.

-учение о бытии Парменида как способ умопостижения мира;

-роль категории «бытие» в философии.

29. Пространство и время как философские категории.

-пространство как вмещилище тел в философии Аристотеля;

-понятия пространства и времени в концепции Лейбница;

-является ли время объективной реальностью?

30. Закон и закономерность. Детерминизм и индетерминизм, волюнтаризм и фатализм.

-понятие закона как отображение причинно-следственной связи;

-идейные основания индетерминизма как философского направления второй половины 20-го века;

-связь понятий детерминизма, индетерминизма волюнтаризма и фатализма.

31. Проблема жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества.

-жизнь как бытие в форме органических тел;

-смерть как прекращение жизни;

-культурологическое понятие смерти, ставящая вопрос о смысле жизни;

32. Человек как объект философского осмысления. Природное и социальное в человеке.

-проблема соотношения природного и социального;

-человечность задана биологически?

33. Методы и формы научного познания.

-эмпирическое и теоретическое познание;

-объект и методы научного познания;

-формы представления знания.

34. Понятия «общество» и «социальные отношения». Система социальных отношений.

-что является основанием общности?

-классификация общностей.

35. Проблема типологии исторического процесса (О.Шпенглер, К.Маркс, А.Тойнби).

-концепция цивилизаций О.Шпенглера;

-концепция исторических формаций К.Маркса;

-концепция цивилизации по А.Тойнби.

36. Глобальные проблемы, причины их возникновения. Классификация глобальных проблем.

-определение глобальных проблем, результаты исследований Римского клуба;

-причины их возникновения;

-способы разрешения глобальных проблем и их результаты.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Философия», по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия", направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Критерием успешности освоения учебного материала является экспертная оценка преподавателя, учитывающая регулярность посещения обязательных учебных занятий, знаний теоретического раздела программы по дисциплине, практическим занятиям.

Качество усвоения знаний завершается зачетом.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания

Критерии оценки письменных работ

Письменные и контрольные работы оцениваются, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – содержание письменного ответа исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Неудовлетворительно» – содержание письменного ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменный ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.

Критерии оценки устного опроса

«Отлично»: Владение понятийным аппаратом – Свободно владеет понятийным аппаратом, умеет использовать его при анализе философских проблем. Владение фактическим материалом по теме – Знание и свободное владение



фактическим материалом по теме. Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Демонстрирует знание ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков. Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно

касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Умеет выявлять и анализировать проблемы и предлагает способы их решения. Умеет оценивать результат. Логичность изложения материала – Свободное владение речью, логичность и последовательность в изложении материала.

«Хорошо»: Владение понятийным аппаратом – Владеет понятийным аппаратом, но при использовании его допускает

неточности. Владение фактическим материалом по теме – Незначительные неточности в изложении фактического

материала. Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Допускает незначительные ошибки при демонстрации ранее изученного материала. Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Допускает отдельные неточности и затруднения при анализе и выявлении проблем и их решений. Логичность изложения материала – Испытывает отдельные затруднения в логичности и последовательности изложения материала.

«Удовлетворительно»: Владение понятийным аппаратом – В основном знает содержание понятий, но допускает

ошибки в их использовании. Владение фактическим материалом по теме – Испытывает затруднения в изложении фактического материала. Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Испытывает значительные затруднения при обращении к ранее полученным знаниям, умениям и навыкам. Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины)

– Испытывает значительные трудности при анализе фактического материала и формировании решения проблем. Логичность изложения материала – Материал в значительной степени излагается бессистемно и с нарушением логических связей.

«Неудовлетворительно»: Владение понятийным аппаратом – Не владеет основными понятиями по предмету.

Владение фактическим материалом по теме – Не владеет фактическим материалом. Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Отсутствуют знания, умения и навыки по предшествующему материалу. Умение выявлять и анализировать проблемы,



непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Не умеет анализировать и выявлять проблемы, касающиеся заданной изучаемой темы. Логичность изложения материала – Отсутствие логики в изложении материала.

Отметка «отлично» ставится в том случае, если по четырём из пяти критериев ответ оценивается «отлично» и по одному – на «хорошо».

Отметка «хорошо» – если по четырём критериям – не ниже «хорошо» и по одному «удовлетворительно».

Отметка «удовлетворительно» – если по четырём критериям не ниже «удовлетворительно» и по одному – «неудовлетворительно».

Отметка «неудовлетворительно» – если по двум и более критериям «неудовлетворительно».

Критерии оценивания теста:

Набранная сумма баллов (% выполненных заданий) (максимум – 100)

Менее 60- Неудовлетворительно

60-75 -Удовлетворительно

76-95 -Хорошо

86-100 -Отлично

4.3 Критерии оценивания зачета

Зачтено	Не зачтено
Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой дисциплины.	Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.



4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки планирования и проведения химического анализа, навыки систематизации теоретических, расчетных и экспериментальных данных для решения профессиональных задач.
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по решению профессиональных вопросов, критически оценивать информацию, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание планирования и проведения химического анализа, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения профессиональных задач;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

04.03.01, Химия, Химия, Философия, 2026, очная

**Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и
рекомендован: Проректор по учебной работе утверждено 21.02.26**

А.А. Саламатов

Ученым советом химического

факультета Протокол заседания № 6 от

14.02.2026

согласовано

В. А. Бурмистров

Председатель Ученого совета
химического факультета

Заседанием кафедры аналитической и физической химии

Протокол заседания № 7 от 2.02.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «27»
сентября 2022 г. № 573-1**