

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.06.2026 08:54:04
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Литературное страноведение: Америка, Великобритания

Направление подготовки (специальность)

45.04.01 Филология


Направленность (профиль)
«Литература в кросс-культурных проекциях»

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
очная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 2 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....		3
2. Перечень формируемых компетенций.....		3
2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной.....		3
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.....		5
3.1. Виды оценочных средств.....		5
3.2 Содержание оценочных средств.....		6
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.....		10
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.....		10
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.....		10
Критерии оценивания эссе (литературно-страноведческого комментария):.....		10
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.....		11



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания»
по направлению подготовки 45.04.01 «Филология»
направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.04.01 Филология

Направленность (профиль): «Литература в кросс-культурных проекциях»

Дисциплина: Литературное страноведение: Америка, Великобритания

Семестр (семестры) изучения: 4

Форма (формы) промежуточной аттестации – зачет

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Обладает знаниями особенностей и правил личной и профессиональной устной и письменной коммуникации, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). УК-4.2. Демонстрирует умение применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия в ситуации устной и письменной коммуникации, в том числе на иностранном (ых) языке(ах). УК-4.3. Имеет навыки академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном(ых) языке (ах)	<i>Знать</i> - основы научной коммуникации в устной и письменной форме на английском языке по социокультурным, литературоведческим и страноведческим вопросам истории, культуры и литературы Великобритании и США; <i>Уметь</i> - выбирать и реализовывать эффективные стратегии письменной и устной коммуникации на английском языке в процессе обсуждения и анализа констант культуры Великобритании и США, отражающихся в ключевых произведениях национальной литературы этих стран; <i>Владеть</i> - навыками успешной личной, профессиональной и академической коммуникации на английском языке в рамках семинарских и лекционных занятий по литературному страноведению (на материале произведений художественной литературы Великобритании и США).
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие	УК-5.1. Обладает необходимыми знаниями о разнообразии культур и об основных принципах	<i>Знать</i> - характерные признаки, ценности, особенности ментальности и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»


Версия документа - 1

стр. 4 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____


<p>культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>межкультурного взаимодействия. УК-5.2. Демонстрирует умение анализировать и использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды. УК-5.3. Имеет навыки межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач.</p>	<p>культурных констант англоязычного мира, их основные отличия от родной культуры и литературы; <i>Уметь</i> - адекватно воспринимать, оценивать и грамотно использовать в профессиональной (переводческой, педагогической, искусствоведческой и проч.) деятельности культурные и этические особенности англоязычных стран, демонстрируемые в национальной литературе США и Великобритании. <i>Владеть</i> - навыками эффективного межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных (образовательных, культурно-просветительских, исследовательских) задач в области литературного страноведения Великобритании и США</p>
---	---	--

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 5 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	1.1. Знать - основы научной коммуникации в устной и письменной форме на английском языке по социокультурным, литературоведческим и страноведческим вопросам истории, культуры и литературы Великобритании и США; 1.2. Уметь - выбирать и реализовывать эффективные стратегии письменной и устной коммуникации на английском языке в процессе обсуждения и анализа констант культуры Великобритании и США, отражающихся в ключевых произведениях национальной литературы этих стран; 1.3. Владеть - навыками успешной личной, профессиональной и академической коммуникации на английском языке в рамках семинарских и лекционных занятий по литературному страноведению (на материале произведений художественной литературы Великобритании и США).	Раздел 1. Теоретические основы курса	4	–	Итоговое эссе
		Раздел 2. Британская литература как «зеркало» национальной культуры	4	–	Итоговое эссе
		Раздел 3. Отражение американской культуры в литературе США	4	–	Итоговое эссе
		Раздел 4. Литературный образ Британии и США в сравнительном аспекте	4	–	Итоговое эссе
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе	2.1. Знать - принципы культурного разнообразия и его проявлений на материале художественной литературы	Раздел 1. Теоретические основы курса	4	–	Итоговое эссе
		Раздел 2. Британская литература как	4	–	Итоговое эссе

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

межкультурного взаимодействия	различных стран и эпох; 2.2. Уметь - проводить параллели между культурными соответствиями и различиями при сопоставлении произведений различных национальных литератур в разных жанрах; 2.3. Владеть - навыками построения межкультурного диалога при осуществлении профессиональной деятельности с использованием компаративного метода на материале художественных произведений различных национальных литератур и эпох.	«зеркало» национальной культуры			
		Раздел 3. Отражение американской культуры в литературе США	4	–	Итоговое эссе
		Раздел 4. Литературный образ Британии и США в сравнительном аспекте	4	–	Итоговое эссе


Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочным средством является: итоговое эссе (литературно-страноведческий комментарий).

Цель: проверить способность студентов прокомментировать на английском языке художественный или публицистический текст британского или американского автора любой эпохи как в форме литературно-страноведческой справки, так и в плане объяснения «темных мест» и специфических понятий и явлений национальной культуры и истории, а также в плане целостного литературоведческого анализа.

Задание: ознакомьтесь с предложенным текстом (отрывок одного из программных произведений по списку-минимуму объемом не более одной страницы А-4), определите текст и его автора, проанализируйте и составьте связный текст историко-литературного комментария, содержащий краткие, но принципиальные для понимания данного текста сведения об авторе, о времени и истории создания произведения, его жанре, тематике и проблематике, особенностях стиля. Впишите его в контекст эпохи и процесса развития национальной литературы того времени и последующих периодов. Покажите типические и новаторские черты данного текста, а также охарактеризуйте место и роль анализируемого отрывка в произведении. Покажите, как в этом тексте отражаются черты национальной культуры, ментальности, истории страны. Исторические реалии, имена


	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 7 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

собственные, термины, мифонимы и т.п. комментируются в алфавитном порядке. Объем комментария – не менее страницы текста А-4.

Текст:

It is, of course, the responsibility of every butler to devote his utmost care in the devising of a staff plan. Who knows how many quarrels, false accusations, unnecessary dismissals, how many promising careers cut short can be attributed to a butler's slovenliness at the stage of drawing up the staff plan? Indeed, I can say I am in agreement with those who say that the ability to draw up a good staff plan is the cornerstone of any decent butler's skills. I have myself devised many staff plans over the years, and I do not believe I am being unduly boastful if I say that very few ever needed amendment. And if in the present case the staff plan is at fault, blame can be laid at no one's door but my own. At the same time, it is only fair to point out that my task in this instance had been of an unusually difficult order.


What had occurred was this. Once the transactions were over – transactions which had taken this house out of the hands of the Darlington family after two centuries – Mr Farraday let it be known that he would not be taking up immediate residence here, but would spend a further four months concluding matters in the United States. In the meantime, however, he was most keen that the staff of his predecessor – a staff of which he had heard high praise – be retained at Darlington Hall. This 'staff' he referred to was, of course, nothing more than the skeleton team of six kept on by Lord Darlington's relatives to administer to the house up to and throughout the transactions; and I regret to report that once the purchase had been completed, there was little I could do for Mr Farraday to prevent all but Mrs Clements leaving for other employment. When I wrote to my new employer conveying my regrets at the situation, I received by reply from America instructions to recruit a new staff 'worthy of a grand old English house'. I immediately set about trying to fulfil Mr Farraday's wishes, but as you know, finding recruits of a satisfactory standard is no easy task nowadays, and although I was pleased to hire Rosemary and Agnes on Mrs Clements's recommendation, I had got no further by the time I came to have my first business meeting with Mr Farraday during the short preliminary visit he made to our shores in the spring of last year. It was on that occasion – in the strangely bare study of Darlington Hall – that Mr Farraday shook my hand for the first time, but by then we were hardly strangers to each other; quite aside from the matter of the staff, my new employer in several other instances had had occasion to call upon such qualities as it may be my good fortune to possess and found them to be, I would venture, dependable. So it was, I assume, that he felt immediately able to talk to me in a businesslike and trusting way, and by the end of our meeting, he had left me with the administration of a not inconsiderable sum to meet the costs of a wide range of preparations for his coming residency. In any case, my point is that it was during the course of this interview, when I raised the question of the difficulty of recruiting suitable staff in these times, that Mr Farraday, after a moment's reflection, made his request of me; that I do my best to draw up a staff plan – 'some sort of servants' rota' as he put it – by which this house might be run on the present staff of four – that is to say, Mrs Clements, the two young girls, and myself. This might, he appreciated, mean putting sections of the house 'under wraps', but would I bring all my experience and expertise to bear to ensure such losses were kept to a minimum? Recalling a time when I had had a staff of

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 8 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____


seventeen under me, and knowing how not so long ago a staff of twenty-eight had been employed here at Darlington Hall, the idea of devising a staff plan by which the same house would be run on a staff of four seemed, to say the least, daunting. Although I did my best not to, something of my scepticism must have betrayed itself, for Mr Farraday then added, as though for reassurance, that were it to prove necessary, then an additional member of staff could be hired. But he would be much obliged, he repeated, if I could ‘give it a go with four’.

Now naturally, like many of us, I have a reluctance to change too much of the old ways. But there is no virtue at all in clinging as some do to tradition merely for its own sake. In this age of electricity and modern heating systems, there is no need at all to employ the sorts of numbers necessary even a generation ago. Indeed, it has actually been an idea of mine for some time that the retaining of unnecessary numbers simply for tradition’s sake – resulting in employees having an unhealthy amount of time on their hands – has been an important factor in the sharp decline in professional standards. Furthermore, Mr Farraday had made it clear that he planned to hold only very rarely the sort of large social occasions Darlington Hall had seen frequently in the past. I did then go about the task Mr Farraday had set me with some dedication; I spent many hours working on the staff plan, and at least as many hours again thinking about it as I went about other duties or as I lay awake after retiring. Whenever I believed I had come up with something, I probed it for every sort of oversight, tested it through from all angles. Finally, I came up with a plan which, while perhaps not exactly as Mr Farraday had requested, was the best, I felt sure, that was humanly possible. Almost all the attractive parts of the house could remain operative: the extensive servants’ quarters – including the back corridor, the two still rooms and the old laundry – and the guest corridor up on the second floor would be dust-sheeted, leaving all the main ground-floor rooms and a generous number of guest rooms. Admittedly, our present team of four would manage this programme only with reinforcement from some daily workers; my staff plan therefore took in the services of a gardener, to visit once a week, twice in the summer, and two cleaners, each to visit twice a week. The staff plan would, furthermore, for each of the four resident employees mean a radical altering of our respective customary duties. The two young girls, I predicted, would not find such changes so difficult to accommodate, but I did all I could to see that Mrs Clements suffered the least adjustments, to the extent that I undertook for myself a number of duties which you may consider most broad-minded of a butler to do.

Even now, I would not go so far as to say it is a bad staff plan; after all, it enables a staff of four to cover an unexpected amount of ground. But you will no doubt agree that the very best staff plans are those which give clear margins of error to allow for those days when an employee is ill or for one reason or another below par. In this particular case, of course, I had been set a slightly extraordinary task, but I had nevertheless not been neglectful to incorporate ‘margins’ wherever possible. I was especially conscious that any resistance there may be on the part of Mrs Clements, or the two girls, to the taking on of duties beyond their traditional boundaries would be compounded by any notion that their workloads had greatly increased. I had then, over those days of struggling with the staff plan, expended a significant amount of thought to ensuring that Mrs Clements and the girls, once they had got over their aversion to adopting these more ‘eclectic’ roles, would find the division of duties stimulating and unburdensome. I fear, however, that in my anxiety to win the support of Mrs

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 9 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Clements and the girls, I did not perhaps assess quite as stringently my own limitations; and although my experience and customary caution in such matters prevented my giving myself more than I could actually carry out, I was perhaps negligent over this question of allowing myself a margin. It is not surprising then, if over several months, this oversight should reveal itself in these small but telling ways. In the end, I believe the matter to be no more complicated than this: I had given myself too much to do/

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 10 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в 1 этап и предполагает написание эссе (литературно-страноведческого комментария), на которое отводится 60 минут.


4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств Критерии оценивания эссе (литературно-страноведческого комментария):

Критерии оценки	Максимальный балл
Полнота литературно-страноведческого анализа текста, умение определять особенности ментальности, культуры, истории Британии и США, отраженные в национальной литературе, а также черты периода развития литературы, стиля, жанра, типические и новаторские черты	5
Корректность литературоведческого терминологического аппарата, соответствие жанру комментария, логичность, грамотность	5
Глубина знания контекста (исторического, биографического, эстетического и т.п.) умение вписать анализируемый текст в соответствующие контексты, отсутствие фактических ошибок	5
Владение навыками анализа текстового фрагмента умениями определить его место и роль в тексте как едином художественном целом. Или владение навыками анализа поэтического текста,	5
Соблюдение языковых и речевых норм английского языка, грамотность и разнообразие речи	5
Итого	25

Работа считается выполненной при получении студентом не менее 15 баллов.

Эталонный вариант эссе (тезисный план)

1. This excerpt is from the novel «The Remains of the Day» (1989) by contemporary Japanese-born British writer Ishiguro Kazuo.
2. The focus is on the figure of the butler, iconic in Victorian and Edwardian English culture. At this time, aristocratic estates were the centers of cultural and political life, it was here, on the sidelines, at high society receptions, that the fate of the state was decided. The butler was not just the main lackey, he was the keeper of manor traditions, the manager of the life of the estate, the personification of truly gentlemanly qualities, such as the ability to keep secrets,

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 11 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

loyalty to duty, estate and owner, equanimity, stiffness, pedantry, loyalty to tradition and conservatism.

3. All these features, shown even somewhat exaggeratedly, are inherent in Stevens - the main character of the novel - an elderly butler who sacrificed his personal life in the name of serving Lord Darlington and his estate Darlington Hall, which was sold to the American Faraday after World War II, along with the butler. This event reflects the real history of England - after the war, many aristocratic estates were sold under the hammer by the ruined descendants of noble families, whose representatives could, like Lord Darlington, be convicted of treason and sympathy for fascism.

4. The plot of the novel is based on Stevens' journey to the West of the country for several days, during which there is a pursuit of the ghosts of the past and renunciation of it.

5. The novel reflects the geography of England (Midlands and West - Cornwall) and its history over the past 50 years. The central space is the space of the estate and the associated symbolic images and motives.

6. The excerpt represents the very beginning of the novel. This episode reflects the difference in the national characters of an Englishman and an American (English humor), master and servant. Through the story of drawing up a diagram of the duties of servants, Stevens' character is revealed, created from allusions to the works of Dickens, Wodehouse, and others.

7. Stylish manner: outwardly calm, measured first-person narration contains internal conflicts and subtext, Stevens is an unreliable narrator.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Оценка за зачет складывается из двух составляющих:

- 1) текущей успеваемости – количество набранных в течение семестра баллов (по результатам всех видов деятельности студента и текущего контроля: посещение лекций, выполнение учебных задач, выступление на семинарских занятиях);
- 2) количества баллов за эссе.

Критерии оценивания зачета:


0-49 баллов – «не зачтено»;

50-100 баллов – «зачтено»;

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне: формируются навыки профессиональной научной коммуникации в устной и письменной форме на английском языке по социокультурным, литературоведческим и страноведческим вопросам истории, культуры и литературы Великобритании и США, навыки

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Литературное страноведение: Америка, Великобритания» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» направленности (профилю) «Литература в кросс-культурных проекциях» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 12 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

эффективного межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных (образовательных, культурно-просветительских, исследовательских) задач в области литературного страноведения Великобритании и США;

- студент способен выстраивать развернутые, аргументированные, логически непротиворечивые высказывания на английском языке по всем вопросам курса как в письменной, так и в устной форме на уровне не ниже оценки «хорошо».

2. *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на достаточно высоком уровне: формируются навыки успешной научной коммуникации в устной и письменной форме на английском языке по ключевым социокультурным, литературоведческим и страноведческим вопросам истории, культуры и литературы Великобритании и США, а также базовые навыки межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных (образовательных, культурно-просветительских, исследовательских) задач в области литературного страноведения Великобритании и США;

- студент способен выстраивать содержательные высказывания на английском языке по ключевым вопросам курса как в письменной, так и в устной форме на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: формируются базовые навыки научной коммуникации в устной и письменной форме на английском языке по некоторым социокультурным, литературоведческим и страноведческим вопросам истории, культуры и литературы Великобритании и США, а также ключевые навыки межкультурного взаимодействия при выполнении отдельных профессиональных (образовательных, культурно-просветительских, исследовательских) задач в области литературного страноведения Великобритании и США;

- студент способен дать общие ответы на основные вопросы по дисциплине или выполнить контрольную работу на английском языке не ниже оценки «удовлетворительно».

4. *Низкий уровень* соответствует оценке неудовлетворительно.

- Студент не имеет элементарных навыков научной коммуникации в устной и письменной форме на английском языке по основным социокультурным, литературоведческим и страноведческим вопросам истории, культуры и литературы Великобритании и США, не демонстрирует навыки межкультурного взаимодействия при выполнении отдельных профессиональных (образовательных, культурно-просветительских, исследовательских) задач в области литературного страноведения Великобритании и США;

- студент не способен ответить на теоретический вопрос или выполнить задания по анализу художественного или публицистического текста страноведческого характера на английском языке.

