

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.09.2025 15:41:11  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bfbb98f3b6cb77a486b9a8788b8322328



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

|   |              |                        |               |
|---|--------------|------------------------|---------------|
| Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ» |              |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 1 из 16 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации  
по дисциплине (модулю)**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ  
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Направление подготовки (специальность)  
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль),  
специализация «Уголовно-правовая»

Присваиваемая квалификация (степень):  
юрист

Форма обучения  
очная, заочная

Челябинск, 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.  
Направленность (профиль): специализация «Уголовно-правовая».  
Дисциплина: Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве.  
Семестр (семестры) изучения: по очной форме обучения – 7 семестр, по заочной форме обучения – 4 курс.  
Форма промежуточной аттестации: экзамен.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды Компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО) | Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)  | Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО  | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине  |
|--|---|---|--|
| 1  | 2   |   | 3  |
| ПК-1                                     | Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать, разрешать уголовные дела | ПК-1.1. Квалифицированно осуществляет профессиональную деятельность в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. | ПК-1.1. Знает: уголовно-процессуальное законодательство, проблематику и особенности обеспечения прав личности при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений.<br>ПК-1.1. Умеет: квалифицированно применять нормы уголовно-процессуального законодательства в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений.<br>ПК-1.1. Владеет: навыками квалифицированного обеспечения прав личности на различных стадиях уголовного судопроизводства. |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>ПК-1.2. Квалифицированно проводит проверку сообщений о преступлениях, возбуждает, расследует и разрешает уголовные дела в уголовном судопроизводстве.</p> | <p>ПК-1.2. Знает: уголовно-процессуальное законодательство, межведомственные и ведомственные акты, регламентирующие порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, расследования и разрешения уголовных дел.</p> <p>ПК-1.2. Умеет: квалифицированно применять знания в сфере проверки сообщений о преступлениях, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел с надлежащим обеспечением прав участников уголовного судопроизводства.</p> <p>ПК-1.2. Владеет: навыками квалифицированного проведения проверок сообщений о преступлениях, принятия по ним процессуальных решений, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел с надлежащим обеспечением прав участников уголовного судопроизводства.</p> |
|--|--|--|--|



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 4 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

| п/п | Код компетенции / планируемые результаты обучения   | Контролируемые темы / разделы   | Наименование оценочного средства для текущего контроля                          | Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации / № задания  |
|-----|---|---|---|---|
| 1.  | <p>ПК-1.</p> <p>Знает: уголовно-процессуальное законодательство, проблематику и особенности обеспечения прав личности при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений.</p> <p>Знает: уголовно-процессуальное законодательство, межведомственные и ведомственные акты, регламентирующие порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, расследования и разрешения уголовных дел.</p> <p>Умеет: квалифицированно применять нормы уголовно-процессуального законодательства в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений.</p> <p>Умеет: квалифицированно применять знания в сфере проверки сообщений о преступлениях, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел с надлежащим обеспечением прав участников уголовного судопроизводства.</p> | <p>Темы №№ 1 – 5</p> <p>«Уголовный процесс и права личности», «Понятие и общая характеристика процессуального статуса участников уголовного судопроизводства», «Право на квалифицированную юридическую помощь как гарантия прав и свобод участников уголовного судопроизводства», «Судебный контроль как форма судебной защиты конституционных прав и свобод участников уголовного процесса», «Иные гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве».</p> | <p>Устный опрос.</p> <p>Решение и разбор практических (ситуационных) задач.</p> | <p>Устный опрос по билетам, в которых два вопроса носят теоретический характер, третий вопрос билета представлен в виде практического задания (задачи).</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 5 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | <p>Владеет: навыками квалифицированного обеспечения прав личности на различных стадиях уголовного судопроизводства.</p> <p>Владеет: навыками квалифицированного проведения проверок сообщений о преступлениях, принятия по ним процессуальных решений, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел с надлежащим обеспечением прав участников уголовного судопроизводства.</p> |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### 3.2.1. Вопросы для проведения промежуточной аттестации.

- Уголовный процесс как способ защиты прав и свобод человека и гражданина.
- Понятие принципов уголовного судопроизводства и их значение для обеспечения прав и свобод личности.
- Конституционные права и свободы личности как объект защиты в уголовном процессе.
- Основания ограничения конституционных прав и свобод личности.
- Понятие участника уголовного процесса. Процессуальный статус. Процессуальные гарантии.
- Основания и порядок наделения лица статусом потерпевшего. Проблемы участия потерпевшего в уголовном процессе.
- Проблемы обеспечения прав подозреваемого. Основания и порядок наделения лица статусом подозреваемого.
- Основания и порядок наделения лица статусом обвиняемого. Проблемы обеспечения прав обвиняемого.
- Обеспечение прав иных участников уголовного процесса.
- Право на квалифицированную юридическую помощь как гарантия права обвиняемого на защиту.
- Лица, допускаемые к участию в деле в качестве защитников. Порядок допуска защитника к участию в деле. Полномочия защитника.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 6 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- Адвокат-представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Адвокат свидетеля.
- Гарантии адвокатской деятельности.
- Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности. Сущность и значение судебного контроля в досудебном производстве.
- Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушения их прав и свобод в досудебном производстве.
- Рассмотрение судом ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.
- Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности.
- Право на информацию и проблемы его реализации участниками уголовного процесса.
- Право на обжалование судебных решений.
- Право участников уголовного судопроизводства на безопасность.
- Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод участников уголовного судопроизводства.
- Право на реабилитацию.

### **3.2.2. Практические (ситуационные) задачи для разбора и решения в ходе проведения промежуточной аттестации.**

1. В Отдел полиции «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску от Курохтина поступило заявление о краже телевизора из комнаты коммунальной квартиры. Следователь выехал на место происшествия, провел осмотр квартиры и изъял следы пальцев рук. Чтобы проверить не оставлены ли они самим Курохтиным, следователь получил образцы отпечатков пальцев рук Курохтина и вынес постановление о назначении дактилоскопической экспертизы, после чего принял решение о возбуждении уголовного дела по факту кражи чужого имущества. В ходе предварительного расследования было установлено, что отпечатки пальцев, изъятые с места происшествия, принадлежат Гасанову Алимжану-оглы, проживающему в одной из комнат квартиры. Для получения показаний Гасанов был вызван на допрос к следователю в качестве свидетеля. Он явился к следователю с адвокатом и переводчиком, но следователь не допустил последних к участию в следственном действии, пояснив, что адвокат может присутствовать при допросе только у подозреваемого или обвиняемого, а Гасанов будет допрошен в качестве свидетеля. Переводчик предоставляется лицу, не владеющему языком, на котором ведется производство по уголовному делу. Но по показаниям Курохтина, Гасанов при беседах с потерпевшим на разные темы никакого языкового барьера не демонстрировал, следовательно, он владеет русским языком. Соблюдена ли процессуальная форма? Обеспечены ли уголовно-процессуальными гарантиями участвующие в данном уголовном деле лица?

2. В ходе расследования уголовного дела следователь органов внутренних дел поручил участковому уполномоченному полиции осуществить привод свидетеля Трушкина, который не явился в указанное время на допрос в отдел полиции. На требование участкового добровольно проследовать в полицию для дачи показаний Трушкин сначала ответил отказом. Тогда участковый в грубой форме потребовал от Трушкина сесть в служебную автомашину и затем доставил свидетеля к следователю. Там следователь провел допрос Трушкина,



продолжавшийся 6 часов. Рассмотрите данную ситуацию с точки зрения уголовно-процессуальных гарантий.

3. При рассмотрении судьей уголовного дела защитником Старцевым было заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания и о предоставлении ему времени на подготовку письменной речи защитника в защиту интересов подсудимого Штырова. Судья не стал рассматривать данное ходатайство по существу, отметив, что стороны должны были готовиться к судебным прениям заранее. После этого защитник Старцев сообщил судье, что без предварительной подготовки он не сможет выступить в прениях, так как должен квалифицированно осуществлять защиту подсудимого Штырова. Тогда подсудимый Штыров сказал, что он выступит в прениях один. Подсудимый Штыров выступил в прениях самостоятельно. Затем судьей было принято решение об окончании судебных прений, а в дальнейшем постановлен обвинительный приговор. Проанализируйте практическую ситуацию, изложенную в задаче. Оцените действия судьи.

4. Сургучев в кафе после распития спиртных напитков устроил скандал. Он стал раскидывать мебель, а также нанес телесные повреждения охраннику, который пытался пресечь его противоправные действия. После этого он ушел из ресторана. По вызову работников ресторана на место происшествия приехали сотрудники полиции, которые в ходе дальнейших мероприятий обнаружили дебошира на остановке общественного транспорта недалеко от ресторана, задержали его и доставили в полицию. В дежурные сутки следователем органов внутренних дел в отношении Сургучева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 213 УК РФ, проведен ряд следственных действий. Также Сургучев был задержан следователем в порядке статей 91, 92 УПК РФ и помещен в изолятор временного содержания. Однако Сургучев заявил, что он является судьей районного суда, поэтому его привлекать к уголовной ответственности и задерживать нельзя. Правильно ли квалифицировано деяние Сургучева? Аргументируйте свой ответ. Если Сургучев действительно является судьей районного суда, то как следователю следует поступить в данном случае? Аргументируйте свой ответ.

5. Начальник конструкторского бюро Никифоров, недавно привлекавшийся к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (побои), высказывая претензии по выполнению порученной работы сотруднице Дмитриевой, ударил ее один раз кулаком в лицо. Дмитриева о недостойном поведении Никифорова рассказала своей матери, которая обратилась с заявлением в полицию о привлечении Никифорова к уголовной ответственности за избиение ее дочери. Дознаватель возбудил уголовное дело по факту нанесения побоев. Оцените действия дознавателя. Аргументируйте свой ответ.

6. В полицию обратилась Котова и заявила, что она находилась в сауне с друзьями. Во время распития спиртных напитков ее изнасиловал знакомый Петров. Дознаватель принял данное заявление, взял у Котовой объяснение по факту изнасилования, после чего передал материал следователю Следственного комитета для возбуждения уголовного дела в отношении Петрова по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Через 3 дня Котова обратилась к следователю Следственного комитета РФ с просьбой вернуть ее заявление, так как она с Петровым помирилась и никаких претензий к нему не имеет. Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения норм УК РФ и УПК РФ. Аргументируйте свой ответ.

7. В прокуратуру обратилась Левина с просьбой привлечь к уголовной ответственности Ключкова, который, подсыпав большую дозу снотворного в вино, привел в беспомощное



состояние ее 24-летнюю дочь Марину и изнасиловал. Сейчас дочь находится на амбулаторном лечении в связи с депрессивным состоянием. Прокурор разъяснил Левиной, что для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 131 УК РФ необходимо заявление самой потерпевшей. Левина пояснила, что дочь боится обращаться с заявлением из-за мести со стороны Клочкова, поскольку он является ее непосредственным начальником и сразу же уволит с работы. Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения норм УК РФ и УПК РФ. Аргументируйте свой ответ. Какое решение должен принять прокурор? Какой процессуальный документ, составляемый прокурором, может являться поводом для возбуждения уголовного дела? Какие требования к такому процессуальному документу предъявляются?

8. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Судья отказал в удовлетворении данного ходатайства. Оцените сложившуюся ситуацию и решение судьи с точки зрения норм УПК РФ. Как реализуется принцип осуществления правосудия только судом при принятии данного решения? Аргументируйте свой ответ.

9. При ознакомлении с материалами уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, которое было удовлетворено. В ходе судебного разбирательства Тищенко заявил, что передумал и отказывается от рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей. Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения норм УПК РФ. Какое решение должен принять суд по ходатайству подсудимого. Аргументируйте свой ответ.

10. При предъявлении обвинения Тимохину следователь передал последнему постановление о привлечении в качестве обвиняемого для ознакомления путем личного прочтения. Когда Тимохин попросил следователя разъяснить содержание предъявленного обвинения, следователь ответил отказом, пояснив, что для оказания юридической помощи Тимохин вправе пригласить защитника, который все ему объяснит. Оцените поступок следователя с позиции действия принципа охраны прав и свобод человека и гражданина. Аргументируйте свой ответ.

11. В ходе судебного разбирательства по обвинению Бурцева в умышленном убийстве, председательствующий, заслушав показания подсудимого и трех свидетелей, предложил прокурору провести дополнительную проверку для устранения существенных противоречий в их показаниях по обстоятельствам совершения преступления. Прокурор отказался, мотивируя тем, что виновность Бурцева в совершении преступления доказывается собранными по делу доказательствами. Тогда председательствующий, учитывая особую сложность дела, по собственной инициативе вызвал в суд и допросил дополнительных свидетелей и выявил, что один свидетель дает ложные показания. Судья, не удаляясь в совещательную комнату, вынес решение о возбуждении в отношении данного свидетеля уголовного дела по факту дачи им заведомо ложных показаний. Рассмотрите ситуацию с точки зрения принципа состязательности сторон. Правы ли прокурор и судья? Аргументируйте свой ответ.

12. В ходе предварительного расследования по факту кражи табачных изделий из



киоска был задержан Власов, который имел третью группу инвалидности. Следователь предложил Власову пригласить защитника для оказания квалифицированной юридической помощи, но Власов отказался от защитника, мотивируя тем, что он не совершал данной кражи, а услуги адвоката он оплатить не сможет из-за тяжелого материального положения. Оцените сложившуюся ситуацию. Какое решение должен принять следователь с точки зрения норм УПК РФ. Аргументируйте свой ответ. Как реализуется принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту?

13. Во время расследования уголовного дела обвиняемый Иванов заболел психическим расстройством здоровья и был помещен в психиатрический диспансер. Из беседы с лечащим врачом следователь выяснил, что Иванов находится в невменяемом состоянии и с ним нельзя проводить следственные действия. Следователь приостановил предварительное следствие по делу по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Рассмотрите ситуацию. Правомерны ли действия и решения следователя? Какие действия должен был осуществить следователь, и какие решения принять? Аргументируйте свой ответ.

14. К прокурору Курчатовского района г. Челябинска обратился Петин, который сообщил, что он оговорил невиновного человека, поскольку угрожали ему и его семье. Он пояснил, что являлся свидетелем по делу Чалова, который ранее был осужден за убийство Курчатовским районным судом г. Челябинска и приговорен к лишению свободы. Прокурор возбудил производство по делу Чалова ввиду вновь открывшихся обстоятельств, допросил Петина и направил собранные материалы в суд для пересмотра приговора. Рассмотрите ситуацию. Правомерны ли действия прокурора? Имеются ли основания для возобновления дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств? Аргументируйте свой ответ.

15. В судебных прениях перед присяжными заседателями государственный обвинитель, наряду с другими доказательствами, сослался на заключение эксперта и показания свидетеля Петлина, которые были признаны во время судебного разбирательства судом недопустимыми доказательствами. Рассмотрите ситуацию. Правомерны ли действия государственного обвинителя? Аргументируйте свой ответ.

16. При допросе в суде присяжных подсудимый Темин, обвиняемый в совершении убийства при отягчающих обстоятельствах, заявил о том, что к нему в ходе предварительного расследования работниками полиции применялись недозволенные методы ведения следствия, в связи с чем он и подписывал все документы, которые ему представлялись. Защитник подсудимого заявил ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе в качестве свидетеля следователя, проводившего предварительное расследование. Суд удовлетворил данное ходатайство, и вопрос о незаконных методах расследования был исследован в суде с участием присяжных. Назовите принципы уголовного судопроизводства, обеспечивающиеся права и интересы участников уголовного процесса. Раскройте процессуальный статус присяжного заседателя (его полномочия). Оцените правомерность принятого судьей решения.

17. В 20.00 час. 31 декабря 2022 года в дежурную часть Отдела полиции «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску поступило сообщение о преступлении, которое зарегистрировано в соответствии с установленными требованиями. Раскройте правовой порядок процессуальной деятельности должностных лиц по принятию, регистрации и рассмотрению сообщений и заявлений и преступлении. Назовите сроки рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлении. Определите, когда истекает установленный УПК РФ срок проверки сообщения о преступлении и принятия по нему одного



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 10 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

из решений, предусмотренных ст. 145 УПК РФ.

18. При поступлении к прокурору уголовного дела с обвинительным заключением, по которому обвиняемый содержался под стражей, прокурор установил, что срок содержания обвиняемого под стражей истекает через 9 дней. В связи с этим прокурор вернул уголовное дело следователю с указанием о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей. Назовите сроки содержания лиц под стражей в зависимости от категории преступления, в котором обвиняется лицо. Охарактеризуйте порядок продления сроков содержания под стражей. Оцените действия прокурора. Вправе ли прокурор ходатайствовать перед судом об избрании обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу?

19. В ходе расследования уголовного дела следователь принял решение (вынес постановление в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ) о проведении обыска в жилище бывшей супруги обвиняемого Савельевой, о чем вынес постановление. При прибытии к месту проведения обыска Савельева отказалась открыть дверь, а также впустить сотрудников следствия и органа дознания для проведения обыска, пояснив, что обыск в жилище проводится лишь по согласию проживающих там лиц либо по судебному решению, а такого решения на проведение обыска в жилище у следователя не имеется. Тогда по указанию следователя сотрудники органа дознания вскрыли двери в квартиру и обыск был проведен принудительно. Назовите основания производства обыска. Раскройте порядок получения согласия на производства обыска в зависимости от формы расследования. Оцените действия следователя.

20. Составляя обвинительное заключение по уголовному делу, следователь указал данные обвиняемого, привел сведения об его личности, существо и формулировку обвинения, информацию о размере ущерба, причиненного преступлением, а также привел в заключении общий перечень доказательств, подтверждающих, обвинение. Оцените действия следователя. Насколько полно составлено обвинительное заключение?

## 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний с учетом результатов устного опроса, тестирования, решения и разбора практических (ситуационных) задач.

Формой промежуточного контроля знаний является экзамен, который проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии. Экзамен проводится в устной форме. Студент получает экзаменационный билет, включающий три вопроса. Первые два вопроса носят теоретический характер. Третий вопрос экзаменационного билета представлен в виде практического задания.

Для подготовки к ответу студенту дается не менее 40 минут. При этом в аудитории одновременно не должно находиться более 6 студентов.

После подготовки экзаменатор заслушивает ответ обучающегося на три вопроса (задания) билета. Экзаменатор имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по теоретической и практической части дисциплины.

В ходе ответа оцениваются теоретические знания студента и приобретенные навыки их



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 11 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

практического применения. Ответы на два первых вопроса билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса. Третий вопрос оценивается по соответствующим критериям оценки практического задания.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»).

Процедура проведения промежуточной аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий осуществляются в соответствии с Регламентом проведения промежуточной аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 01.06.2020. № 270-1. Используются информационные технологии, представленные Microsoft Teams (входит в комплект MS Office365) и LMS Moodle. Экзамен начинается процедурой идентификации личности обучающихся, а также визуальным осмотром помещения и рабочего места, обучающегося в собрании (видеоконференции) Microsoft Teams. Далее обучающиеся выполняют задание в Moodle с аудиовизуальным контролем во время проведения процедуры экзамена посредством Microsoft Teams. После выполнения обучающимися письменной контрольной работы экзаменатор осуществляет ее проверку, подводит итоги экзамена и выставляет оценки в Moodle.

## **4.2. Критерии оценивания компетенций в ходе промежуточной аттестации**

### **4.2.1 Критерии оценивания теоретического вопроса.**

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развернутый ответ на основе знания законодательства, основной и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания студента осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развернутый ответ на основе знания только основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если студентом дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 12 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

#### 4.2.2 Критерии оценивания выполнения и решения практических заданий (задач).

Оценивание выполнения и решения практических заданий (задач) осуществляется, исходя из следующих критериев:

Оценка "отлично" – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике;

Оценка "хорошо" – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; однако допустил незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство;

Оценка "удовлетворительно" – задача решена частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не действующее законодательство;

Оценка "неудовлетворительно" – задача не решена; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.

#### 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

По результатам оценивания (исходя из установленных критериев) устного ответа студента на вопросы билета (теоретические и дополнительные вопросы (если они были заданы)), а также решения практического задания (задачи) экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет обучающемуся итоговую оценку за экзамен («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»).

При выставлении итоговой оценки за экзамен преподаватель руководствуется следующими критериями:

| Оценка за первый теоретический вопрос билета (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы) | Оценка за второй теоретический вопрос билета (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы) | Оценка за решение практического задания (задачи) (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы) | Итоговая оценка по результатам промежуточной аттестации |
|--|--|--|---|
| отлично  | отлично  | отлично  | отлично   |
| отлично  | хорошо   | отлично  |   |
| хорошо   | отлично  | отлично  |   |
| отлично  | отлично  | хорошо   | хорошо  |
| отлично  | хорошо   | хорошо   |   |
| хорошо   | отлично  | хорошо   |   |
| хорошо   | хорошо   | отлично  |   |
| хорошо   | хорошо   | хорошо   |   |
| отлично  | отлично  | удовлетворительно  |   |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 13 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| хорошо   | отлично  | удовлетворительно  |   |
| отлично  | хорошо   | удовлетворительно  |   |
| отлично  | удовлетворительно  | отлично  |   |
| отлично  | удовлетворительно  | хорошо   |   |
| хорошо   | удовлетворительно  | отлично  |   |
| удовлетворительно  | отлично  | отлично  |   |
| удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |   |
| удовлетворительно  | отлично  | хорошо   |   |
| Оценка за первый теоретический вопрос билета (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы) | Оценка за второй теоретический вопрос билета (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы) | Оценка за решение практического задания (задачи) (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы) | Итоговая оценка по результатам промежуточной аттестации |
| удовлетворительно  | хорошо   | хорошо   | хорошо  |
| хорошо   | хорошо   | удовлетворительно  | удовлетворительно                                       |
| отлично  | удовлетворительно  | удовлетворительно  |   |
| удовлетворительно  | удовлетворительно  | отлично  |   |
| удовлетворительно  | отлично  | удовлетворительно  |   |
| удовлетворительно  | удовлетворительно  | удовлетворительно  |   |
| отлично  | неудовлетворительно  | отлично  |   |
| отлично  | неудовлетворительно  | хорошо   |   |
| отлично  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  |   |
| хорошо   | неудовлетворительно  | отлично  |   |
| удовлетворительно  | неудовлетворительно  | отлично  |   |
| неудовлетворительно  | отлично  | отлично  |   |
| неудовлетворительно  | отлично  | хорошо   |   |
| неудовлетворительно  | отлично  | удовлетворительно  |   |
| неудовлетворительно  | хорошо   | хорошо   |   |
| неудовлетворительно  | хорошо   | отлично  |   |
| неудовлетворительно  | удовлетворительно  | отлично  |   |
| отлично  | отлично  | неудовлетворительно  | неудовлетворительно                                     |
| отлично  | хорошо   | неудовлетворительно  |   |
| отлично  | удовлетворительно  | неудовлетворительно  |   |
| хорошо   | отлично  | неудовлетворительно  |   |
| удовлетворительно  | отлично  | неудовлетворительно  |   |
| удовлетворительно  | хорошо   | неудовлетворительно  |   |
| неудовлетворительно  | отлично  | неудовлетворительно  |   |
| неудовлетворительно  | хорошо   | неудовлетворительно  |   |
| неудовлетворительно  | удовлетворительно  | неудовлетворительно  |   |
| неудовлетворительно  | удовлетворительно  | удовлетворительно  |   |
| отлично  | неудовлетворительно  | неудовлетворительно  |   |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 14 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|                     |                     |                     |  |
|---------------------|---------------------|---------------------|--|
| хорошо              | неудовлетворительно | неудовлетворительно |  |
| удовлетворительно   | неудовлетворительно | неудовлетворительно |  |
| неудовлетворительно | неудовлетворительно | отлично             |  |
| неудовлетворительно | неудовлетворительно | хорошо              |  |
| неудовлетворительно | неудовлетворительно | удовлетворительно   |  |
| неудовлетворительно | неудовлетворительно | неудовлетворительно |  |

Уровни сформированности компетенций оцениваются, исходя из оценки, полученной обучающимся, по результатам промежуточной аттестации, а также с учетом нижеприведенных критериев.

При оценке «неудовлетворительно» компетенции в полной мере не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется дополнительное либо повторное обучение. Уровень сформированности компетенции – низкий.

При оценке «удовлетворительно» сформированность компетенций в основном соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.

Уровень сформированности компетенций – базовый, при котором обучающийся имеет минимальный и достаточный набор знаний, умений и навыков для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.

При оценке «хорошо» сформированность компетенций соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения профессиональных задач повышенной сложности.

Уровень сформированности компетенций – средний. Средний уровень сформированности компетенций превосходит базовый уровень по одному или нескольким существенным признакам и предполагает способность обучающегося самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач повышенной сложности с учетом существующих условий.

При оценке «отлично» сформированность компетенций полностью соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных задач, задач повышенной сложности и сложных профессиональных задач.

Уровень сформированности компетенций – высокий. Высокий уровень сформированности компетенций превосходит средний уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции, а также способность обучающегося творчески решать любые профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности, самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 15 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Уровни сформированности компетенции:

| Код компетенции | Индикатор достижения (планируемые результаты)   | Сформированность компетенций  |  |  |   |
|-----------------|---|---|--|--|---|
|                 |   | «Отлично» (высокий уровень)   | «Хорошо» (средний уровень)   | «Удовлетворительно» (базовый уровень)  | «Неудовлетворительно» (низкий уровень)  |
| ПК-1            | Квалифицированно осуществляет профессиональную деятельность в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Квалифицированно проводит проверку сообщений о преступлениях, возбуждает, расследует и разрешает уголовные дела в уголовном судопроизводстве. | Уверенно знает уголовно-процессуальное законодательство и особенности правового регулирования профессиональной деятельности в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Умеет квалифицированно применять нормы уголовно-процессуального законодательства в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Уверенно владеет навыками выявления, раскрытия преступлений, расследования и разрешения уголовных дел на различных стадиях уголовного судопроизводства. Уверенно знает уголовно-процессуальное | В основном знает уголовно-процессуальное законодательство и особенности правового регулирования профессиональной деятельности в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. В целом умеет квалифицированно применять нормы уголовно-процессуального законодательства в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. В основном владеет навыками выявления, раскрытия преступлений, расследования и разрешения уголовных дел на различных стадиях уголовного судопроизводства. Однако допускает незначительные ошибки. | Частично знает уголовно-процессуальное законодательство и особенности правового регулирования профессиональной деятельности в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. В целом умеет квалифицированно применять нормы уголовно-процессуального законодательства в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Однако допускает ошибки. В основном владеет навыками выявления, раскрытия преступлений, расследования и разрешения уголовных дел на различных стадиях уголовного судопроизводства. В основном | Не знает уголовно-процессуальное законодательство и особенности правового регулирования профессиональной деятельности в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Не умеет квалифицированно применять нормы уголовно-процессуального законодательства в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Допускает существенные ошибки. Не владеет навыками выявления, раскрытия преступлений, расследования и разрешения уголовных дел на различных стадиях уголовного судопроизводства. Не знает |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профилю (специализации) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 16 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |   |   |  |   |
|--|--|---|---|--|---|
|  |  | <p>законодательство, межведомственные и ведомственные акты, регламентирующие порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, расследования и разрешения уголовных дел. Умеет квалифицированно применять знания в сфере проверки сообщений о преступлениях, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел. Владеет навыками квалифицированного проведения проверок сообщений о преступлениях, принятия по ним процессуальных решений, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел.</p> | <p>В основном знает уголовно-процессуальное законодательство, межведомственные и ведомственные акты, регламентирующие порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, расследования и разрешения уголовных дел. Может квалифицированно применять знания в сфере проверки сообщений о преступлениях, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел. В основном владеет навыками квалифицированного проведения проверок сообщений о преступлениях, принятия по ним процессуальных решений, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел.</p> | <p>знает уголовно-процессуальное законодательство, межведомственные и ведомственные акты, регламентирующие порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, расследования и разрешения уголовных дел. Может квалифицированно применять знания в сфере проверки сообщений о преступлениях, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел. В основном владеет навыками квалифицированного проведения проверок сообщений о преступлениях, принятия по ним процессуальных решений, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел.</p> | <p>уголовно-процессуальное законодательство, межведомственные и ведомственные акты, регламентирующие порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, расследования и разрешения уголовных дел. Не может квалифицированно применять знания в сфере проверки сообщений о преступлениях, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел. Не владеет навыками квалифицированного проведения проверок сообщений о преступлениях, принятия по ним процессуальных решений, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел.</p> |
|--|--|---|---|--|---|

