

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.09.2025 15:27:27

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f506cb77a486b9a878806522523



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Иностранный язык в профессиональной сфере" по направлению подготовки 40.04.01 "Юриспруденция", направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Иностранный язык в профессиональной сфере

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Прокурорская и правозащитная деятельность

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
заочная

Челябинск, 2025 г.



Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
- 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
- 3.1. Виды оценочных средств
- 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
- 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
- 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
- 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Прокурорская и правозащитная деятельность

Дисциплина: Иностранный язык в профессиональной сфере.

Семестр изучения: 1.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

Для оценивания результатов обучения по дисциплине используется балльно-рейтинговая система.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Иностранный язык в профессиональной сфере» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-4	УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Обладает знаниями особенностей и правил личной и профессиональной устной и письменной коммуникации на иностранном языке. УК-4.2. Демонстрирует умение применять	Знать: Для достижения УК-4.1.: языковые средства и профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка. Для достижения УК-4.2.: современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия. Для достижения УК-4.3.: особенности и правила личной и профессиональной коммуникации устной и письменной коммуникации на иностранном языке. Уметь: Для достижения УК-4.1.: применять языковые средства и профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы



		современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия в ситуации устной и письменной коммуникации на иностранном языке. УК-4.3. Имеет навыки академического и профессионального взаимодействия на иностранном языке.	изучаемого языка. Для достижения УК-4.2.: использовать современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия. Для достижения УК-4.3.: учитывать особенности и правила личной и профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на иностранном языке. Владеть: Для достижения УК-4.1.: навыками использования языковых средств и профессиональной терминологией по изученным темам, языковых норм изучаемого языка. Для достижения УК-4.2.: навыками использования современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия. Для достижения УК-4.3.: навыками учета особенностей и правил личной и профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на иностранном языке.
--	--	--	---



3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации / № задания
1 семестр (экзамен)				
1	УК-4: Обучающийся знает особенности и правила личной и профессиональной устной и письменной коммуникации на иностранном языке, языковые средства и профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка, современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия. УК-4: Обучающийся умеет применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия в ситуации устной и письменной коммуникации на иностранном языке, языковые средства и профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка, особенности и правила личной и профессиональной коммуникации в устной и	Модуль 1. Особенности профессиональной деятельности юриста. Модуль 2. Профессиональная деятельность юриста. Модуль 3. Современные вызовы: киберпреступность.	1. Ситуационное задание для устной коммуникации: деловая/ролевая игра, доклад, презентация, собеседование, устное сообщение, в том числе с использованием визуального материала (презентацией). 2. Ситуационное задание для письменной коммуникации: резюме, деловое письмо, аннотация статьи, электронное сообщение. 3. Тест. Оценочное средство для самостоятельной работы обучающихся: 1. Проект (доклад, презентация).	1. Ситуационное задание для устной (доклад с презентацией). 2. Ситуационное задание для письменной коммуникации (аннотация статьи).



	письменной формах на иностранном языке. УК-4: Обучающийся владеет способностью использования современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия, языковых средств и профессиональной терминологией по изученным темам, языковых норм изучаемого языка, особенностей и правил личной и профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на иностранном языке.			
--	--	--	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Ситуационное задание для устной коммуникации (доклад с презентацией).

Вы приглашены на международную конференцию «Проблемы современных международных отношений». Вам предстоит сделать доклад. Представьтесь, обозначьте тему и структуру вашего выступления, ответьте на вопросы после выступления. Используйте коммуникативные технологии (аргументации, благодарности и др.). Время выполнения задания – 30 минут. Продолжительность высказывания – 5 минут.

You are invited to the international conference “Problems of Modern International Relations”. You have to make a report. Introduce yourself, present the topic and structure of your speech, answer questions after the speech. Use communication technologies (argumentation, gratitude, etc.). You have 30 minutes to do it. The duration of your answer is 5 minutes.

2. Ситуационное задание для письменной коммуникации (аннотация статьи).

Вы получили письмо-предложение о возможном опубликовании Вашей



статьи в научном журнале. Составьте аннотацию к статье (100–120 слов), запишите 5-7 ключевых слов. Время выполнения задания – 40 минут. Во время выполнения задания можно использовать справочные материалы.

You have received an offer letter for the possible publication of your article in a scientific journal. Write an abstract for the article (100-120 words). The time to complete the task is 40 minutes. Reference materials can be used during the assignment.

Use some of the suggested clichés:

- The article deals with ...
- The main objective/goal/purpose of the paper/article is...
- The aim of the article is...
- Much attention is given to... It has been found that ...
- The results show that ...
- Summing up the results, it can be concluded that...
- In conclusion, it is evident that this study has shown...
- This paper has clearly shown that...

Article

THE ESTABLISHMENT PROBLEM OF THE INSTITUTION OF THE JOINT BANKRUPTCY OF SPOUSES

Today, the adoption of the bankruptcy procedure for individuals at the legislative level has allowed many debtors to get rid of the burden of debts and other obligations to creditors. However, the bankruptcy of individuals is a relatively recent procedure, which largely justifies the not fully established law enforcement practice in this area, as well as the problems that arise in the process of recognizing the debtor as a bankrupt. There is quite often a situation when the spouses want to become a bankrupt. This situation is justified by the presence of jointly acquired property and the total budget of the family. This includes also the wages of both spouses, which part is spent to cover the debt.

It should be noted that the joint bankruptcy of the spouses includes the problem for the financial manager, which is associated with the establishment of property that is in the mode of the joint ownership. According to point 7 of article 213.26 of the federal insolvency law the property of the citizen making its share in the General property, which can be enforced in accordance with civil and family law, can be included in bankruptcy estate. According to the general rule, spouses are not responsible to each other's creditors, and it's provided by the article 45 of the Family Code of the Russian Federation, that the obligations of



one of the spouses will be levied on the property of this spouse.

As far as in some situations the jointly acquired property of a family can suffer in case of the bankruptcy, it is necessary to define which property belongs to this type. So, the paragraph 2 of the article 34 of the Family Code contains an approximate list of property that belongs to the common property of spouses, it includes income from labor and business activities, money received by them from the use of the results of intellectual activity, received pensions, benefits and other social benefits. Common joint property includes also movable and immovable things, shares, deposits, as well as securities obtained at the expense of the common income of spouses.

In accordance with the provisions of the Family Code, the recovery of the obligations of the spouse is applied first to his separate property and only in case of its insufficiency, the creditor has the right to demand the allocation of a share from the common property. However, if the judicial authority has established that all the received under the obligations of one of the spouses, was used for the needs of the family, the recovery is applied to the common property of the spouses. Spouses are jointly and severally liable for the insufficiency of the property.

As the Plenum of the Supreme arbitration court of the Russian Federation "About some issues related to the remuneration of the bankruptcy Trustee in bankruptcy" explains, bankruptcy Trustee in order to form the bankruptcy estate according to the interests of all the creditors may apply to the court with the requirement to divide the common property of spouses. But in that case, that movable things are in the possession of the debtor, or he is the sole owner of the property right, the bankruptcy Trustee has the right to proceed from the fact that this property belongs to the debtor and should be included in the bankruptcy estate.

The procedure for the sale of property that belongs to one spouse, in respect of which the bankruptcy procedure is carried out, is spending under the General conditions provided for by the bankruptcy law. It is possible to separate the debtor's share from the common property, but this procedure is an independent judicial process. It should be noted that any creditor of the debtor has the right to demand the allocation of such a share. To do it, he should only apply to the district court at the place of registration or residence of the debtor. The spouse of a potential bankrupt may participate in a bankruptcy case by considering all issues related to the sale of their common property. Also, the spouse of a person, who wants to become a bankrupt, is entitled to the share due after the sale of the property, while the rest will be included in the bankruptcy estate.

Today, according to the current bankruptcy law, if both of spouses are interested in bankruptcy proceeding's initiating and want to be recognized as



bankrupt, they need to submit two different applications to the arbitration court, each other should collect their own package of documents justifying their debt and pay the state fee twice. Bankruptcy cases in which the spouses are bankrupt will be considered by different arbitration courts, and different financial managers will conduct the procedure itself, depending on the place of registration or residence of each of the debtors. This state of affairs, if we proceed from the procedure of bankruptcy proceedings for individuals, only aggravates the financial situation of the family, because the amount of time and money needed to pay for the procedure increases.

It is advisable to bring the case considered in 2015 by the Novosibirsk regional court as an example of judicial practice in cases of debtors-spouses. From the materials of the trial, it was concluded that the court eventually declared both spouses bankrupt, whose total debt to creditors was 775 thousand rubles. The regional court in this case combined the spouses' bankruptcy applications into a homogeneous process, formed a single register of creditors' claims and a single bankruptcy estate. By making the decision, the arbitration court proceeded from the fact that both potential bankrupts are married, they have jointly acquired property, which is their joint property in accordance with the article 34 of the Family Code. Despite the fact that the insolvency law doesn't provide for the possibility of a single process in respect of several debtors, the court still considered the case of the bankrupt in a homogeneous process, arguing that the separation of bankruptcy proceedings on both persons separately will only increase the legal costs and aggravate the financial situation of the debtors themselves. In the end, the case was completed by writing off the debts of both spouses. Many debtors of the spouse refer to this judgment by filing applications and in the case of appeal against the rulings, when the arbitration court does not combine their applications into a homogeneous process.

Now, the position of the arbitration courts is that they don't consider joint bankruptcy of spouses, because the bankruptcy law doesn't provide for the regulation of bankruptcy of two or more debtors in one case, and the subject in the regulated legal relations is not the family, but each of the spouses.

It is necessary to consider the opposite of judicial practice regarding a joint bankruptcy of spouses. So, the court of appeal, which considered the complaint case of the Arbitration court in St. Petersburg and the Leningrad region in 2017, have considered the case materials, according to which the court of first instance refused the spouses to combine their bankruptcy case into one process, concluded that the decision of the former court is fully justified. The court of appeal explained its position as follows: there is a special procedure for the sale of the debtor's property, which is part of the common joint property, in a bankruptcy case under paragraph 7 of the article 213.26 of the Federal bankruptcy law. The



sale procedure in this case assumes that the bankruptcy estate includes part of the proceeds from the sale of the common property of the spouses, corresponding to the debtor's share in it, and the remaining part is paid to the other spouse. In case when the spouses have common obligations, first are paid the funds belonging to the second spouse for these obligations, and then the balance is transferred to him. This provision also does not provide for the possibility of bankruptcy of two debtors in one case, so the court concluded that the conclusions of the court of first instance (the Decision of the Thirteenth arbitration court of appeal, 22.02.2017, case No. 13AP-2589/2017) are legitimate.

Conclusion: So, having analyzed the judicial practice, we can be concluded that today the arbitration courts do not seek to combine the bankruptcy cases of spouses into a single process. While maintaining a "joint" bankruptcy of spouses is beneficial because it will reduce the time and cost of consideration of such category of cases, that will positively affect the work of the courts themselves and not aggravate the financial situation of a potential bankrupt. It is expedient to provide for the possibility of bankruptcy for both spouses in a homogeneous process, for this purpose it is necessary to amend paragraph 7 of the article 213.26 of the Federal Law "About bankruptcy" and to read it as follows: "the Court may combine several of the cases related on the grounds of the occurrence of the stated requirements and (or) presented evidence, as well as in other cases, which can cause the risk of adopting contradictory judicial acts, on its own initiative or on petition of the person participating in the case, in one production for their joint consideration according to the rules provided by the Arbitration procedural code of the Russian Federation with the features established by the special Federal law". Joint bankruptcy will allow to consider the available materials in the case more fully and objectively and to identify the transaction of spouses with the presence of grounds for their dispute more quickly and it will significantly relieve the work of the financial Manager to identify all the property of debtors. [GRISHMANOVSKII D.Y.¹, EROKHINA E.V.¹ [THE ESTABLISHMENT PROBLEM OF THE INSTITUTION OF THE JOINT BANKRUPTCY OF SPOUSES \(elibrary.ru\)](#)]

Ключи

1. Ситуационное задание для устной коммуникации (доклад с презентацией). (возможный вариант)

Good day, dear colleagues! I'm Mark Minin. I'm an undergraduate of Law Institute. Today I'm going to talk about a problem of modern international relations. If you have any questions, please save them until the end of my report. I am going to talk for 5 minutes. My report will consist of two main parts: history of the problems appearance and a modern their existence. An urgent problem of



modern international relations is the problem of the correlation of the basic principles of international law with the practice of real international relations in the first quarter of the XXI century.

The eleven basic principles of international law enshrined in the UN Charter (1945) and later in the Declaration on Principles of International Law concerning Friendly Relations and Cooperation between States in Accordance with the UN Charter (1970), which are the basis of the entire system of international law, have come into serious conflict with behavior in the international arena in recent decades individual subjects of international relations. The most active actors of modern international relations, first of all, are States, their entities and an ever-growing number of international organizations.

At the same time, no one doubts that the principles themselves are historically conditioned, have proved their enduring and universal character, and have also found their reflection in a number of the most important legal documents of the United Nations and the legal systems of most states.

Nevertheless, the modern practice of international relations makes us think about the effectiveness and applicability of the principles of international law in the new, changed and very dynamically developing conditions of the modern world.

In our opinion, modern international practice demonstrates a constant violation of the basic principles of international law enshrined in the UN Charter.

Thus, an example of violation of the principle of “non-use of force and threat of force” are: the US invasion of Cambodia in 1970; the Soviet invasion of Afghanistan in 1979; the US in Grenada and Libya in 1983; Panama in 1989; the US bombing of Yugoslavia in 1999, as well as the military operation “Storm in the desert”, conducted by NATO in Iraq in 2003. There are other examples.

The principle of “peaceful settlement of disputes” is also violated by numerous clashes, conflicts, as well as terrorist actions of various organizations, as well as civil wars (in 2014-2015 Yemen, Ukraine). The most famous and protracted Arab-Israeli conflict, which is more than 100 years old, claims hundreds of lives every year, still cannot find its peaceful resolution, despite numerous attempts at negotiations.

The principle of “territorial integrity of States” is also regularly violated. Moreover, violation of the borders of States is qualified by international law as a crime. As an example, we can cite Iraq's attack on Kuwait in 1991, or the seizure of the territories of Syria and Iraq by ISIS since 2013.

With the principle of “inviolability of borders” everything is somewhat more complicated. On the one hand, the neighboring States have the right to independently change their borders based on mutual interests. So, Russia and China aligned the border in 2008. At the same time, the area of the transferred



territories to China amounted to 174 sq. km.

However, this principle is often violated by unauthorized intrusion and often the seizure of a neighbor's territory. This is confirmed by the already mentioned invasion of ISIS in Iraq and Syria.

The principle of “sovereign equality of states” enshrined in the UN Charter was violated by the Charter itself, since the five great powers – permanent members of the Security Council (Great Britain, China, Russia, USA, France) they were endowed with rights that other UN member states did not have. During the creation of the UN, this was explained by the contribution of the great powers to the defeat of fascism, but later this factor lost its relevance.

In addition, in recent decades, the annual meetings of the Group of Eight (G8) and the G20 (G20), in which most countries of the world do not participate, have been of great importance for solving global, global problems. At the same time, the decisions taken at such meetings are of great importance for all countries of the world.

The principle of “non-interference in the internal affairs of the state” is violated most often. Most often, this intervention is associated with civil wars within States. The extreme form of such interference is the use of armed force. So, in 2015, several conflicts developed in Yemen, Sudan, the Philippines, India, and Pakistan at once, accompanied by direct or indirect intervention by external forces. For example, the United States is actively using its armed forces in Iraq, Afghanistan, Yemen and other countries.

The principle of “respect for human rights” also has a large practice of violation. The leaders here are African and Asian states. The right to life, liberty, personal inviolability, freedom of thought and movement, etc. is violated. Examples of violations of the principle can be called; child labor in Uganda, the Philippines, Thailand, Guinea-Bissau and other underdeveloped countries in Asia and Africa; torture in Guantanamo (Cuba) and Darfur, the Democratic Republic of the Congo.

An example of violation of the principle of “equality and self-determination of peoples” are unrecognized States. Examples are Transnistria in Moldova, Abkhazia and South Ossetia in Georgia, Donetsk People's Republic and Luhansk People's Republic in Ukraine, etc.

In addition, there is a certain contradiction between the principles of self-determination of peoples and the principle of territorial integrity of States. There is no consensus among researchers about the predominance of one principle over another. For example, in the Ukrainian-Russian contradictions over Crimea, each side appeals to different principles. Ukraine refers to the principle of “inviolability of borders”, proving that Crimea belongs to this state, while Russia is based on the principle of “self-determination of peoples”.



The principle of “cooperation of States” means that the implementation of all other principles of international law is possible only through cooperation. The increased number of global problems that States cannot cope with alone pushes them to cooperate. However, the presence of domestic peculiarities and constraining factors of national, religious, economic and cultural properties, constrains equal cooperation.

On the other hand, the State's participation in various unions and international organizations often poses a threat to national sovereignty, which limits the desire for joint problem solving.

The principle of “conscientious fulfillment of international obligations” is violated by non-fulfillment of assumed obligations for political, economic reasons, as well as due to objectively emerging reasons for which further fulfillment of obligations becomes impossible.

Thus, today the world community is in a very difficult situation when it is necessary either to recognize the disparity of the basic principles of international law among themselves, and to create a new hierarchy of principles of “new” international law, strengthening the role of the UN, or to witness the loss of its legal status by modern international law.

The violation of the balance of power in international relations and the loss of stability of the international legal order creates, in my opinion, an objective need to reform international law and its basic principles.

Studying of problems of modern international relations is very relevant currently. I believe that everyone should think about this issue considering the problems in their professional field.

That is all for now. Thank you for your attention. I’m ready to answer your questions.

2. Ситуационное задание для письменной коммуникации (аннотация статьи).

(возможный вариант)

Abstract. Today there is a credit insolvency problem. At the same time, there are enforcement issues. The purpose of this work is to identify the prerequisites for the establishment of the institution of spouses’ bankruptcy, the study of judicial practice on this issue and the development of the recommendations to improve legislation in this area. It is necessary to conduct a study of legislation and law enforcement practice in the sphere of bankruptcy individuals; to correlate the existing rules with the provisions of family law and to determine the extent of the need to introduce the bankruptcy procedure into the law. The methodological basis of the research consists in comparative legal, general scientific research methods and private scientific research methods.



Keywords: bankruptcy, jointly acquired property, debt, creditor, debtor.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена, состоящего из двух заданий.

Оценочные средства для промежуточной аттестации представлены устными и письменными заданиями.

1. Ситуационное задание для устной коммуникации (доклад с презентацией). Время подготовки – 30 минут. Продолжительность высказывания – 5 минут. Максимальное количество баллов – 10.

2. Ситуационное задание для письменной коммуникации (аннотация статьи). Время подготовки – 40 минут. Максимальное количество баллов – 10.

Во время выполнения заданий можно использовать справочные материалы.

Промежуточная аттестация (экзамен) может быть проведена в форме онлайн-тестирования на платформе Moodle: <https://moodle.uio.csu.ru/course/view.php?id=169>

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1 Критерии оценивания ситуационного задания для устной коммуникации (доклад) (10 баллов)

«Отлично» (5) – 5 баллов (9–10 баллов):

- Обучающийся отлично знает особенности и правила личной и профессиональной устной коммуникации на иностранном языке, языковые средства и профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка, современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия.
- Обучающийся отлично демонстрирует умение адекватно использовать современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.), языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным



темам, языковые нормы изучаемого языка: языковые средства используются уместно, речь понятна (практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация), объем высказывания достаточный, коммуникативная задача решена.

- Обучающийся отлично владеет навыками академического и профессионального взаимодействия (начинает, поддерживает, завершает коммуникацию, восстанавливает в случае сбоя, проявляет инициативу, др.).

«Хорошо» (4) – 3–4 балла (7–8 баллов):

- Обучающийся хорошо знает основные особенности и правила личной и профессиональной устной коммуникации на иностранном языке, языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка, современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия.

- Обучающийся демонстрирует на достаточно хорошем уровне умение использовать основные современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.), языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка: языковые средства в целом используются уместно, речь достаточно понятна, ошибки не препятствуют коммуникации, объем высказывания достаточный, коммуникативная задача в целом решена.

- Обучающийся хорошо владеет навыками академического и профессионального взаимодействия (начинает, поддерживает, завершает коммуникацию, восстанавливает в случае сбоя, проявляет инициативу, др.).

«Удовлетворительно» (3) – 1–2 балла (5–6 баллов):

- Обучающийся демонстрирует фрагментарные знания особенностей и правил личной и профессиональной устной коммуникации на иностранном языке, языковых средств и основной профессиональной терминологии по изученным темам, языковых норм изучаемого языка, современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия.

- Обучающийся фрагментарно демонстрирует умение использовать основные современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.), языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка: языковые средства в целом



используются уместно, речь в целом понятна, допускаются отдельные языковые/речевые/коммуникативно значимые ошибки, объем высказывания затрудняет коммуникацию, коммуникативная задача частично решена.

- Обучающийся на удовлетворительном уровне владеет навыками академического и профессионального взаимодействия (испытывает затруднения начинать, поддерживать, восстанавливать в случае сбоя, завершать коммуникацию, др.).

«Неудовлетворительно» (2) – 0 баллов (0–4 балла):

- Обучающийся не знает особенности и правила личной и профессиональной устной коммуникации на иностранном языке, языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка, современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия.

- Обучающийся не использует современные коммуникативные технологии академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.), языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка: допускает многочисленные языковые, речевые, коммуникативные ошибки; объем высказывания недостаточный для коммуникации, коммуникативная задача не решена.

- Обучающийся не владеет навыками академического и профессионального взаимодействия (испытывает трудности начинать, поддерживать, восстанавливать в случае сбоя, завершать коммуникацию, др.).

4.2.2 Критерии оценивания ситуационного задания для письменной коммуникации (аннотация) (10 баллов максимум)

«Отлично» (5) – 5 баллов (9–10 баллов):

- Обучающийся демонстрирует отличные знания особенностей и правил личной и профессиональной письменной коммуникации на иностранном языке, языковых средств и основной профессиональной терминологии по изученным темам, языковых норм изучаемого языка, современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия.

- Обучающийся отлично демонстрирует умение адекватно использовать современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения,



др.), языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка: коммуникативная задача решена, структура текста соответствует формату, содержание раскрыто полностью, применение разнообразных лексических единиц и грамматических структур, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью, допущены 1,2 несущественные ошибки.

- Обучающийся отлично владеет навыками академического и профессионального взаимодействия (начинает, поддерживает, завершает коммуникацию, др.).

Адекватная передача смысла текста с сохранением не менее 45–50% объема информации в результате применения различных способов обобщения исходного текста (анализ, сравнение). Членение текста на законченные смысловые части. Использование лексики уровня Intermediate, различных типов сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Грамматические и лексические ошибки отсутствуют.

«Хорошо» (4) – 3–4 балла (7-8 баллов):

- Обучающийся демонстрирует хорошие знания особенностей и правил личной и профессиональной письменной коммуникации на иностранном языке, языковых средств и основной профессиональной терминологии по изученным темам, языковых норм изучаемого языка, современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия.

- Обучающийся демонстрирует на достаточно хорошем уровне умение использовать основные современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.), языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка: коммуникативная задача решена, содержание в целом раскрыто, лексические единицы и грамматические структуры уместны, допущены 3-4 незначительные языковые/речевые ошибки в содержании и/или структуре текста/коммуникации.

- Обучающийся хорошо владеет навыками академического и профессионального взаимодействия (начинает, поддерживает, завершает коммуникацию, восстанавливает в случае сбоя, проявляет инициативу, др.).

Информация изложена на 40–50% от исходного объема текста, но имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем; имеются упущения в оформлении; предложения однотипны, и присутствуют 3–4 грамматические и лексические ошибки.



«Удовлетворительно» (3) – 1–2 балла (5-6 баллов):

- Обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных особенностей и правил личной и профессиональной письменной коммуникации на иностранном языке, языковых средств и основной профессиональной терминологии по изученным темам, языковых норм изучаемого языка, современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия.

- Обучающийся фрагментарно использует основные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.), языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка: коммуникативная задача решена, допущены 5-7 языковых/речевых/коммуникативных ошибок.

- Обучающийся на удовлетворительном уровне владеет навыками академического и профессионального взаимодействия (испытывает затруднения начинать, поддерживать, восстанавливать в случае сбоя, завершать коммуникацию, др.).

Информация изложена не в полном объеме, 5–7 грамматических и лексических ошибок. Тема освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствует вывод.

«Неудовлетворительно» (2) - 0 баллов (0–4 балла):

- Обучающийся не демонстрирует знания особенностей и правил личной и профессиональной письменной коммуникации на иностранном языке, языковых средств и основной профессиональной терминологии, языковых норм изучаемого языка, современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия.

- Обучающийся не использует основные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.), языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка: коммуникативная задача не решена, допущены существенные многочисленные ошибки.

- Обучающийся не владеет навыками академического и профессионального взаимодействия (испытывает трудности начинать, поддерживать, восстанавливать в случае сбоя, завершать коммуникацию, др.).

Задание не выполнено или обучающийся отказывается выполнять.

Тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание



проблемы. Неграмотное построение синтаксических конструкций, большое количество грамматических и лексических ошибок.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенции

Итоговая оценка сформированной компетенции включает в себя результаты текущего контроля контактной и самостоятельной работы обучающегося и промежуточной аттестации (при необходимости):

- контактная работа обучающегося (устное задание – 30 (3*10) баллов; письменное задание – 40 (4*10) баллов; тест – 20 баллов);

- самостоятельная работа обучающегося (проект – 10 баллов).

Максимум 100 баллов.

Промежуточная аттестация – сумма баллов, полученных за каждый из двух видов коммуникативной деятельности (20 баллов):

- ситуационное задание для устной коммуникации (доклад с презентацией) – 10 баллов,

- ситуационное задание для письменной коммуникации (аннотация статьи) – 10 баллов.

По итогам текущей успеваемости могут быть выставлены экзаменационные оценки без дополнительной сдачи экзамена. Если магистрант не согласен с автоматической оценкой, он вправе сдать экзамен и улучшить результат. Про этом, баллы за экзамен плюсятся к показателю его текущей успеваемости и по общей сумме баллов выставляется оценка. Максимум баллов за экзамен – 20.

При подведении итогов учитываются результаты текущего контроля. Полученные за текущий контроль баллы суммируются с баллами, полученными за экзамен:

Оценка	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Баллы	91-100	70-90	50-69	0-49
Уровень освоения проверяемой компетенции	высокий	средний	базовый	низкий

Уровни сформированности компетенции определяется следующим образом:

«Отлично» (5)

– Обучающийся демонстрирует глубокое и всесторонне знание особенностей и правил личной и профессиональной устной и письменной



коммуникации на иностранном языке, языковых средств и основной профессиональной терминологии, современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия, языковых норм изучаемого языка.

- Обучающийся отлично демонстрирует умение использовать современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.) в ситуации устной и письменной коммуникации, языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковых норм изучаемого языка.

- Обучающийся отлично владеет навыками академического и профессионального взаимодействия на изучаемом языке при решении коммуникативных задач как устной, так и письменной коммуникации.

«Хорошо» (4)

– Обучающийся демонстрирует частичное знание особенностей и правил личной и профессиональной устной и письменной коммуникации на иностранном языке, языковых средств и основной профессиональной терминологии, современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия, языковых норм изучаемого языка.

- Обучающийся демонстрирует на достаточно хорошем уровне умение использовать современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.) в ситуации устной и письменной коммуникации, языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка, однако допускает 3-4 незначительные ошибки.

- Обучающийся хорошо владеет навыками академического и профессионального взаимодействия на изучаемом языке при решении коммуникативных задач как устной, так и письменной коммуникации.

«Удовлетворительно» (3)

- Обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных особенностей и правил личной и профессиональной устной и письменной коммуникации на иностранном языке, языковых средств и основной профессиональной терминологии по изученным темам, современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия, языковых норм изучаемого языка.



- Обучающийся фрагментарно использует основные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.) в ситуации устной и письменной коммуникации, языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка, допускает 5–7 ошибок.
- Обучающийся на удовлетворительном уровне владеет навыками академического и профессионального взаимодействия на изучаемом языке при решении коммуникативных задач как устной, так и письменной коммуникации (испытывает определенные трудности).

«Неудовлетворительно» (2) - 0–4 балла:

- Обучающийся не знает особенности и правила личной и профессиональной устной и письменной коммуникации на иностранном языке, языковые средства и основную профессиональную терминологию, современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия, языковые нормы изучаемого языка.
- Обучающийся не использует основные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия (аргументированного выражения собственного мнения, обратной связи, логичного изложения, др.) в ситуации устной и письменной коммуникации, языковые средства и основную профессиональную терминологию по изученным темам, языковые нормы изучаемого языка, допускает существенные многочисленные ошибки.
- Обучающийся не владеет навыками академического и профессионального взаимодействия (испытывает существенные трудности).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1