

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 15.09.2025 10:15:49  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

**45.03.01 Отечественная филология, Филология, История лингвистических  
учений, очная**

**Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:**  
Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета  
историко-филологического  
факультета

согласовано

Н. В. Гришина

**Заседанием кафедры теоретического и прикладного языкознания**

Протокол заседания № 8 от 30.01.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

А.А. Селютин

Автор (составитель)

А.А. Селютин

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО  
«ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)  
**История лингвистических учений**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)  
**Отечественная филология**

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
**очная**

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят:**

Учёным советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Председатель Учёного совета

историко-филологического факультета \_\_\_\_\_ Н.В. Гришина

Секретарь Учёного совета

историко-филологического факультета \_\_\_\_\_ Я.В. Осипова

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой теоретического и прикладного языкознания**

Протокол заседания № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ А.А. Селютин

Автор (составитель)

доцент кафедры

теоретического и прикладного языкознания \_\_\_\_\_ В.Э. Будейко



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *45.03.01 Филология*

Направленность (профиль) «*Отечественная филология*»

Дисциплина: *История лингвистических учений*

Семестр (семестры) изучения: *3*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет*

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «*История лингвистических учений*» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1.	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: имена, факты, события, теории, гипотезы в истории лингвистических учений. Уметь: анализировать, синтезировать знания данного предмета при решении учебных, научных и педагогических задач. Владеть: навыками поиска необходимой информации, определения критериев систематизации знаний по истории языковедения.
ПК-3	Способен проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания и представлять результаты	Знать: определённые положения и концепции по истории языковедения при формулировании цели и задач научного исследования Уметь: проводить определённые исследования на основе методик языковедения, представлять итоги своей работы в различных формах Владеть: навыками проведения определённых исследований в языковедении, навыками теории аргументации и эффективного



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

представления полученных научных и  
учебных результатов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Языковедение Древнего мира, Средних веков, Нового и Новейшего времени.	Сообщение. Доклад	Собеседование. Тест
2	ПК-3. Способен проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания и представлять результаты	Онтологическая теория смысла и её основания. Логическая структура предмета. Именованное. Логическая структура слова. Основные методы и методологии в истории языкознания.	Анализ текста. Критика текста.	Творческое задание

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

#### 3.2 Содержание оценочных средств

##### **I. Тест.** История лингвистических учений от V в. до н.э. до н. XX в. н.э.

1. Первыми памятниками грамматических исследований в древней Индии пятого века до н.э. были: а) молитвы, б) сутры, в) веданги, г) веды.
2. Автором сочинения «Кратил, или О правильности имён» был: а) Гераклит из Эфеса, б) Платон, в) Парменид из Элеи, г) Демокрит.
3. К числу стойков-эллинов мы относим Зенона, Хрисиппа и ...а) Аристотеля, б) Тимофея из Афин, в) Афанасия из Александрии, г) Диогена Вавилонского.
4. Основы аномализма в грамматике определили в древности филологи ...а) Александрии, б) Афин, в) Рима, г) Пергама.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 6 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

5. Автором трактата «О латинском языке» (1 век до н.э.) был ... а) Марк Теренций Варрон, б) Пьер Абеляр, в) Августин Аврелий, г) Исидор Севильский.
6. Выдающимся представителем реализма в европейском языкознании XI века по Р.Х. был ... а) Росцеллин, б) Боэций, в) Ансельм Кентерберийский, г) Фома Эрфуртский.
7. Автором самой подробной грамматики арабского языка VIII века н.э. был ... а) Сибавейхи, б) Махмуд Кашгарский, в) халиф Али из Куфы, г) аль Бируни из Багдада.
8. В основу языкознания эпохи Возрождения была положена ... а) божественная теория происхождения языка, б) философия реализма, в) философия рационализма, г) философия концептуализма.
9. «Всеобщая рациональная грамматика» Клода Лансло и Антуана Арно впервые вышла в свет... а) в 1701 году в Париже, б) в 1660 году в Пор-Рояле, в) в 1664 году в Сорбонне, г) в 1699 году в Риме.
10. Вильгельм фон Гумбольдт это ... а) основоположник сравнительно-исторического языкознания, б) основоположник эмпирического метода в лингвистике, в) основоположник диалектического метода в теории языка, г) основоположник неореализма в языковедении.

Образец выполнения:

- 1 (г); 2 (б); 3 (г); 4 (г); 5 (а); 6 (в); 7 (а); 8 (в); 9 (б); 10 (в).

## II. / Тест. Онтологическая теория смысла.

2.1. На какой методологии основана онтологическая теория смысла?

А. на метафизическом материализме. Б. на идеализме. В. на феноменологическом (диалектическом) реализме. Г. На диалектическом номинализме.

2.2. Какова логическая структура предмета, который назван каким-либо именем?

2.3. Какова логическая структура слова?

2.4. Что возникло ранее: имя или глагол и почему?

2.5. Что является с точки зрения философии имени означаемым слова?

2.6. В каких явлениях на уровне лексики обнаруживается системность языка?

Образец выполнения:

2.1. на феноменологическом (диалектическом) реализме.

2.2. сущность, не-сущее, эйдос, пневма, символ, миф, имя.

2.3. ноэма, семема, символ, история слова, идея. 2.4. Имя

предшествует глаголу, т.к. действие – это действие предмета и отдельно от предмета не существует: чтобы действовать, надо сначала быть.

2.5. означаемым является понимаемое понятие. 2.6. на уровне лексики системность элементов языка обнаруживается в полисемии, синонимии, антонимии, лексико-тематических группах.



### III. Творческое задание: Анализ и критика текста.

Работа с текстом документа предполагает ответ на три разноуровневых вопроса.

Первый вопрос имеет атрибутивный характер (внешняя критика источника). Отвечая на данный вопрос, необходимо определить название документа, его автора, содержание, время и место его создания, условия его появления.

Второй вопрос – логико-герменевтический по характеру. С его помощью выявляется авторская позиция, его оценка той или иной ситуации и т.п. Для ответа на данный вопрос нужно внимательно ознакомиться с текстом источника.

Наконец, третий вопрос имеет историко-филологический характер. Отвечая на данный вопрос, студент должен, используя дополнительные знания по дисциплине, дать характеристику категорий, составляющих текст и их связь со смыслом, мировоззрением, логикой событий, фактов и явлений, преподанных автором.

Это задание носит составной характер.

Пример задания:

Прочитайте, истолкуйте текст

Этимология (*etymologia*) есть происхождение слов, когда значение (*vis*) глагола или имени получается через истолкование [его происхождения]. Это Аристотель именовал *σύμβολον* (знак), Цицерон – «обозначение» (*adnotatio*), поскольку имена и глаголы он полагал знаками вещей, взятых по примеру (*exemplo posito*), как, например, «*flumen*» (поток), поскольку он возникает от течения (*fluendo*), назван [так] от «*fluendo*» (течение).

(2) Часто знание этимологии необходимо при истолковании [смысла], ибо когда ты видишь, откуда произошло имя, ты ещё лучше понимаешь его смысл. <Ведь когда понятна этимология, понимание всякой вещи становится полнее>. Однако не все имена были даны древними по природе (*secundum naturam*), но некоторые – по произволу (*secundum placitum*), так же как и мы своим рабам или собственности иногда даём имена, как угодно по своему желанию. (3) Поэтому не для всех имён находятся этимологии, ибо некоторые [вещи] получили свои имена не по своему качеству, то есть происхождению (*gentium*), но согласно произволу человеческого желания.

Ответьте на вопросы:

1. Кто может быть автор этого текста (время, страна, вероисповедание)?
2. В границах какой лингвистики мог появиться этот метод?
3. Какие конечные цели преследует автор этого текста?
4. Какова основа авторской аргументации?

Образец ответа.

1. Автором текста является Исидор, епископ Севильский (ок. 500-636 гг. н.э.), первый христианский энциклопедист средневековой Испании.
2. Текст взят из его 1 книги «Этимологии, или Начала. В XX книгах». Метод, используемый Исидоров можно определить как метод аналогии (подобия, пропорций). Такой метод даёт вероятностные (приблизительные) следствия в языковых исследованиях, отсюда и возможные ошибки в предположениях о происхождении слов.
3. Основа авторской аргументации и поиска смысла в этимологических предположениях связана с общерелигиозным (онтологическим) смыслом гипотезы средневекового Креационизма (всё едино и соединено между собою либо по подобию, либо по единосущему смыслу, который есть творение Божие).



## Собеседование

1. **История лингвистических учений** как важнейшая составляющая общего языкознания.
2. Условия возникновения науки о языке.
3. История языкознания как развитие лингвистической теории, методологии и методики лингвистического анализа.
4. Веды и грамматика Паанини.
5. Древнегреческая философия и споры о природе названия.
6. Вопросы языкознания в логике и поэтике Аристотеля.
7. Вопросы грамматики в учении стоиков. Александрийские и пергамские филологи, грамматики.
8. Античные традиции и их отражение в современной науке о языке.
9. Византийское языкознание IV – XV вв.
10. Вопросы изучения языка в раннем Средневековье
11. Изучение языка во времена высокого Средневековья.
12. Языкознание эпохи Ренессанса.
13. Влияние традиций античности на изучение языка в Средние века.
14. Арабское языкознание в Средние века.
15. Еврейское языкознание в Средние века.
16. Задачи изучения языка в Новое время.
17. Попытки создания Всеобщей универсальной грамматики.
18. Возникновение Академий, создание нормативных грамматик и словарей.
19. Формирование национальных литературных языков.
20. Новое время и «социальный заказ» лингвистам.
21. Сравнительно-историческое языкознание как новый шаг в формировании нового (научного) языкознания XVIII-XIX вв.
22. Этапы становления и развития сравнительно-исторического языкознания.
23. Основные тенденции современной компаративистики.
24. Основные направления развития сравнительно-исторического языкознания.
25. Сравнительно-исторические исследования А.Х. Востокова
26. Вклад российских компаративистов в мировое языкознание
27. Современная отечественная компаративистика.
28. Сущность ностратической гипотезы.
29. Сущность психологического направления в языкознании.
30. Философия языка В. фон Гумбольдта.
31. Младограмматизм.
32. Последователи В. Гумбольдта в России.
33. Неогумбольдтианство в Европе.
34. Неогумбольдтианство в США.
35. Отношение к неогумбольдтианству в современной российской лингвистике.
36. Логическое направление в эпоху Средних веков.
37. Логическое направление в языкознании XIX в.
38. Логическое направление в языкознании новейшего времени.
39. Логическое направление в античности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

40. Логическое направление в эпоху Ренессанса
41. Социологические направления в языкознании конца XIX века.
42. Языкознание конца XIX -начала XX в. Казанская и Московская лингвистические школы.
43. Основные теоретические концепции Казанской школы
44. Казанская лингвистическая школа. Статика и динамика в языке.
45. Казанская лингвистическая школа. Теория альтернатив
46. Казанская лингвистическая школа о классификации лингвистических дисциплин.
47. Московская лингвистическая школа. Диахронический аспект изучения языка.
48. Московская лингвистическая школа. Учение о форме слова.
49. Московская лингвистическая школа. Учение о словосочетании и предложении.
50. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.
51. Женевская школа.
52. Парижская школа.
53. Пражский лингвистический кружок. Система и функции языка.
54. Пражский лингвистический кружок. Фонологическая теория.
55. Пражский лингвистический кружок. Грамматические теории.
56. Пражский лингвистический кружок. Учение о функциональных стилях и литературном языке.
57. Основные категории глоссематики.
58. Копенгагенский структурализм. Фигуры и функции.
59. Метод описания. Американское языкознание и дескриптивизм.
60. Дистрибутивный анализ.
61. Американский структурализм. Анализ по НС.
62. Трансформационный анализ и генеративная грамматика.
63. М.М. Бахтин и философия языка новейшего времени.
64. М.М. Бахтин и методологический порядок изучения языка.
65. Предложения по созданию единой теории речевых жанров.
66. Идеи М.М. Бахтина в современном языкознании.
67. М.М. Бахтин и теория знака.
68. М.М. Бахтин и теория диалога.
69. Роль «чужого слова» в развитии языка.
70. Задачи языкового строительства в СССР.
71. Революционность советского языкознания и ее основные формы.
72. Типологическая концепция И.И. Мещанинова.
73. Л.В. Щерба. Теория эксперимента в лингвистике. Классификация видов речевой деятельности.
74. В.В. Виноградов. Грамматическое учение о слове. Синтаксические теории. Стилистические теории.
75. Н.Я. Марр и его «Новое учение о языке».
76. Появление новых лингвистических дисциплин.
77. Место языкознания в структуре современного научного знания.
78. Установочно-познавательные принципы новейшей лингвистики.
79. Социолингвистика как теория социальной обусловленности языка. Социолингвистика и языковое строительство.
80. Этнолингвистика и психолингвистика как разделы социолингвистики.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

81. Возникновение металингвистики, лингвосемиотики и др. Появление новых исследовательских методик.
82. Старая онтология языка и / или новая онтология языка XXI в.
83. Учение о. Павла Флоренского, А.Ф. Лосева, С.Н. Булгакова. Онтологическая теория смысла и реализм в языкознании.

## 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачёт по дисциплине в 3 семестре выставляется по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость) и результатам собеседования.

### 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

#### 4.2.1 Критерии оценивания контрольной работы / теста

<b>Отлично / зачёт</b>	<b>Хорошо / зачёт</b>	<b>Удовлетворительно / зачёт</b>	<b>Неудовлетворительно / незачёт</b>
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объёме; пояснение не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объёме; пояснение содержит 2–3 негрубые ошибки.	Задание выполнено не в полном объёме ИЛИ пояснение содержит грубые ошибки.	Задание выполнено в полном объёме; пояснение содержит большое количество ошибок.

#### 4.2.2 Критерии оценивания собеседования / творческого задания

<b>Отлично / зачёт</b>	<b>Хорошо / зачёт</b>	<b>Удовлетворительно / зачёт</b>	<b>Неудовлетворительно / незачёт</b>
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Продемонстрирован высокий уровень владения терминологией по курсу. Полностью освещены теоретические вопросы, предложенные на	Продемонстрирован хороший (выше среднего) уровень владения терминологией по курсу. Дан ответ на теоретические вопросы, предло-	Продемонстрирован средний уровень владения терминологией по курсу. Дан ответ на теоретические вопросы, предложенные на	Продемонстрирован низкий уровень владения терминологией по курсу. Не дан ответ на теоретические вопросы, предложенные на



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

собеседовании: названы и раскрыты основные понятия; проанализированы существующие в данной науке подходы к рассматриваемой проблеме; приведены и проанализированы основные классификации рассматриваемого материала; подтверждены основные теоретические положения практическим материалом.	женные в экзаменационном билете, недостаточно полно; не раскрыто одно из основных понятий; проанализированы не все существующие в данной науке подходы к рассматриваемой проблеме; приведена и проанализирована большая часть классификаций рассматриваемого материала; подтверждена большая часть теоретических положений практическим материалом.	собеседовании; раскрыты лишь некоторые из основных понятий; проанализированы некоторые подходы к рассматриваемой проблеме; приведена и проанализирована одна классификация рассматриваемого материала; подтверждена лишь часть теоретических положений практическим материалом (общий процент качества ответа – примерно 60%).	собеседовании; не проанализированы подходы к данной проблеме (общий процент качества ответа – 40%).
--	---	--	---

#### 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 7 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «отлично» / «зачёт» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет 5 баллов. Оценка «отлично» соответствует высокому уровню сформированности компетенций.

Оценка «хорошо» / «зачёт» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет 4 балла. Оценка «хорошо» соответствует среднему уровню сформированности компетенций.

Оценка «удовлетворительно» / «зачёт» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет 3 балла. Оценка «удовлетворительно» соответствует базовому уровню сформированности компетенций.

Оценка «плохо» / «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения *инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья* обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке отлично / зачёт:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике, навыки систематизации данных, необходимых для решения теоретических и практических задач;

- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития научной и преподавательской деятельности, формулировать собственные выводы.

2. *Средний уровень* соответствует оценке «хорошо» / зачтено:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных особенностей языковедческой деятельности, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе анализа и синтеза;

- студент способен давать развёрнутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно» / зачтено.

3. *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно / зачтено:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных особенностей научной языковедческой деятельности;

- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста.

**Образец теста. См. выше тест №1 «История лингвистических учений от V в. до н.э. до н. XX в. н.э.»**

Количество правильных ответов – не менее 55%.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История лингвистических учений» по направлению подготовки  
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

4. *Низкий уровень* соответствует оценке «неудовлетворительно» / не зачтено.