

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 06.06.2025 12:32:52 Уникальный программный ключ (специальности) 40.05.04 "Судебная и прокурорская деятельность" направленности (профилю) Судебная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ» 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	стр. 1
---	---	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

История судебной системы в России

Направление подготовки (специальность)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Направленность (профиль)

Судебная деятельность

Присваиваемая квалификация (степень)

Юрист

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2025

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

«История судебной системы в России» является учебной дисциплиной, необходимой для подготовки квалифицированного специалиста-правоведа. Изучение истории судебной системы в России упорядочивает представления о различных формах и источниках правосудия, позволяет глубоко познакомиться с более чем тысячелетней историей российского суда. Освоение данной дисциплины должно способствовать адаптации учащихся к более качественному осмыслению позитивного опыта в эволюции суда России, следовательно, и к пониманию современной отечественной судебной системы. Таким образом, комплексное назначение «Истории судебной системы в России» состоит в привитии учащимся суммы знаний, умений и навыков, необходимых для последующей учёбы и профессиональной деятельности.

Основной целью изучения дисциплины «История судебной системы в России» является формирование у учащихся целостного представления об истории российского суда в тесной связи с наиболее существенными изменениями в жизни отечественного общества и государства.

Задачи дисциплины вытекают из содержания основной образовательной программы подготовки будущего юриста и связаны с необходимостью сопряжения профессионального образования с развитием гуманитарной, в том числе правовой культуры, формированием духовно богатой, интеллектуально оснащённой, социально ответственной личности.

Задачами учебной дисциплины являются:

- изучение основных периодов в истории российского суда;
- выявление закономерностей и главных особенностей развития отечественного правосудия;
- усвоение основных теоретико-правовых категорий и понятий, связанных с деятельностью судебной власти;
- изучение основных юридических источников по истории судебной власти в России;
- привитие навыков работы с правовыми документами и материалами;
- формирование способности юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

Рассмотрение взаимодействия и взаимообусловленности судебных структур и правовых институтов также является задачей данной учебной дисциплины. До изучения основных дисциплин студент знакомится с практикой развития государства и права на конкретных исторических примерах. В связи с этим «История судебной системы в России» изучается на начальных курсах обучения.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикатора:

ПК-2.1. Знает содержание норм процессуального законодательства о судебном разбирательстве в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.05

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Обучающийся, приступивший к изучению учебной дисциплины «История судебной системы в России» должен обладать знанием основ, преподаваемых на уроках по предмету «История» и «Обществознание» в рамках школьной программы

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

- Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)
- Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)
- Актуальные проблемы гражданского судопроизводства (научный семинар)
- Организация и деятельность суда
- Административное судопроизводство
- Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 | Знать:



Рабочая программа дисциплины "История судебной системы в России" по направлению подготовки (специальности) 40.05.04 "Судебная и прокурорская деятельность" направленности (профилю) Судебная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

3.1.1 - основные этапы формирования отечественного процессуального законодательства о судебном разбирательстве в различных судебных инстанциях.

3.2 Уметь:

3.2.1 - применять знания норм отечественного процессуального законодательства при изучении отдельных исторических периодов организации судебного разбирательства в судах различных инстанций.

3.3 Владеть:

3.3.1 - навыками анализа отечественного процессуального законодательства о судебном разбирательстве в различных судебных инстанциях с древности до наших дней.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость		3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	: 108	Виды контроля в семестрах: экзамены 1
в том числе	:	
аудиторные занятия	: 32	
самостоятельная работа	: 36,7	
часов на контроль	: 36	
контактная работа: 35,3		
ИКР: 3,3		

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Раздел 1. Предмет и периодизация учебной дисциплины «История судебной системы в России»			
1.1	Предмет, методология и периодизация учебной дисциплины «История судебной системы в России» /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.9 Л1.10 Л1.11 Л1.12 Л1.14 Л1.21 Л1.25 Л1.26 Л1.30Л2.5 Л2.1 Л2.2 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Л2.11 Л2.12 Л2.13 Л2.14 Л2.15 Л2.16 Э1 Э2 Э3
1.2	Предмет и периодизация учебной дисциплины «История судебной системы в России» /Ср/	1	2	Л1.41 Л2.1 Л2.2Л2.7 Л2.10 Л2.11 Л2.12 Л2.13 Л2.14 Л2.15 Л2.16 Э1 Э2 Э3
	Раздел 2. Раздел 2. Судебные органы и судопроизводство в Древнерусском государстве (IX–XII вв.)			
2.1	Судебные органы и судопроизводство в Древнерусском государстве (IX– XII вв.) /Лек/	1	2	Л1.3 Л1.31 Л1.42 Л2.1Л2.7 Л2.8 Э1 Э2 Э3
2.2	Судебные органы и судопроизводство в Древнерусском государстве (IX– XII вв.) /Пр/	1	2	Л1.18 Л1.41 Л2.2Л2.7 Л2.16 Э1 Э2 Э3
2.3	Судебные органы и судопроизводство в Древнерусском государстве (IX – XII вв.) /Ср/	1	4	Л1.35 Л2.1 Л2.2Л2.7 Л2.15 Э1 Э2 Э3
	Раздел 3. Раздел 3. Суд в русских княжествах и землях в период феодальной раздробленности (XII–XV вв.)			



3.1	Суд в русских княжествах и землях в период феодальной раздробленности (XII – XV вв.) /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.22 Л1.23 Л1.34 Л1.40 Л2.1 Л2.2Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3
3.2	Суд в русских княжествах и землях в период феодальной раздробленности (XII – XV вв.) /Пр/	1	2	Л1.35 Л2.1Л2.7 Л2.15 Э1 Э2 Э3
3.3	Суд в русских княжествах и землях в период феодальной раздробленности (XII – XV вв.) /Ср/	1	4	Л1.35 Л1.41 Л2.1Л2.4 Э1 Э2 Э3
Раздел 4. Раздел 4. Судебная власть и процесс в Московском государстве (XV – конец XVII вв.)				
4.1	Судебная власть и процесс в Московском государстве (XV – конец XVII вв.) /Лек/	1	2	Л1.7 Л1.12 Л2.1Л2.3 Л2.8 Л2.9 Э1 Э2 Э3
4.2	Судебная власть и процесс в Московском государстве (XV – конец XVII вв.) /Пр/	1	2	Л1.12 Л1.30 Л1.35Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3
4.3	Судебная власть и процесс в Московском государстве (XV – конец XVII вв.) /Ср/	1	4	Л1.7 Л1.12 Л1.18Л2.8 Л2.9 Э1 Э2 Э3
Раздел 5. Раздел 5. Российский суд в период формирования, расцвета и кризиса абсолютизма (конец XVII – первая половина XIX вв.)				
5.1	Российский суд в период формирования, расцвета и кризиса абсолютизма (конец XVII – первая половина XIX вв.) /Лек/	1	2	Л1.14 Л1.35 Л2.1Л2.7 Л2.16 Э1 Э2 Э3
5.2	Российский суд в период формирования, расцвета и кризиса абсолютизма (конец XVII – первая половина XIX вв.) /Пр/	1	2	Л1.10 Л1.14 Л1.25Л2.6 Л2.10 Э1 Э2 Э3
5.3	Российский суд в период формирования, расцвета и кризиса абсолютизма (конец XVII – первая половина XIX вв.) /Ср/	1	6	Л1.14 Л1.16 Л1.25Л2.5 Л2.6 Э1 Э2 Э3
Раздел 6. Раздел 6. Российский суд во второй половине XIX – начале XX вв.				
6.1	Российский суд во второй половине XIX – начале XX вв. /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.8Л2.10 Л2.11 Э1 Э2 Э3
6.2	Российский суд во второй половине XIX – начале XX вв. /Пр/	1	2	Л1.5 Л1.9 Л1.11 Л1.13 Л1.15 Л1.17 Л1.19 Л1.20 Л1.21 Л1.24Л2.11 Л2.16 Э1 Э2 Э3
6.3	Российский суд во второй половине XIX – начале XX вв. /Ср/	1	6	Л1.2 Л1.5 Л1.19 Л1.20 Л1.26 Л1.27 Л1.28 Л1.29Л2.5 Л2.6 Э1 Э2 Э3
Раздел 7. Раздел 7. История советского суда (1917 – 1991 гг.)				
7.1	История советского суда (1917–1991 гг.) /Лек/	1	2	Л1.8 Л1.24 Л1.32 Л1.33Л2.13 Л2.16 Э1 Э2 Э3
7.2	История советского суда (1917–1991 гг.) /Пр/	1	4	Л1.37 Л1.38 Л1.39Л2.12 Л2.13 Э1 Э2 Э3



7.3	История советского суда (1917–1991 гг.) /Ср/	1	8	Л1.35 Л2.1Л2.7 Л2.12 Л2.13 Э1 Э2 Э3
	Раздел 8. Раздел 8. Суд в Российской Федерации (с 1991 г. и по настоящее время)			
8.1	Суд в Российской Федерации (с 1991 г. и по настоящее время) /Лек/	1	2	Л1.35 Л1.36 Л2.2Л2.13 Л2.14 Л2.16 Э1 Э2 Э3
8.2	Суд в Российской Федерации (с 1991 г. и по настоящее время) /Пр/	1	2	Л1.36 Л1.41 Л2.1 Л2.2Л2.7 Л2.15 Л2.16 Э1 Э2 Э3
8.3	Суд в Российской Федерации (с 1991 г. и по настоящее время) /Ср/	1	2,7	Л1.35 Л2.1 Л2.2Л2.7 Л2.15 Л2.16 Э1 Э2 Э3
	Раздел 9. Раздел 9. Иная контактная работа			
9.1	Индивидуальные консультации, текущий контроль /ИКР/	1	3,3	

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

1. Устный опрос,
2. Опрос по терминам,
3. Творческая работа (эссе),
4. Тестирование,
5. Практическое задание.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

1. Устный опрос

Устный опрос проводится по учебным вопросам темы в соответствии с планом практического занятия.

Планы практических занятий:

Тема 1. Судебные органы и судопроизводство в Древнерусском государстве (IX – XII вв.).

1. Судебные органы в Древнерусском государстве.
2. Судопроизводство в Древнерусском государстве.

Тема 2. Суд в русских княжествах и землях в период феодальной раздробленности (XII – XV вв.).

1. Судебные органы в княжествах периода раздробленности.
2. Особенности суда в Новгороде и Пскове.
3. Судопроизводство в период феодальной раздробленности.

Тема 3. Судебная власть и процесс в Московском государстве (XV – конец XVII вв.).

1. Система судебных органов в Московском государстве.
2. Судебный процесс в Московском государстве.

Тема 4. Российский суд в период формирования, расцвета и кризиса абсолютизма (конец XVII – первая половина XIX вв.).

1. Судебные органы Российской империи в первой половине XVIII в.
2. Развитие судебной системы во второй половине XVIII – начале XIX вв.
3. Судебный процесс.

Тема 5. Российский суд во второй половине XIX – начале XX вв.

1. Судебная реформа 1864 г.
2. Специальные суды второй половины XIX – начала XX вв.
3. Развитие гражданского и уголовного судопроизводства.



4. Судебная система России в начале XX в.

Тема 6. История советского суда (1917 – 1991 гг.).

1. Создание советской судебной системы.
2. Развитие судебной системы Советского государства в 1920-е – 1930-е гг.
3. Судебные органы СССР в период Великой Отечественной войны.
4. Судебная система во второй половине 1940-х – конце 1980-х гг.

Тема 7. Суд в Российской Федерации (с 1991 г. и по настоящее время).

1. Институт судебной власти в постсоветской России.
2. Развитие законодательства Российской Федерации о судебной системе.
3. Судебная реформа в 2002 – 2006 гг.

2. Примерный образец перечня терминов для опроса:

Вече – народное собрание на Руси в X – XIV вв., играло большую роль в городах второй половины XI – XII вв. (в Новгороде, Пскове, Вятской земле сохранилось до конца XV – начале XVI вв.). Решало основные вопросы управления, использовалось феодалами для ограничения власти князей.

Вира – в Древней Руси денежный штраф в пользу князя за убийство свободного человека. За увечье платилось полувиры.

Головничество – в Древней Руси денежный выкуп, выплачивавшийся убийцей (головником) родственникам убитого. «Гонение следа» – третья стадия судебного процесса в Древней Руси, заключающаяся в поиске доказательств и преступника. При отсутствии в Древней Руси специальных розыскных органов и лиц «гонение следа» осуществляли потерпевшие, их близкие, члены общины и добровольцы.

Губа – территориальный округ в России XVI – XVII вв. во главе с губным старостой. Примерно совпадала с волостью, а с середины XVI в. – с уездом.

Губная реформа – проведена в 30-е – 50-е гг. XVI в. по изъятию из суда наместников дел о разбойниках и передаче их губным учреждениям – органам местного управления в губе, которые ведали сначала сыском и судом по уголовным делам, затем вопросами текущего управления.

Пожилое – денежный сбор с крестьян в XV – XVII вв. при уходе от феодала в Юрьев день (неделя до 26 ноября и неделя после). Крестьянский выход установлен Судебником Ивана III (1497), размер пожилого увеличен Судебником Ивана IV (1550). Исчезло с полным закрепощением крестьян. В XVII – XVIII вв. название штрафа, налагаемого за приём беглых крестьян.

Покруга – в Новгородско-Псковских землях XIV – XV вв. предоставление феодалом крестьянину в долг денег, хлеба, орудий, что ставило его в зависимое положение.

Поличное – в Древней Руси название вещественных доказательств. Отсюда известное выражение «поймать с поличным».

Послухи – в Древней Руси по Русской Правде свидетели «доброй славы», поручители.

«Поток и разграбление» – в русском средневековом праве вид наказания за разбой, конокрадство и поджог: изгнание преступника, конфискация его имущества, позднее – обращение преступника и его семьи в рабство и разграбление его имущества.

Приказы – это органы центрального управления в России XVI – XVIII вв., а также местные органы дворцового управления в XVI – XVII вв.

Сенат (от лат. senatus – старик) – в России 1711 – 1917 гг. – Правительствующий Сенат – высший государственный орган, подчинённый императору. Учреждён Петром I как высший орган по делам законодательства и управления. С первой половины XIX в. – высший судебный орган, с 1864 г. – высшая кассационная (по обжалованию, опротестовыванию) инстанция. С 1722 г. проводились сенаторские ревизии по проверке деятельности местного государственного аппарата специально назначаемыми сенаторами.

Суд присяжных – институт судебной системы, состоящий из коллегии присяжных заседателей, отобранных по методике случайной выборки только для данного дела и решающих вопросы факта, и одного профессионального судьи, решающего вопросы права. В уголовном процессе присяжные обычно выносят вердикт о виновности/невиновности подсудимого.

Урок – в Древней Руси по Русской Правде возмещение ущерба, который получал потерпевший из общей суммы штрафа.

3. Примерная тематика творческих работ (эссе):

1. Суд и право у восточных славян.
2. Судебные органы в Древнерусском государстве.
3. Основные источники по суду и процессу в Древнерусском государстве: общая характеристика.



4. Видоки и послухи в Киевской Руси.
5. Роль ордалии в судебном процессе Древнерусского государства.
6. Вирники и исполнение судебного решения.
7. Лица, содействующие суду: метельщик, мечник, поручник, ябедник.
8. Суды наместника в Новгороде.
9. Владычный суд в Псковской вечевой республике.
10. Церковный суд в Древнерусском государстве.
11. Судебная система Русского централизованного государства.
12. Способы исполнения судебных решений по Судебникам: взыскание с имущества должника, правож и отдача головою.
13. Стоглав 1551 г. и его значение для церковного судопроизводства.
14. Общая характеристика X главы «О суде» Соборного Уложения 1649 г.
15. Судебная система в период сословно-представительной монархии.
16. Суд воеводы, губные и земские старосты.
17. Порядок рассмотрения дел в приказах.
18. Церковный суд и церковное правосудие в конце XVI – середине XVII вв.
19. Патриарший приказ: подведомственность и подсудность. Монастырский приказ.
20. Вотчинный суд. Причины существования. Компетенция и порядок деятельности.

4. Примерные тесты для текущего контроля знаний:

1. Под судебной властью принято понимать:

- а) круг дел, отнесенных законом к компетенции судов;
- б) придание конкретному решению суда обязательного значения;
- в) особые общественные отношения, возникновение и существование которых обусловлено способностью социума при необходимости генерировать механизм разрешения конфликтов на основе норм права, обеспеченный мощью государства;
- г) деятельность по обеспечению законности в сфере нормотворчества и правоприменения, осуществляемая государственными органами и направленная на приведение в соответствие Конституции, законов и иных нормативных актов.

2. Судебно-властные отношения – это общественные отношения:

- а) урегулированные нормами конституционного права;
- б) возникающие в процессе реализации судами в установленных законом случае и форме государственной власти;
- в) возникающие между гражданами, нарушившими закон, появляются с момента совершения преступления и завершаются в момент снятия или погашения судимости;
- г) связанные с формированием управленческих структур и определением основ взаимодействия между ними.

3. Судья не может быть произвольно смещён со своего поста до истечения срока своих полномочий. Это принцип:

- а) несменяемости;
- б) независимости;
- в) неприкосновенности;
- г) ответственности.

4. В компетенцию арбитражных судов РФ входит:

- а) рассмотрение малозначительных уголовных и гражданских дел;
- б) разрешение экономических споров с целью защиты прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- в) разрешение споров, возникающих между работником и администрацией предприятия (работодателем), по вопросам применения законодательных и иных нормативных актов о труде, коллективного договора и других соглашений о труде, а также условий трудового договора;
- г) рассмотрение административных дел и разрешение административно-правовых споров между гражданином или юридическим лицом, с одной стороны, и органом государственного управления – с другой.

5. Квалификационная коллегия судей – это:

- а) структурное подразделение Верховного Суда РФ, рассматривающее особо важные дела в первой инстанции;
 - б) конституционный орган, осуществляющий подготовку решений Президента РФ;
 - в) руководящий орган судейской корпорации;
 - г) орган судейского сообщества, рассматривающий заявления кандидатов на должности судьи.
6. Основной системообразующий документ, устанавливающий правовое регулирование судебной системы РФ:
- а) ФКЗ «О судебной системе РФ»;
 - б) Закон «Об обжаловании действий и решений, нарушающих права свободы граждан»;
 - в) ФЗ «О финансировании судов РФ»;
 - г) Закон РСФСР «О судостроительстве в РСФСР».



7. К наиболее ранним источникам древнерусского права следует относить:
- а) договоры Руси с Византией 911 г., 944 г., 971 г.;
 - б) Краткая правда;
 - в) кодекс Юстиниана;
 - г) Устав Владимира Мономаха.
8. Под редакцией Русской Правды принято понимать:
- а) фрагмент Русской Правды;
 - б) копию с более раннего варианта Русской Правды;
 - в) переработанный и дополненный вариант Русской Правды;
 - г) переведённые на современный русский язык нормы Русской Правды.
9. Список Русской Правды – это:
- а) фрагмент Русской Правды;
 - б) копия с более раннего варианта Русской Правды;
 - в) переработанный и дополненный вариант Русской Правды;
 - г) переведенные на современный русский язык нормы Русской Правды.
10. Источник древнерусского права, введивший церковное судопроизводство, – это:
- а) Устав Владимира Мономаха;
 - б) Устав князя Владимира Святославовича;
 - в) греческий Номоканон;
 - г) Русская Правда.
11. Попытка законодательного закрепления отделения торгового судопроизводства от общего была сделана в:
- а) Русской Правде;
 - б) Псковской судной грамоте;
 - в) Рукописании князя Всеволода;
 - г) Новгородской судной грамоте.
12. Русская Правда действовала на территории Древней Руси и в ряде соседних государств в:
- а) XI – XV вв.;
 - б) XI – XII вв.;
 - в) XI – XIV вв.;
 - г) IX – XI вв.
13. Основная составная часть Краткой Правды:
- а) Суд Ярослава;
 - б) «Слово о законе и благодати» Иллариона;
 - в) «Устав» Владимира Мономаха;
 - г) «Слово» и «Моление» Даниила Заточника.
14. Наиболее древняя редакция Русской Правды, она же Правда Ярослава, – это:
- а) Краткая Правда;
 - б) Пространная Правда;
 - в) Сокращенная Правда;
 - г) Каноническая Правда.
15. Принцип талиона – это:
- а) принцип наказания, равный по силе, причиненному ущербу;
 - б) правило, согласно которому судебное дело передавали на Божий суд;
 - в) принцип, предусматривающий в случае недостатка доказательств поединок между потерпевшим и обвиняемым;
 - г) правила возмещения убытков.
16. Согласно «Русской Правде» послухами могли быть:
- а) члены крестьянской общины;
 - б) княжеские тиуны;
 - в) дружинники;
 - г) только свободные люди (в исключительных случаях холопы).
17. В Древнерусском государстве суд НЕ мог вершить:
- а) князь;
 - б) сборщик налогов;
 - в) княжеский тиун;
 - г) княжеский посадник.
18. К стадиям судебного процесса по «Русской Правде» НЕ относится:
- а) гонение следа;
 - б) отвод;
 - в) свод;
 - г) заклич.



19. Обеспечить присутствие на суде ответчика было задачей:

- а) княжеских тиунов;
- б) судебно-следственных органов;
- в) специально уполномоченных органов княжеской администрации;
- г) истца и его близких.

20. Укажите, какие термины соответствуют следующим определениям:

- а) испытания посредством огня и воды, применяемые в судебном разбирательстве в Древнерусском государстве;
 - б) свидетель, очевидец совершившегося факта;
 - в) судебный поединок;
 - г) клятва, присяга.
- 1) рота, 2) видок, 3) поле; 4) ордалии.

5. Примерные темы практических заданий:

К теме 6. Российский суд во второй половине XIX – начале XX вв.

Вариант 1.

- 1. Устав гражданского судопроизводства и его значение.
- 2. Охарактеризуйте структуру и особенности работы судов общих (коронных) судов.
- 3. Перечислите требования к кандидатам на должность мирового судьи.

Вариант 2.

- 1. Общая характеристика Устава уголовного судопроизводства.
- 2. Охарактеризуйте структуру и особенности работы местных судов.
- 3. Перечислите требования к кандидатам в присяжные заседатели.

К теме 7. История советского суда (1917 – 1991 гг.).

Вариант 1.

- 1. Дайте определение понятиям: местный народный суд, Верховный суд СССР, «тройка».
- 2. Охарактеризуйте первый советский Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1923 г.
- 3. Создание и деятельность внесудебных органов власти (1934 – 1941 гг.).

Вариант 2.

- 1. Дайте определение понятиям: революционный трибунал, Верховный судебный контроль, особое совещание.
- 2. Охарактеризуйте первый советский Гражданско-процессуальный кодекс РСФСР 1923 г.
- 3. Создание, структура и функции Верховного Суда СССР.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий опрос обучающихся по вопросам темы, опрос по терминам, как и выполнение практических заданий, тестирование могут осуществляться в письменной форме через систему дистанционного обучения MOODLE и иные ресурсы ЭОС.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к экзамену:

- 1. Предмет, метод, цели, задачи и источники юридической науки «История судебной системы в России».
- 2. Периодизация курса «История судебной системы в России».
- 3. Суд в первобытном обществе и в древнейших государствах на территории России.
- 4. Суд в Древнерусском государстве: общая характеристика.
- 5. Суд по Русской Правде.
- 6. Суд у монголов и в Золотой Орде.
- 7. Суд в русских землях в период феодальной раздробленности (XII – XV вв.): общая характеристика.
- 8. Суд и процесс в Новгороде.
- 9. Суд и процесс в Пскове.
- 10. Новгородская и Псковская судные грамоты: общая характеристика.
- 11. Двинская 1397 г. и Белозерская 1488 г. уставные грамоты.
- 12. Суд и процесс в Русском государстве по Судебнику 1497 г.
- 13. Суд и процесс в Русском государстве по Судебнику 1550 г.
- 14. Церковный суд в России: Стоглав 1551 г.
- 15. История суда и процесса в России XVII в.
- 16. Суд и процесс по Соборному уложению 1649 г.
- 17. Суд в России при Петре I (1689 – 1725 гг.).
- 18. «Краткое изображение процесса или судебных тяжб» 1715 г.



19. Суд и процесс во второй половине XVIII в.
20. Уложение о губерниях 1775 г. и реорганизация судебной системы России.
21. Российский суд в первой половине XIX в.
22. Судебная реформа 1864 г: общая характеристика.
23. Судебные уставы 1864 г.
24. Судебная реформа 1864 г. и учреждение суда присяжных.
25. Судебная реформа 1864 г. и учреждение адвокатуры.
26. Судебная реформа 1864 г. и реорганизация прокуратуры.
27. Суд и процесс в период контрреформ 1880 – 1890-х гг.
28. Царские суды в период русской революции 1905 – 1907 гг.
29. Российский суд в годы Первой мировой войны.
30. Новая редакция Военно-судебного закона о суде в военное время (20 июня 1914 г.).
31. Декрет СНК о суде № 1 от 24 ноября 1917 г.
32. Декрет СНК о суде № 2 от 7 марта (22 февраля) 1918 г.
33. Декрет СНК о суде № 3 от 20 июля 1918 г.
34. Декрет СНК о красном терроре от 5 сентября 1918 г. Чрезвычайные судебные органы советской власти.
35. Советский суд по Конституции РСФСР 1918 г.
36. Положение о народном суде РСФСР от 30 ноября 1918 г.
37. Советская судебная реформа 1922 – 1924 гг.
38. Положения о прокурорском надзоре и об адвокатуре 1922 г.
39. Уголовно-процессуальный и Гражданско-процессуальный кодексы 1923 г.
40. Советский суд по Конституции СССР 1924 г.
41. Основы судостройства Союза ССР и союзных республик от 29 октября 1924 г.
42. Положение о судостройстве РСФСР от 19 ноября 1926 г.
43. Положение о военных трибуналах и военной прокуратуре от 20 августа 1926 г. (с дополнениями 1928 – 1930 гг.).
44. Создание транспортных судов и железнодорожных трибуналов (1931 – 1935 гг.). Учреждение водных судов (1936 г.).
45. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 1 декабря 1934 г. «О порядке ведения дел о подготовке и совершении террористических актов».
46. Формирование в СССР внесудебных органов власти.
47. Советский суд по Конституции СССР 1936 г.
48. Судебная реформа 1938 г.
49. Политические судебные процессы 1935 – 1939 гг.
50. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г. «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия».
51. Суд и процесс в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.).
52. Указы Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» и «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении в районах военных действий».
53. Судебные процессы над фашистами и их пособниками (1943 – 1947 гг.).
54. Суд и процесс в СССР в послевоенный период (1945 – 1953 гг.).
55. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 июля 1945 г. «Об амнистии в связи с победой над Гитлеровской Германией».
56. Политические послевоенные судебные процессы (1946 – 1953 гг.).
57. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 июля 1948 г. об ответственности судей перед дисциплинарными коллегиями и Указ от 16 сентября 1948 г. об установлении возрастного ценз в 23 года для граждан, избирающихся народными судьями и народными заседателями.
58. Советский суд и процесс период «оттепели» (1953 – 1964 гг.).
59. Основы законодательства о судостройстве СССР, союзных и автономных республик от 25 февраля 1958 г.
60. Положение о военных трибуналах в СССР от 25 декабря 1958 г.
61. Советский суд и процесс период «застоя» (1964 – 1985 гг.).
62. Советский суд по Конституции СССР 1977 г.
63. Закон РСФСР 1981 г. о судостройстве.
64. Законы «О статусе судей в СССР» и «Основах законодательства о судостройстве Союза ССР и союзных республик» 1989 г.
65. Концепция 1991 г. судебной реформы и формирование судебной системы России.
66. Судебная система России по Конституции Российской Федерации 1993 г.
67. Федеральный конституционный закон о судебной системе Российской Федерации от 23 октября 1996 г.
68. Конституционный Суд Российской Федерации.
69. Система федеральных судов общей юрисдикции Российской Федерации.
70. Система федеральных арбитражных судов Российской Федерации.



База практических заданий к экзамену (ПК-2):

Вариант № 1.

Охарактеризуйте структуру судебных органов в Древнерусском государстве. Насколько эффективной, по Вашему мнению, являлась эта судебная система?

Вариант № 2.

Охарактеризуйте проблемы формирования гражданского общества в России на примере суда присяжных, созданного в результате проведения судебной реформы 1864 г.

Вариант № 3.

Объясните утверждение, что "в результате издания Декретов о суде № 1, 2, 3 правосудие в местных судах и революционных трибуналах вершили преданные большевикам рабочие, что на деле превращало судебные процессы в фарсы, игру в пролетарское правосудие и пролетарскую справедливость". Ответ обоснуйте.

Вариант № 4.

Объясните утверждение, что "в результате проведения судебной реформы 1922 г. в социалистическом государстве в условиях диктатуры партии была создана лишь видимость демократической судебной системы. Независимости судебной власти в Советской России не было, причём наиболее серьёзной была зависимость от партийных, а не государственных органов".

Вариант № 5.

Определите, насколько изменения в организации и деятельности органов юстиции и суда способствовали победе в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.

Вариант № 6.

Сопоставьте Псковскую судную грамоту с Русской Правдой и покажите, какие изменения произошли в процессуальном праве, раскройте систему судебных органов.

Вариант № 7.

Перечислите основные изменения в судостроительстве Российской империи, произошедшие в результате проведения судебной реформы 1775 г.

Вариант № 8.

Установите основные преимущества мирового суда, созданного в результате проведения реформы 1864 г. по сравнению с дореформенным.

Вариант № 9.

Охарактеризуйте основные отличия советского судостроительства и судопроизводства, созданных по первым декретам Советской власти, в сравнении с дореволюционной юстицией.

Вариант № 10.

Назовите основные изменения судебной системы в условиях Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. по сравнению с довоенной.

Примерные тесты к экзамену (в случае проведения промежуточной аттестации с применением ЭОС и ДОТ) (ПК-2):

1. Созданные в ходе Судебной реформы 1864 г. мировые суды комплектовались:

- а) выборами земскими собраниями и городскими думами;
- б) назначались министром юстиции;
- в) назначались губернатором;
- г) выборами членами окружного суда судебной палаты.

2. Присяжными поверенными в Российской империи называли:

- а) адвокатов;
- б) прокуроров;
- в) нотариусов;
- г) юрисконсульты.

3. Правом немотивированного отвода присяжных заседателей обладали:

- а) председатели суда;
- б) адвокат и прокурор;
- в) обвиняемый или обвиняемые;
- г) старшина присяжных заседателей.

4. Презумпция невиновности в русском праве введена в:

- а) 1864 году;
- б) 1885 году;
- в) 1917 году;
- г) 1955 году.

5. В 1880 – 1890 годах в связи с контрреформами распространено изъятие дел из ведения судов общей юрисдикции в пользу:



- а) судов присяжных;
б) мировых судов;
в) военных судов;
г) чрезвычайных судов.
6. Кассационная инстанция для местных народных судов:
а) коллеги я НКЮ;
б) Комиссариат публичного обвинения;
в) съезд народных судей;
г) местный Совет.
7. Декрет о суде № 1 в ноябре 1917 г.:
а) установил 2 вида судов – народные суды и революционные трибуналы;
б) расширил систему судебных учреждений, учредив окружные суды;
в) образовал Революционный трибунал при ВЦИК для рассмотрения важнейших дел;
г) образовал Верховный Суд РСФСР.
8. Один из принципов судопроизводства, провозглашавшийся Декретом о суде № 2:
а) состязательность в судебном процессе;
б) ведение судебного делопроизводства на национальных языках;
в) принцип компетентности и беспристрастности суда при осуществлении правосудия;
г) принцип соблюдения прав и свобод личности в судебном разбирательстве.
9. Понятие «социалистическая законность» означает:
а) защиту интересов трудящихся всем арсеналом юридических средств;
б) законность и юридическую обоснованность всего, что способствует построению коммунистического общества;
в) понимание нормы права как общего правила поведения в социалистическом обществе;
г) подчинение права государству.
10. Кассационная инстанция для народных судов:
а) окружной суд;
б) специальная сессия народного суда;
в) губернский суд;
г) Верховный суд РСФСР.

6.4. Критерии оценивания

5.4.1. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:

1. Описание показателей и критериев оценивания устного опроса:

Основной формой проверки знаний и умений студентов на практических занятиях является устный опрос.

Критериями оценивания устного опроса выступают следующие качества знаний:

- полнота – количество знаний об изучаемой проблеме, входящих в программу;
- конкретность – умение раскрыть обобщённые знания (пояснить на примерах);
- системность – представление знаний о проблеме в системе, с выделением структурных её элементов, расположенных в логической последовательности;
- осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

Выраженность критериев оценки устного ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме.

- Оценка "отлично" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности;
- Оценка "хорошо" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа;
- Оценка "удовлетворительно" - дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены неточные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная;
- Оценка "неудовлетворительно" - ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и



последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2. Критерии оценивания опроса по терминам:

Оценивается знание и умение раскрыть содержание основных категорий и понятий истории судебной системы в России (% выполненных заданий (правильно сформулированных терминов) - max – 100)

- Оценка "зачтено" - 60-100 % правильно сформулированных терминов;
- Оценка "не зачтено" - менее 60 % правильно сформулированных терминов.

3. Критерии оценивания творческой работы (эссе):

Оцениваются навыки и умения работы с научной литературой, с текстами первоисточников, нормативных правовых актов, способность к самостоятельному анализу и использованию методологии юридической науки для прогнозирования основных направлений развития правового сознания, правовой культуры и отдельных видов правовой деятельности:

- Оценка "зачтено" - обучающийся подготовил и представил творческую работу (эссе), в которой на основе анализа актуальной научной литературы, первоисточников, нормативных правовых актов дан развёрнутый анализ историко-правовой проблемы и сформулированы самостоятельные выводы и предложения по её разрешению. Количество баллов зависит от умения изложить содержание творческой работы (эссе) перед аудиторией и от результатов ответа на вопросы по содержанию;
- Оценка "не зачтено" - обучающийся продемонстрировал незнание теории, отсутствие навыков работы с текстами памятников права, научной литературой, неспособность к самостоятельному мышлению и как следствие использованию его результатов в практической деятельности.

4. Критерии оценивания тестирования:

- Оценка "отлично" - 86-100 % выполненных заданий (max – 100);
- Оценка "хорошо" - 71-85 % выполненных заданий;
- Оценка "удовлетворительно" - 56-70 % выполненных заданий;
- Оценка "неудовлетворительно" - менее 55 % выполненных заданий.

5. Критерии оценивания практического задания:

Практическое задание рекомендуется для проверки знаний студентов по нескольким темам. Оценивается количество и качество ответов (3 вопроса):

- Оценка "отлично" - даны развёрнутые ответы на 3 вопроса;
- Оценка "хорошо" - даны ответы на 3 вопроса, но имеются недочёты;
- Оценка "удовлетворительно" - даны развёрнутые ответы на 2 вопроса;
- Оценка "неудовлетворительно" - нет ответа на 2 и более вопросов.

* Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях.

Информация о форме аттестации, ее процедуре, содержании и критериях оценивания доводится преподавателем до сведения обучающихся на первом практическом занятии семестра.

Форму текущей аттестации выбирает преподаватель, ведущий практические занятия.

Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.

Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине «История судебной системы в России» в форме экзамена, и критерии оценивания описаны в Фонде оценочных средств дисциплины, утвержденным в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

5.4.2. Общий порядок проведения экзамена и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации.

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный



университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам контроля знаний. Формой контроля знаний является экзамен. На экзамене оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии в устной форме.

Обучающийся получает экзаменационный билет, который включает три задания. Два задания билета представлены в виде теоретических вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний, умений и навыков в структуре компетенции ПК-2 (Способен участвовать в организации судебного процесса). Содержание компетенций предполагает владение общим категориально-понятийным аппаратом юриспруденции, соответственно на ее формирование направлены все темы дисциплины.

Третье задание билета имеет практическое содержание и направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенции дисциплины (ПК-2). Его содержание включает по одному из вариантов практических заданий для экзамена №№ 1-3.

Продолжительность подготовки ответа – 60 минут.

После подготовки экзаменатор заслушивает ответ обучающегося на вопросы и задания билета. Ответы оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса и практического задания. Обязательным требованием к ответу обучающегося на вопросы и задания экзаменационного билета является формулирование понятий и категорий образующих содержание вопросов, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста.

Экзаменатор имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы и задания билета, а также дополнительные вопросы (если они были заданы), экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен – «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

В случае проведения экзамена с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, процедура осуществляется в соответствии со специальным Регламентом, утвержденным в установленном порядке.

Используются информационные технологии, представленные Microsoft Teams (входит в комплект MS Office365) и LMS Moodle.

Экзамен начинается с процедуры идентификации личности обучающихся, а также визуальным осмотром помещения и рабочего места обучающегося в собрании (видеоконференции) Microsoft Teams. Далее обучающиеся выполняют задание в Moodle с аудиовизуальным контролем во время проведения процедуры экзамена посредством Microsoft Teams. Экзаменационные задания в Moodle представлены экзаменационным тестом (30 тестовых заданий), а также практическими заданиями в форме теста с открытым ответом (3 практических задания).

Экзаменационный тест ориентирован на оценку уровня сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины (ПК-2).

Практические задания направлены на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины (ПК-2).

Продолжительность выполнения экзаменационного теста: 90 минут.

Продолжительность выполнения практических заданий: 30 минут.

После выполнения обучающимися заданий экзамена экзаменатор осуществляет проверку практических заданий (экзаменационный тест проверяется в Moodle автоматически), подводит во время собрания (видеоконференции) в Microsoft Teams итоги экзамена, при необходимости задавая устные вопросы обучающемуся относительно ответов на практические задания.

Критерии оценки экзаменационного теста и практических заданий приведены ниже.

По результатам оценки экзаменационного теста, практических заданий с учетом ответа на дополнительные вопросы (если они были заданы), экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен – «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

1. Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;



– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
– логичность и аргументированность ответа;
– осознанность, самостоятельность мышления.

Уровни сформированности компетенции ПК-2:

Высокий ("отлично") – дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Средний ("хорошо") – дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Базовый ("удовлетворительно") – дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Недостаточный ("неудовлетворительно") – ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2. Критерии оценивания практического задания

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, т.е. количество и качество ответов (по двум практическим заданиям – среднее арифметическое значение, округлённое до целого числа).

Уровни сформированности компетенции ПК-2:

Высокий ("отлично") – обучающийся справился с заданием, ошибки и неточности отсутствуют.

Средний ("хорошо") – обучающийся справился с заданием, но в ответе присутствуют незначительные ошибки и неточности.

Базовый ("удовлетворительно") – обучающийся в целом справился с заданием, но допустил содержательные ошибки.

Недостаточный ("неудовлетворительно") – нет ответа или все ответы неверные.

3. Критерии оценивания теста в случае проведения промежуточной аттестации с использованием ЭОС и ДОТ (ПК-2)

– Оценка "отлично" – от 91 до 100 % правильно выполненных заданий;

– Оценка "хорошо" – от 71 до 90 % правильно выполненных заданий;

– Оценка "удовлетворительно" – от 50 до 70 % правильно выполненных заданий;

– Оценка "неудовлетворительно" – менее 50 % правильно выполненных заданий.

Более подробно уровни сформированности каждой компетенции по дисциплине и конкретные критерии оценивания приведены в Фонде оценочных средств дисциплины, утверждённом в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1	Владимирский-Буданов М. Ф.	Обзор истории русского права (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=10080)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.2	Принтц Н. Г.	Случайности, влиявшие на судебное преобразование 1864 года (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=29983)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
ЛП.3	Пахман С. В.	О судебных доказательствах по древнерусскому праву, преимущественно гражданскому, в историческом их развитии (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=30468)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
ЛП.4	Берендтс Э. Н.	Связь судебной реформы с другими реформами императора Александра II и влияние её на государственный и общественный быт России (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=30520)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
ЛП.5	Плевако Ф. Н.	Судебные речи (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=36423)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
ЛП.6	Джаншиев Г. А.	Основы судебной реформы (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=49386)	Санкт-Петербург : Лань, 2014	ЭБС
ЛП.7	Калачов Н. В.	О судебнике царя Иоанна Васильевича (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=50410)	Санкт-Петербург : Лань, 2014	ЭБС
ЛП.8		Судебный отчет Бухаринско-гроцкистского процесса: историко-документальная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41265)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
ЛП.9	Буцковский Н. А.	Очерки судебных порядков по Уставам 20 ноября 1864 года: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=59153)	Санкт-Петербург : Типография Скарятина, 1874	ЭБС
ЛП.10	Калачов Н. В.	Программа разработки начал русского гражданского права по Своду законов с его источниками и по судебным решениям: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=60521)	Москва : Университетская типография (М. Катков и К°), 1868	ЭБС
ЛП.11	Панаев П. П.	Новые судебные учреждения: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=63289)	[Б. м.] : Типография товарищества «Общественная польза», 1884	ЭБС
ЛП.12	Мазурин Ф.	Судебник царя Федора Иоанновича 1589 г: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=64219)	Москва : Типография Г. Лиснера и А. Гешеля, 1900	ЭБС
ЛП.13	Кони А. Ф.	Отцы и дети судебной реформы: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=68119)	Москва : Типография И. Д. Сытина и К°, 1914	ЭБС
ЛП.14		Пособие для занятий по судебно-гражданской части: Свод Законов гражданских, по изданиям 1832, 1842 и 1857 годов и по продолжениям 1863, 1864, 1868, 1869 и 1871 годов, и Сборник подлинных узаконений, на которых основаны статьи Свода законов гражданских издания 1857 года: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69265)	Санкт-Петербург : Типография А. Краевского, 1872	ЭБС



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1 5	Кони А. Ф.	За последние годы. Судебные речи (1888-1896), воспоминания и сообщения, юридические заметки: историко-документальная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71615)	Санкт-Петербург : Типография А. С. Суворина, 1896	ЭБС
ЛП.1 6	Дмитриев Ф. М.	История судебных инстанций и гражданского апелляционного судопроизводства от судейника до учреждения о губерниях: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71637)	Москва : Товарищество типографии А. И. Мамонтова, 1899	ЭБС
ЛП.1 7		Мировой суд. Свод законоположений, относящихся до дел, подсудных мировым судебным установлениям: историко-документальная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73379)	Москва : Типография Грачева и К°, 1869	ЭБС
ЛП.1 8	Демченко В. Г.	Историческое исследование о показаниях свидетелей, как доказательстве по делам судебным, по русскому праву до Петра Великого: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73725)	Киев : Университетская типография, 1859	ЭБС
ЛП.1 9	Тимановский А. Т.	Сборник толкований русских юристов к судебным уставам императора Александра Второго. За двадцать пять лет (1866 - 1891): научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=74163)	Варшава : Тип. К. Ковалевского, 1892	ЭБС
ЛП.2 0		Русские судебные ораторы в известных уголовных процессах XIX века: историко-документальная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89093)	Москва : Директ-Медиа, 2011	ЭБС
ЛП.2 1	Александров П. А.	Судебные речи: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90092)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
ЛП.2 2	Кирпичников Н. В., Василев И. И.	Псковская Судная грамота (1397 - 1467): историко-документальная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93571)	Псков : Типография Губернского правления, 1896	ЭБС
ЛП.2 3	Владимирский-Буданов М. Ф.	Обзор истории русского права: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93942)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
ЛП.2 4	Крафт И. И.	Судебная часть в Туркестанском крае и степных областях: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=98510)	Оренбург : Типо-литография П.Н. Жаринова, 1898	ЭБС
ЛП.2 5	Мальгин Т. С.	Опыт исторического исследования и описания старинных судебных мест Российского государства, и о качестве лиц и дел в оных: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=99595)	Санкт-Петербург : При Императорской Академии Наук, 1803	ЭБС
ЛП.2 6	Соболев И.	Учреждение судебных установлений для Германской империи с законом о введении его в действие 1 февраля 1877 года: историко-документальная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=100689)	Санкт-Петербург : Типография А. И. Траншеля, 1878	ЭБС
ЛП.2 7	Швейковский П. А.	Устав военно-судебный: историко-документальная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=101093)	Санкт-Петербург : Издание юридического книжного магазина Ив. Ив. Зубкова, 1914	ЭБС



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.2 8	Полянский Н. Н., Давыдов Н. В.	Судебная реформа: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=101193)	Москва : Книгоиздательс тво "Объединение", 1915	ЭБС
ЛП.2 9	Птицын В. В.	Пересмотр наших судебных законов: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103868)	Санкт- Петербург : Типография "Надежда", 1895	ЭБС
ЛП.3 0	Чеглоков П. Н.	Об органах судебной власти в России от основания государства до вступления на престол Алексея Михайловича: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=107710)	Казань : Типография Университета, 1855	ЭБС
ЛП.3 1		Русская Правда в четырех редакциях: историко- документальная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=109703)	Санкт- Петербург : Типография М. М. Стасюлевича, 1904	ЭБС
ЛП.3 2	Вышинский А. Я.	Теория судебных доказательств в советском праве: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117181)	Москва : Юридическое издательство НКЮ СССР, 1941	ЭБС
ЛП.3 3	Розенцвейг Г. О.	Из зала суда. Судебные очерки и картинки: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119296)	Санкт- Петербург : Типография СПб Т-ва печатн. и издат. дела "Труд", 1900	ЭБС
ЛП.3 4	Владимирский- Буданов М. Ф.	Хрестоматия по истории русского права: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=131991)	Москва : Высочайше утвержденное Товарищество печатного дела и торговли И. Н. Кушнерев и К°, 1889	ЭБС
ЛП.3 5	Вещагин А. В.	Развитие судебной системы России: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=142002)	Москва : Лаборатория книги, 2011	ЭБС
ЛП.3 6	Малюк И. Б.	Реформирование судебной системы как ветви власти: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=142353)	Москва : Лаборатория книги, 2012	ЭБС
ЛП.3 7	Савицкий В. М.	Конституционные основы правосудия в СССР	Москва : Наука, 1981	
ЛП.3 8	Семенов В. М.	Суд и правосудие в СССР: [учебник для вузов по специальности "Правоведение"]	Москва : Юридическая литература, 1984	
ЛП.3 9	Смирнов Н. Г.	Репрессированное правосудие	Москва : Гелиос АРВ, 2001	



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.4 0	Владимирский-Буданов, Анашвили В. В., Плотников Н. С., Погорельский А. Л.	Обзор истории русского права	Москва: Территория будущего, 2005	
Л1.4 1	Тимофеева А. А.	История государства и права России: практикум: практикум (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84912)	Москва : ФЛИНТА, 2021	ЭБС
Л1.4 2		«Русская Правда»: проблемы происхождения и изучения памятника права. Правопонимание и правовое регулирование в истории России (К 1000-летию появления писаного права на Руси): материалы круглого стола 10 ноября 2016 г. (https://znanium.com/catalog/document?id=364375)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017	ЭБС
7.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Демичев А. А., Захаров В. В., Исаенкова О. В., Колоколов Н. А., Потапова А. В., Колоколов Н. А.	История судебной системы в России: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684795)	Москва : Юнити -Дана, 2017	ЭБС
Л2.2	Смыкалин А. С.	История судебной системы России: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684796)	Москва : Юнити -Дана, 2017	ЭБС
Л2.3	Томсинов В. А.	Соборное уложение 1649 года. Законодательство царя Алексея Михайловича: историко-документальная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=57059)	Москва : Зерцало-М, 2011	ЭБС
Л2.4	Алексеев Ю. Г., Носов Н. Е.	Псковская Судная грамота и ее время: развитие феодальных отношений на Руси XIV-XV вв.	Ленинград: Наука, Ленинградское отделение, 1980	
Л2.5	Краковский К.П., Соломко З.В., Ершов В.В., Сырых В.М.	История суда и правосудия в России. в 9 т. Т. 5 : Судоустройство и судопроизводство в период контрреформ и в эпоху буржуазных революций (1881 — октябрь 1917 года): монография (https://znanium.com/catalog/document?id=378115)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2020	ЭБС
Л2.6	Воротынцева А. А., Демичев А. А., Исаенкова О. В., Колоколов И. А., Краснов Ю. К., Колоколов Н. А.	История российского правосудия: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=691521)	Москва : Юнити -Дана Закон и право, 2017	ЭБС
Л2.7	Смыкалин А. С., Баженова Т.М., Бодрова Э.Э., Зипунникова Н.Н., Мотревич В.П., Константинов С.И., Соколова Е.С., Старикова О.Н., Шамсумова Э.Ф.	История государства и права России: в 3 томах том 3 (https://znanium.ru/catalog/document?id=439229)	Москва : ООО "Научно- издательский центр ИНФРА- М", 2024	ЭБС
Л2.8	Шахрай С. М., Краковский К. П.	Суд скорый, правый, милостивый и равный для всех : к 150-летию Судебной реформы в России	Москва : Кучково поле, 2014	



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.9	Сырых В.М., Краковский К.П., Соломко З.В., Ершов В.В.	История суда и правосудия в России. в 9 т. Т. 2 : Законодательство и правосудие в Московском государстве (конец XV — 70е годы XVII века): монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=447251)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017	ЭБС
Л2.1 0	Сырых В.М., Краковский К.П., Соломко З.В., Ершов В.В.	История суда и правосудия в России. в 9 т. Т. 3 : Судоустройство и судопроизводство в период становления и развития абсолютизма (конец XVII — середина XIX века): монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=447252)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019	ЭБС
Л2.1 1	Сырых В.М., Краковский К.П., Соломко З.В., Ершов В.В.	История суда и правосудия в России. в 9 т. Т. 4 : Судоустройство и судопроизводство в России периода судебных реформ (1864—1881 годы): монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=447253)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019	ЭБС
Л2.1 2	Сырых В.М., Краковский К.П., Соломко З.В., Ершов В.В.	История суда и правосудия в России. в 9 т. Т. 6 : Судоустройство и судопроизводство РСФСР периода становления советской власти (1917—1920 годы): монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=447254)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2022	ЭБС
Л2.1 3	Сырых В.М., Краковский К.П., Соломко З.В., Ершов В.В.	История суда и правосудия в России. в 9 т. Т. 7 : Судоустройство и судопроизводство периодов нэпа и построения основ социализма (1921—1956 годы): монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=447255)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2021	ЭБС
Л2.1 4	Сырых В.М., Краковский К.П., Соломко З.В., Ершов В.В.	История суда и правосудия в России. в 9 т. Т. 8 : Судоустройство и судопроизводство периода развитого социализма (1960—1991 годы): монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=447379)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2023	ЭБС
Л2.1 5	Сырых В.М., Краковский К.П., Соломко З.В., Ершов В.В.	История суда и правосудия в России. в 9 т. Т. 9 : История конституционного правосудия в России: монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=447380)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2022	ЭБС
Л2.1 6	Бондарь Н.С., Белякова А.В., Гаджиев Х.И., Грачева С.А., Ибрагимов Ю.Э., Краковский К.П., Лазарев В.В., Малютин Н.С., Молчанова М.А., Поворова Е.А., Сидоренко А.И., Степанов О., Щукин А.И., Япрынцева И.	Судебная юриспруденция: от доктрины к единообразию судебной практики: монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=454784)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"



Э1	Национальная электронная библиотека (НЭБ) [Электронный ресурс] : объединенный электронный каталог фондов российских библиотек : сайт. http://rusneb.ru
Э2	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Научная электронная библиотека. http://elibrary.ru
Э3	КиберЛенинка [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Научная электронная библиотека (журналы). http://cyberleninka.ru

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

OpenOffice

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории оборудованы мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных форм визуализации учебного материала дисциплины. Для демонстрации презентаций студентов на практических занятиях могут использоваться мультимедийные средства, имеющиеся в распоряжении кафедры (проектор, экран, ноутбук).

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются слайдовые презентации по темам лекционного курса:

1. Предмет, методология и периодизация учебной дисциплины «История судебной системы в России»;
2. Судебные органы и судопроизводство в Древнерусском государстве (IX – XII вв.);
3. Суд в русских княжествах и землях в период феодальной раздробленности (XII – XV вв.);
4. Судебная власть и процесс в Московском государстве (XV – конец XVII вв.);
5. Российский суд в период формирования, расцвета и кризиса абсолютизма (конец XVII – первая половина XIX вв.);
6. Российский суд во второй половине XIX – начале XX вв.;
7. История советского суда (1917 – 1991 гг.);
8. Суд в Российской Федерации (с 1991 г. и по настоящее время).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Лекционная аудитория оборудована мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных форм визуализации учебного материала дисциплины.

Для демонстрации презентаций студентов на практических занятиях используются мультимедийные средства, имеющиеся в распоряжении кафедры.

Проведение компьютерного тестирования может осуществляться в компьютерном классе университета или Института права, а также с использованием дистанционных образовательных технологий Moodle (<http://moodle.uio.csu.ru/>).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Дистанционные образовательные технологии (ДОТ) – образовательные технологии, реализуемые с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и преподавателей.

Институт права обеспечивает доступ обучающимся к электронной информационно-образовательной среде системы дистанционного обучения (далее СДО), которая представляет собой совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств.

Для освоения учебной дисциплины обучающийся получает доступ к системе Moodle (<http://moodle.uio.csu.ru/>).

Обучающийся с применением дистанционных образовательных технологий должен иметь:

– персональный компьютер с возможностью воспроизведения звука и видео;



– стабильный канал подключения к сети Интернет;

– программное обеспечение для доступа к удаленным серверам с учебной информацией и рабочими материалами.

Доступ к системе Moodle (<http://moodle.uio.csu.ru/>) осуществляется с помощью персональных логинов и паролей.

Реализация учебной дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий обеспечивается использованием компонентов информационно-образовательной среды университета - Moodle и Microsoft Teams (приложение из комплекта MS Office 365, доступ через личный кабинет обучающегося).

Обучающийся в случае реализации дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий самостоятельно обеспечивает необходимые технические условия проведения занятий, консультаций, экзамена и защиты курсовой работы по месту своего пребывания. При этом оборудование должно давать возможность:

– визуальной идентификации личности обучающегося;

- дистанционного обзора преподавателем помещения, в котором находится обучающийся;

- для обучающегося и преподавателя возможность слышать друг друга (с помощью микрофона, аудиокколонок, вебкамеры и т.п.);

- качественной, бесперебойной аудио- и видеотрансляции в режиме реального времени, позволяющей организовать ответ обучающегося, его диалог с преподавателем.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Изучение учебной дисциплины «История судебной системы в России» требует от студента серьезного и добросовестного отношения к овладению специальными знаниями, необходимыми для становления качественно нового уровня юридического образования и практики. Сложности, которые возникают в ходе аудиторной и внеаудиторной работы, объясняются большим объемом подлежащего освоению учебного материала и необходимостью тщательной самостоятельной подготовки. Эффективному освоению материала учебной дисциплины способствует внимательная проработка лекционного материала, позволяющая сформировать целостное представление относительно основных закономерностей исторического процесса развития судебной системы в России.

Лекционный курс охватывает наиболее значимые общие вопросы истории судебной системы в России. Уяснение лекционного материала контролируется устным опросом и тестированием. Изучение проблем истории судебной системы в России продолжается в ходе подготовки и участия в практических занятиях.

Практическое занятие может быть проведено в порядке развёрнутой беседы и в форме обсуждения письменных докладов (рефератов), презентаций, заранее подготовленных отдельными студентами инициативно или по заданию преподавателя. Форма проведения практического занятия объявляется студентам заранее.

Самостоятельная работа студентов при изучении дисциплины «История судебной системы в России» направлена на решение следующих задач:

– формирование логического мышления, навыков написания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;

– развитие навыков работы с разноплановыми юридическими источниками;

– осуществление эффективного поиска научной информации и критического к ней отношения;

– получение, обработка и сохранение источников информации;

– преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;

– формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам истории государства и права.

Самостоятельная работа может выполняться студентом в читальном зале библиотеки, в учебных аудиториях, компьютерных классах, а также в домашних условиях. Организация самостоятельной работы студента должна предусматривать контролируемый доступ к базам данных, к ресурсу Интернет. Обязательно предусматриваются получение студентом консультации, контроль и помощь со стороны преподавателя.

Виды самостоятельной работы:

– конспектирование первоисточников научной литературы;

– проработка учебного материала (по конспектам лекций, учебной и научной литературе) и подготовка докладов для практических занятий;

– работа с юридическими источниками и законодательной базой;

– написание творческих работ (эссе);

– работа с тестами и вопросами для самопроверки.

Результаты самостоятельной работы контролируются преподавателем и учитываются при текущей аттестации



студента. При этом проводятся: тестирование, экспресс-опрос на практических занятиях, заслушивание докладов, проверка письменных работ и т.д.

Несомненно, умение анализировать юридические источники, работать с литературой, навыки поиска, обработки и оформления необходимой информации, способность обосновывать собственную позицию помогут студенту в дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе.

Одной из форм контроля за качеством знаний студентов по учебной дисциплине «История судебной системы в России» является текущая аттестация, которая проводится в середине семестра.

Методика работы с научной литературой:

При подготовке к лекционным и практическим занятиям использование источников литературы, рекомендованных для соответствующих дидактических единиц, является обязательным условием успешного освоения профессиональных компетенций. В разделе «основная литература» студентам предлагается ознакомиться с базовыми учебными источниками, обеспечивающими необходимый уровень освоения теоретического материала. При этом студентом могут быть использованы и иные альтернативные источники, рекомендуется также проведение сравнительного анализа позиций и взглядов авторов источников, указанных в учебной программе и найденных самостоятельно. В случае возникающих логических противоречий, выявления неточностей, связанных с разными учебными источниками, необходимо обратиться к преподавателю, ведущему дисциплину, за консультацией. Раздел «дополнительная литература» также содержит источники, обязательные для аудиторной и внеаудиторной работы как теоретического плана, так и конкретных нормативно-правовых актов, судебной практики и т.п. Ознакомление с ними формирует углубленные знания студентов о предмете дисциплины, позволяет сформировать аналитические навыки и практические знания нормативно-правового регулирования. При анализе нормативных актов и судебной практики необходимо в обязательном порядке проверять актуальность нормативно-правовых актов и судебных практик с помощью актуальных баз справочных правовых систем (например, СПС «Гарант», СПС «Консультант плюс», доступных в локальной сети ЧелГУ). Вся рекомендованная литература учебной программы либо находится в библиотеке, либо обеспечена доступом с сайта ЧелГУ через ссылки на электронные библиотеки и внутриуниверситетские учебные ресурсы. При работе с электронными библиотеками рекомендуется выбирать юридические издания, такие как «Юрайт».

Методика работы с юридическим источником:

Важную роль в самостоятельной работе обучающихся играет изучение памятников права, что предопределено целым рядом важных обстоятельств:

- 1) право является ведущим регулятором общественных отношений, поэтому изучение памятников права в хронологическом порядке позволяет составить более полное представление об изменениях в системе социальных отношений на протяжении истории российской государственности;
- 2) знакомство с первоисточниками позволяет будущему юристу увидеть становление и постепенную эволюцию отечественной юридической техники, переход от обычно-правового регулирования к законодательному;
- 3) работа с текстами памятников права формирует навыки исторического, грамматического и собственно юридического толкования права. Такая работа позволяет лучше представить логику эволюции права, даёт фактические знания об основных законодательных формах, особенностях юридической техники, терминологии различных исторических эпох и в значительной мере отвечает требованиям практикоориентированного подхода к изучению дисциплины.

При изучении курса можно использовать различные публикации первоисточников (например: Хрестоматия по истории государства и права России / сост. Ю.П. Титов. – М.: Проспект, 2010, Отечественное законодательство XI – XX веков: Пособие для семинаров / Под ред. О.И. Чистякова. – М.: МИФИ, 2010. – Ч. 1, 2, но наилучший вариант – академические издания, сопровождаемые комментариями специалистов (Памятники русского права. Вып. 1 – 8 / под ред. С.В. Юшкова. – М.: Госюриздат, 1952 – 1961 гг.; Российское законодательство X – XX вв.: в 9 т. / под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрид. литература, 1984 – 1995; Соборное уложение 1649 г.: текст, комментарии / под ред. А.Г. Манькова. – Л.: Наука, 1987 и др.)

Знакомство с памятником права необходимо начинать с анализа, проводимого по следующему плану:

- полное название документа;
 - дата принятия;
 - в какой период истории российского государства был принят;
 - степень сохранности (полный текст или фрагмент, оригинал или копии, наличие или отсутствие редакций).
- Следующим этапом знакомства с документом является собственно юридический анализ, в ходе которого необходимо выявить следующие моменты:
- отраслевая принадлежность документа;
 - внешняя структура акта (разделы, главы, статьи, их нумерация и т.п.);
 - внутренняя логическая структура акта (взаимосвязь отдельных частей, логическая стройность или бессистемность



в изложении нормативного материала);

– особенности юридической техники (лексика, наличие или отсутствие специальной терминологии, устойчивых юридических конструкций и т.п.).

Например: «Псковская судная грамота – многоотраслевой документ (представлены нормы уголовного, гражданского, процессуального права); по сравнению с Русской Правдой значительно увеличился удельный вес гражданских норм (до 1/3 объема нормативного материала); большое внимание уделено регулированию обязательственных правоотношений и права собственности, что предопределено особенностями развития Пскова как крупного торгового центра; значительно возросло число процессуальных норм. Нормативный материал поделён на статьи, более крупных разделов не выделено. Достоинством является большая по сравнению с Русской Правдой логическая проработка нормативного материала, близкие по смыслу статьи записаны блоками. Язык документа приближен к общепотребительному, вместе с тем появляются специальные термины, не встречавшиеся ранее: позовница – письменный документ, извещающий стороны о сроках явки на суд, посул – взятка или обещание взятки».

Методика написания творческой работы (эссе):

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо исторической проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей. Проверка эссе проводится преподавателем, ведущим практические занятия. Наиболее содержательные работы предлагаются студентам для обсуждения на практических занятиях.

Основаниями для оценки эссе могут служить:

- актуальность проблемы исследования и степень раскрытия заявленной темы;
- проявление студентом творческого подхода при решении поставленных задач;
- способность студента кратко и грамотно изложить суть работы, вести дискуссию по проблеме, аргументировать выводы и суждения;
- уровень общеисторической подготовки, проявленный при ответе на вопросы;
- культура оформления эссе.

Методика проведения текущей аттестации:

1. Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях.
2. Условием аттестации является присутствие студента на всех практических занятиях семестра и получение студентом зачётных баллов, свидетельствующих об освоении темы, более чем за половину практических занятий каждого семестра.
3. Студенты, не аттестованные по результатам практических занятий, выполняют письменную работу по тематике практических занятий в форме составления таблицы или схемы либо эссе, либо в форме тестирования.
4. Информация о форме аттестации доводится преподавателем до сведения студентов на первом практическом занятии семестра.

В случае применения при обучении по дисциплине электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видеоконференции в Microsoft Teams) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, электронная почта).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами.

Обучающиеся имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей, сообщений в системе дистанционного обучения Moodle, чатов в Microsoft Teams.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный



университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно - образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

