

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.09.2025 10:15:57
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a48809a8788085225231



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования» по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» «История и обществознание»			
Версия документа - 1	стр. 1 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
_____ А.А. Саламатов
«_____» _____ 2025 г.

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Основы исторического исследования

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль)
«История и обществознание»

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 2 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Направление (спец.): 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)**

Профиль (специализ.): История и обществознание

Реквизиты: Направление подготовки Педагогическое образование

Форма обучения: очная

Дисциплина: Основы исторического исследования

**Фонд оценочных средств по дисциплине «Основы исторического исследования»
одобрен и рекомендован:**

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета

Историко-филологического факультета согласовано Н.В.Гришина

Заседанием кафедры истории России и зарубежных стран

Протокол заседания № 5 от 07.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано С.А. Баканов

Автор (составитель) Я.В. Осипова

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО
«ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Направленность (профиль) История и обществознание

Дисциплина: Основы исторического исследования

Семестр (семестры) изучения: IV

Форма (формы) промежуточной аттестации:

IV семестр – экзамен, курсовая работа

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «*Основы исторического исследования*» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Демонстрирует знание теоретических основ принятия решений в сфере управления проектами. УК-2.2. Выявляет и анализирует различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор. УК-2.3. Демонстрирует способность проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.	Знать: -теоретические основы принятия решений в сфере управления проектами; - действующие правовые нормы. Уметь: - выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта; - аргументировать выбор способа решения поставленных задач. Владеть: -навыками определения круга задач в рамках реализуемого проекта; - навыками достижения поставленной цели, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 4 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

<p>УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>УК-6.1. Демонстрирует понимание основных принципов самообразования, профессионального и личностного развития. УК-6.2. Определяет свои личные ресурсы и возможности для достижения поставленной цели. УК-6.3. Демонстрирует умение рационального распределения временных и/или иных ресурсов.</p>	<p>Знать: - содержание процессов самообразования, их особенностей реализации, исходя из целей профессиональной деятельности. Уметь: - планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений с условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы достижения; - осуществлять деятельность, самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной профессиональной деятельности. Владеть: - приемами саморегуляции эмоциональных и функциональных профессиональной организации процесса целеполагания во временной перспективе, способами планирования, организации, самоконтроля и самооценки деятельности.</p>
--	---	---



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

<p>ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p>	<p>ОПК.8.1. Демонстрирует специальные научные знания в сфере педагогики и психологии. ОПК.8.2. Использует специальные научные знания при выборе форм и технологий педагогической деятельности. ОПК.8.3. Применяет методы научно-педагогического исследования в предметной области ОПК.8.4. Владеет методами анализа педагогической ситуации на основе специальных научных знаний</p>	<p>Знать: - специальные научные знания в сфере педагогики и психологии. Уметь: - использует специальные научные знания при выборе форм и технологий педагогической деятельности. Владеть: - методами анализа педагогической ситуации на основе специальных научных знаний.</p>
<p>ПК-1 Способен использовать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности</p>	<p>ПК1.1. Имеет представление о базовых научно-теоретических знаниях по предмету профессиональной деятельности. ПК1.2. Способен демонстрировать практические умения: планировать образовательный процесс согласно поставленной цели и определенным задачам, реализовывать его, корректировать. ПК1.3. Демонстрирует навыки освоения и использования современных теорий и практик по предмету профессиональной деятельности.</p>	<p>Знать: - базовые научно-теоретические положения по предмету профессиональной деятельности; - методики применения теоретических знаний на практике. Уметь: - использовать научные знания и практические умения в профессиональной деятельности. Владеть: - навыками освоения новой научно-теоретической и методологической информации по предмету профессиональной деятельности.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 6 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Лекции: все Практические занятия: все	Учебные задачи	Учебная задача № 4 Письменная работа №3
2	УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Практические занятия: все	Учебные задачи	Курсовая работа
3	ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Лекции: все Практические занятия: все	Учебные задачи Вопросы для устного опроса	Учебная задача № 1-4 Письменная работа № 1-3 Курсовая работа
4	ПК-1 Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания практические умения по предмету в профессиональной деятельности	Лекции: все Практические занятия: все	Учебные задачи	Учебная задача № 4 Курсовая работа

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

измерительных материалов хранятся на кафедре.

Темы для курсовых работ ежегодно предлагаются преподавателями кафедры совместно с работодателями и утверждаются на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

База учебных задач (кейсов)

Задача №1. *Исправьте ошибки в оформлении библиографического списка, укажите основные ошибки:*

1. Журавлева, О.Н. Гуманитарная модель современного учебника: проектирование и экспертиза содержания: Монография. – **СПб.**: СПБАППО, 2009. – 174 С.
2. Ферро, М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира: Пер с. **Фр.** – М.: Высшая школа, 1992. – 351 С.
3. Бейлинсон, В. Г. Арсенал образования. Учебные книги: проектирование и конструирование [Текст] / В. Г. Бейлинсон. – **Москва**: Мнемозина, 2005. – 399 С.
4. Алексашкина, Л.Н. Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты / Л.Н. Алексашкина // Преподавание истории в школе. 2014. № 1. с. 10–13.
5. **Несмелова М.Л.** Реализация требований ФГОС в новых школьных учебниках истории / М.Л. Несмелова // Преподавание истории в школе. 2014. № 1. с. 14–18.
6. Шапарина, О.Н. Электронные приложения к современным учебникам истории / **Шапарина О.Н.** // Преподавание истории в школе. 2014. № 1. с. 19–22.
7. **Б.В. Личман**, Толерантность идеологического многообразия в государственном учебнике по истории России / Б.В. Личман / Преподавание истории в школе. 2014. № 4. с. 33–37.

Ответ:

1. СПб, С – с маленькой буквы
2. Фр., С – с маленькой буквы
3. Убрать пробел между инициалами, Москва – сокращенно, С – с маленькой буквы
4. с. – с большой буквы
5. Несмелова, , с. – с большой буквы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

6. О.Н. Шапарина, с. – с большой буквы

7. Личман, Б.В., с. – с большой буквы

Задача №2. *Распределите данные библиографического списка на источники и литературу, если тема исследования «Организация исторической науки в России в 1920-е гг.»*

1. Александр Евгеньевич Пресняков. Письма и дневники. 1889 – 1927. СПб., 2005.
2. Бакеева Р.Р. Анкеты-заявления ученых Казанского университета как источник по истории международного сотрудничества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2011. № 7 (13): в 3 ч. Ч. III. С. 20 – 23.
3. Броннер В.М. К вопросу о подготовке аспирантов // Научный работник. 1929. № 12. С. 10 – 18.
4. Демина Н.В. Институционализация в сообществе ученых: защита кандидатской диссертации как обряд перехода // Журнал социологии и социальной антропологии. 2005. Т. 8. № 1. С. 97 – 112.
5. Дмитриев А.Н. Заграничная подготовка будущих российских профессоров накануне Первой мировой войны // Профессорско-преподавательский корпус российских университетов. 1884–1917 гг.: исследования и документы / Науч. ред.: Н. В. Грибовский, С. Ф. Фоминых. Томск : Издательство Томского университета, 2012. С. 65-76.
6. Дубровин В.Ю. Историк С.А. Пионтковский: Исследование жизни и творчества. Дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2002.
7. Ермолаев И.П., Литвин А.Л. Профессор Николай Николаевич Фирсов. Казань: Изд-во Казанского университета, 1976.
8. Лапиров-Скобло М.Я. Проблема научных кадров // Научный работник. 1929. № 11. С. 9 – 17.
9. НАРТ. Ф. 1337. Оп. 2. Д. 1. Л. 7.
10. Постановление СНК РСФСР «О поднятии квалификации оканчивающих высшие учебные заведения» // Научный работник 1926. № 1.
11. Свешников А.В. Правительственная политика в сфере зарубежных командировок русских ученых второй половины XIX – начала XX века // Расписание перемен: Очерки истории образовательной и научной политики в Российской империи – СССР (конец 1880-х – 1930-е годы). М.: Новое литературное обозрение, 2012. С. 849 – 887.

Ответ:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 9 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Источники: 1, 3, 8, 9, 10

Литература: 2, 4, 5, 6, 7, 11

Учебная задача №3. *Перед Вами выдержка из диплома, посвященного советской молодежи. Раздел «Актуальность». Проведите анализ отрывка.*

Актуальность работы. Проблемы молодежи как социальной группы актуальны во все времена, так как от нее зависит будущее любого государства. Молодежная тема приобретает большую значимость и политическую остроту в общественном развитии России на современном этапе. Изучение опыта становления и развития молодежного движения в СССР в период с 1980 по 1991 гг. чрезвычайно актуально в научном и практическом отношении, так как позволяет не только получить целостное представление о принципах молодежной политики Советского государства в целом, но и определить, какие из них были восприняты в постсоветской России. Молодежные организации оставили определенный позитивный опыт, который возможно и необходимо заимствовать с учетом современных условий представителям законодательной и исполнительной власти, а также общественных организаций.

К 1980-м гг. догматизм мышления, абсолютизация социалистических принципов, запоздалость реформ явились свидетельством кризиса власти. Молодежь, как социально-возрастная категория общества, имела отличительные черты, связанные с воспитанием, становлением личности и вхождением во взрослую жизнь. В процессе социализации молодого поколения возникали противоречия, которые не в полной мере разрешались властными структурами, политическими и общественными организациями. По мере углубления экономического кризиса эти противоречия принимали социально-политический характер. Настораживающие данные социологических исследований властью не принимались всерьез в виду того, что процент недовольных своим положением был невелик. Протест молодых людей против существующей системы был скрытый. Когда наступила эпоха гласности и плюрализма, исчезла угроза преследования за инакомыслие, внутреннее недовольство вылилось в открытое общественное явление. Экономическое состояние страны не позволяло властным органам решить проблемы молодежи, которая традиционно рассматривалась как ударная сила в осуществлении народнохозяйственных планов партии.

Решающую роль в духовной жизни общества сыграла провозглашенная партией политика гласности. Наконец, граждане получили



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 10 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

возможность открыто высказывать свои мысли, не боясь репрессий. Гонимые в застойные годы диссиденты были реабилитированы. Книжные полки заполнились изданиями прежде запрещенных писателей и поэтов.

Культурное развитие страны в период перестройки содержало в себе множество как положительных, так и отрицательных черт. Решающее значение имела политика гласности, а также смягчение или частичный пересмотр некоторых постулатов официальной идеологии. Был объявлен плюрализм мнений, что привело к тому, что массовый читатель получил доступ к литературе, которая годами находилась в «спецхранах». «Железный занавес», отделявший страну от внешнего мира, исчез, как и идеологические фильтры, контролировавшие информацию извне. Массовая западная культура потоком хлынула в СССР, осваивая новый рынок. Расширился культурный обмен. В сфере образования также появились нововведения: возникли новые виды учебных заведений (лицеи, колледжи), гражданам предоставлялась возможность получить второе высшее образование на платной основе. С другой стороны, резко сократилось государственное финансирование образования, науки, учреждений культуры, частично – театров, музыкальных коллективов, библиотек.

СССР был страной с широкой сетью высших учебных заведений. Обучение в вузах и средних специальных учебных заведениях в условиях плановой государственной экономики было нацелено, прежде всего, на нужды промышленности. Развивалась система образования, осуществлявшаяся без отрыва от производства в вечерних и заочных учебных заведениях.

В ходе распада СССР (вторая половина 1980-х – начало 1990-х) школа России приходила во все большее несоответствие с общественными и образовательными потребностями. Увеличивался провал между провозглашенными высокими целями обучения и результатами школьного образования и воспитания.

Сегодня, когда слова «молодежная политика» укрепились в практике государственной деятельности и стала правовым термином, не следует забывать, что до 1986 г. они никогда не употреблялись применительно к условиям СССР. Утверждение и новой концепции, и даже самого термина было делом политической и идейной борьбы.

Перед Вами выдержка из диплома, посвященного советским оборонным обществам в период «холодной войны». Раздел «Актуальность». Проведите анализ отрывка.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 11 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Актуальность темы. Обеспечение обороноспособности страны – одна из важнейших государственных задач в любой исторический период, в том числе и в современном мире. Эта проблема не теряет своей актуальности в связи с сохраняющимися угрозами возможного вооруженного противостояния, а потому находится под пристальным контролем государства. В случае масштабных столкновений по-прежнему применяется практика мобилизации гражданского населения в качестве боепригодного резерва для действующей армии. Создание подобных формирований, а также подготовка граждан к боевым условиям с целью минимизации жертв при ведении военных действий происходит в рамках специальных курсов обучения. Такие курсы проводились по большей части при прохождении юношами срочной службы, а поскольку в современном мире отмечаются тенденции перехода армий на контрактную основу, программы по спецподготовке гражданского населения вновь возвращают свою актуальность. В Российской Федерации централизованная система военного обучения населения долгое время фактически отсутствовала, а недавние попытки восстановить схожую структуру пока не привели к качественному росту этого направления. В СССР подобные мероприятия реализовывались в рамках специализированных общественно-политических организаций, целью которых было оказание содействия в деятельности Вооруженных Сил. Наибольшую практическую ценность они приобрели именно в годы советской власти, поскольку в этот период сохранялась перманентная угроза военного конфликта. Несомненно, что специфика развития этих Обществ напрямую коррелировалась как с внешними, так и с внутренними факторами, которые вынуждали руководство страны менять систему организаций для повышения эффективности их работы. В таком случае исследование структуры советских оборонных Обществ позволяет находить подтверждение предполагаемым тенденциям в международных отношениях и внутренней политике властей в изучаемый период.

Помимо этого, изучение контекста работы советских организаций военно-подготовительного направления позволяет проводить некоторые параллели с современной ситуацией. Усиление либо ослабление внимания государства к данному направлению может иметь непосредственную связь с внешними и внутренними факторами, что дает возможность проводить аналогии с происходившими в изучаемый период явлениями и процессами.

Ответ: В ответе должен содержаться анализ объема раздела «Актуальность» во введении для текста курсовой работы или ВКР (обязательна ссылка на



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 12 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

соответствующие методические рекомендации). Важно подчеркнуть «сильные» стороны – связь советского и постсоветского периодов, наличие указаний на актуальность темы для принятия политических и управленческих решений. А также «слабые» стороны – много «воды», лишней информации (к примеру, последний абзац в первом отрывке).

Учебная задача №4. *Ответьте на предложенные вопросы:*

1) Определите, кому из названных исследователей XIX – начала XX вв., принадлежит следующая фраза: «Источники заменяют историка»

- 1) В.О. Ключевский
- 2) Ш.В. Ланглуа
- 3) Ф. де Куланж**
- 4) А.С. Лаппо-Данилевский
- 5) А. Бергсон

2) Определите, кому из названных ниже лиц, принадлежат слова:

«Революции – локомотивы истории» и «Люди сами делают свою историю, но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они выбрали, а которые непосредственно имеются налицо, даны им и перешли от прошлого. Традиции всех мертвых поколений тяготеют, как кошмар, над умами живых».

- 1) Ж.П. Сартр
- 2) Ф. Бродель
- 3) К. Маркс**
- 4) Ю.Н. Афанасьев
- 5) Н.М. Карамзин

3) Кто из названных ниже историков определял историка как людоеда:

«Настоящий историк похож на сказочного людоеда. Где пахнет человечинной, там, он знает, его ждет добыча».

- 1) К. Лампрехт
- 2) З. Фрейд
- 3) М. Блок**
- 4) Ж.П. Сартр
- 5) Х Ортега и Гассет

Каждый из выбранных Вами исследователей представляет собой определенное направление в развитии исторической мысли. Выбрав одного из трех исследователей, назовите историко-научное направление, представителем которого он является. Укажите основные признаки этого направления. Перечислите «слабые», часто критикуемые идеи этого



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 13 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

направления. Работа осуществляется группой студентов, распределение по группам происходит в зависимости от количества выбравших тот или иной ответ.

Ответ: Студенты должны указать один из трех методологических подходов: позитивизм, марксизм, идеи «школы Анналов» – антропологизация истории, «тотальная история».

База вопросов для письменной работы

1. Объясните сущность следующих понятий:

- доисточник (Ответ: источник, не включенный в исторический оборот, потенциальный исторический источник)
- интеллектуальный продукт (Ответ: – целенаправленно создаваемый продукт человеческой деятельности, всегда структурированный под цель его создания)
- источник (Ответ: Исторический источник – реализованный продукт человеческой деятельности определенной эпохи, которую он выражает, представляет и изучение которой делает возможной (О.М. Медушевская). Исторический источник – свидетельство прошлого, попадающее в сферу внимания исследователя, которое может быть использовано как основание для какого-либо утверждения о прошлом (С.О. Шмидт).)
- метод источниковедения (Ответ: М.и. – логически непротиворечивый, доказательный путь установления параметров и значимости источника, сложившегося под влиянием исторических условий возникновения, авторского жизненного мира, обстоятельств создания и др. явлений)
- библиография (Ответ: Научное описание книг и составление их перечней, указателей)
- объект исследования (Ответ: В науке под ним подразумевают главное поле приложения сил учёных)
- историография (Ответ: Наука о развитии исторического знания и о методах исторического исследования. Совокупность исторических исследований, относящихся к какому-н. периоду, проблеме).

2. Объясните, в чем состоят «сильные» и «слабые» стороны источниковедческого и проблемного путей проведения исторического исследования?

Ответ: 1) источниковедческий – берутся разные (разнополярные) источники и из них черпается по крупицам любая информация, на основании которой



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 14 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

формируется проблема. Минусом этого пути является то, что он может дать только бессвязный и запутанный набор разнообразных сведений, ко-торые не выльются ни в какую проблему.

2) проблемный – обратный первому, сначала формируется проблема (на основе вторичных источников), а потом подбирается круг источников первичных, относящихся к данной проблеме. Минусом этого пути является то, что заранее трудно определить, какие источники относятся к данной теме. Зачастую наименее вероятные источники оказываются самыми ценными, т.к. самые очевидные уже подверглись определенной обработке и анализу.

На практике обычно сосуществуют оба подхода, при чем на протяжении жизни исследователя источниковедческий подход становится более значимым, чем проблемный.

3. Охарактеризуйте следующие основные функции истории:

- «Уроки прошлого» (Ответ: конструирование прошлого с целью объяснить или усовершенствовать настоящее)
- «Поддержание образцов» (Ответ: морализация и накопление социального опыта)
- «Легитимация настоящего» (Ответ: реализация потребности в самоутверждении)
- «Идентификация» (Ответ: удовлетворение потребности личности и общества, вплоть до «человечества», в самопознании)
- «Открытие Другого» (Ответ: удовлетворение потребности в знании о другой реальности).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 15 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен включает решение учебных задач и ответы на письменные задания, а также защиту курсовой работы. На решение учебных задач (в том числе групповую) отводится 120 минут. Результаты защиты курсовой работы, которая проводится по графику, установленному на кафедре, включаются в итоговую оценку за экзамен.

Критерии оценивания экзамена:

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания решения учебной задачи 1-3

Учебная задача (решение кейса – разбор учебной ситуации)

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2.2 Критерии оценивания решения учебной задачи 4

Учебная задача (решение кейса в группе – разбор учебной ситуации)

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок. Представлена убедительная аргументация, сделан	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности. В целом представлена убедительная аргументация, сделанный доклад	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки. Предложенная аргументация недостаточна, в докладе содержатся существенные	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок. Предложенная аргументация недостаточна или отсутствует, в докладе



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1	стр. 16 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

качественный доклад. Получены полные ответы на заданные вопросы.	содержит несущественные замечания. Получены в основном полные ответы на заданные вопросы.	ошибки. В ходе дискуссии ответы на вопросы представлены не в полном объеме.	много ошибок по существу. Группа не смогла ответить на вопросы в ходе дискуссии по докладу.
--	---	---	---

4.2.3. Критерии оценивания письменной работы

Письменная работа (диктант, проверочная работа репродуктивного и репродуктивно-продуктивного характера).

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2.3. Критерии оценивания курсовой работы

Курсовая работа

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Автор демонстрирует понимание актуальности работы и формулирует ее исходя из тенденций развития отрасли науки и/или конкретной научной школы	Автор не демонстрирует понимания актуальности работы, формулируя ее исходя из тенденций развития науки в целом	Актуальность исследования обосновывается поверхностно, в формальных выражениях	Актуальность исследования не обосновывается
Структура работы полностью соответствует поставленным целям и задачам. Каждая	Структура работы в целом соответствует поставленным целям и задачам. В	Структура работы в основном соответствует поставленным целям и задачам.	Структура работы не соответствует поставленным целям и задачам, и/или задачи не



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

задача соответствует отдельному этапу исследования, последовательность их решения отражена в логике построения текста курсовой работы. Главы логически связаны между собой и последовательно развивают основную тему на протяжении всей работы.	целом задачи соответствуют отдельным этапам исследования, последовательность их решения отражена в логике построения текста курсовой работы. В основном главы логически связаны между собой и развивают тему на протяжении всей работы.	Отдельные задачи не соответствуют конкретным этапам исследования, последовательность их решения слабо отражена в логике построения текста курсовой работы. Главы слабо связаны между собой логически и/или не всегда последовательно развивают основную тему работы.	соответствуют отдельным этапам исследования, последовательность их решения не отражена в логике построения текста курсовой работы, и/или главы логически не связаны между собой и последовательно не развивают основную тему на протяжении всей работы.
Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы; автор проявил самостоятельность при подборе литературы	Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы, автор не проявил самостоятельности в подборе источников	Количество источников является минимально допустимым для раскрытия темы	Количество источников не достаточно для раскрытия темы
Выводы логически обоснованы и непротиворечивы. Выводы полностью соответствуют поставленной цели и задачам. Каждый структурный элемент работы завершается выводом.	Выводы логически обоснованы и непротиворечивы. Выводы в целом соответствуют поставленной цели и задачам, но обобщение есть не во всех структурных элементах.	Выводы обоснованы, но некоторые тезисы трактуются как противоречивые, и/или выводы лишь отчасти соответствуют поставленной цели и задачам, обобщение есть не во всех структурных элементах.	Выводы не вытекают из логики исследования и/или выводы внутренне противоречивы, и/или выводы не соответствуют поставленной цели и задачам, и/или структурные элементы работы не имеют выводов.
Оформление, включая титульный лист, содержание, текст, ссылки, список литературы,	В целом курсовая работа оформлена верно, но есть некоторые погрешности	Оформление курсовой работы соответствует требованиям на минимально	В оформлении курсовой работы допущено много ошибок



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1	стр. 18 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

верно соответствует действующим нормативным документам	и	допустимом уровне	
--	---	-------------------	--

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки самостоятельной исследовательской работы, навыки информационной и библиографической культуры, происходит овладение методами поиска и сбора источников информации различного происхождения, способами репрезентации полученного в ходе исследования материала.

- студент способен работать в группе, проводить самостоятельное исследование, решать учебные задачи, формулировать собственные выводы.

2. *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируются основные навыки самостоятельной исследовательской работы, навыки информационной и библиографической культуры, происходит овладение методами сбора источников информации различного происхождения, способами репрезентации полученного в ходе исследования материала;

- студент способен давать развернутые ответы учебные задачи, организовывать самостоятельную исследовательскую деятельность.

3. *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: формируются основные навыки самостоятельной исследовательской



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»
по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями) подготовки» «История и
обществознание»

Версия документа - 1

стр. 19 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

работы, навыки библиографической культуры, способами репрезентации
полученного в ходе исследования материала;

- студент способен отвечать на вопросы, проверяющие знание
понятийного аппарата дисциплины.

4. *Низкий уровень* соответствует оценке неудовлетворительно.