

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.07.2026 12:58:10
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
"Методологические основы психологии" специальности 06.05.01 "Биоинженерия и биоинформатика"
специализации Биоинженерия и биоинформатика ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Стр. 1

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
(модулю)

Методологические основы психологии

Специальность

06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика

Специализация

Биоинженерия и биоинформатика

Присваиваемая квалификация

Биоинженер и биоинформатик

Форма обучения

очная

Год набора 2026

Челябинск 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
"Методологические основы психологии" специальности 06.05.01 "Биоинженерия и биоинформатика"
специализации Биоинженерия и биоинформатика ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Стр. 2

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Специальность: 06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика.

Специализация: Биоинженерия и биоинформатика.

Дисциплина: Методологические основы психологии.

Семестр изучения: 2.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержания компетенций согласно ФГОС	Коды и содержания индикаторов	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	УК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития	Для достижения УК-6.1 знать: понятие о методологии науки, уровни методологического знания, содержание философской методологии
			Для достижения УК-6.1 владеть: основными научными категориями, общенаучными принципами и методами познания
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	УК-9.1. Знает понятие инклюзивной компетентности, ее компоненты и структуру, особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и	Для достижения УК-9.1 знать: уровни методологии, формы методологического знания, содержание основных теорий как методологического основания психологической науки



		профессиональной сферах	
		УК-9.3. Владеет навыками взаимодействия в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья	Для достижения УК-9.3 уметь: применять методологические принципы, категории и методы в психологических исследованиях Для достижения УК-9.3 владеть: методологией проведения психологических исследований, применяя знания и умения их различных областей психологии.
ПК-4	Владеет навыками формирования и представления учебного материала в устной, письменной и графической форме для различных контингентов слушателей, готов к преподаванию в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования и руководству научно-исследовательской	ПК-4.1 Организует и осуществляет учебную, учебно-методическую работу по преподаваемой дисциплине или отдельным видам учебных занятий и воспитательную деятельность с обучающимися	Для достижения ПК-4.1 знать: методологические принципы и категории в психологии, методы исследования Для достижения ПК-4.1 владеть: методами психологического исследования, навыками проектирования научного исследования в соответствии с выбранным методологическим основанием.



	работой обучающихся		
--	------------------------	--	--

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации
УК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития	1. Общее представление о методологии науки 2. Методология научного познания 3. Специфика психологии как науки. Этапы научного исследования 4. Объяснительные принципы психологии 5. Категории психологической науки 6. Методологические проблемы современной психологии	Вопросы для самоконтроля Вопросы к зачету Дискуссии Коллоквиум Эссе Фронтальный опрос	Вопросы к зачету
УК-9.1. Знает понятие инклюзивной компетентности, ее компоненты и структуру, особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах			
УК-9.3. Владеет навыками взаимодействия в социальной и профессиональной сферах с			



лицами с ограниченными возможностями здоровья			
ПК-4.1 Организует и осуществляет учебную, учебно-методическую работу по преподаваемой дисциплине или отдельным видам учебных занятий и воспитательную деятельность с обучающимися			

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе по дисциплине. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре и являются учебно-методическими материалами ограниченного (конфиденциального) пользования.

3.2. Содержание оценочных средств

Перечень вопросов для зачёта и план ответа

№	вопрос	План ответа
1.	Понятие методологии науки	Введение: актуальность понятия методологии роль методологии в научном познании; значение методологической рефлексии для развития науки. Этимология и базовые определения происхождение термина «методология» (от греч. <i>methodos</i> — путь познания и <i>logos</i> — учение); различие между «методом» и «методологией»; краткое определение методологии как учения о методах научного познания. Предмет и задачи методологии науки что изучает методология (структура научного знания, способы его получения, критерии достоверности и т.д.); основные функции: регулятивная, объяснительная, прогностическая, критическая; цели методологического анализа (обеспечение достоверности, систематизация знаний, оптимизация исследовательского процесса). Уровни методологического знания философский уровень (общие принципы познания, мировоззренческие основания); общенаучный уровень (междисциплинарные подходы и методы); конкретно-научный уровень (методы отдельных дисциплин);



		<p>технологический уровень (методики и процедуры конкретного исследования).</p> <p>Основные компоненты методологического аппарата принципы научного исследования (объективность, системность, доказательность и др.); методы познания (эмпирические и теоретические); методологические нормы и правила (критерии научности, фальсифицируемость, верификация); понятийный аппарат и идеализации. Классификация научных методов эмпирические методы; теоретические методы; общелогические приёмы. Взаимосвязь методологии с другими элементами научного познания методология и теория; методология и методика; методология и парадигма (по Т. Куну); методология и научная картина мира. Исторические этапы развития методологии науки античная методология (логика Аристотеля); новоевропейская методология (эмпиризм Ф. Бэкона, рационализм Р. Декарта); позитивистская традиция; современная методология (постпозитивизм, системный подход, синергетика). Современные тенденции в методологии науки междисциплинарность и трансдисциплинарность; роль компьютерных методов и моделирования; этические аспекты методологического выбора. Заключение: значение методологии для научной деятельности методология как гарантия научности исследования; роль методологической культуры исследователя; перспективы развития методологического знания.</p>
2.	Структура методологического знания	<p>Введение: понятие методологического знания определение методологии как системы принципов, способов и методов познания; роль методологического знания в науке и практической деятельности; отличие методологического знания от эмпирического и теоретического. Уровни методологического знания (по В. С. Швырёву / Э. Г. Юдину) философский уровень: всеобщие принципы познания и категориальный строй науки; диалектика, феноменология, герменевтика и др. как философские методологии; общенаучный уровень: междисциплинарные подходы (системный, синергетический, структурно-функциональный и др.); общенаучные понятия и методы (модель, система, структура, функция); конкретно-научный уровень: методы и принципы, специфичные для отдельной научной дисциплины (например, эксперимент в физике, сравнительный метод в лингвистике);</p>



		<p>процедуры сбора и обработки данных в конкретной науке; технологический уровень: методики, техники, инструменты исследования (анкеты, приборы, алгоритмы обработки); стандарты проведения экспериментов и анализа данных. Основные компоненты методологического знания принципы познания (объективность, системность, историзм и др.); методы исследования (теоретические и эмпирические); процедуры и операции познания (наблюдение, измерение, моделирование); нормы и критерии научности (достоверность, обоснованность, проверяемость). Взаимосвязь уровней и компонентов как философские принципы задают рамки для общенаучных подходов; влияние общенаучных методов на формирование конкретно-научных методик; роль технологического уровня в реализации теоретических установок. Функции методологического знания регулятивная (организация исследовательского процесса); критическая (оценка достоверности знаний); эвристическая (поиск новых решений); интегративная (объединение знаний из разных областей). Заключение: значение структурированности методологического знания обеспечение системности научного поиска; предотвращение методологического эклектизма; повышение эффективности исследовательской деятельности.</p>
3.	Значение методологических знаний для психологии. Вклад психологии в развитие методологической науки	<p>Введение: методология как основа научного познания в психологии определение методологических знаний и их специфика в гуманитарных науках; почему психология особенно чувствительна к выбору методологических оснований (сложность объекта исследования, субъективность данных и др.); краткая историческая справка: эволюция методологических подходов в психологии. Значение методологических знаний для психологической науки обеспечение научности исследования: критерии достоверности и обоснованности психологических знаний; разграничение научного и ненаучного знания в психологии; организация исследовательского процесса: выбор адекватных методов сбора и анализа данных; проектирование эксперимента и неэкспериментальных исследований; интерпретация результатов: преодоление субъективизма в трактовке психологических феноменов; соотнесение эмпирических данных с теоретическими конструктами; интеграция знаний: согласование данных из разных психологических школ и направлений; междисциплинарное взаимодействие (с нейробиологией, социологией, педагогикой); практическое применение:</p>



		<p>разработка надёжных психодиагностических инструментов; обоснование эффективности психокоррекционных и психотерапевтических методов.</p> <p>Уровни методологического знания в психологии философский уровень (диалектический, феноменологический, герменевтический подходы); общенаучный уровень (системный подход, теория деятельности, принцип развития); конкретно-научный уровень (методы психологической науки: эксперимент, наблюдение, беседа, тестирование); технологический уровень (методики, процедуры, инструментарий исследования).</p> <p>Вклад психологии в развитие методологической науки разработка новых методов исследования: проективные методики и их методологическое обоснование; качественные методы (глубинное интервью, фокус-группы, кейс-стади); психосемантические техники (метод семантического дифференциала); инновации в экспериментальной методологии: естественный эксперимент (А. Ф. Лазурский); формирующий эксперимент в возрастной психологии; развитие теории измерения в психологии: психологические шкалы и их математическое обоснование; проблемы валидности и надёжности психодиагностики; вклад в междисциплинарные подходы: системный подход в психологии (Б. Ф. Ломов); деятельностный подход (А. Н. Леонтьев) и его влияние на другие науки; когнитивный подход и его распространение в смежных областях; методологические рефлексии о субъекте познания: проблема единства сознания и деятельности; изучение рефлексии как методологического инструмента.</p> <p>Современные вызовы и перспективы интеграция количественных и качественных методов в психологии; методологические проблемы цифровой психологии и Big Data; этические аспекты методологического выбора в психологических исследованиях; поиск новых методологических парадигм для изучения сложных психических феноменов.</p> <p>Заключение: синергия психологии и методологии взаимное обогащение: как психология развивает методологию и как методология укрепляет психологическую науку; значение методологической культуры для профессионального психолога; перспективы дальнейшего взаимодействия психологии с методологической наукой</p>
4.	Специфика психологии как науки	<p>Введение: место психологии в системе наук краткая историческая справка о становлении психологии как самостоятельной дисциплины; междисциплинарный характер психологии (связь с естественными, социальными и гуманитарными науками); проблема определения предмета психологии и её границ. Особенности объекта и предмета психологического познания человек как одновременно субъект и объект исследования;</p>



		<p>сложность и многомерность психики (сознание, бессознательное, когнитивные процессы, эмоции, мотивация); динамичность и изменчивость психических явлений; уникальность и вариативность индивидуального опыта. Специфика методов психологического исследования сочетание объективных и субъективных методов (наблюдение, эксперимент, тестирование, самонаблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности); проблемы измерения в психологии (валидность, надёжность, стандартизация); этические ограничения в психологических экспериментах; соотношение количественных и качественных подходов. Теоретические особенности психологической науки множественность парадигм и школ (бихевиоризм, психоанализ, гуманистическая психология, когнитивный подход и др.); трудности построения универсальных теорий из-за вариативности психики; роль гипотез и моделей в психологии; проблема верификации психологических знаний. Специфика получения и интерпретации данных влияние личности исследователя на процесс и результаты исследования; феномен субъективной интерпретации (проекция, эмпатия, рефлексия); значение контекста и ситуации в психологических исследованиях; проблема репрезентативности выборки в психологических исследованиях. Прикладная направленность психологии тесная связь фундаментальных и прикладных исследований; многообразие сфер применения (образование, медицина, бизнес, спорт, юриспруденция); практическая значимость психологических знаний для повседневной жизни; развитие психологической практики (консультирование, психотерапия, коучинг). Особые проблемы и вызовы психологической науки разграничение научного знания и обыденных представлений о психике; борьба с псевдопсихологическими концепциями; интеграция данных из смежных дисциплин (нейробиология, социология, лингвистика); цифровизация психологии и новые исследовательские возможности. Заключение: ключевые особенности психологии как науки синтез естественно-научного и гуманитарного подходов; уникальная роль рефлексии в познании психических явлений; постоянная эволюция методологии и теоретических представлений; значимость психологии для понимания человека и общества.</p>
5.	Этапы научного исследования	Подготовительный этап



		<p>формулировка проблемы исследования (выявление противоречия, пробелов в знаниях); определение актуальности темы; постановка цели и задач исследования; выдвижение рабочей гипотезы; обзор литературы по теме (анализ существующих теорий и эмпирических данных); определение объекта и предмета исследования; выбор методологии и обоснование методов исследования. Этап планирования и проектирования разработка программы исследования (структура, логика, этапы работы); составление рабочего плана и графика выполнения работ; формирование выборки (определение критериев включения, объёма, способов отбора); подготовка инструментария (анкеты, тесты, опросники, экспериментальные установки); пилотное исследование (апробация методик, корректировка процедур). Этап сбора эмпирических данных организация и проведение исследования (эксперимент, наблюдение, опрос, анализ документов и т. д.); контроль качества собираемых данных (достоверность, полнота, репрезентативность); ведение протоколов, фиксация результатов; соблюдение этических норм и правил работы с участниками. Этап обработки данных систематизация и кодирование собранной информации; очистка данных от ошибок и выбросов; применение статистических методов анализа (описательная статистика, корреляционный, факторный, дисперсионный анализ и др.); использование специализированного программного обеспечения (SPSS, R, Python и т. п.); визуализация данных (таблицы, графики, диаграммы). Этап анализа и интерпретации результатов сопоставление полученных данных с гипотезой и целями исследования; выявление закономерностей, тенденций, значимых различий; объяснение результатов с опорой на теоретические концепции; обсуждение ограничений исследования и возможных источников погрешности; формулировка промежуточных выводов. Этап оформления и представления результатов структурирование научного отчёта или статьи (введение, методика, результаты, обсуждение, выводы); оформление ссылок и списка литературы по стандартам (APA, ГОСТ и др.); подготовка иллюстративного материала (таблицы, рисунки, приложения); рецензирование и доработка текста; представление результатов (публикация, доклад на конференции, защита работы). Этап внедрения и апробации практическое применение результатов исследования (в образовании, медицине, управлении и т. д.); проверка воспроизводимости результатов (повторные исследования, репликация); обсуждение выводов с профессиональным сообществом;</p>
--	--	--



		<p>разработка рекомендаций на основе полученных данных; планирование дальнейших исследований по теме. Заключение: цикличность научного поиска взаимосвязь этапов исследования и их итеративный характер; значение рефлексии и критического анализа на каждом этапе; роль исследования в развитии научной области.</p>
6.	Проблема метода в психологических исследованиях	<p>Введение: актуальность проблемы метода в психологии специфика психологического знания (субъективность, многомерность, изменчивость объектов исследования); значение надёжных и валидных методов для развития науки; историческая динамика: от интроспекции к мультиметодному подходу. Понятие метода в психологии: базовые определения различие между методом, методикой и методологией; уровни методологического анализа (философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический); принципы психологического исследования (объективность, системность, детерминизм и др.). Классификация методов психологического исследования основные группы (организационные, эмпирические, обрабатывающие, интерпретационные); примеры методов в каждой группе: организационные; эмпирические; обрабатывающие; интерпретационные. Ключевые проблемы выбора и применения методов валидность и надёжность методик (внутренняя и внешняя валидность, ретестовая надёжность); этические ограничения (конфиденциальность, информированное согласие, воздействие на испытуемого); субъективность исследователя и эффекты взаимодействия с испытуемым; проблема репрезентативности выборки; трудности измерения неосознаваемых процессов и субъективных переживаний. Специфика методов в различных психологических школах психоанализ (свободные ассоциации, анализ сновидений); бихевиоризм (лабораторный эксперимент, наблюдение); гуманистическая психология (феноменологические методы, интервью); когнитивная психология (экспериментальные парадигмы, моделирование); нейропсихология (аппаратные методы, нейровизуализация). Современные вызовы и тенденции интеграция количественных и качественных методов (триангуляция); использование Big Data и цифровых следов в психологии; развитие нейронаучных методов (fMRI, ЭЭГ, eye-tracking); проблемы воспроизводимости результатов (кризис репликации);</p>



		<p>влияние цифровизации на методы сбора данных (онлайн-эксперименты, мобильные приложения).</p> <p>Пути решения методологических проблем</p> <p>стандартизация процедур и методик;</p> <p>мультиметодный подход и кросс-валидация;</p> <p>прозрачность исследований (открытые данные, пререгистрация гипотез);</p> <p>развитие методологической рефлексии у исследователей;</p> <p>междисциплинарное взаимодействие (психология + нейронауки, информатика, социология).</p> <p>Заключение: значение методологической культуры в психологии</p> <p>роль метода в формировании научного знания;</p> <p>необходимость постоянного совершенствования методологического инструментария;</p> <p>баланс между инновациями и традицией в выборе методов исследования</p>
7.	Научное знание. Стадии развития науки.	<p>Введение: понятие научного знания</p> <p>Определение научного знания, его ключевые признаки (объективность, системность, проверяемость, доказательность).</p> <p>Отличие научного знания от других форм познания (обыденного, религиозного, философского).</p> <p>Функции научного знания (объяснительная, прогностическая, мировоззренческая, практическая).</p> <p>Структура научного знания</p> <p>Эмпирический уровень (наблюдения, эксперименты, факты, эмпирические законы).</p> <p>Теоретический уровень (понятия, гипотезы, теории, принципы, законы).</p> <p>Метатеоретический уровень (научная картина мира, идеалы и нормы науки, философские основания).</p> <p>Взаимосвязь уровней научного знания.</p> <p>Критерии научности знания</p> <p>Принцип верификации (проверяемости).</p> <p>Принцип фальсификации (возможность опровержения).</p> <p>Системность и логическая согласованность.</p> <p>Использование специального языка и методов.</p> <p>Основные стадии (этапы) развития науки</p> <p>Преднаука (зачатки научного знания в древних цивилизациях): накопление практических знаний; отсутствие систематизации и методологии.</p> <p>Античная наука (формирование первых теоретических систем): появление логики и доказательного знания (Аристотель); математизация (Евклид, Пифагор).</p> <p>Средневековая наука (синтез религиозного и рационального): схоластика и комментарии к авторитетам; развитие алхимии и астрологии.</p> <p>Научная революция XVI–XVII вв. (становление классической науки): формирование экспериментального метода (Галилей, Бэкон); механистическая картина мира (Ньютон); институционализация науки.</p> <p>Неклассическая наука (конец XIX – начало XX вв.): кризис классической рациональности; теория относительности, квантовая механика; признание роли субъекта познания.</p>



		<p>Постнеклассическая наука (вторая половина XX – XXI вв.): синергетика, глобальный эволюционизм; междисциплинарность и компьютеризация; этические проблемы науки.</p> <p>Современные тенденции развития науки Интеграция и дифференциация научного знания. Роль цифровых технологий и искусственного интеллекта. Наука как социальный институт: финансирование, этика, ответственность. Глобализация научного пространства.</p> <p>Заключение Итоги эволюции научного знания. Значение науки для развития общества. Перспективы дальнейшего развития научного познания</p>
8.	Концепция научного познания. Классическая концепция научного познания	<p>Введение: понятие научного познания Определение научного познания как особого вида познавательной деятельности.</p> <p>Цели научного познания (описание, объяснение, предсказание явлений). Отличие научного познания от других форм познания (обыденного, религиозного, художественного).</p> <p>Ключевые характеристики: объективность, системность, рациональность, проверяемость.</p> <p>Структура научного познания Два уровня научного познания: эмпирический (наблюдение, эксперимент, измерение, описание, классификация); теоретический (идеализация, моделирование, выдвижение гипотез, построение теорий).</p> <p>Взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней. Роль методологии в научном познании. Основные методы научного познания Общенаучные методы: анализ и синтез; индукция и дедукция; аналогия и моделирование.</p> <p>Эмпирические методы: наблюдение, эксперимент, измерение. Теоретические методы: абстрагирование, формализация, мысленный эксперимент.</p> <p>4Классическая концепция научного познания: истоки и предпосылки Исторический контекст формирования (XVII–XVIII вв., научная революция). Влияние философии рационализма (Р. Декарт) и эмпиризма (Ф. Бэкон). Механистическая картина мира как основа классической науки. Идея объективности и независимости знания от субъекта познания. Ключевые принципы классической концепции научного познания Принцип объективности: знание должно отражать реальность без субъективных искажений. Принцип верификации: проверяемость знаний через опыт и эксперимент.</p>



		<p>Принцип кумулятивности: наука развивается путём постепенного накопления знаний.</p> <p>Принцип детерминизма: причинно-следственные связи как основа объяснения явлений.</p> <p>Универсальность научных законов: их применимость к любым объектам данного класса.</p> <p>Вера в возможность полного и окончательного познания мира.</p> <p>Идеалы и нормы классической науки</p> <p>Требования к научной теории: логическая непротиворечивость, эмпирическая обоснованность, предсказательная сила.</p> <p>Стандарты научного доказательства.</p> <p>Роль математизации в научном знании.</p> <p>Идеал «объективного наблюдателя», исключающего субъективные факторы.</p> <p>Ограничения и критика классической концепции</p> <p>Проблема «теоретической нагруженности» наблюдений.</p> <p>Невозможность полной элиминации субъективного фактора.</p> <p>Ограниченность механистической картины мира при описании сложных систем.</p> <p>Кризис классических идеалов в связи с развитием квантовой физики и теории относительности.</p> <p>Значение классической концепции для развития науки</p> <p>Вклад в формирование научного метода и стандартов научности.</p> <p>Создание фундамента для дальнейшего развития научного знания.</p> <p>Сохранение элементов классической методологии в современной науке.</p> <p>Итоги рассмотрения классической концепции научного познания.</p> <p>Её место в истории науки и влияние на современные представления о научном познании.</p> <p>Перспективы эволюции концепций научного познания.</p>
9.	Нестандартная концепция научного познания как результат критического осмысления классической концепции	<p>Введение: классическая концепция научного познания</p> <p>краткие исторические предпосылки формирования (эпоха Просвещения, становление экспериментального метода);</p> <p>ключевые принципы: объективность, рациональность, верифицируемость, кумулятивность знания;</p> <p>идеал «нейтрального наблюдателя» и строгого разграничения субъекта и объекта познания;</p> <p>роль эмпиризма и индуктивного метода в классической модели.</p> <p>Причины кризиса классической концепции</p> <p>ограничения эмпиризма и проблемы индукции (парадокс Гемпеля, проблема «чёрного лебедя»);</p> <p>влияние квантовой механики и теории относительности (разрушение представлений об абсолютном пространстве и времени, роль наблюдателя);</p> <p>философская критика (К. Поппер — принцип фальсификации; Т. Кун — парадигмы и научные революции);</p>



		<p>социологические и культурологические вызовы (влияние социальных факторов на науку).</p> <p>Основные черты нестандартной (постклассической) концепции отказ от абсолютного объективизма: признание роли субъекта и контекста познания;</p> <p>плюрализм методологий (не только эксперимент, но и интерпретация, моделирование, мысленные эксперименты);</p> <p>некумулятивность научного знания (научные революции как смена парадигм);</p> <p>междисциплинарность и синтез разных типов знания;</p> <p>признание неопределённости и вероятностного характера научных утверждений.</p> <p>Ключевые теоретические подходы в рамках нестандартной концепции концепция научных революций Т. Куна (парадигмы, аномалии, смена мировоззрения);</p> <p>критический рационализм К. Поппера (фальсификация вместо верификации);</p> <p>методологический анархизм П. Фейерабенда («всё дозволено»);</p> <p>социально-конструктивистские подходы (наука как социальный процесс); синергетический подход (самоорганизация, нелинейность, хаос).</p> <p>Примеры из истории науки, иллюстрирующие переход к нестандартной концепции</p> <p>смена ньютоновской механики на теорию относительности и квантовую механику;</p> <p>развитие эволюционной биологии (от классического дарвинизма к синтетической теории эволюции);</p> <p>становление кибернетики и теории систем (новый тип научного мышления).</p> <p>Последствия и значение перехода к нестандартной концепции изменение понимания научной истины (от абсолютной к контекстуальной);</p> <p>новые требования к научной этике и ответственности учёных;</p> <p>влияние на методологию социальных и гуманитарных наук;</p> <p>перспективы развития науки в условиях междисциплинарности и цифровизации.</p> <p>Заключение: синтез классического и нестандартного подходов сохранение ценности классических критериев (логика, эмпирическая проверяемость) в новой парадигме;</p> <p>необходимость гибкого сочетания разных методологических стратегий;</p> <p>выводы о динамике научного познания как процесса постоянного переосмысления.</p>
10.	Эволюционные модели научного познания: концепция К. Поппера, теория научных революций Т. Куна	<p>Введение</p> <p>Краткое определение эволюционных моделей научного познания. Обоснование актуальности темы (значение для философии науки, методологии).</p> <p>Цель сравнения концепций Поппера и Куна.</p>



		<p>Концепция Карла Поппера Основные принципы критического рационализма Идея роста научного знания через опровержение. Принцип фальсификации как критерий научности. Схема развития знания ($P1 \rightarrow TT \rightarrow EE \rightarrow P2$) Расшифровка элементов схемы. Примеры применения на исторических кейсах. 2 packed. Эволюционная аналогия Сравнение научного поиска с биологической эволюцией. Роль проб и ошибок в развитии теорий. Концепция «трёх миров» Краткая характеристика каждого мира. Значение для понимания генезиса научных идей. Теория научных революций Томаса Куна Ключевое понятие парадигмы Составные элементы парадигмы (убеждения, ценности, методы). Примеры исторических парадигм. Этапы развития науки по Куну Нормальная наука (решение «головоломок») Кризис (накопление аномалий). Научная революция (смена парадигмы). Идея несоизмеримости парадигм Почему теории разных парадигм нельзя напрямую сравнить? Последствия для научного прогресса. Социально-психологические аспекты Роль научного сообщества в принятии парадигмы. Соппротивление изменениям и механизмы смены взглядов. Сравнительный анализ концепций Сходства: Признание динамики научного знания. Внимание к механизмам изменений. Различия: Механизм изменений (постепенный vs. революционный). Роль преемственности (кумулятивность vs. разрывы). Критерий оценки теорий (фальсифицируемость vs. парадигмальная принадлежность). Взгляд на прогресс (движение к проблемам vs. смена мировоззрений). Критика и взаимные возражения Поппер о релятивизме Куна. Кун о недооценке социальных факторов у Поппера. Итоговые выводы о значении обеих моделей для философии науки. Вклад Поппера и Куна в понимание эволюции научного знания.</p>
11.	Эволюционные модели научного познания: концепции И. Лакатоса, С. Тулмина, П.Фейерабента, Э. Эзера	<p>Введение Краткое определение эволюционных моделей научного познания. Общая характеристика постпозитивистского этапа в философии науки (вторая половина XX века). Причины возникновения эволюционных подходов (критика логического позитивизма, необходимость учёта динамики науки). Ключевые проблемы, которые решают данные концепции: рост знания, механизмы изменений, критерии рациональности. 2. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса Основная работа: «<i>Фальсификация и методология научно-исследовательских программ</i>».</p>



		<p>Центральное понятие: научно-исследовательская программа (НИП).</p> <p>Структура НИП: «Жёсткое ядро» (неопровергаемые базовые постулаты). «Защитный пояс» (вспомогательные гипотезы). Позитивная и негативная эвристика. Критерии прогресса НИП: Прогрессивная стадия (предсказание новых фактов). Вырожденная стадия (объяснение уже известных фактов). Роль фальсификации: не мгновенное отвержение теории, а конкуренция программ. Значение концепции для понимания эволюции науки. Эволюционная модель С. Тулмина Основная работа: «<i>Человеческое понимание</i>». Аналогия с дарвиновской эволюцией: «популяция понятий» вместо отдельных теорий. Ключевые механизмы: Инновации (новые идеи, гипотезы). Селекция (критическая оценка, соответствие стандартам). Диффузия (распространение успешных идей). Понятие «стандартов рациональности» и их историческая изменчивость. Роль «проблемных ситуаций» в развитии знания. Отличие от Лакатоса: акцент на микроуровне изменений и социальных факторах. Анархистская эпистемология П. Фейерабенда Основная работа: «<i>Против метода</i>». Главный тезис: «Всё дозволено» (<i>anything goes</i>) как принцип научного творчества. Критика методологического монизма (единых правил науки). Аргументы: История науки как череда нарушений правил. Взаимное обогащение науки и вненаучных форм знания. Понятие «пролиферации теорий» (умножение конкурирующих гипотез). Отношение к рациональности: отказ от универсальных критериев. Влияние на понимание научной революции и роли аномалий. Эволюционная эпистемология Э. Эзера Основной вклад: синтез биологии и теории познания. Идея «эволюции когнитивных структур» под давлением среды. Понятие «когнитивной ниши» и адаптация знаний. Роль ошибок и случайных открытий в научном прогрессе. Сравнение с Тулмином: больший акцент на биологические аналогии. Значение для понимания универсальности эволюционных механизмов в познании. Сравнительный анализ концепций Общие черты: Отказ от кумулятивизма.</p>
--	--	--



		<p>Внимание к динамике и конкуренции идей. Историчность критериев рациональности. Различия: Степень регламентации (Лакатос vs Фейерабенд). Уровень анализа (макро- vs микродинамика). Роль социальных и биологических факторов. Вклад каждой модели в философию науки. Итоги: как эволюционные модели изменили представление о науке. Значение для современной эпистемологии и методологии. Ограничения и критика данных подходов. Перспективы развития эволюционной эпистемологии</p>
12.	Объяснительные принципы психологии.	<p>Введение: понятие объяснительных принципов определение объяснительных принципов в науке; роль принципов в построении психологического знания; отличие принципов от законов и теорий. Основные функции объяснительных принципов в психологии систематизация эмпирических данных; прогнозирование психических явлений; обоснование методов исследования; интеграция различных психологических подходов. Ключевые объяснительные принципы общей психологии принцип детерминизма: причинно-следственные связи в психике, внешние и внутренние детерминанты поведения; принцип системности: рассмотрение психики как целостной структуры, взаимосвязи компонентов; принцип развития: динамика психических процессов, онтогенез и филогенез психики; принцип активности: роль субъекта в познании и преобразовании действительности; принцип единства сознания и деятельности: взаимосвязь внутренних процессов и внешнего поведения. Специфические принципы в отдельных психологических направлениях бихевиоризм: принцип наблюдаемости, стимул-реактивные связи; психоанализ: принцип бессознательного, психодинамические конфликты; гуманистическая психология: принцип самоактуализации, личностный рост; когнитивная психология: принцип информационной обработки, ментальные репрезентации. Методологическое значение объяснительных принципов влияние на выбор исследовательских методов; границы применимости принципов в разных областях психологии; взаимодействие принципов в комплексном объяснении психических явлений. Современные тенденции в развитии объяснительных принципов интегративные подходы (нейропсихология, эволюционная психология); междисциплинарные принципы (связь с биологией, социологией, информатикой); проблемы универсальности принципов в культурно-историческом контексте.</p>



13.	Принцип развития в психологии. Основные характеристики процесса развития	<p>Введение: суть принципа развития в психологии</p> <p>Определение принципа развития как фундаментального методологического положения.</p> <p>Значение принципа для понимания психики: психика не статична, а находится в постоянном движении.</p> <p>Краткая историческая справка (от философских представлений о развитии к психологическим теориям).</p> <p>Понятие психического развития: ключевые определения</p> <p>Психическое развитие как закономерные, необратимые, направленные изменения.</p> <p>Разграничение понятий: развитие, рост, созревание, обучение, социализация.</p> <p>Критерии подлинного развития (по Л. С. Выготскому): появление новообразований, перестройка связей между психическими функциями, необратимость изменений.</p> <p>Основные характеристики (закономерности) процесса развития</p> <p>Неравномерность и гетерохронность: неодинаковые темпы развития разных психических функций; несовпадение фаз развития различных систем организма.</p> <p>Цикличность: наличие периодов подъёма, стабилизации и спада; чередование критических и литических периодов (по Л. С. Выготскому).</p> <p>Сензитивность: существование оптимальных периодов для развития определённых функций; примеры сензитивных периодов в детском возрасте.</p> <p>Кумулятивность: накопление результатов предыдущих стадий как основа для последующих; пример: развитие речи через последовательные этапы.</p> <p>Дифференциация и интеграция: усложнение структуры психики (дифференциация); формирование новых связей между функциями (интеграция).</p> <p>Пластичность и компенсаторность: способность психики изменяться под влиянием среды и опыта; возможность компенсации недостатков за счёт других функций.</p> <p>Факторы, определяющие развитие психики</p> <p>Биологические (наследственность, созревание нервной системы).</p> <p>Социальные (среда, воспитание, культура).</p> <p>Активность субъекта (собственная деятельность, саморазвитие).</p> <p>Взаимодействие факторов: принцип биосоциальности.</p> <p>Механизмы психического развития</p> <p>Интерииоризация (присвоение культурного опыта).</p> <p>Социальная ситуация развития (по Л. С. Выготскому).</p> <p>Ведущая деятельность (по А. Н. Леонтьеву).</p> <p>Новообразования возраста (по Д. Б. Эльконину).</p> <p>Современные подходы к изучению развития</p> <p>Теория когнитивного развития Ж. Пиаже.</p> <p>Психосоциальная теория Э. Эриксона.</p> <p>Культурно-историческая теория Л. С. Выготского.</p> <p>Системно-динамический подход (современные исследования).</p> <p>Заключение: значение принципа развития для психологии</p> <p>Роль принципа в понимании онтогенеза психики.</p> <p>Практическое применение: диагностика, коррекция, обучение.</p>
-----	--	--



		Перспективы изучения развития в современной психологии.
14.	Принцип детерминизма. Виды детерминизма	<p>Введение: суть принципа детерминизма определение детерминизма как философско-методологического принципа; ключевая идея: все явления имеют причины и подчиняются закономерностям; значение принципа для научного познания (предсказуемость, объяснимость, системность). Историческое развитие идеи детерминизма античные предпосылки (Демокрит, Аристотель); классический механистический детерминизм (Лаплас, Ньютон); эволюция представлений в XIX–XX вв. (влияние термодинамики, квантовой физики, синергетики). Философские основания детерминизма причинно-следственные связи как ядро детерминизма; различие между причиной, условием и поводом; проблема свободы воли и детерминизма (компатибилизм vs инкомпатибилизм). Общий принцип детерминизма в науке требование поиска закономерностей и причин; противопоставление индетерминизму; роль в формировании научных теорий и гипотез. Основные виды детерминизма механистический (лапласовский): жёсткая причинность, предсказуемость всех событий; биологический: обусловленность поведения и развития биологическими факторами (генетика, физиология); психологический: влияние психики, мотивов, установок на поведение; социальный: детерминация социальными нормами, культурой, экономикой; системный: причинность через структуру и взаимосвязи элементов системы; вероятностный (статистический): закономерности на уровне массовых явлений при неопределённости единичных событий; целевой (телеологический): ориентация на цель как детерминирующий фактор; диалектический: взаимообусловленность противоположностей, развитие через противоречия. Специфика детерминизма в разных науках физика (классическая и квантовая механика); биология (генетика, экология); психология (бихевиоризм, психоанализ, когнитивная психология); социология и история (закономерности общественного развития). Современные трактовки и модификации принципа синергетический подход (самоорганизация, точки бифуркации); нелинейная динамика и теория хаоса; квантовый индетерминизм и его философские интерпретации. Критические аспекты и ограничения детерминизма проблема непредсказуемости в сложных системах; роль случайности и вероятностных процессов; дискуссии о свободе воли и моральной ответственности; границы предсказуемости в социальных и биологических системах. Значение принципа детерминизма для методологии науки ориентир на поиск причин и закономерностей;</p>



		методологическая основа экспериментального исследования; баланс между детерминизмом и признанием неопределённости.
15.	Принцип единства сознания и деятельности	<p>Введение: общая характеристика принципа краткое определение принципа единства сознания и деятельности; указание на его фундаментальное значение в отечественной психологии; упоминание авторов-основателей (прежде всего — С. Л. Рубинштейн). Исторический контекст возникновения принципа предпосылки формирования в советской психологии 1930–1940-х гг.; критика интроспекционизма и бихевиоризма как теоретических источников; влияние марксистской философии (идеи практики, деятельности как основы развития).</p> <p>Суть принципа: основные положения сознание формируется и проявляется в деятельности; деятельность опосредуется сознанием (цели, мотивы, смыслы); взаимное обусловливание: сознание регулирует деятельность, а деятельность преобразует сознание; единство не означает тождества: сознание и деятельность — разные, но взаимосвязанные реальности.</p> <p>Механизмы взаимосвязи сознания и деятельности роль мотивов и целей в организации деятельности; значение смысловых образований (личностный смысл); формирование психических процессов в ходе деятельности (перцепция, память, мышление, воля); рефлексия как звено обратной связи между деятельностью и сознанием.</p> <p>Эмпирические доказательства и примеры исследования развития психики в онтогенезе (деятельность как условие становления сознания); анализ профессиональной деятельности (формирование профессионального сознания); патопсихологические наблюдения (изменения сознания при нарушении деятельности).</p> <p>Методологическое значение принципа отказ от дуализма «сознание vs поведение»; обоснование метода естественного эксперимента и включенного наблюдения; ориентация на изучение психики в реальных жизненных ситуациях; связь с деятельностным подходом в психологии (А. Н. Леонтьев и др.). Критика и ограничения принципа сложности операционализации понятий «сознание» и «деятельность»; вопросы о степени автономии сознания; дискуссии о роли бессознательных процессов.</p> <p>Современное состояние и перспективы развитие принципа в когнитивной и культурно-исторической психологии; применение в психологии труда, образования, клинической психологии; междисциплинарные связи (нейропсихология, антропология, социология).</p> <p>Заключение итоговая формулировка сути принципа; значение для понимания природы психики; вклад в методологию психологической науки.</p>



16.	Принцип системности	<p>Введение: общее понятие принципа системности определение принципа системности как методологического подхода; краткая историческая справка (возникновение и развитие системного подхода); значение принципа системности в современной науке и практике. Основные положения принципа системности система как целостное образование (взаимосвязь элементов); иерархичность структуры системы; взаимосвязь системы и среды (открытость/закрытость); целостность и эмерджентность (появление новых свойств у системы); обратная связь как механизм саморегуляции. Ключевые характеристики систем состав и структура системы; функции и цели системы; устойчивость и адаптивность; динамичность и развитие; сложность и многокомпонентность. Виды систем в контексте принципа системности материальные и абстрактные системы; естественные и искусственные системы; статические и динамические системы; детерминированные и вероятностные системы; открытые и закрытые системы. Методологические аспекты применения принципа системности системный анализ как инструмент исследования; этапы системного подхода к решению задач; моделирование систем и системное проектирование; ограничения и сложности системного подхода. Применение принципа системности в различных областях в естественных науках (физика, биология, экология); в технических науках и инженерии; в социальных и гуманитарных науках (социология, психология, экономика); в управлении и организационном проектировании. Преимущества и ограничения принципа системности сильные стороны системного подхода (комплексное видение, прогнозирование, оптимизация); возможные сложности и ограничения (высокая сложность анализа, ресурсоёмкость, неопределённость).</p>
17.	Кризис в психологии. Пути выхода из кризиса	<p>Понятие кризисных явлений в науке. Специфичность кризиса в психологии конца XX — начала XXI века. Причины современного кризиса психологии Недостаточная интеграция результатов разных школ и направлений. Проблема воспроизводимости экспериментальных данных. Ограниченность существующих методов измерения психических процессов.</p>



		<p>Несоответствие классических парадигм новым реалиям и социальным изменениям.</p> <p>Проявления кризиса в конкретных областях психологии</p> <p>Психология личности: трудности построения целостных моделей личности.</p> <p>Социальная психология: дефицит эффективных технологий управления социальными процессами.</p> <p>Клиническая психология: ограниченные возможности диагностики и терапии сложных расстройств.</p> <p>Возможные пути преодоления кризиса</p> <p>Интеграция достижений разных психологических направлений.</p> <p>Усиление междисциплинарных связей психологии с биологией, социологией, философией.</p> <p>Использование современных информационно-коммуникационных технологий для улучшения качества исследований.</p> <p>Переход к комплексному пониманию человеческой природы, учитывающему биосоциальные факторы.</p> <p>Примеры успешных решений проблем кризиса</p> <p>Разработка новых методик оценки когнитивных способностей.</p> <p>Создание мультимодальной терапии для лечения тревожных расстройств.</p> <p>Применение виртуальной реальности в коррекционной работе с детьми.</p>
18.	Теория деятельности как методологический подход в отечественной психологии	<p>Определение теории деятельности.</p> <p>Исторический контекст возникновения теории деятельности в советской психологии.</p> <p>Основные представители направления (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).</p> <p>Методологические основы теории деятельности:</p> <p>Принцип единства сознания и деятельности.</p> <p>Концептуальные положения о соотношении психики и поведения.</p> <p>Категория деятельности как основной единицы анализа психологического исследования.</p> <p>Отличия от западных подходов («субъект-центрированных»).</p> <p>Структура деятельности (мотив, цель, действие, операция).</p> <p>Анализ уровней организации деятельности</p> <p>Развитие и применение теории деятельности в современной психологии:</p> <p>Значение концепции А.Н. Леонтьева для понимания высших психических функций.</p> <p>Практическое использование подхода в педагогической, возрастной и социальной психологии.</p> <p>Современные проблемы и перспективы развития теории деятельности.</p>
19.	Категории психологической науки.	<p>Введение</p> <p>Что такое научные категории?</p> <p>Какова роль категорий в формировании научной дисциплины?</p> <p>Почему важно изучение категорий именно в психологии?</p> <p>Основная часть</p> <p>Категория субъекта и объекта познания</p> <p>Субъект как активный участник процесса познания.</p> <p>Объект как предмет изучения и источник активности субъекта.</p> <p>Категория деятельности</p> <p>Структура деятельности: деятельность → действие → операция.</p> <p>Компоненты деятельности: цели, средства, условия реализации.</p>



		<p>Значение деятельности в понимании человеческого опыта и психических проявлений.</p> <p>Категория сознания Свойства сознания: осознание, осмысленность, направленность. Формы проявления сознания: восприятие, внимание, память, мышление. Осознанное и бессознательное в психологии.</p> <p>Категория личности Формирование личности: взаимодействие социальных условий и индивидуальных качеств. Самость, самооценка, самоотношение как составляющие структуры личности. Межличностные отношения и влияние окружения на развитие личности.</p> <p>Категория потребности и мотивация Характеристика понятия потребность. Структура мотивации: осознанные и неосознаваемые компоненты. Виды потребностей и уровни удовлетворения.</p> <p>Категория эмоции и чувство Эмоциональная сфера человека: формы выражения и регуляторы поведения. Функции эмоций и чувств в адаптации организма. Индивидуальные особенности переживания эмоций.</p> <p>Категория восприятия и ощущения Сенсорные системы и виды ощущений. Процесс формирования восприятий: константность, избирательность, адаптация. Ощущение и восприятие как элементы единого познавательного процесса.</p> <p>Категория мышления и речи Основные характеристики мышления: продуктивность, обобщённость, целенаправленность. Речь как средство коммуникации и орудие мысли. Мыслительные операции и методы решения интеллектуальных задач.</p> <p>Категория воли и саморегуляция Регуляционные процессы: волевые усилия, принятие решений, самоконтроль. Этапы волевого акта: постановка целей, выбор способов достижения, контроль исполнения.</p>
20.	Категории «взаимодействие» и «отражение».	<p>Определение понятий Взаимодействие Определение понятия взаимодействия как процесса взаимного влияния объектов друг на друга. Рассмотрение примеров физического, химического, социального и культурного взаимодействий. Отражение Описание отражения как явления восприятия объекта окружающей среды посредством органов чувств и сознания. Анализ видов отражения: физическое отражение света, звука, тепла и психологическое восприятие действительности человеком. Отличия категорий Подчеркнуть различия между категориями: Взаимодействие: характеризуется активным обменом воздействиями между объектами, приводящим к изменениям обоих участников процесса.</p>



		<p>Отражение: представляет собой пассивное восприятие одной стороной внешнего стимула без изменения самого объекта, лишь формируя образ воспринятого.</p> <p>Примеры проявления</p> <p>Привести конкретные примеры, иллюстрирующие каждую категорию:</p> <p>Примеры взаимодействия: химические реакции веществ, социальные отношения, биологические связи организмов.</p> <p>Примеры отражения: зеркальное отображение предметов, зрительное восприятие мира человеком, формирование представлений о реальности.</p> <p>Значение категорий в философии и науке</p> <p>Рассмотреть роль категорий в формировании научного знания и философского осмысления бытия:</p> <p>Как категории помогают понять механизмы функционирования окружающего мира?</p> <p>Какие выводы можно сделать относительно познания природы и человеческой психики?</p>
21.	Категория «активность».	<p>Введение: понятие активности определение термина «активность» в общем смысле; краткие этимологические сведения (при необходимости); значение категории активности в научном и повседневном контексте.</p> <p>Философский аспект активности активность как противоположность пассивности; роль активности в диалектике субъекта и объекта; концепции активности в различных философских школах (античность, немецкая классическая философия, экзистенциализм и др.).</p> <p>Психологический подход к активности активность как характеристика личности; виды активности (познавательная, коммуникативная, двигательная и др.); взаимосвязь активности с мотивацией, волей и целеполаганием; уровни активности (репродуктивный, продуктивный, творческий).</p> <p>Социологический взгляд на активность социальная активность: сущность и формы проявления; факторы, влияющие на социальную активность индивида и групп; роль активности в социальных изменениях и развитии общества; примеры форм социальной активности (политическая, гражданская, волонтерская и др.).</p> <p>Активность в естественных науках понятие активности в физике (радиоактивность, активность химических реакций); биологическая активность организмов; нейрофизиологические механизмы активности.</p> <p>Активность в педагогике и образовании принцип активности в обучении; методы активизации познавательной деятельности учащихся; развитие активности как цель образовательного процесса.</p> <p>Современные исследования и тенденции изучение активности в междисциплинарных исследованиях; влияние цифровизации на формы активности человека; проблемы снижения активности в современном обществе (гиподинамия, цифровая пассивность и др.).</p> <p>Заключение</p>



		обобщение ключевых аспектов категории «активность»; значимость активности для развития личности и общества; перспективы дальнейших исследований категории активности.
22.	Категория деятельности в психологии.	<p>Введение: общее понятие деятельности определение деятельности как психологической категории; отличие деятельности от других форм активности (поведения, реакций, действий); значение изучения деятельности для психологической науки. Философско-методологические основы изучения деятельности вклад классической философии (Аристотель, Кант, Гегель) в понимание деятельности; марксистская трактовка деятельности как основы человеческого бытия; интеграция философских идей в психологическую теорию деятельности. Основные психологические теории деятельности теория деятельности А. Н. Леонтьева: структура, мотивы, цели; концепция деятельности С. Л. Рубинштейна (принцип единства сознания и деятельности); подходы других отечественных и зарубежных исследователей (А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин, Ж. Пиаже и др.). Структура деятельности (по А. Н. Леонтьеву) деятельность (мотив → цель); действия (цели → задачи); операции (способы выполнения действий); психофизиологические функции как базовый уровень. Мотивация деятельности понятие мотива и его роль в организации деятельности; иерархия мотивов, смыслообразующие мотивы и мотивы-стимулы; внутренняя и внешняя мотивация; проблема соотношения потребностей, мотивов и целей. Виды и формы деятельности основные виды деятельности в онтогенезе (общение, игра, учение, труд); продуктивная и репродуктивная деятельность; внешняя (материальная) и внутренняя (умственная) деятельность; индивидуальная и совместная деятельность. Развитие деятельности в онтогенезе смена ведущих видов деятельности по Д. Б. Эльконину; формирование и трансформация мотивов на разных возрастных этапах; интериоризация как механизм перехода внешней деятельности во внутреннюю. Деятельность и сознание принцип единства сознания и деятельности (С. Л. Рубинштейн); как деятельность формирует психические процессы (восприятие, память, мышление, эмоции); рефлексия и самосознание как продукты развитой деятельности. Нарушения и девиации в деятельности дисфункции мотивационной сферы и их последствия; феномены отчуждения и утраты смысла деятельности; психологические механизмы прокрастинации, апатии, профессионального выгорания. Прикладное значение категории деятельности использование теории деятельности в педагогической психологии; психология труда и организационная психология (оптимизация трудовой деятельности);</p>



		<p>психотерапия и коррекция (восстановление мотивационной сферы, формирование новых видов деятельности); эргономика и инженерная психология (проектирование деятельности оператора). Современные тенденции и дискуссии влияние цифровизации и виртуальных сред на структуру и содержание деятельности; исследования многозадачности и когнитивной нагрузки; междисциплинарные подходы (нейропсихология, когнитивная наука) к изучению деятельности.</p>
23.	Методологические проблемы современной психологии	<p>Введение: суть методологических проблем в науке определение понятия «методологическая проблема»; значение методологии для психологической науки; краткий исторический контекст: как менялись методологические основания психологии. Ключевой дуализм: естественно-научный vs гуманистический подходы критерии научности: что считать «доказательством» в психологии; противоречия между количественными (номотетическими) и качественными (идеографическими) методами; проблема объективности при изучении субъективного опыта. Проблема единства и дифференциации психологического знания фрагментация дисциплины: множество школ, парадигм и терминосистем; трудности интеграции данных из разных областей (нейропсихология, социальная психология, психотерапия и др.); поиск общей теоретической базы и метаязыка психологии. Проблемы измерения и операционализации валидность и надёжность психологических тестов и методик; ограничения самоотчётных мер (опросники, интервью); сложности квантификации психических явлений (внимание, эмоции, сознание); роль биомаркеров и нейровизуализации в психологической диагностике. Этические и методологические границы эксперимента ограничения на манипулятивные эксперименты с человеком; проблема инвазии в личное пространство при сборе данных (в т. ч. цифровых); баланс между научной строгостью и уважением к субъектности испытуемого. Репликативность и кризис воспроизводимости феномен «кризиса репликации» в психологических исследованиях; факторы, снижающие воспроизводимость (малые выборки, p-hacking, публикация только позитивных результатов); инициативы по повышению прозрачности (пререгистрация исследований, открытые данные). Влияние цифровизации и больших данных новые методы сбора данных (цифровые следы, сенсоры, соцсети); проблемы приватности и анонимизации в эпоху Big Data; алгоритмическая предвзятость и интерпретационные риски при анализе массивов данных. Культурно-специфические ограничения теорий и методов европоцентризм психологических концепций; адаптация инструментов к разным языкам и культурам; проблема универсальности психологических закономерностей. Междисциплинарность: возможности и риски</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
"Методологические основы психологии" специальности 06.05.01 "Биоинженерия и биоинформатика"
специализации Биоинженерия и биоинформатика ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Стр. 29

		интеграция с нейробиологией, генетикой, ИИ и др.; опасность редукционизма (сведение психики к нейрокоррелятам); методологические конфликты при совмещении разных научных языков. Перспективы развития методологического аппарата психологии развитие смешанных методов (mixed methods); роль долгосрочной лонгитюдной аналитики; этические кодексы и стандарты открытости в исследованиях; поиск баланса между глубиной понимания и обобщающей силой теорий.
--	--	---

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта. Зачёт выставляется с учётом текущей успеваемости по дисциплине (контрольные работы, опрос) с учётом посещаемости обязательных учебных занятий. Объём содержания соответствует перечню вопросов к зачёту.

Реализация программы дисциплины может быть осуществлена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) и, в таком случае, осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.



Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Критерии оценивания при выставлении зачёта:

Отметка «Зачтено» ставится, если студент демонстрирует точное и прочное знание материала в заданном объеме; понимает материал, способен самостоятельно рассуждать и делать умозаключения, основанные на анализе научного психологического знания. Возможны некоторые неточности, но такие, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения.

Отметка «Не зачтено» ставится, если студент материалом не владеет, не понимает его, знания поверхностные, отрывочные, студент не способен самостоятельно рассуждать и делать умозаключения, основанные на анализе пройденного материала, допускает серьезные ошибки.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, систематизированные и полные знания по всем разделам учебной программы, точное использование научной терминологии, логически



правильное изложение ответа на вопросы, полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины.

2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на менее высоком уровне, достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы, использование необходимой научной терминологии, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы, усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

- достаточный объем знаний в рамках учебной программы, усвоение большей части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины, использование научной терминологии, умение под руководством преподавателя выполнять стандартные типовые задания.

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно:

- фрагментарные знания в рамках учебной программы дисциплины, незнание литературных источников, рекомендованной учебной программой дисциплины, неумение использовать научную терминологию, изложение ответа на вопросы с существенными логическими ошибками, некомпетентность в выполнении стандартных типовых заданий.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
"Методологические основы психологии" специальности 06.05.01 "Биоинженерия и биоинформатика"
специализации Биоинженерия и биоинформатика ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Стр. 32

06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика, специализация Биоинженерия и биоинформатика, фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Методологические основы психологии», год набора 2026, очная форма обучения

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.2026

А. А. Саламатов

Ученым советом биологического факультета

Протокол заседания № 8 от 27.02.2026

Председатель Ученого совета

биологического факультета

согласовано

Д.С. Сташкевич

Заседанием кафедры специальной и клинической психологии

Протокол заседания № 6 от 06.02.2026

Заведующий кафедрой согласовано

И.А. Трушина

Автор (составитель)

И.Ф. Беспутина

Структура фонда оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО от 27.09.2022 № 573-1 «Об утверждении положения ФОС по ОП ВО в ФГБОУ ВО ЧелГУ»