

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.10.2025 10:04:35

Уникальный программный ключ:

04c19ed8b1b98f3b6cb77a48bb9a8788b8522323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной
аттестации
по дисциплине (модулю)**

ЭТИКА

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
(профиль)
Философия

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Челябинск, 2025 г.

47.03.01 Философия, Философия, ЭТИКА, 2025 г.н., очная форма обучения

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:
Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 8 от 19.02.2025

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока согласовано В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 8 от 19.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель) А.Я. Камалетдинова

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *47.03.01 «Философия».*

Направленность (профиль) *Философия*

Дисциплина: *«Этика».*

Форма промежуточной аттестации: *экзамен.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Этика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК -5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	Знать: базовые знания об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии Уметь: понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть: этическими нормами поведения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 3 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

ОПК-9	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы этики, эстетики, философии религии	ОПК-9.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии ОПК-9.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; ОПК-9.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем	Знать: основные понятия морали; проблемы прикладной этики; основные положения теории общения Уметь: руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития; применять положения этических учений в педагогической деятельности Владеть: основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем; этическими нормами в решении педагогических задач
-------	--	--	--

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
	УК -5	Предмет этики	Опрос (в устной или письменной форме) Собеседование.	Вопросы 9-16 Вопросы по темам/разделам дисциплины 3-5; 27-28; 38; 86-88
1	ОПК-9	Раздел 1. Основные этапы истории этики	Реферат	Темы рефератов 14-42
2	ОПК-9	Раздел 2. Нравственность в истории культуры	Доклад, Сообщение. Тестирование	Тестирование по разделу 2 (репродуктивный уровень – тесты 1-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 4 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

				10; реконструктивный уровень – тесты 1- 6) Темы докладов, сообщений 2; 23- 37
3	ОПК-9	Раздел 3. Понятие морали	Доклад, Сообщение.	Темы докладов, сообщений 4-18
4	УК -5	Раздел 4. Проблемы прикладной этики	Тестирование Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты.	Тестирование по разделу 4 (репродуктивный уровень – тесты 1- 8; реконструктивный уровень – тесты 1- 6) Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии 1-17

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены комплексом вопросов тематикой тестовых заданий, рефератов, сообщений, докладов, дискуссий и круглых столов.

Вопросы по темам/разделам дисциплины – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического работника с обучающимися (тематика вопросов).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 5 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося (тестовые задания).

Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы (темы докладов, сообщений).

Круглый стол, дискуссия – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения (темы круглого стола/дискуссии).

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее (темы рефератов).

База вопросов по темам/разделам дисциплины

1. Этика Сократа.
2. Этические взгляды Платона.
3. Учение Аристотеля о высшем благе.
4. Учение Аристотеля о добродетелях.
5. Учение Аристотеля о справедливости.
6. Эвдемонизм в этике.
7. Нравственные теории эпохи эллинизма.
8. Этика стоиков.
9. Полемика Августина и Пелагия по вопросу о свободе воли.
10. Представления о морали философов эпохи Возрождения (Лоренцо Валла, Эразм Роттердамский, Джордано Бруно).
11. Этика протестантизма в процессе возникновения капиталистического общества.
12. Понятие свободы и равенства в этике Нового времени.
13. Понятие доброй воли в этике И. Канта.
14. Категорический императив И. Канта и его основные формулировки.
15. Кант и Гегель о нравственной свободе.
16. Историческое понимание развития морали в философии Гегеля.
17. Генеалогический метод Ф. Ницше.



18. Ф. Ницше о происхождении основных понятий морали.
19. Ж.-П. Сартр о категорическом императиве.
20. Критика императивной этики Канта Гегелем и Шопенгауэром.
21. Моральные идеалы францисканцев.
22. Понятие добра (Дж. Э. Мур, И. Ильин, Вл. Соловьев, Ф. Ницше).
23. Ф. Ницше о происхождении понятий “вина”, “ответственность”, “совесть”.
24. Т. Гоббс о морали.
25. Априоризм и формализм в этике Канта.
26. Справедливость как честность (по Дж. Ролзу).
27. Основные тенденции в развитии современной западной этики.
28. Вариации современной этической теории: партикуляризм и универсализм в современной этике.
29. Этика дискурса (Ю. Хабермас, К.О. Апель).
30. Принципы исторического исследования различных систем морали.
31. Особенности изменения нравственного сознания в период разложения родового строя и возникновения классового общества.
32. Золотое правило нравственности.
33. Дидактика Гесиода.
34. Античные и христианские добродетели.
35. Теодицея и проблема “несчастливого праведника” (Книга Иова).
36. Киники и стоики о бедности.
37. Мораль Древнего Рима.
38. Нравственно-правовые кодексы эпохи греко-римской государственности.
39. Особенности нравственной жизни в государствах раннего средневековья.
40. Нравственная жизнь позднего средневекового общества.
41. Нравственный кодекс средневекового воина и рыцаря.
42. Христианские добродетели в жизни средневекового общества.
43. Русские своды религиозных и нравственно-правовых норм.
44. Особенности нравственного сознания Западной Европы XVII в.
45. Особенности нравственного сознания Западной Европы XVIII в.
46. Гуманизм как нравственный принцип.
47. Альтруизм и гуманизм.
48. Идеи гуманизма в христианской этике.
49. Классический гуманизм Нового времени.
50. Марксистское истолкование идеи гуманизма.



51. Концепция отчуждения в ранней философии К. Маркса.
52. Нравственные проблемы отчуждения.
53. Неогуманизм и неклассические гуманистические концепции (общая характеристика).
54. Гуманизм Ж.-П. Сартра.
55. Кризис либерального сознания и философия “трагического чувства” М. де Унамуно.
56. Этика и права человека.
57. Моральный релятивизм и толерантность.
58. Проблема определения морали.
59. Понятие моральной деятельности в этике.
60. Нравственные отношения.
61. Моральное сознание.
62. Структура морального сознания.
63. Практически-духовное освоение мира в морали.
64. Нравственная свобода и ответственность.
65. Структура поступка (мотив и результат, критерии оценки нравственного поведения).
66. Моральные нормы.
67. Категории нравственного сознания (общие проблемы определения).
68. Добро и зло. Различные концепции природы морального зла.
69. Долг и благо как категории нравственного сознания.
70. Совесть как категория нравственного сознания.
71. Честь и достоинство как категории нравственного сознания.
72. Моральные ценности.
73. Нравственный идеал и идея морального совершенствования.
74. Справедливость: моральные и юридические аспекты.
75. Соотношение цели и средств в морали.
76. Нравственные конфликты и пути их разрешения.
77. Проблема обоснования морали в теоретической этике.
78. Идеи общественного договора в этике Нового времени и их современное продолжение.
79. Интуитивистские теории морали.
80. Утилитарно-практическое обоснование морали.
81. Абсолютизм в этике.
82. Абсолютно-гетерономные концепции морали.
83. Абсолютно-автономные концепции морали.
84. Классический натурализм в этике.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 8 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

85. Неонатуралистические теории морали.
86. Эволюционная этика.
87. Прикладная этика.
88. Открытые проблемы этики.
89. Нравственные проблемы технического прогресса.
90. Нравственные аспекты отношения человека к природе. Экологическая этика.

Тестовые задания

Репродуктивный уровень

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
<i>Раздел 2 Нравственность в истории культуры</i>		
1.	Счастье в этике гедонизма это	а) наиболее полное удовлетворение своих желаний б) случайная удача и удар судьбы в) отсутствие желаний и полное спокойствие г) быть здоровым и богатым
2.	Моральная значимость человека, оценивается обществом двумя этическими понятиями:	а) честь и достоинство б) честность и верность в) порядочность и доброжелательность г) покорность и независимость.
3.	Честь _____	а) уважают или унижают б) почитают или оскорбляют в) почитают или унижают г) уважают или оскорбляют.
4.	Эвдемонистическая этика высшим благом считает _____	а) счастье б) наслаждение в) совесть г) справедливость.
5.	Элементы внутреннего мира личности, которые побуждают к действиям определенной направленности, называют _____	а) поступком б) желанием в) мотивацией г) влечением.
6.	Если человек в своем поступке руководствуется долгом, то сила, принуждающая его к этому, будет иметь _____	а) природное основание б) моральное основание в) психологическое основание г) патриотическое значение.
7.	В отличие от правовых, моральные нормы носят	а) отчасти рекомендуемый, отчасти предписывающий характер б) только предписывающий характер в) только рекомендуемый характер г) ни к чему не обязывающий характер.
8.	Золотое правило в своей отрицательной формулировке гласит:	а) делай того, чего хотят от тебя другие б) не делай того, чего ты не хотел бы, чтобы делали тебе в) поступай так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 9 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

		г) поступай так, как того хотят другие.
9.	К основным разделам этики относятся:	а) учение о добродетелях; учение о моральных нормах; учение о жизненных ценностях; б) учение о верности; учение о толерантности; учение о благожелательности; в) учение о долге; учение о достоинстве человека; учение о справедливости; г) учение об искренности; учение о порядочности; учение о праве.
10.	Согласно Канту если необходимость морального закона будет задаваться чем-то внешним, а не исключительно человеческим разумом, то тогда такой закон:	а) учение о добродетелях; учение о моральных нормах; учение о жизненных ценностях; б) учение о верности; учение о толерантности; учение о благожелательности; в) учение о долге; учение о достоинстве человека; учение о справедливости; г) учение об искренности; учение о порядочности; учение о праве.
<i>Раздел 4 Проблемы прикладной этики</i>		
1.	Формирование достоинства человека связано с его оценкой	а) своих властных полномочий б) своей одаренности в) своей внешности г) своей ценности.
2.	Поведение человека в обществе регулируется определенными нормами именуемыми:	а) социальными б) политическими в) государственными г) стандартными
3.	Процесс осознания и выбора причины поступка называется	а) лицемерием б) мотивацией в) атараксией г) малодушием.
4.	Ханжество, как показная строгость нравов соотносится с _____	а) обманом б) хитростью в) клеветой г) лицемерием
5.	Понятие _____ обязывает человека быть носителем моральных качеств той группы, к которой он себя относит.	а) честь б) достоинство в) звание г) ранг
6.	Вне общества человек становится _____	а) имморальным существом б) аморальным существом в) высоконравственным существом г) тем, кто он есть на самом деле
7.	Общими понятиями для морали и права являются	а) справедливость и общественное благо б) свобода воли и совесть в) демократия и правопорядок г) счастье и гражданское общество
8.	Чувство несправедливости связано с эмоцией _____	а) обиды б) жалости в) злобы г) страха

Указания: Задания имеют 4 варианта ответов, из которых правильный



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

только один. Время выполнения – 25 минут.

Реконструктивный уровень

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
<i>Раздел 2 Нравственность в истории культуры</i>		
1.	Согласно Аристотелю к этическим добродетелям относятся	а) мужество; благоразумие; щедрость; великолепие; величавость; б) честолюбие; ровность; дружелюбие; правдивость; любезность; в) мужество; благоразумие; щедрость; г) честолюбие; ровность; дружелюбие.
2.	Одно из главных понятий этики стоицизма, обозначающее душевную невозмутимость, называется _____	а) нирвана б) умиротворенность в) апатия г) дуккха
3.	Согласно Канту если необходимость морального закона будет задаваться чем-то внешним, а не исключительно человеческим разумом, то тогда такой закон:	а) будет моральным б) не будет моральным в) будет объективным г) будет реальным.
4.	Универсализм исходит из _____ человеческой воли, ибо утверждает, что благодаря разуму, человек обладает одновременно свободой и волей, и именно благодаря разуму, человек обладает одновременно свободой и волей, и именно благодаря разуму эта воля зависит только от самого человека. Разум повелевает человеку как надо поступить	а) автономности б) гетерономности в) слабости г) бессилия
5.	Категорический императив гласит:	а) поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом; б) поступай согласно такой цели, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала желанной для всех; в) поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству; г) поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к средству, и никогда не относился бы к нему только как к цели
6.	Норма будет _____ только в том случае если она: а) воспринимается человеком как его внутреннее веление, и б) является общезначимой, приемлемой для всех людей.	а) правовой б) истинной в) значимой г) моральной.
<i>Раздел 4 Проблемы прикладной этики</i>		
1.	Рабская приверженность человека отжившим привычкам и традициям, неспособность воспринимать и поддерживать новое,	а) косностью б) лицемерием в) конформизмом



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 11 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

	диктуемое актуальными потребностями современности, называется	г) малодушием.
2.	Суть обоснования морали сводится к ответу на вопрос: _____	а) почему человек должен исполнять нормы морали б) что мораль дает человеку в) что такое добро г) в чем суть счастья.
3.	Человек живет в двух мирах: физическом, где он действует в соответствии с природной необходимостью, и духовном, где он действует как свободное существо, руководствуясь только принятыми обществом моральными нормами, утверждает	а) Аристотель б) Кант в) Платон г) Декарт.
4.	Мотивы и поведение человека, который рассматривает и направляет свои поступки и взаимоотношения с окружающими с точки зрения личной материальной выгоды, называется _____	а) корыстолюбием б) конформизмом в) косностью г) лицемерием.
5.	Главными компонентами моральной оценки поступка являются:	а) настроение, условие и результат б) мотив, условия и результат в) причина, цель и побуждение г) причина.
6.	Способность человека к состраданию является генетической основой	а) стыда б) депрессии в) совести г) жалости.

Указания: Задания имеют 4 варианта ответов, из которых правильный только один. Время выполнения – 15 минут.

Ключи

Репродуктивный уровень

Раздел 2. Нравственность в истории культуры

1. в.
2. а.
3. а.
4. а.
5. в.
6. б.
7. в.
8. б.
9. в.
10. а.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Раздел 4. Проблемы прикладной этики

1. Г.
2. а.
3. в.
4. Г.
5. а.
6. а.
7. а.
8. а.

Реконструктивный уровень

Раздел 2. Нравственность в истории культуры

1. в.
2. Г.
3. Г.
4. б.
5. а.
6. в.

Раздел 4. Проблемы прикладной этики

1. а.
2. в.
3. а.
4. а.
5. в.
6. в.

Темы докладов (сообщений)

1. Мораль либерализма в процессе возникновения и развития капитализма.
2. Идеи Дж. Локка о причинах нравственного поведения индивида и разумных принципах организации общественной жизни.
3. Этический сенсуализм 18 в. (Шефтсбери, Хатчесон, Юм, Смит).
4. Критика И. Кантом гетерономной этики.
5. Ф. Ницше об аристократической морали и морали рабов.
6. И. Ильин о насилии.
7. Ф. Ницше об аскетическом идеале.
8. Этика ненасилия Л.Н. Толстого.



9. Героическая мораль у Гомера.
10. Декалог Моисея.
11. Евангельская мораль.
12. С. Кьеркегор о трех стадиях человеческого существования.
13. Этика Апостола Павла.
14. Понятие эвтюмии у Демокрита.
15. Теория справедливости Дж. Ролза.
16. Два принципа справедливости Дж. Ролза.
17. Обычаи и нравы родового общества.
18. Институт табу в первобытном обществе.
19. Значение и функции ритуала.
20. Правило талиона и возникновение отношений обмена-дарения.
21. Функции дарения, жертвы, ритуала и мифа первобытной морали.
22. Этическое и религиозное жертвоприношение Авраама.
23. Проблема классификации зла.
24. Моральные кодексы в истории общества.
25. Моральные кодексы эпохи древних цивилизаций.
26. Счастье и смысл жизни.
27. Смерть и бессмертие как нравственная проблема.
28. Мораль и наука.
29. Мораль и право.
30. Мораль и политика.
31. Мораль и религия.
32. Моральный выбор.
33. Моральный выбор.
34. Этика ненасилия.
35. Философские и моральные оценки войны.
36. Терроризм и мораль.
37. Нравственные аспекты глобальных проблем современности.

Темы круглого стола/дискуссии

1. Моральные мотивы поступков.
2. Моральные конфликты: пути их разрешения.
3. Сущность и виды совести.
4. Мораль в условиях агонии общественных систем.
5. Оправдывает ли цель средства? (Статья Л.Д. Троцкого «Их мораль и наша» и полемика вокруг нее).



6. Цели и методы манипулирования моральным сознанием (по работам Ф. Ницше).
7. Свобода и рабство: почему люди хотят иметь богов?
8. Обоснование морали: возможности и пределы.
9. Эмоции в моральном выборе.
10. Почему основополагающие моральные требования имеют форму запретов?
11. Золотое правило и его роль в реальном опыте нравственной жизни человека и общества.
12. Коллизия Моцарта и Сальери: проблема совместимости гения и злодейства, таланта и моральности.
13. Возможно ли моральное оправдание насилия?
14. Существуют ли случаи этически оправданного отступления от нормы “не лги”?
15. Мораль и этикет.
16. Нравственная ценность дружбы.
17. Любовь как нравственная ценность.

Темы рефератов

1. Место этики в структуре философского знания: Платон и Аристотель.
2. Место этики в структуре философского знания: Гегель и Ницше.
3. Теоретическое и нормативное содержание этики.
4. Справедливость: моральные и юридические аспекты.
5. Два образа справедливости в христианстве – Августин и Григорий Нисский.
6. Обоснование морали: возможности и пределы.
7. Нравственные идеи в мифологическом мышлении.
8. Миф о космическом преступлении и статус индивидуальности в античной культуре.
9. Античные добродетели и христианская вера.
10. Идеал калокагатии и идеал святости.
11. Л.Фейербах и Ф. Ницше о природе религиозной (христианской) морали.
12. Нравственные последствия веры в первородный грех.
13. Аргументы Р. Ингасола против религии и его нравственная позиция.
14. Нравственный смысл учения о реинкарнации (орфизм, пифагорейство, Платон, неоплатонизм).
15. Мораль против культуры: кинический образ жизни.



16. Учение о четырех добродетелях в античной философской традиции.
17. Свобода действия и свобода выбора в этике Аристотеля.
18. Идеал мудреца в стоицизме.
19. Стоическое учение об адиафорон (“безразличном”).
20. Парадоксы моральной жизни у стоиков.
21. Свобода воли и благодать в этике Августина.
22. Свобода воли и нравственный закон (полемика Эразма и Лютера).
23. Свобода и необходимость: обоснование морали в материализме Нового времени (Т. Гоббс, Б.Спиноза).
24. Аргументы А. Камю в работе “Размышления о гильотине” в свете современных дискуссий о смертной казни.
25. Нравственно-философские аспекты проблемы смерти и бессмертия в работах Х.Л. Борхеса.
26. Аргументы маркиза де Сада против морали и их критика.
27. Моральный нигилизм Н. Макиавели.
28. Историческая концепция И. Канта как завершение его нравственных идей.
29. Свобода и нравственность в этике И. Канта.
30. Понятие морали в “Философии права” Г.В.Ф. Гегеля.
31. Г.В.Ф. Гегель о единстве субъективного и объективного в поступке.
32. Формальная этика долга и материальная этика ценностей: И. Кант и М. Шелер.
33. Философия страдания А. Шопенгауэра.
34. Ф. Ницше и Э. Фромм о совести.
35. Этика взаимопомощи П. А. Кропоткина.
36. Отчуждение в сфере морали, его суть и корни (на материале “Экономическо-философских рукописей 1844г.” К. Маркса).
37. Проблемы морали в труде Ф. Энгельса “Анти-Дюринг”.
38. Этический идеал К. Маркса и Э. Фромма.
39. Этика русского космизма.
40. Понятие смысла жизни в учении Л.Н. Толстого.
41. Оправдывает ли цель средства? (Статья Л.Д. Троцкого “Их мораль и наша” и полемика вокруг нее).
42. Этика Ч. Пирса.
43. Концепция моральной ответственности Г. Йонаса.
44. Гуманизм К. Ройбера, священника, врача, художника.
45. Партикуляризм и универсализм в современной этике.
46. Этическая концепция К.О. Апеля.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 16 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

47. Нравственные основания капиталистической социально - экономической системы (по работам А. Смита, М. Вебера, В. Зомбарта, М. Оссовской, Э. Тоффлера, П. Бергера, П. Козловски и др.).
48. Нравственное осмысление опыта социализма в России.
49. Аристотель и П. Тиллих о мужестве.
50. Этика самопревосхождения Плотина.
51. Сущность и виды совести.
52. Сущность патриотизма.
53. История имморализма.
54. Коллективные иллюзии и мораль.

Реферат содержит основные положения произведения и позволяет определить целесообразность его чтения целиком. Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения текстов и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов.

Методика подготовки реферата. В реферируемом произведении выделите основные проблемы, решаемые автором. Сформулируйте проблемы в форме вопросов, даже если это не было сделано автором.

Часто автор решает основную проблему (которая может быть отражена в теме реферата) через решение ряда частных проблем. Описать способы их решения лучше в отдельных параграфах. Сама же основная проблема и её актуальность для настоящего описывается во введении.

Описание способов решения проблемы складываются из реферативного изложения основных положений работы, которые иллюстрируются цитатами из реферируемого произведения. По каждой проблеме и способу её решения дается комментарий.

Реферат готовится по одному из указанных произведений. Не допускается подготовка реферата по произведению, которое изучалось (разбиралось) на лекциях или на семинарах. Реферат сопровождается ссылками на реферируемую работу. Ссылки постраничные, располагаются внизу страниц текст реферата.

Требования к оформлению реферата:

Объем реферата – не менее 25 000 - 30 000 знаков.

Титульный лист, оглавление, текст, список литературы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Текст разбит на следующие разделы:

- Введение – немного об авторе реферируемого произведения, актуальность тематики, ее значимость в настоящее время.
- Основная часть – может быть представлена несколькими главами и параграфами, содержание которых отражает основные проблемы, решаемые автором.
- Заключение.
- Список литературы, оформленный по ГОСТу (10-15 источников, в т.ч. Интернет-источники).

На основе реферата составляется презентация, отражающая его структуру и содержание. Презентация может содержать, кроме текстовой информации, также графику, рисунки, фотографии. Презентация при необходимости может быть дополнена аудио- и видеофайлами.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в три этапа, что соответствует максимальному количеству 100 баллов.

При выставлении оценки учитываются результаты текущей аттестации. В частности, посещаемость практических (семинарских) занятий, деловая активность студента на семинарах, выступление с докладом (сообщениями) (уровень качество подготовки и изложения доклада), предоставление реферата (уровень качество подготовки и изложения реферата).

На первом этапе студент представляет в течение семестра реферат из предложенных тем, указанным объемом, что может быть оценено до 25 баллов. Написание реферата – показатель продвинутого уровня.

На этом же этапе студент выступает с докладами (сообщениями) до 5-7 минут на семинарском занятии, что может быть оценено до 15 баллов.

На втором этапе студент выполняет тест из 14-16 вопросов. Продолжительность – 15-25 минут.

Критерии оценивания: каждый правильный ответ – 1,0 балла. Максимальное количество баллов – 14-16.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 18 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

На третьем этапе студент письменно отвечает на контрольный вопрос из перечня экзаменационных вопросов. Время выполнения – от 3 до 5 дней, полный ответ на заданный вопрос оценивается в 20 баллов.

Экзаменационная работа, которая берется домой («Take-Home» exam). Студенты получают экзаменационные задания. Студентам дается некоторое время (от 3 до 5 дней) для того чтобы закончить и сдать работу.

Пример организации «Take-Home» экзамена.

«Размышление о мышлении».

Это take-home экзамен. В вашем распоряжении несколько часов для чтения, исследования, написания текста и редактирования. Ваш ответ должен быть ограничен 4 страницами формата А-4 (с интервалом в два пробела). Вы можете пользоваться любыми письменными материалами, но Вам запрещается консультироваться с кем бы то ни было.

Вопросы:

1) Наука, религия и закон имеют различные ресурсы власти, различные методологии, различные критерии истинности, уместности и ответственности, и даже различные стили обсуждения и обучения. Раскройте эти различия в контексте 4 следующих аспектов:

- a) смертность
- b) инакомыслие
- c) эмпиризм, вера и естественный закон
- d) добрая воля и детерминизм».

Критерии оценки экзаменационной работы

Экзаменационная работа оценивается следующим образом.

Требования к экзаменационной работе	Баллы					
	20	18	14	10	6	0
Соответствие содержания экзаменационной работы заявленной тематике	+	+	+	+/-	+/-	-
Соответствие общим требованиям написания реферата	+	+	+/-	+	+/-	-
Соблюдение технических требований оформления экзаменационной работы. Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных	+	+/-	+	+	+	-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 19 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ошибок						
Чёткая композиция и структура, наличие содержания	+	+	+	+	+/-	-
Логичность представления материала	+	+	+/-	+/-	+/-	-
Представленный в полном объёме список использованной литературы	+	+	+	+	+	-
Корректно оформленный список использованной литературы. Отсутствие ошибок в оформлении ссылок на использованную литературу	+	+/-	+	+/-	-	-
Наличие ссылок на использованную литературу в тексте экзаменационной работы	+	+	+	+	+	-
Самостоятельность изучения материала и анализа	+	+	+	+/-	+/-	-
Отсутствие фактов плагиата	+	+	+	+/-	+/-	-

Представленная сводная таблица оценивания экзаменационной работ требует некоторых пояснений:

20 баллов – содержание экзаменационной работы соответствует заявленной в названии тематике; текст оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; экзаменационная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте экзаменационной работы; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

18 баллов – содержание экзаменационной работы соответствует заявленной в названии тематике; текст оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 20 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

оформлении; экзаменационная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте экзаменационной работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

14 баллов – содержание экзаменационной работы соответствует заявленной в названии тематике; текст не в полной мере оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, есть погрешности в техническом оформлении; в целом экзаменационная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа не представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата;

10 баллов – содержание экзаменационной работы не соответствует заявленной в названии тематике; в тексте отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в тексте экзаменационной работы есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа не представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата;

6 баллов – содержание экзаменационной работы не соответствует заявленной в названии тематике; в тексте отмечены нарушения общих



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 21 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата;

0 баллов – содержание экзаменационной работы не соответствует заявленной в названии тематике или в тексте отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст экзаменационной работы а представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании экзаменационной работы нулём баллов он обязательно должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма экзаменационной работы.

Итоговый балл рассчитывается по формуле $S=(S1+S2+ S3)/1,3$, где S1, S2, S3 – баллы, полученные за 1-3 этапы промежуточной аттестации, S – итоговый балл.

Критерии оценивания экзамена:

0-35 баллов – неудовлетворительно;

35-65 баллов – удовлетворительно;

65-87 – «хорошо»;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 22 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

87-100 – «отлично».

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса

Перечень вопросов и заданий для подготовки к экзамену

№	Формулировка вопроса
1.	Учение Аристотеля о высшем благе.
2.	Учение Аристотеля о справедливости.
3.	Эвдемонизм в этике.
4.	Полемика Августина и Пелагия по вопросу о свободе воли.
5.	Представления о морали философов эпохи Возрождения (Лоренцо Валла, Эразм Роттердамский, Джордано Бруно).
6.	Понятие свободы и равенства в этике Нового времени.
7.	Идеи Дж. Локка о причинах нравственного поведения индивида и разумных принципах организации общественной жизни.
8.	Понятие доброй воли в этике И. Канта.
9.	Кант и Гегель о нравственной свободе.
10.	Историческое понимание развития морали в философии Гегеля.
11.	Ф. Ницше об аристократической морали и морали рабов.
12.	Ф. Ницше о происхождении основных понятий морали.
13.	И. Ильин о насилии.
14.	Этика ненасилия Л.Н. Толстого.
15.	Ж.-П. Сартр о категорическом императиве.
16.	С. Кьеркегор о трех стадиях человеческого существования.
17.	Критика императивной этики Канта Гегелем и Шопенгауэром.
18.	Понятие добра (Дж. Э. Мур, И. Ильин, Вл. Соловьев, Ф. Ницше).
19.	Т. Гоббс о морали.
20.	Теория справедливости Дж. Ролза.
21.	Основные тенденции в развитии современной западной этики.
22.	Идея толерантности и плюрализма в современной этике.
23.	Этика дискурса (Ю. Хабермас, К.О. Апель).
24.	Золотое правило нравственности.
25.	Проблема классификации зла.
26.	Моральные кодексы в истории общества.
27.	Гуманизм как нравственный принцип.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 23 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

28.	Концепция отчуждения в ранней философии К. Маркса. Нравственные проблемы отчуждения.
29.	Этика и права человека.
30.	Понятие моральной деятельности в этике.
31.	Практически-духовное освоение мира в морали.
32.	Нравственная свобода и ответственность.
33.	Моральные нормы.
34.	Добро и зло. Различные концепции природы морального зла.
35.	Долг и благо как категории нравственного сознания.
36.	Совесть как категория нравственного сознания.
37.	Честь и достоинство как категории нравственного сознания.
38.	Нравственный идеал и идея морального совершенствования.
39.	Счастье и смысл жизни.
40.	Смерть и бессмертие как нравственная проблема.
41.	Мораль и наука.
42.	Мораль и право.
43.	Справедливость: моральные и юридические аспекты.
44.	Моральный выбор.
45.	Прикладная этика.
46.	Открытые проблемы этики.
47.	Этика ненасилия.
48.	Философские и моральные оценки войны.
49.	Нравственные аспекты глобальных проблем современности.
50.	Нравственные проблемы технического прогресса.
51.	Нравственные аспекты отношения человека к природе. Экологическая этика.
52.	Профессиональная этика.

Основная цель экзамена – выявить и оценить уровень знаний и понимания студентами истории, методологии и теоретических основ этики, возможностей применения норм прикладной этики. Обучающийся должен продемонстрировать способность к систематизации и анализу материала и самостоятельному суждению по проблемам курса, способность принимать решения в практической деятельности.

Критерии оценивания

Оценка	Требования к ответу
--------	---------------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 24 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Отлично	Точное и прочное знание материала в заданном объёме; понимание материала, способность самостоятельно рассуждать, приводить практические примеры и делать умозаключения, основанные на анализе научного знания
Хорошо	Прочное знание материала при малозначительных неточностях (не более двух-трёх); недостаточно полное понимание материала, иллюстрирование ответа практическими примерами, незначительные неточности при вынесении собственных умозаключений, основанных на анализе научного знания
Удовлетворительно	Знание материала с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения; недостаточное понимание материала, слабо выраженная способность к самостоятельному иллюстрированию ответа практическими примерам и самостоятельному суждению
Неудовлетворительно	Незнание и непонимание основных положений курса, неспособность самостоятельно мыслить, приводить практические примеры и делать выводы для практической и исследовательской деятельности

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины.

4.2.2. Критерии оценивания реферата

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю, доношу, излагаю), краткое изложение в письменном виде (в форме публичного выступления) исследуемой проблемы, книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения первоисточников и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов. Реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 25 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии	Показатели
1. <i>Новизна</i> реферированного текста Макс. - 8 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. <i>Степень раскрытия</i> сущности проблемы Макс. - 10 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. <i>Обоснованность</i> выбора источников Макс. - 5 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (публикации из рецензируемых журналов, материалы сборников научных трудов и т.д.).
1. <i>Соблюдение</i> требований к оформлению Макс. – 3,5 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 26 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

5. Грамотность Макс. – 3,5 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.
--------------------------------------	--

Оценивание реферата

Реферат оценивается максимально 30 баллами, которые переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 26 – 30 баллов – «отлично»;
- 20 – 25 баллов – «хорошо»;
- 13 – 19 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 13 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

4.2.3. Критерии оценивания теста

Студент выполняет тест из 10 вопросов. Продолжительность – 15-25 минут. Содержание теста определяется следующим образом:

№ п/п	Контролируемые разделы	Кол-во вопросов репродуктивного уровня	Кол-во вопросов реконструктивного уровня
1	Раздел 2 Нравственность в истории культуры	10	6
2	Раздел 4 Проблемы прикладной этики	8	6

Критерии и показатели оценивания результатов тестирования



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 27 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№ компетенции	критерии	Показатели оценивания			
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
ОК-6	Владение содержанием учебной дисциплины	Правильное выполнение 12-14 тестовых заданий	Правильное выполнение 8-11 тестовых заданий	Правильное выполнение 7 тестовых заданий	Правильное выполнение менее 7 тестовых заданий
ОПК-6	Владение содержанием учебной дисциплины	Правильное выполнение 12-16 тестовых заданий	Правильное выполнение 9-11 тестовых заданий	Правильное выполнение 8 тестовых заданий	Правильное выполнение менее 8 тестовых заданий

Критерии оценивания: каждый правильный ответ – 1,0 балла.
Максимальное количество баллов – 14-16.

4.2.4. Критерии оценивания докладов (сообщений)

1. Критерий: знание принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали.

«Отлично» - обладает системными и полными знаниями принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали.

«хорошо» - обладает неполными знаниями принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали.

«удовлетворительно» - знания принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий, основных понятий морали отрывочны и не системны.

«неудовлетворительно» - не обладает требуемыми знаниями.

2. Критерий: умение соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

Показатели и шкала оценивания:

«Отлично» - умеет самостоятельно соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 28 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

«хорошо» - умеет по усвоенному алгоритму соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

«удовлетворительно» - затрудняется соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

«неудовлетворительно» - не умеет соотносить этические нормы с реальностью, руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

3. Критерий: владение основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

Показатели и шкала оценивания:

«Отлично» - владеет основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

«хорошо» - согласно усвоенному алгоритму владеет основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

«удовлетворительно» - испытывает затруднения во владении основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

«неудовлетворительно» - не владеет основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем, методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Этика» по направлению подготовки
47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 29 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:

ОК-6 на высоком уровне: владение методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями на практике.

ОПК-6 на высоком уровне и готовность к самостоятельной профессиональной деятельности. Формируются системные знания об этических учениях в истории цивилизаций, этических добродетелях, системе нравственных, социально-правовых и культурных норм, проблема выведения должного из сущего, вопросам прикладной этики; многообразию способов обоснования морали, особенностям решения этико-прикладных проблем. Корректируется умение руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, контролируется владение основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем.

2. Средний уровень сформированности компетенций соответствует оценке «хорошо»:

ОК-6 на среднем уровне: умение управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

ОПК-6 на среднем уровне. Формируются системные знания об учении о высшем благе, моральных кодексах цивилизаций, месте прикладной этики в структуре этического знания, профессиональной этике, основных положениях теории общения, умение соотносить этические нормы с реальностью и владение этическими нормами в решении профессиональных задач.

3. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «удовлетворительно»:

ОК-6 на начальном уровне: знание принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

ОПК-6 на начальном уровне: знание особенности предмета этики, места этики в структуре философского знания, взаимодействие между этикой и моралью, основные понятия морали, умение применять положения этики в жизни.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «неудовлетворительно».