

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о Фонде оценочных средств дисциплины

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.09.2025 10:18:16

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

"Практические навыки создания публицистических текстов" по направлению подготовки (специальности) "Международные отношения" направленности (профилю) Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)

Практические навыки создания публицистических текстов

Направление подготовки (специальность)

41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль)

Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность

Присваиваемая квалификация

бакалавр

Форма обучения

очная

Челябинск, 2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.05 Международные отношения*

Направленность (профиль): *Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность*

Дисциплина: *Практические навыки создания публицистических текстов*

Семестр (семестры) изучения: *6*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Практические навыки создания публицистических текстов» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач	Знает основные принципы системного анализа
		Умеет применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач
		Владеет технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Знает базовые категории критического анализа
		Умеет использовать в профессиональной деятельности критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
		Владеет приемами критического анализа для решения поставленных задач
ПК 2. Способен проводить переговорный процесс в рамках подготовки медиативного соглашения	ПК-2.1 Готов организовывать процесс взаимодействия участников процедуры медиации	Знает принципы и подходы к организации процесса взаимодействия участников процедуры медиации
		Умеет создать условия для налаживания процесса взаимодействия участников процедуры медиации
		Владеет навыками организации процесса взаимодействия участников процедуры медиации
	ПК-2.2 Владеет навыками ведения переговорного процесса на всех уровнях международного взаимодействия	Знает теоретическое и практические основы переговорного процесса
		Умеет составить план и организовать переговоры на всех уровнях международного взаимодействия
		Владеет приемами и методами ведения пере-

		говорного процесса на всех уровнях международного взаимодействия
	ПК-2.3 Умеет обобщать и резюмировать позиции участников медиативного процесса	Знает принципы ведения переговорного процесса
		Умеет проводить аналитический разбор позиций участников медиативного / переговорного процесса
		Владеет навыками обобщения и резюмирования различных позиций для выработки единого решения в рамках профессиональной деятельности
	ПК-2.4 Способен анализировать выгоды, издержки, последствия принятия решения	Знает принципы выработки и принятия решения в профессиональной деятельности
		Умеет прогнозировать результаты принятых решений на основе анализа планируемых результатов переговоров
		Владеет навыками выработки политических решений на основе анализа предполагаемых выгод и последствий
	ПК-2.5 Вырабатывает варианты медиативного соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки	Знает знать принципы и особенности выработки медиативного соглашения
		Умеет готовить и вырабатывать варианты медиативного соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки
		Владеет технологиями и принципами подготовки компромиссных вариантов медиативного соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Организация академической работы	Эссе	Письменная работа
		Академическое письмо: жанры и научный язык. Научный стиль.	Эссе	Письменная работа
		Структура академического текста. Оформление академического текста. Отчеты, рецензии, аннотации, ВКР, тезисы, статьи.	Эссе	Письменная работа
		Устная презентация, дис-	Эссе	Письменная работа

		куссия		та
2	ПК 2. Способен проводить переговорный процесс в рамках подготовки медиативного соглашения	Организация академической работы	Эссе	Письменная работа
		Академическое письмо: жанры и научный язык. Научный стиль.	Эссе	Письменная работа
		Структура академического текста. Оформление академического текста. Отчеты, рецензии, аннотации, ВКР, тезисы, статьи.	Эссе	Письменная работа
		Устная презентация, дискуссия	Эссе	Письменная работа

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Эссе»

1. Сильная (строгая) программа социологии знания Д.Блура: ее сила и ее слабость.
2. «Правда всегда побеждает. Ибо то, что побеждает, всегда оказывается правдой». Габриэль Лауб
3. Распространение научных знаний для широкой аудитории, или как сделать науку модной темой?
4. «Наука, которая не решается забыть своих основателей, обречена». Альфред Уайтхед
5. «История ничего не предлагает своим донорам взамен, являясь своего рода бездонной базой всевозможных гипотез и интуиций» (из статьи Н.В. Трубниковой)
6. «Порядки величия» в гуманитарных науках: проблема дифференцирования и структурных трений между ними (на примере статьи Л. Тевено «Креативные конфигурации в гуманитарных науках и фигурации социальной общности» // НЛЮ. 2006. № 77)
7. Локальная, глокальная и глобальная история: проблема уровней научного познания и соотношения между ними.
8. Научное сообщество: референтные фигуры и «оппонентский круг»

2. Вопросы для оценочного средства «Письменная работа»:

1. Формирование и развитие публицистического стиля.
2. Динамика публицистического стиля.
3. Психологические аспекты при создании публицистического текста.
4. Технологии создания рекламных текстов.
5. Технологии создания рекламных текстов.
6. Технология написания репортажа.
7. Стилистические особенности очерка как жанра публицистической речи.
8. Основные категории публицистического стиля.
9. Средства выражения оценки в текстах публицистического стиля.
10. Стилистическая характеристика современных газетно-публицистических текстов (на материале томских периодических изданий).

Фонд оценочных средств дисциплины "Практические навыки создания публицистических текстов" по направлению подготовки (специальности) "Международные отношения" направленности (профилю) Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 5
---	--------

11. Реализация категории диалогичности в текстах публицистического стиля.
12. Стилистическая характеристика языковых средств газеты (на 14 материале текстов периодической печати).
13. Особенности функционирования прецедентных текстов в публицистическом дискурсе (на материале газет).
14. Особенности индивидуального стиля речи журналиста (на материале текстов 2-3 авторов).
15. Лексические и грамматические средства связи публицистического текста (на материале современной периодики).
16. Жанр репортажа в современной публицистике.
17. Жанр «журналистское расследование» и особенности его создания.
18. Жанр статьи и принципы её создания.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет на 6 семестре проводится в форме письменной работы.

Зачет по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания эссе

Отлично/ зачтено/ от 9 до 8 баллов:	Хорошо/ зачтено/ от 7 до 5 баллов:	Удовлетворительно/ зачтено/ От 4 до 3 баллов:	Неудовлетворительно/ незачтено/ 2-0 балла
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.

Фонд оценочных средств дисциплины "Практические навыки создания публицистических текстов" по направлению подготовки (специальности) "Международные отношения" направленности (профилю) Глобальные цивилизационные вызовы и национальная безопасность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 6
---	--------

Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру.	В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.	Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).	Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).	Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания письменной работы

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 6 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

