

<p>Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Гаскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 29.04.2026 11:06:34 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bf085f7b6cb77c486b9a8788b8322733</p>	<p>МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)</p>	<p>стр. 1</p>
---	--	---------------

Рабочая программа практики*

Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2026

*Рабочая программа практики адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2026 г.



Содержание

1. Общие положения по практике
2. Место практики в структуре образовательной программы
3. Перечень планируемых результатов обучения
4. Объем практики
5. Содержание практики
6. Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике
7. Перечень литературы
8. Перечень информационных технологий
9. Описание материально-технической базы
10. Иные сведения и (или) материалы
11. Специальные условия освоения практики обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО ПРАКТИКЕ

Целью научно-исследовательской работы является формирование у магистрантов профессиональной готовности к научно-исследовательской деятельности, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.

Вид практики - производственная

Тип практики: Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы).

Способ проведения: стационарная.

Форма: непрерывная

2. МЕСТО ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОПОП: Б2.О.01.01(У)

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

предварительной подготовки не требуется

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Приобретение исследовательских навыков способствует детальному и углубленному изучению следующих дисциплин:

Анализ социально-политической ситуации

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

УК-1:Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Знать:

УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач

Уметь:

УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач

Владеть:

УК-1.3. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.

ОПК-1:Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

Знать:

ОПК-1.1. Различать методы и приемы логического анализа, работы с научными текстами

Уметь:

ОПК-1.2. Применять методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами и ведении мировоззренческих дискуссий.

Владеть:

ОПК-1.3. Использовать методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами, ведении мировоззренческих дискуссий.

ОПК-2:Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации

Знать:

ОПК-2.1. Различать приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний.

Уметь:

ОПК-2.2. Использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских



Рабочая программа практики "Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))" по направлению подготовки (специальности) "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

знаний.

Владеть:

ОПК-2.3. Аргументировать выбор приемов и методов устного и письменного изложения базовых философских знаний.

ОПК-4:Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

Знать:

ОПК-4.1. Различать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий.

Уметь:

ОПК-4.2. Аргументировать выбор стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

Владеть:

ОПК-4.1. Использовать различные стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

ПК-2:Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность

Знать:

ПК-2.1 Применяет логические методы научного исследования в реализации научного проекта.

Уметь:

ПК-2.2 Осуществляет самостоятельную исследовательскую деятельность.

Владеть:

ПК-2.3 Аргументированно применяет методы философского и научного исследования в реализации научного проекта

ПК-3:Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы

Знать:

ПК-3.1 Знает требования к представлению научных результатов в отечественных базах данных

Уметь:

ПК-3.2 Выявляет значимость научных результатов, которые могут быть представлены общественности.

Владеть:

ПК-3.3 Представляет научные результаты в форме публикаций.

ПК-4:Способен описывать результаты научного исследования в соответствующей предметной области согласно требованиям, предъявляемым к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям в организации дополнительных общеобразовательных программ

Знать:

ПК-4.1. Знает требования, предъявляемые к описанию результатов исследований реализации дополнительных общеобразовательных программ

Уметь:

ПК-4.2. Умеет описывать результаты исследования реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Владеть:

ПК-4.3. Владеет способами описания результатов исследования реализации дополнительных общеобразовательных программ

По окончании практики обучающийся должен

3.1 Знать:

3.1.1 Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач

3.1.2 Различать методы и приемы логического анализа, работы с научными текстами.

3.1.3 Различать приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний.



Рабочая программа практики "Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))" по направлению подготовки (специальности) "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 5

3.1.4	Различать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий.
3.1.5	Знает требования к представлению научных результатов в отечественных базах данных.
3.1.6	Применяет логические методы научного исследования в реализации научного проекта.
3.2	Уметь:
3.2.1	Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
3.2.2	Применять методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами и ведении мировоззренческих дискуссий.
3.2.3	Использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний.
3.2.4	Аргументировать выбор стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
3.2.5	Выявляет значимость научных результатов, которые могут быть представлены общественности.
3.2.6	Осуществляет самостоятельную исследовательскую деятельность.
3.3	Владеть:
3.3.1	Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
3.3.2	Использовать методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами, ведении мировоззренческих дискуссий.
3.3.3	Аргументировать выбор приемов и методов устного и письменного изложения базовых философских знаний.
3.3.4	Использовать различные стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
3.3.5	Представляет научные результаты в форме публикаций.
3.3.6	Аргументированно применяет методы философского и научного исследования в реализации научного проекта

4. ОБЪЕМ ПРАКТИКИ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 108	Виды контроля на курсах: зачеты с оценкой 1
в том числе :	
аудиторные занятия : 0	
самостоятельная работа : 69,7	
часов на контроль : 36	
контактная работа: 2,3 ИКР: 0	

5. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

Код занятия	Наименование разделов	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации			
1.1	Определение области, предметов и актуальных проблем философских исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов (в форме практической подготовки). /Ср/	1	4	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.1 Л2.1Л3.1
1.2	Определение цели, логики и задач исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов (в форме практической подготовки). /Ср/	1	4	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1



Рабочая программа практики "Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))" по направлению подготовки (специальности) "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 6

1.3	Определение методологии исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов (в форме практической подготовки). /Ср/	1	3,55	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.6 Л2.7 Л2.1 Л2.1Л3.1
1.4	Определение области, предметов и актуальных проблем философских исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов. /Ср/	1	3	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
1.5	Определение цели, логики и задач исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов. /Ср/	1	3	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
1.6	Определение методологии исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов. /Ср/	1	3,2	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
Раздел 2. Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертацией				
2.1	Анализ степени разработанности проблемы магистерской диссертации (в форме практической подготовки). /Ср/	1	2	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
2.2	Разработка теоретической модели стратегического проектирования социокультурных процессов в определенной области общественных отношений (в форме практической подготовки). /Ср/	1	2	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
2.3	Работа над статьями с изложением результатов научно-исследовательской работы (в форме практической подготовки). /Ср/	1	2	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
2.4	Анализ степени разработанности проблемы магистерской диссертации. /Ср/	1	3	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
2.5	Разработка теоретической модели стратегического проектирования социокультурных процессов в определенной области общественных отношений. /Ср/	1	3	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
2.6	Работа над статьями с изложением результатов научно-исследовательской работы /Ср/	1	3	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
Раздел 3. Раздел 3. . Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой главы и материалом 2 главы магистерской диссертацией				
3.1	Апробация, анализ и корректировка 1 варианта 1 главы магистерской диссертации (в форме практической подготовки). /Ср/	1	2	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Л2.1 Л2.1
3.2	Работа над материалом второй главы магистерской диссертации (в форме практической подготовки). /Ср/	1	4	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1Л2.1 Л2.1
3.3	Работа над статьями с изложением результатов научно-исследовательской работы (в форме практической подготовки). /Ср/	1	9	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Л2.1 Л2.1
3.4	Формулирование инновационных идей, которые предполагается предлагать работодателям для внедрение в работу организаций (в форме практической подготовки). /Ср/	1	9	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Л2.1 Л2.1
3.5	Апробация, анализ и корректировка 1 варианта 1 главы магистерской диссертации. /Ср/	1	3	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
3.6	Консультации по материалом второй главы магистерской диссертации /Ср/	1	0,95	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
3.7	Работа над статьями с изложением результатов научно-исследовательской работы (в журналы ВАК). /Ср/	1	3	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1



Рабочая программа практики "Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))" по направлению подготовки (специальности) "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 7

3.8	Формулирование инновационных идей, которые предполагается предлагать работодателям для внедрение в работу организаций. /Ср/	1	3	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1
Раздел 4. Иная контактная работа				
4.1	индивидуальные консультации, текущий контроль /ИКРПед/	1	2,3	Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Л2.1Л3.1 Э1

6. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

6.1. Перечень видов оценочных средств

введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, содержание 1 главы, содержание 2 главы, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Перечень материалов для текущей аттестации:
введение в диссертацию,
библиография,
аннотации и рефераты,
материалы к 1 главе,
материалы к 2 главе,
заключение,
список литературы,
рекомендации с предложениями для организаций,
статьи на научные конференции, в журналы РИНЦ.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

1 вариант текста магистерской диссертации

6.4. Критерии оценивания

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ
ВВЕДЕНИЕ В ДИССЕРТАЦИЮ,

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОК-2, ОПК-3, ПК-2, У (ОПК-1)-1).

1.1. Степень умения вести экспертную работу (изучение потребностей общества) по профилю своей специальности (философии) (У(ОПК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно вести экспертную работу в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры,
- «хорошо» - умеет самостоятельно вести экспертную работу с небольшой помощью,
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно вести экспертную работу,
- «неудовлетворительно» - не может уметь самостоятельно вести экспертную работу.

1.2. Степень умения вести экспертную работу по профилю своей специальности (изучение степени разработанности проблемы) и представлять её итоги в форме описания основных методологических подходов, применимых в своем исследовании (У(ОПК-3)-1,2):

- «Отлично» - умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Хорошо» - с небольшой помощью умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Удовлетворительно» - затрудняется при определении возможных теоретических оснований исследования, направленного на решение конкретной проблемы и при их описании в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Неудовлетворительно» - не имеет представления, как можно определить возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и как их описывать в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании



1.3. Степень умения представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; (У(ОПК-3)-2)

- «отлично» - умеет самостоятельно оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - с небольшой помощью умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,
- «удовлетворительно» - затрудняется оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями
- «неудовлетворительно» - не умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями.

1.4. Степень умения предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии (У (ОПК-1) – 1):

- «Отлично» - умеет самостоятельно предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Неудовлетворительно» - не знает, как предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

1.5. Степень умения действовать в нестандартных ситуациях (ОК-2): определять проблему, лежащую в основе нестандартной ситуации, и находить способы её решения, опираясь на методологию и методы философского познания (У(ОК-2)-1), находить при помощи информационных технологий информацию, необходимую для понимания нестандартных ситуаций; (У(ОК-2)-2); адекватно понять нестандартную ситуацию, (У(ОК-2)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения и действовать в соответствии с этим;
- «хорошо» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения с небольшой помощью и действовать в соответствии с этим;
- «удовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, участвует в коллективном поиске способа её разрешения и может действовать в соответствии с этим;
- «неудовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, не участвует в коллективном поиске способа её разрешения и не может действовать в соответствии с этим

1.6. Степень владения способами действий в нестандартных ситуациях (В (ОК-2)-1):

- «отлично» - владеет способами действий в нестандартных ситуациях
- «хорошо» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения с небольшой помощью и действовать в соответствии с этим;
- «удовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, участвует в коллективном поиске способа её разрешения и может действовать в соответствии с этим;
- «неудовлетворительно» - не владеет способами действий в нестандартных ситуациях

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1).

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Знание видов и способов организации деятельности, входящих в состав научного исследования (З (ПК-1)-1):

- «отлично» - знает все основные виды и способы организации деятельности, входящие в состав научного исследования,
- «хорошо» - в основном знает основные виды и способы организации деятельности, входящие в состав научного исследования,
- «удовлетворительно» - знает об отдельных видах и способах организации деятельности, входящих в состав научного исследования
- «неудовлетворительно» - не имеет представления о структуре и способах организации научного исследования.

2.2. Степень умения самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные новые задачи (У(ПК-1) -1), (У(ПК-2)-2):

- «Отлично» - полностью самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи.
- «Хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.
- «Удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и



предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке. «Неудовлетворительно» - не может самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи без помощи преподавателя или коллег.

2.3. Степень умения подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты (У(ПК-1) -2):

«Отлично» - самостоятельно и в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Хорошо» - самостоятельно, но не в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Удовлетворительно» - затрудняется в подборе библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты пишутся на основе вторичных источников.

«Неудовлетворительно» - подбор библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты по первоисточникам не сделаны.

2.4. Степень умения определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования (У(ПК-1) -3):

«Отлично» - умеет самостоятельно определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Удовлетворительно» - затрудняется определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

2.5. Степень умения разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающую получение новых результатов (У(ПК-1) -4), (У(ПК-2)-2):

«Отлично» - умеет самостоятельно разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования

«Удовлетворительно» - затрудняется определять теоретико-методологическую основу исследования

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять теоретико-методологическую основу исследования

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение использовать философские знания в профессиональной деятельности при решении проблем исследования (У(ОПК-2)-1).

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Тип используемых студентом источников философских знаний по изучаемой проблеме

- Отлично (зачтено) - Использование первоисточников с авторским описанием изучаемых проблем и способов их решения
- Хорошо (зачтено) - Использование аналитических статей с описанием и анализом изучаемых проблем и способов решения другими исследователями
- Удовлетворительно (зачтено) – Использование кратких описаний решения изучаемых проблем разными исследователями
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Источники не использовались

3.2. Степень соответствия философских знаний, отобранных из различных источников информации, обсуждаемому вопросу

- Отлично (зачтено) - Отобранный из источников информации материал полностью соответствует обсуждаемому вопросу
- Хорошо (зачтено) - Отобранный из источников информации материал соответствует обсуждаемому вопросу, но содержит не относящуюся к этому вопросу информацию
- Удовлетворительно (зачтено) – Отобранный из источников информации материал частично соответствует обсуждаемому вопросу
- Неудовлетворительно (не зачтено) – Источники не использовались

3.3. Полнота информации, отобранной студентом из первоисточников по изучаемой проблеме.

- Отлично (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме с использованием цитат из авторского текста
- Хорошо (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме, но без использования цитат из авторского текста
- Удовлетворительно (зачтено) – В сообщении студента информация из первоисточников по изучаемой



проблеме отражена частично.

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Первоисточники не использовались

3.4. Степень использования знаний основных положений философских концепций и теорий при анализе первоисточников.

- Отлично (зачтено) - При анализе первоисточников полностью использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Хорошо (зачтено) - При анализе первоисточников частично использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Удовлетворительно (зачтено) – При анализе первоисточников полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений неточны философских концепций и теорий и используются спонтанно.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Не умеет осуществлять анализ первоисточников на основе полученных ранее в рамках изучаемой дисциплины знаний основных положений философских концепций и теорий.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Степень умения осуществлять самооценку и самоанализ своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности (У(ОК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «неудовлетворительно» - отказывается осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности.

4.2. Степень умения определять цели самообразования (самосовершенствования) (У(ОК-3)-2):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

4.3. Степень умения определять цель и план своей деятельности (У(ОК-3)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цель и план своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3, ОПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

5.1. Знание требований к написанию текстов (введения к магистерской диссертации) (З(ОПК-3)-2):

- «отлично» - знает все требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);
- «хорошо» - в основном знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);
- «удовлетворительно» - знает некоторые требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);
- «неудовлетворительно» - не знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);



5.2. Степень умения логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме (У(ОПК-4)-1, (У(ОПК-2)-2):

- «отлично» - умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме; писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями.

5.3. Степень умения писать текст введения дипломной работы в соответствии с требованиями (У(ОПК-4)-2):

- «отлично» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями;
- «хорошо» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями, но допускает некоторые неточности;
- «удовлетворительно» - затрудняется писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями;
- «неудовлетворительно» - не умеет писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями.

5.4. Степень владения русским языком как средством коммуникации в письменной формах (В (ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет русским языком как средством коммуникации в и письменной формах,
- «хорошо» - выражает мысли в письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не владеет русским языком как средством коммуникации в письменной формах.

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ ПО СОСТАВЛЕНИЮ БИБЛИОГРАФИИ, НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТОВ И АННОТАЦИЙ

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1).

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Степень умения подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты (У(ПК-1) -2):

«Отлично» - самостоятельно и в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Хорошо» - самостоятельно, но не в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Удовлетворительно» - затрудняется в подборе библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты пишутся на основе вторичных источников.

«Неудовлетворительно» - подбор библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты по первоисточникам не сделаны.

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3, ОПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Знание требований к написанию текстов (реферата, аннотации, библиографии) (З(ОПК-3)-2):

- «отлично» - знает все требования к написанию текстов (реферата, аннотации,);



- «хорошо» - в основном знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации,);
- «удовлетворительно» - знает некоторые требования к написанию текстов (реферата, аннотации,);
- «неудовлетворительно» - не знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации,);

2.2. Степень умения писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями (У(ОПК-4)-2):

- «отлично» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями;
- «хорошо» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями, но допускает некоторые неточности;
- «удовлетворительно» - затрудняется писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями;
- «неудовлетворительно» - не умеет писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями.

2.3. Степень умения переводить тексты с русского на иностранный и наоборот (У(ОПК-4)-3):

- «отлично» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот без использования словаря,
- «хорошо» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот иногда обращаясь к словарю,
- «удовлетворительно» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот с использованием словаря,
- «неудовлетворительно» - не умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот даже с использованием словаря.

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ГЛАВ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ, СТАТЕЙ.

НА 1 ГОДУ ОБУЧЕНИЯ:

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОК-2, ОПК-3, ПК-2, У (ОПК-1)-1).

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Знание общенаучных методов познания (абстрагирование, анализ, синтез) (З(ОК-1)-1) и методов научного и философского исследования (З (ОПК-3) -1), (З(ПК-2)-1), методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий в нестандартных ситуациях (З-(ОК-2)-1).

- «отлично» - знает все основные методы познания (или философского исследования),
- «хорошо» - знает основные методы познания, но не в полном объеме,
- «удовлетворительно» - может назвать основные методы познания, но некоторые затрудняется описать,
- «неудовлетворительно» - может назвать некоторые методы познания, но не может их описать.

1.2. Степень умения применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез) (У-(ОК-1)-1):

- «Отлично» - умеет самостоятельно применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Неудовлетворительно» - не знает, как применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ОК-2, ПК-3)

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Степень умения действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований (У (ОК-2)-4),

- «отлично» - умеет самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых



ценностных оснований;

- «хорошо» - умеет самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из частично осознаваемых ценностных оснований;
- «удовлетворительно» - не может самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований;
- «неудовлетворительно» - уклоняется от действий в нестандартных ситуациях или действие неосознанные.

2.2. Степень умения принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения(У (ОК-2)-4),

- «отлично» - умеет самостоятельно принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения
- «хорошо» - умеет принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения, опираясь на поддержку других людей;
- «удовлетворительно» - не умеет принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения, но считает эти принципы важными;
- «неудовлетворительно» - уклоняется от принятия решений, предполагающих социальную и этическую ответственность за принятые решения.

2.3. Степень умения вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы (У(ПК-3)-1)

- «отлично» - умеет самостоятельно вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы
- «хорошо» - умеет вести научные исследования, соблюдая некоторые принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, опираясь на поддержку других людей;
- «удовлетворительно» - не умеет вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, но считает эти принципы важными;
- «неудовлетворительно» - отрицает необходимость соблюдать принципы академической этики, и необходимость личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение использовать философские знания в профессиональной деятельности при решении проблем исследования(У(ОПК-2)-1).

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Тип используемых студентом источников философских знаний по изучаемой проблеме

- Отлично (зачтено) - Использование первоисточников с авторским описанием изучаемых проблем и способов их решения
- Хорошо (зачтено) - Использование аналитических статей с описанием и анализом изучаемых проблем и способов решения другими исследователями
- Удовлетворительно (зачтено) – Использование кратких описаний решения изучаемых проблем разными исследователями
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Источники не использовались

3.2. Степень соответствия философских знаний, отобранных из различных источников информации, обсуждаемому вопросу

- Отлично (зачтено) - Отобранный из источников информации материал полностью соответствует обсуждаемому вопросу
- Хорошо (зачтено) - Отобранный из источников информации материал соответствует обсуждаемому вопросу, но содержит не относящуюся к этому вопросу информацию
- Удовлетворительно (зачтено) – Отобранный из источников информации материал частично соответствует обсуждаемому вопросу
- Неудовлетворительно (не зачтено) – Источники не использовались

3.3. Полнота информации, отобранной студентом из первоисточников по изучаемой проблеме.

- Отлично (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме с использованием цитат из авторского текста
- Хорошо (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме, но без использования цитат из авторского текста
- Удовлетворительно (зачтено) – В сообщении студента информация из первоисточников по изучаемой



проблеме отражена частично.

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Первоисточники не использовались

3.4. Степень использования знаний основных положений философских концепций и теорий при анализе первоисточников.

- Отлично (зачтено) - При анализе первоисточников полностью использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Хорошо (зачтено) - При анализе первоисточников частично использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Удовлетворительно (зачтено) – При анализе первоисточников полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений неточны философских концепций и теорий и используются спонтанно.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Не умеет осуществлять анализ первоисточников на основе полученных ранее в рамках изучаемой дисциплины знаний основных положений философских концепций и теорий.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Степень умения осуществлять самооценку и самоанализ своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности (У(ОК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «неудовлетворительно» - отказывается осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности.

4.2. Степень умения определять цели самообразования (самосовершенствования) (У(ОК-3)-2):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

4.3. Степень умения определять цель и план своей деятельности (У(ОК-3)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цель и план своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3, ОПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

5.1. Знание требований к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы) (З(ОПК-3)-2):

- «отлично» - знает все требования к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы);
- «хорошо» - в основном знает требования к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы);
- «удовлетворительно» - знает некоторые требования к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы);
- «неудовлетворительно» - не знает требования к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы);

5.2. Степень умения логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме



(У(ОПК-4)-1, (У(ОПК-2)-2):

- «отлично» - умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме; писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями.

5.3. Степень умения писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями (У(ОПК-4)-2):

- «отлично» - умеет писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями;
- «хорошо» - умеет писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями, но допускает некоторые неточности;
- «удовлетворительно» - затрудняется писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями;
- «неудовлетворительно» - не умеет писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями.

5.4. Степень умения переводить тексты с русского на иностранный и наоборот (У(ОПК-4)-3):

- «отлично» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот без использования словаря,
- «хорошо» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот иногда обращаясь к словарю,
- «удовлетворительно» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот с использованием словаря,
- «неудовлетворительно» - не умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот даже с использованием словаря.

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ГЛАВ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ, СТАТЕЙ.

НА 3 ГОДУ ОБУЧЕНИЯ:

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОК-2, ОПК-3, ПК-2, У (ОПК-1)-1).

1.1. Степень владения общенаучными методами познания (В(ОК-1)-1).

- «Отлично» - владеет общенаучными методами познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Неудовлетворительно» - не владеет общенаучными методами познания (абстрагирование, анализ, синтез).

1.2. Степень владения методами философского исследования (В(ОПК-1)-1), (В(ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет методами философского исследования,
- «хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии, вести экспертную работу, оформлять её результаты в соответствии с требованиями
- «удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии, вести экспертную работу, оформлять её результаты в соответствии с требованиями
- «неудовлетворительно» - не владеет методами философского исследования.

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку)



- ПК-1).

2.1. Степень владения способами определения и формулировки конкретных задач научных (философских) исследований (В(ПК-1) -1):

«отлично» - владеет способами определения и формулировки конкретных задач научных (философских) исследований,

«хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.

«удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.

«неудовлетворительно» - не владеет способами определения и формулировки конкретных задач научных (философских) исследований.

2.2. Степень владения способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований (В(ПК-2) -1):

«отлично» - владеет способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований,

«хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающую углубленную разработку задач научных (философских) исследований,

«удовлетворительно» - затрудняется определять теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающую углубленную разработку задач научных (философских) исследований,

«неудовлетворительно» - не владеет способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ОК-2, ПК-3)

3.1. Степень владения способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности (В (ОК-2)-2), в том числе и социально ответственными способами проведения научных (философских) исследований (В(ПК-3)-1) и методами установления этически приемлемых отношений с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно (В(ОПК-5)-2

• «отлично» - владеет способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности;

• «хорошо» - владеет некоторыми способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности

• «удовлетворительно» - не владеет способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности.

• «неудовлетворительно» - отрицает необходимость социально и этически-ответственного поведения и деятельности.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение использовать философские знания в профессиональной деятельности при решении проблем исследования (У(ОПК-2)-1).

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Тип используемых студентом источников философских знаний по изучаемой проблеме

• Отлично (зачтено) - Использование первоисточников с авторским описанием изучаемых проблем и способов их решения

• Хорошо (зачтено) - Использование аналитических статей с описанием и анализом изучаемых проблем и способов решения другими исследователями

• Удовлетворительно (зачтено) – Использование кратких описаний решения изучаемых проблем разными исследователями

• Неудовлетворительно (не зачтено) - Источники не использовались

4.2. Степень соответствия философских знаний, отобранных из различных источников информации, обсуждаемому вопросу

• Отлично (зачтено) - Отобранный из источников информации материал полностью соответствует обсуждаемому вопросу

• Хорошо (зачтено) - Отобранный из источников информации материал соответствует обсуждаемому вопросу, но содержит не относящуюся к этому вопросу информацию

• Удовлетворительно (зачтено) – Отобранный из источников информации материал частично соответствует обсуждаемому вопросу

• Неудовлетворительно (не зачтено) – Источники не использовались



4.3. Полнота информации, отобранной студентом из первоисточников по изучаемой проблеме.

- Отлично (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме с использованием цитат из авторского текста
- Хорошо (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме, но без использования цитат из авторского текста
- Удовлетворительно (зачтено) – В сообщении студента информация из первоисточников по изучаемой проблеме отражена частично.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Первоисточники не использовались

4.4. Степень использования знаний основных положений философских концепций и теорий при анализе первоисточников.

- Отлично (зачтено) - При анализе первоисточников полностью использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Хорошо (зачтено) - При анализе первоисточников частично использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Удовлетворительно (зачтено) – При анализе первоисточников полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений неточны философских концепций и теорий и используются спонтанно.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Не умеет осуществлять анализ первоисточников на основе полученных ранее в рамках изучаемой дисциплины знаний основных положений философских концепций и теорий.

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

Показатели и шкала оценивания:

5.1. Владеть: методами самоанализа, самооценки и целеполагания (В(ОК-3)-1)

- «отлично» - владеет методами самоанализа, самооценки и целеполагания;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «неудовлетворительно» - не владеет методами самоанализа, самооценки и целеполагания.

6. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3, ОПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

6.1. Степень владения русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах (В (ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах.

6.2. Степень владения иностранным языком как средством коммуникации в устной и письменной формах (В(ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет переводом текстов с русского на иностранный язык и наоборот без использования словаря
- «хорошо» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот иногда обращаясь к словарю
- «удовлетворительно» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот с использованием словаря
- «неудовлетворительно» - не умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот даже с использованием словаря



КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОК-2, ОПК-3, ПК-2, У (ОПК-1)-1).

1.1. Степень умения вести экспертную работу (изучение потребностей общества) по профилю своей специальности (философии) (У (ОПК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно вести экспертную работу в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры,
- «хорошо» - умеет самостоятельно вести экспертную работу с небольшой помощью,
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно вести экспертную работу,
- «неудовлетворительно» - не может самостоятельно вести экспертную работу.

1.2. Степень умения вести экспертную работу по профилю своей специальности (изучение степени разработанности проблемы) и представлять её итоги в форме описания основных методологических подходов, применимых в своем исследовании (У (ОПК-3)-1,2):

- «Отлично» - умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Хорошо» - с небольшой помощью умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Удовлетворительно» - затрудняется при определении возможных теоретических оснований исследования, направленного на решение конкретной проблемы и при их описании в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Неудовлетворительно» - не имеет представления, как можно определить возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и как их описывать в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

1.3. Степень умения представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; (У(ОПК-3)-2)

- «отлично» - умеет самостоятельно оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - с небольшой помощью умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,
- «удовлетворительно» - затрудняется оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями
- «неудовлетворительно» - не умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями.

1.4. Степень умения предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии (У (ОПК-1) – 1):

- «Отлично» - умеет самостоятельно предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Неудовлетворительно» - не знает, как предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

1.5. Степень умения действовать в нестандартных ситуациях (ОК-2): определять проблему, лежащую в основе нестандартной ситуации, и находить способы её решения, опираясь на методологию и методы философского познания (У(ОК-2)-1), находить при помощи информационных технологий информацию, необходимую для понимания нестандартных ситуаций; (У(ОК-2)-2); адекватно понять нестандартную ситуацию, (У(ОК-2)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения и действовать в соответствии с этим;
- «хорошо» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения с небольшой помощью и действовать в соответствии с этим;
- «удовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, участвует в коллективном поиске способа её разрешения и может действовать в соответствии с этим;
- «неудовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, не участвует в коллективном поиске способа её разрешения и не может действовать в соответствии с этим



1.6. Степень владения способами действий в нестандартных ситуациях (В (ОК-2)-1):

- «отлично» - владеет способами действий в нестандартных ситуациях
- «хорошо» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения с небольшой помощью и действовать в соответствии с этим;
- «удовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, участвует в коллективном поиске способа её разрешения и может действовать в соответствии с этим;
- «неудовлетворительно» - не владеет способами действий в нестандартных ситуациях

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ОК-2, ПК-3)

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Степень умения действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований (У (ОК-2)-4),

- «отлично» - умеет самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований;
- «хорошо» - умеет самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из частично осознаваемых ценностных оснований;
- «удовлетворительно» - не может самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований;
- «неудовлетворительно» - уклоняется от действий в нестандартных ситуациях или действие неосознанное.

2.2. Степень умения принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения (У (ОК-2)-4),

- «отлично» - умеет самостоятельно принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения
- «хорошо» - умеет принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения, опираясь на поддержку других людей;
- «удовлетворительно» - не умеет принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения, но считает эти принципы важными;
- «неудовлетворительно» - уклоняется от принятия решений, предполагающих социальную и этическую ответственность за принятые решения.

2.3. Степень умения вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы (У (ПК-3)-1)

- «отлично» - умеет самостоятельно вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы
- «хорошо» - умеет вести научные исследования, соблюдая некоторые принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, опираясь на поддержку других людей;
- «удовлетворительно» - не умеет вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, но считает эти принципы важными;
- «неудовлетворительно» - отрицает необходимость соблюдать принципы академической этики, и необходимость личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

2.4. Степень умения выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно. (У (ОПК-5)-2)

- «Отлично» - умеет самостоятельно выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно
- «Удовлетворительно» - затрудняется выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно
- «Неудовлетворительно» - не знает, как выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение использовать философские знания в профессиональной деятельности при решении проблем исследования (У (ОПК-2)-1).



Показатели и шкала оценивания:

3.1. Тип используемых студентом источников философских знаний по изучаемой проблеме

- Отлично (зачтено) - Использование первоисточников с авторским описанием изучаемых проблем и способов их решения
- Хорошо (зачтено) - Использование аналитических статей с описанием и анализом изучаемых проблем и способов решения другими исследователями
- Удовлетворительно (зачтено) – Использование кратких описаний решения изучаемых проблем разными исследователями
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Источники не использовались

3.2. Степень соответствия философских знаний, отобранных из различных источников информации, обсуждаемому вопросу

- Отлично (зачтено) - Отобранный из источников информации материал полностью соответствует обсуждаемому вопросу
- Хорошо (зачтено) - Отобранный из источников информации материал соответствует обсуждаемому вопросу, но содержит не относящуюся к этому вопросу информацию
- Удовлетворительно (зачтено) – Отобранный из источников информации материал частично соответствует обсуждаемому вопросу
- Неудовлетворительно (не зачтено) – Источники не использовались

3.3. Полнота информации, отобранной студентом из первоисточников по изучаемой проблеме.

- Отлично (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме с использованием цитат из авторского текста
- Хорошо (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме, но без использования цитат из авторского текста
- Удовлетворительно (зачтено) – В сообщении студента информация из первоисточников по изучаемой проблеме отражена частично.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Первоисточники не использовались

3.4. Степень использования знаний основных положений философских концепций и теорий при анализе первоисточников.

- Отлично (зачтено) - При анализе первоисточников полностью использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Хорошо (зачтено) - При анализе первоисточников частично использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Удовлетворительно (зачтено) – При анализе первоисточников полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений неточны философских концепций и теорий и используются спонтанно.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Не умеет осуществлять анализ первоисточников на основе полученных ранее в рамках изучаемой дисциплины знаний основных положений философских концепций и теорий.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Степень владения русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах (В (ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.2. Дополнительная литература



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Кузык Б. Н., Яковец Ю. В.	Россия - 2050: стратегия инновационного прорыва: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=63806)	Москва : Институт экономических стратегий, 2005	ЭБС
Л2.2	Розин В. М.	Социальное проектирование в эпоху культурных трансформаций: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=64078)	Москва : Институт философии РАН, 2008	ЭБС
Л2.3	Кингстон-Макклори Э. Д., Черепанов В. Я.	Глобальная стратегия: научно-популярное издание (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71936)	Москва, Жуковский : Кучково поле, 2005	ЭБС
Л2.4	Гатина Л. И.	Социальное проектирование: учебно-методическое пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270547)	Казань : Казанский национальный исследовательский технологический университет (КНИТУ), 2009	ЭБС
Л2.5	Красиков В. И.	В экстриме: междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов радикального сознания: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274416)	Москва, Берлин : Директ-Медиа, 2014	ЭБС
Л2.6	Московченко А. Д.	Философия и стратегия инженерно-технического образования: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480775)	Томск : ТУСУР, 2015	ЭБС
Л2.7	Бедрачук И. А., Горшкова О. В., Кезина И. В., Мальцева Г. И., Лазарев Г. И.	Университет в современном обществе: стратегия инновационного развития: монография	Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2011	

7.1.3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л3.1	Шевяков Л. Д.	Как работать над диссертацией: практическое пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473726)	Москва : Издательство академии наук СССР, 1960	ЭБС
Л3.2	Ботов Д. С.	Методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы: по направлению 09.03.03 "Прикладная информатика" (квалификация (степень) "бакалавр") профиль "Прикладная информатика в экономике"	Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2015	
Л3.3	Зорин В. А., Даугелло В. А., Севрюгина Н. С., Шестопапов К. К.	Методические рекомендации по подготовке магистерской диссертации: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=62782)	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2013	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"



- Э1
1. Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. – URL: <http://biblioclub.ru/>
 2. BOOK.ru [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство КноРус. – URL: <https://www.book.ru/>.
 3. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.
 4. ИНФОРМИО [Электронный ресурс] : электронный справочник [обеспечение всех типов образовательных учреждений нормативными, методическими, научно-практическими материалами]. – URL: <http://www.informio.ru/>.
 5. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [Электронный ресурс] : объединенный электронный каталог фондов российских библиотек : сайт. – URL: <http://нэб.рф>.
 6. Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных / Elsevier BV. — URL: <http://www.scopus.com/>.

8. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

8.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Reader

ПО Kaspersky

8.2. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Электронный каталог научной библиотеки ЧелГУ [Электронный ресурс] : база данных / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 1992 .

Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система : база данных / Регион. центр правовой информ. Информправо.

1. Библиотека «Полка букиниста» [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://polbu.ru/society>, свободный (12.09.2016).

2. Библиотека Гумер – философия [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

3. Библиотекарь.ру [Электронный ресурс] : [портал] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: www.bibliotekar.ru/index.htm, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

4. Вопросы философии [Электронный ресурс] : научно-теоретический журнал / Российская академия наук. – 1944 – . – Москва : Наука, – Ежемес. — Режим доступа из сети ЧелГУ : http://elibrary.ru/title_about.asp?id=7714 (дата обращения: 15.12.2015).

5. Лекции по философии [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

6. Лекции по философии [Электронный ресурс] : учебно-образовательный портал : сайт. – Режим доступа: <http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

7. Научная библиотека Челябинского государственного университета [Электронный ресурс] : [сайт] / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, [2001 –]. – Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru>, свободный (дата обращения: 22.09.2015).

8. Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://terme.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

9. Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://terme.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

10. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс] // Институт философии Российской академии наук : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/2869.html>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

11. Российское образование [Электронный ресурс] : федеральный портал : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

12. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

13. Тексты первоисточников [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).



Рабочая программа практики "Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))" по направлению подготовки (специальности) "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 23

14. Тексты первоисточников к семинарам по философии [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://bespalovseminar.narod.ru/links.html>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
15. Философия науки [Электронный ресурс] : [лекции, вопросы и ответы] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://filnauk.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
16. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
17. Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] : официальный сайт / Российская государственная библиотека. – Москва : Рос. гос. б-ка, 2003 – . – Доступ к полным текстам из читальных залов библиотеки ЧелГУ: <http://diss.rsl.ru> (дата обращения: 17.12.2015).
18. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека [научной периодики на русском языке]. – Москва, [1999 –]. – Доступ к полным текстам после регистрации из сети ЧелГУ. – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 22.09.2015).
19. Moodle [Электронный ресурс] : система управления обучением : [база данных] / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, [б. г.]. – Доступ из сети ЧелГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.uio.csu.ru/login/index.php> (дата обращения: 22.09.2015).
20. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://philosophy.ru/encyclopedia>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Практическая подготовка организована непосредственно в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (далее- образовательная организация), в том числе в структурном подразделении образовательной организации, предназначенном для проведения практической подготовки.

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения (мультимедийное устройство, проектор, ноутбук или стационарный компьютер).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

10. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И (ИЛИ) МАТЕРИАЛЫ

Научно-исследовательская работа (НИР) магистранта направлена на проведение исследования, результатом которого должно стать написание магистерской диссертации - выпускной квалификационной работы магистратуры (ВКРМ). Поэтому содержание НИР определяется целью и задачей магистерской диссертации.

Процесс подготовки и выполнения ВКРМ состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы, утверждение ее кафедрой.
2. Составление плана работы.
3. Сбор материалов, составление списка литературы, анализ и обобщение собранного материала.
4. Письменное изложение исследования.
5. Формулировка выводов.
6. Просмотр текста научным руководителем.
7. Учет замечаний, внесение исправлений в рукопись.
8. Оформление ВКР.
9. Рецензирование ВКР.
10. Получение отзыва научного руководителя о ВКР.
11. Написание текста выступления на защите.

ВЫБОР ТЕМЫ, ТРЕБОВАНИЯ К НАЗВАНИЮ, НАЧАЛО РАБОТЫ

Тема ВКРМ (название работы) несет в себе определенную информацию об обозначаемом ею тексте, отражает основное содержание магистерской диссертации, её идею.

Название работы – своего рода квинтэссенция всего произведения, он впервые акцентирует внимание читателя на основной идее авторской концепции. Название работы – это высший уровень обобщения содержания текста.



Правильно выбрать тему ВКРМ – наполовину обеспечить успех.

Нередко студенты определяют тему ВКРМ только на выпускном курсе, что не позволяет глубоко, всесторонне ее раскрыть. Поэтому, желательно определить тему ВКРМ с самого начала обучения в магистратуре, что способствует более эффективному освоению содержания ОПОП и более глубокому исследованию проблемы магистерской диссертации.

Тематика квалификационных работ разрабатывается кафедрой философии и определяется направленностью ОПОП. Тема ВКРМ определяется студентом совместно с научным руководителем и может несколько отличаться от той, которая имела в списке тем. Тема ВКРМ каждого магистранта утверждает кафедра философии.

При определении темы нужно учитывать ее актуальность, а также наличие источников и литературы. Тема должна предоставить студенту возможность проявить себя в качестве исследователя. Выбору темы могут помочь: просмотр каталогов авторефератов диссертаций, информационных изданий (реферативные сборники и обзоры, журнальные статьи и т.д.); выявление в процессе прохождения производственной практики, участия в научно-исследовательском семинаре и проведения самостоятельной научно-исследовательской работы актуальных социальных и философских проблем; знакомство с современными достижениями в области социальной философии и их оценка; советы руководителя. При этом надо убедиться в том, что ранее работа с такой формулировкой темы не выполнялась.

Магистранту предоставляется право выбора темы ВКРМ, вплоть до предложения своей темы.

Магистранту необходимо помнить, что название ВКРМ не должно быть сложной конструкцией с придаточными предложениями, причастными и деепричастными оборотами. Необходимо избегать в названии темы штампов: «К вопросу...», «Некоторые вопросы...» и др. Требование – заглавие работы необходимо строго отрабатывать, добиваться высокой точности и информативности.

Выбор темы оформляется заявлением (Приложение А) и утверждается приказом.

Для руководства процессом подготовки ВКРМ назначается научный руководитель.

СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА ВКРМ

Для разработки рабочего плана ВКРМ магистрант должен четко представлять ее структуру. Содержание ВКРМ включает в себя: введение, 2 главы с выводами по каждой главе и заключение с рекомендациями относительно возможностей применения полученных результатов; список использованных источников; приложение (разработанное магистрантом РПД по учебной дисциплине, раскрывающей проблему магистерской диссертации).

Основное содержание магистерской диссертации складывается из 2 (или 3) глав и параграфов. Название и содержание параграфов должны быть соотнесены с задачами исследования: параграфов должно быть столько, сколько задач. Разделение содержания магистерской диссертации на главы может быть осуществлено по следующей логике: первая глава посвящается разработке теоретической модели предмета философского исследования, во второй главе описываются результаты применения этой модели при анализе социальных структур и процессов и (или) проектировании возможных форм их существования.

Составление плана ВКРМ – трудный процесс. Здесь нужна исключительная точность, вдумчивый подход. Удачно составленный план говорит об умении анализировать подобранный материал, о степени усвоения его содержания, о четком видении авторского замысла.

Планы делятся на предварительный и окончательный. Предварительный план – это замысел работы выпускника, он составляется после определения темы и общего знакомства с основными источниками и литературой, это своего рода, опорная схема. Окончательный план согласовывается с руководителем и становится обязательным документом.

План ВКРМ должен включать: введение, название глав и параграфов, заключение, список литературы.

МЕТОДЫ НАУЧНОЙ ФИЛОСОФСКОЙ РАБОТЫ.

В качестве основного средства научно-исследовательской деятельности выступает метод. В современной философско-методологической литературе различают несколько аспектов метода как такового: операциональный, предметно-содержательный праксеологический.

Операционально метод представляет собой систему принципов и правил (которые могут быть представлены в форме требований, предписаний, норм) организации научно-познавательной и научно-проектировочной деятельности. То есть метод – это то, что задает определенный порядок научного исследования.

Предметная содержательность метода рационального познания состоит в том, что его операциональная составляющая определяется системой философских и научных знаний, прежде всего о качествах предмета познавательной деятельности. Предметная содержательность метода научного познания свидетельствует о наличии объективных оснований у нормативных принципов и правил, выражающих этот метод. В качестве такого основания выступают философские и научные знания об объективно существующем мире. Научные знания как предметное содержание метода научного познания обеспечивает преэминентность в науке, накопление и упорядочивание научных знаний. Философские знания обеспечивают возможность синтеза знаний, прежде всего об элементах



познавательной деятельности, что повышает результативность и эффективность научных исследований. Синтез знаний при проведении междисциплинарных исследований также невозможен без опоры на философские знания, которые только и позволяют понять закономерную связь между предметами разных наук. Обращение к философским знаниям при определении метода научного исследования обеспечивает также выход любой науки на новые горизонты научного познания.

Хайдеггер обращает внимание на то, что, применяя какой-либо метод познания, мы всегда исходим из определенного предпонимания мира. В таком предпонимании и выражена предметная содержательность метода. Праксеологическая характеристика метода состоит в его эффективности, надежности, ясности и конструктивности. В современной науке довольно успешно «работает» многоуровневая концепция методологического знания, все методы научного познания по степени общности и сфере действия могут быть разделены на следующие основные группы:

1. Философские методы: метафизический, диалектический, критический, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический и др. Философские методы задают самые общие регулятивы исследования, его генеральную стратегию, но не заменяют специальные методы.
2. Общенаучные методы исследования – принципы познания, формирующие на основе общенаучных понятий и концепций, обеспечивающие связь и оптимальное взаимодействие философии со специально-научным знанием и его методами.
3. Частнонаучные методы – совокупность способов и принципов познания, исследовательских процедур, применяемых в той или иной науке. Это методы механики, физики, социально-гуманитарных наук.
4. Дисциплинарные методы – система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине.
5. Методы междисциплинарного исследования как совокупность ряда синтетических, интегративных способов, нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин.

В философском знании используются методы теоретического познания:

- а) формализация – отображение содержательного знания в знаково- символическом виде (формализованном языке);
- б) аксиоматический метод – способ построения научной теории, когда в ее основу кладутся некоторые исходные положения – аксиомы (постулаты);
- в) гипотетико-дедуктивный метод – метод, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых на основании дедукции выводится истинное знание;
- г) сравнительно-исторический метод (историко-сравнительный, компаративистский). Метод направлен на выяснение общего и особенного;
- д) типологический метод направлен на выявление в пространственном, временном или ином отношении существенно-однородных социальных (культурных, исторических и т.д.) объектов и объединение их в группы (типы), обладающие общим признаком (или совокупностью признаков) и тем отличающихся от объектов других групп;
- е) восхождение от абстрактного к конкретному – метод, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции (начало – одностороннее, неполное знание) через последовательные этапы углубления и расширения познания к результату.

Следует перечислить общелогические методы и приемы исследования: анализ, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, аналогия, моделирование, системный метод и др.

Социально-философское исследование, относящееся к сфере социально-гуманитарного познания, отличается от естественнонаучных исследований, прежде всего тем, что исследователь и объект исследования одной природы, т.е. человек исследует сам себя. В отличие от других предметов исследования (например, физических объектов), человек может понимать другого человека, поэтому исследования в социально-гуманитарных науках часто являются интерпретативными. В исследованиях такого типа основное значение придается, во-первых, не самим фактам, а их интерпретации, а, во-вторых, исследователю сложно достичь объективности, поскольку он всегда будет интерпретировать факты с определенной позиции. Философский текст – гармоническое соединение научного, художественного и быденного языков, сплавленных философской интерпретацией автора.

Методы создания философских текстов – это переход от уровня быденного с помощью определенной экспликации на уровень достижения предельной абстрактности уровня категориального содержания философских терминов.

С помощью философских категорий возможен переход от одного обобщения к другому между предельно общим и предельно единичным предметом. Поскольку философия является не только теоретическим отражением мира, но и его ценностно-эмоциональным переживанием, то существует тесная связь между естественным языком и языком философии.

Для философии также характерна принципиальная незавершенность, некоторая неопределенность. Философия не претендует на открытие чего-то нового. Философский текст также не сводится к утверждению истинных положений. Философ имеет дело и с анализом других текстов, и с созданием собственных при помощи разных методов.



В философских исследованиях широкое распространение получили такие методы анализа как феноменологический, герменевтический, метод аналитической философии и др. С точки зрения этих методологических стратегий социальная жизнь, например, понимается, как то, что конструируется языком и социальными практиками людей. Поэтому для исследователя важно посмотреть на событие с точки зрения его участников. Это позволяет создать феноменологический метод исследования.

Феноменологическое исследование обычно противопоставляется позитивистскому. В позитивизме реальность понимается как нечто объективное и внеположное человеку, а с точки зрения феноменолога, реальность сконструирована самими людьми. (в ВКРМ можно комбинировать позитивистский и феноменологический подходы). Для феноменологического метода характерны следующие черты:

- скептическое отношение к спекулятивным построениям, к умственному конструированию объектов, недоступных наблюдению;
- противостояние натурализму и позитивизму;
- доверие сознанию в том, что является очевидным, т.е. познанию самого объекта в его самой чистой, отчетливой и адекватной форме;
- сосредоточение исследования на том, что называется актом интенциональности, и, соответственно, на объектах, подвергнутых этому акту;
- предпочтение описания явлений в универсальных терминах по сравнению с объяснением при помощи причинно-следственных связей;
- стремление в каждом конкретном случае выяснить вопрос о полезности или хотя бы возможности того, что называется термином «эпохэ», означающем воздержание от суждений.

Центральной категорией герменевтики как искусства интерпретации текстов является понимание. Понимание выступает как проникновение в смысл исследуемых явлений. Достигается это на идеальном уровне, который реализуется через диалог текстов. Абсолютно адекватное понимание текста невозможно, что и порождает бесконечное множество его истолкований. Текст содержит некое потенциальное множество смыслов, которые постигаются людьми, вносящими в эти смыслы свое собственное «Я». Любое реальное понимание смыслов текста есть особое взаимодействие в рамках диалога, субъектами которого могут выступать как отдельные личности, так и целые культуры. Философская интерпретация как деятельность мышления состоит не столько в расшифровке смысла и максимальном приближении к действительности, сколько в создании смысла, который изначально мог бы содержаться в тексте. Понимание, таким образом, выступает в двух ракурсах: как приобщение к смыслам человеческой деятельности и как смыслообразование.

Одно из самых распространенных философских движений современности в англоязычной традиции – аналитическая философия, которая выработала свой аналитический метод мышления. Он характеризуется такими качествами как:

- строгость;
- точность используемой терминологии;
- осторожное отношение к широким философским обобщениям и спекулятивным рассуждениям;
- процесс аргументации считается не менее важным, чем достигаемый с его помощью результат;
- язык, на котором формулируются философские идеи, рассматривается не только как важное средство исследования, но и как самостоятельный объект исследования,
- достаточно часто используется формальная логика, эмпирическая эпистемология, данные наук.

Метод критического анализа – сосредоточивание на исследовании способов, при помощи которых мы конструируем наше понимание исследуемой реальности посредством языка и коммуникации.

Дискурс понимается как система утверждений, конструирующих объект. Основные черты метода критического анализа дискурса: В центре исследования находится язык и дискурс как существенная черта социальной коммуникации; Упор делается на репродуцирование отношений через повседневные разговоры и социальные практики; Акцент делается на поисках структуры, функции и отклонений в исследуемых текстах. Структура проявляется в повторяющихся темах, тропах речи, метафорах, анализе риторических функций различных позиций с точки зрения поддержания определенных смыслов.

Перечисленные методы не исчерпывают всего многообразия существующих философских подходов в создании философских текстов. Важно не просто перечислить использованные в ВКРМ методы, но и показать, их использование в своей работе.

Описание методологической базы ВКРМ обычно занимает 0,5-1 страницы. Повышает оценку ВКРМ наличие в списке литературы текстов, которые составляют именно его методологическую базу. Например, если исследуете (и указываете это в тексте) тексты, опираясь на принципы и приемы герменевтики, то в списке литературы уместны имена представителей этой философской методологии.

КОМПОЗИЦИОННО-СМЫСЛОВАЯ СТРУКТУРА ВКРМ.



Оформляя работу, выпускник должен помнить, что композиционно-смысловая структура ВКРМ реализуется в разбивке текста на композиционные блоки: оглавление, введение, основная часть, заключение, библиография. Каждая структурная часть ВКР имеет свое назначение и начинается с новой страницы.

Оглавление включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование ВКРМ – дословное повторение в оглавлении названий разделов (глав и параграфов), представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности.

Введение – важная часть работы. Введение такой работы как ВКРМ предполагает стандартную структуру и должно состоять из следующих частей: актуальность темы исследования с формулированием общей проблемы исследования, степень разработанности этой проблемы и её конкретизация через систему вопросов; объект и предмет исследования, цели и задачи работы, методологические основания работы, план работы, тезисы, выносимые на защиту.

Основное назначение таких частей введения как актуальность и степень разработанности проблемы исследования в том, чтобы сформулировать проблему, решению которой посвящена исследовательская работа. Общая проблема – это практический и теоретический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Общая проблема философского исследования должна быть представлена обобщенным множеством сформулированных вопросов, отражающих определенную область будущих исследований, которые соответствуют постановке и решению задач теоретического и прикладного характера, требующая получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы. Это начальный этап любого исследования.

Обоснование актуальности – показатель того, как автор умеет выбрать тему, насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости. Нужно сжато, в нескольких предложениях указать, для разрешения каких социально значимых проблем важна тема, какие тенденции породили её, что она значит для современной науки, философских поисков. Актуальность – обязательное требование к любому научному исследованию. В применении к ВКРМ понятие «актуальность» имеет одну особенность. ВКРМ является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности темы должно быть немногословным. Начинать ее издавна нет необходимости. Достаточно в пределах 0,5 страницы текста показать главное – суть проблемы, из чего будет видна актуальность темы.

Степень разработанности проблемы. В этой части исследования кратко излагается результаты исследования, описанные, как правило, в первом параграфе диссертации. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор разработанности проблемы и привлеченных источников литературы. Разделяют обзор первоисточников и обзор собственно литературы. Первые – это тексты, которые являются объектом исследования. Вторые – исследовательские источники, которые используются, но при этом не являются предметом исследования. Важно различать эти две группы источников. Данный пункт показывает, что работа, с одной стороны, опирается на современный уровень научного знания по теме, с другой стороны, обладает некоторой, хотя бы условной новизной. При этом можно давать ссылку на тексты из списка литературы. Иногда ссылка из раздела «Степень разработанности» бывает единственной ссылкой на данный текст во всей ВКР.

Необходимо показать, кто из ученых занимался разработкой данной проблемы, какие вопросы уже получили свое решение, какие сейчас активно изучаются, а какие исследователи оценивают, как перспективные для разработки в будущем. Желательно показать, кто из ученых внес какой вклад в разработку темы, а также в чем конкретно выражено значение трудов того или иного исследователя.

Типичной ошибкой является простое библиографическое перечисление работ по теме ВКРМ. Краткий обзор литературных источников позволит автору сделать вывод, что именно данная тема не полностью раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и требует дальнейшей разработки.

В этой части введения необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в философских и научных исследованиях на современном этапе развития социальной философии. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство выпускника со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать и сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с исследованием, аргументировано излагать собственную точку зрения.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной ВКРМ, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к определению объекта и предмета исследования.

Объект и предмет исследования. Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которое автор избрал для исследования. Объект социально философского исследования должен быть соотнесен с основными проблемами и областями исследования, перечисленными в паспорте специальности 09.00.11 - Социальная философия.



Предмет – это то, что находится в границах объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект философского исследования – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Именно на предмет исследования направлено основное внимание автора, именно предмет определяет тему работы. Для исследования предмета формулируются цель предпринимаемого исследования, а также формулируются конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим.

Цель исследования – это мысленное предвосхищение (прогнозирование) результата – мысленный образ общего продукта исследования.

Задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой описание результатов каждого из этапов решения проблемы исследования по достижению основной цели. Решению каждой из задач, как правило, посвящается один параграф. В связи с этим, в конце каждого параграфа можно дать краткую характеристику результата соответствующего этапа исследования. В формулировку задач не должно входить название метода исследования, или какого-то действия без указания его результата (например: проанализировать....., изучить..... и т.п.). Главное в задаче описание того, что предполагается получить в результате исследования (выявить основные признаки....., обосновать ...).

После описания цели и задач исследования называются методологические подходы и методы исследования, которые будут использованы в процессе выполнения работы.

Необходимо отметить важное правило – введение, как и заключение, рекомендуется писать после полного завершения основной части. До того, как будет создана основная часть работы невозможно составить хорошее введение, так как автор еще не вполне овладел материалом темы. Объем введения для ВКРМ составляют 5-6 страниц компьютерного текста.

Основная часть магистерской диссертации. Основная часть посвящена раскрытию, детализации, доказательству, аргументации основных положений работы, тезисно выраженных во Введении. Именно в основной части помещается главная информация, отвечающая требованиям новизны, полноты и достоверности.

Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами, обычно делится на 2 главы. Главы должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-3 параграфа.

Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. В ходе написания могут возникнуть новые идеи, которые могут изменить структуру или увеличить объем. Главы призваны показать умение выпускника сжато, логично и аргументировано излагать материал.

Содержанием основной части ВКРМ является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого происходит исследование, на методологию изучения проблемы. В содержании приводится обоснование или разработка собственных алгоритмов решения поставленных в ВКРМ задач, теоретическое осмысление проблемы.

Построение глав и параграфов должно представлять собой своеобразную рамку: в начале – формулировка его названия, в конце – подведение итога и указание на дальнейший ход изложения. Такое изложение выгодно отличается своей четкостью и ясностью. Тема нового раздела может формулироваться: 1) в начале данного раздела, главы, параграфа и т.д.; 2) в конце предыдущего раздела, главы, параграфа и т.д.

Объем основной части ВКРМ приблизительно – 50 страниц. Заключение. ВКРМ заканчивается заключительной частью, обусловленной логикой проведенного исследования. В сжатой форме (несколько страниц) должны быть изложены основные результаты исследования, даны практические рекомендации (если таковые имеются).

Правильно сформулированные научные результаты (выводы) должны иметь следующие качества:

- 1) результаты должны быть конкретными утвердительными суждениями, в которых четко и конкретно указаны объекты высказывания и то, что утверждается о них: свойства не должны быть неопределенными, нужно исключать слова некоторые, определенные и т.д., а указывать точно какие именно и в каком количестве;
- 2) основные результаты – понятия, законы должны быть ясно и четко определены, для того, чтобы исключить возможность произвольного их толкования;
- 3) истинность результата должна быть постулирована, а обоснована и выражена словами «обосновано», «выявлено» и т.д.;
- 4) нужно четко выделять свои собственные результаты и выявлять их отличие от результатов, полученных другими авторами;
- 5) не следует путать новизну и актуальность исследования. Актуальность – это те конкретные научно-практические задачи, которые могут быть решены с помощью полученных результатов.

Необходимо иметь в виду, что введение и заключение не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения. Итак, в соответствии с нормативными документами ЧелГУ структурными элементами ВКРМ являются: 1. титульный лист (приложение Б); 2. оглавление; 3. введение; 4. основная часть; 5. заключение; 6. список использованных источников и литературы; 7. приложения (если имеются).

Титульный лист является первой страницей. На нем размещаются сведения об авторе и названии работы, выпускающей организации, научном руководителе и т.д.



Оглавление включает перечисление всех разделов работы с указанием страниц.
Во введении излагаются исходные данные для рассмотрения заявленной темы.
Основная часть состоит из нескольких разделов (глав и параграфов). В ней раскрывается содержание проделанного исследования.
В заключении в сжатой форме формулируются выводы и рекомендации.
В списке литературы приводится перечень источников и литературы, на основе которых выполнена работа: нормативные документы, научные книги и статьи и т.д.
Оформление сносок и списка литературы производится в соответствии с установленными требованиями.
В приложении к тексту магистерской диссертации могут быть помещены таблицы, графики, рисунки, фотографии и т.д., раскрывающие основную часть работы.
Отдельной частью приложения магистерской диссертации является Рабочая программа дисциплины спецкурса, разработанного на основе содержания магистерской диссертации. Содержание этой программы является инструментарием оценивания сформированности у выпускников магистратуры профессиональных компетенций педагогической деятельности.

Оформление структурных элементов магистерской диссертации производится согласно приложениям к данным методическим указаниям.
В конце Введения в 3-4 предложениях описывается структура ВКРМ.
Тезисы, выносимые на защиту Наличие данного раздела в тексте ВКРМ не является обязательным, но является необходимым при подготовке к защите ВКРМ. Четко выделенные тезисы (достаточно 2-3), продуманные аргументы к ним – несомненный плюс к оценке выпускника. Тезисы должны соотноситься с поставленными целью и задачами, а также с текстом заключения.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).
Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.
Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

Структура и содержание отчетности определяются факультетом/институтом самостоятельно. В структуру отчетности по практике входит:

- титульный лист,
- дневник,
- отзыв (характеристики),
- индивидуальные задания,
- личная карточка инструктажа

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.
Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды



Освоение практики инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практики устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В аудиториях обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение практики может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении аттестации по практике обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.