

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.09.2025 10:15:49
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322523

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
История русской литературной критики**

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
«Отечественная филология»

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная

Челябинск, 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Отечественная филология

Дисциплина: История русской литературной критики

Семестр (семестры) изучения: 7,8

Форма (формы) промежуточной аттестации – зачет, экзамен

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История русской литературной критики» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: принципы анализа литературно-критических текстов разных жанров. Уметь: извлекать информацию из различных источников в целях углубления представлений о литературной критике, излагать свои выводы по вопросам теории и истории литературной критики Владеть: навыками системного подхода к анализу литературно-критической информации
ПК-1	Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов (в том числе для размещения в социальных сетях, на сайтах, форумах, тематических порталах)	Знать: принципы создания и обработки различных типов текстов, основы аналитического подхода к тексту и критическим отзывам о нем Уметь: создавать аннотации, обзоры литературно-критических статей и другие типы текстов в соответствии с нормами русского литературного языка Владеть: навыками редактирования, корректуры текстов различной тематики
ПК-3	Способен проводить	Знать:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

локальные исследования в конкретной области филологического знания и представлять результаты

цели и задачи научного исследования в области теории и истории литературной критики;

Уметь:

ставить цель исследования, конкретизировать ее в задачах; определять последовательность этапов исследования, излагать свои выводы по вопросам теории и истории литературной критики

Владеть:

навыками анализа суждений критиков о творчестве того или иного писателя, принципами аргументации своей исследовательской позиции и представления результатов исследования



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименовани е оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Литературная критика XVIII в.	Устный опрос	Тест1
		Литературная критика первой трети 19 века	Устный опрос	Тест1 Письменная работа1 (задание 2)
		Литературная критика 1830-1860-х годов	Устный опрос Тест	Тест1 Письменная работа1 (задание 1, задание 2)
		Литературная критика в 1870 –1890-е годы		Тест1 Письменная работа1 (задание 2)
		Критика рубежа XIX – XX вв	Устный опрос	Тест2
		Литературная критика советской эпохи	Тест	Тест2 Письменная работа2 (задание 1,2)
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы	Устный опрос	Тест2
		Критика рубежа XX – XXI века	Устный опрос	Тест2
2	ПК-1: Способен создавать и обрабатывать	Литературная критика первой трети 19 века		Письменная работа1 (задание2)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	различные типы текстов (в том числе для размещения в социальных сетях, на сайтах, форумах, тематических порталах)	Литературная критика 1830-1860-х годов	Доклад	Письменная работа 1 (задание 1,2)
		Литературная критика в 1870 –1890-е годы	Устный опрос	
		Критика рубежа XIX – XX вв.		
		Литературная критика советской эпохи		
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы	Реферат	
		Критика рубежа XX – XXI века		
3	ПК-3: Способен проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания и представлять результаты	Литературная критика 1830-1860-х годов	Доклад	
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы	Реферат	
		Критика рубежа XX – XXI века		

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Оценочные средства для проведения зачета

Оценочные средства промежуточной аттестации (зачета) представлены **тестом 1 и письменной работой 1**. Письменная работа 1 включает задания 2 типов:
задание № 1: вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (4-5 предложения);
задание № 2: вопрос, на который необходимо дать развернутый ответ

Тест 1

При ответе на вопросы 1-20 необходимо выписать цифру, соответствующую номеру правильного ответа

1. Какая критика в оценке литературных явлений идет от жизни, выясняя, в первую очередь, их общественное звучание?»

1 Публицистическая. 2. Филологическая 3. Философская 4. Писательская



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Хронологическими границами какой критики принято считать 1816 год и 1825-26 года
1. Философская 2. Декабристская 3. Филологическая 3. Народническая
3. На титуле какого альманаха значилось, что эта «карманная книжка для любительниц и любителей русской словесности»?
1. Мнемозина 2. Полярная звезда 3. Вестник Европы 4. Современник
4. Укажите номер неверного ответа. По мнению Кюхельбекера, высокие общественные идеи могут быть выражены только в таких жанрах, как
1. Гражданская ода 2. Героическая поэма 3. Трагедия, 4. Народно-патриотическая дума 5. Элегия.
5. Какой журнал издавал Н. Полевой?
1. «Полярная звезда» 2. «Московский телеграф» 3 «Мнемозина» 4. «Северная лира
6. Кому принадлежат следующие слова: «Прочитав посвящение, знаем наперед, что мы увидим *карамзинского* Годунова: этим словом решена участь драмы Пушкина»?
1. Киреевский 2. Веневитинов 3. Полевой 4. Надеждин
7. В статьях какого критика действующими лицами являются Тленский и Флюгеровский?
1. Киреевский 2. Веневитинов 3. Полевой 4. Надеждин
8. Укажите вариант ответа, в котором правильно указана последовательность периодов деятельности В. Г. Белинского.
а) шеллингианский б) фихтеанский в) фейербаховский г) гегельянский
1. агбв 2. вбга 3. абгв Г. авбг
9. Какая статья Белинского стала манифестом реализма
1. «Стихотворения Лермонтова» 2. «Речь о критике» 3. «О русской повести и повестях Гоголя» 4. «Сочинения Александра Пушкина
9. Какой деятель принадлежит к славянофильской критике?
1. Писарев 2. Дружинин 3. Булгарин 4. Хомяков
10. Кому принадлежит высказывание: «Прекрасное есть жизнь»?
1. Григорьеву 2. Чернышевскому 3. Гоголю 4. Добролюбову
11. Кто из критиков теоретически обосновал позиции «натуральной школы»?
1. Добролюбов 2. Чернышевский 3. Гоголь 4. Белинский
12. Кто автор брошюры о «Мертвых душа», с которым вел полемику Белинский:
1. Хомяков 2 Аксаков К. 3. Аксаков И. 4. Киреевский И.
13. Как можно назвать критику «чистого искусства»:
1. Народническая 2. «Реальная» 3. «Органическая» 4. «Артистическая»
14. Чья публикация послужила поводом для ухода Тургенева из журнала «Современник»:
1. Некрасова 2 Чернышевского 3 Добролюбова 4 Писарева

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

15. Кого из критиков называют «разрушителем эстетики»?

1. Чернышевского 2. Писарева 3. Григорьева 4. Страхова

16. Сравнительная характеристика каких героев является основной в статье Писарева «Старое барство»?

1. Пьер Безухов и Андрей Болконский 2. Кутузов и Наполеон 3. Андрей Болконский и Анатоль Курагин 4. Борис Друбецкой и Николай Ростов

17. Какое произведение К. Леонтьев не упоминает в труде «Анализ, стиль и веяние»

1. Мертвые души 2. Евгений Онегин 3. Война и мир 4. Анна Каренина

18. Кто из критиков дал обоснование эстетического критерия как универсального «по его приложимости ко всем без исключения явлениям как человеческой жизни, так и природы, «начиная от минерала и до самого всесвятейшего человека»

1. Чернышевский 2. Анненков 3. Писарев 4. Леонтьев

19. Кто, по мнению Страхова, является истинным создателем русской критики?

1. Белинский 2. Пушкин 3. Добролюбов 4. Григорьев

20. Кому принадлежит следующая оценка таланта гр. Л.Н. Толстого? В необыкновенно тонком и верном изображении душевных движений. Гр. Л.Н. Толстого можно назвать по преимуществу реалистом-психологом. По прежним своим произведениям он давно известен как изумительный мастер в анализе всякого рода душевных перемен и состояний.

1. Михайловскому 2. Леонтьеву 3. Страхову 4. Писареву

Письменная работа 1

Задание 1. Вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (5-7 предложений).

Что понимали критики 1860-х годов под «пушкинским» и «гоголевским» направлениями?

Задание 2. Вопрос, требующий развернутого ответа. Ответ необходимо оформить в виде связного текста (100-150 слов), подкрепляя свои суждения примерами из текста. При выполнении анализа следует использовать литературоведческие термины, мысли излагать грамотно и логично.

В чем особенности такого литературно-критического жанра, как литературное обозрение? Назовите литературных критиков, которые писали обзоры литературы. Дайте характеристику одного из обзоров. Какие подходы к построению литературных обзоров могут быть использованы при написании обзора литературы по теме курсовой работы/ВКР?

3.2.2 Оценочные средства промежуточной аттестации (экзамен) представлены тестом 2 и письменной работой 2. Письменная работа 2 включает задания 2 типов:

задание № 1: вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (4-5 предложения);

задание № 2: аналитическая работа с текстом



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Тест 2

1. Кому принадлежит следующий тезис: «Метод субъективный есть метод творческий»?
1) Соловьев 2) Мережковский 3) Айхенвальд
2. Представителем какого периода, согласно концепции Розанова, является Белинский?
1) нравственный 2) Эстетический 3) Научный
3. Кому принадлежит следующее высказывание: «Если искать какого-либо слова для определения той точки, к которой движется сейчас литература - я выбрал бы слово синтетизм»
1) Толстой 2) Луначарский 3) Замятин
4. Кто из указанных критиков принадлежал к Пролеткульту?
1) Полянский 2) Шкловский 3) Тынянов
5. Какая литературная группировка 20-х годов выдвинула лозунг «За плехановскую ортодоксию»?
1) ЛЕФ 2) «Перевал» 3) РАПП
6. Назовите автора статьи «Долой Шиллера»
1) Марков 2) Фадеев 3) Замятин
7. В какое сообщество входили Михаил Слонимский, Михаил Зощенко, Вениамин Каверин, Николай Никитин, Константин Федин?
1. Перевал 2. Пролеткульт 3. Серапионовы братья
8. Назовите сторонника «вопрекизма»
1) Фадеев 2) Вронский 3) Розенталь
9. Когда состоялся Первый Съезд ССП?
1) 1932 г. 2) 1934 г 3) 1946 г
10. Назовите автора статьи «Четверть века советской литературы»
1) Фадеев 2) Ермилов 3) Толстой
11. Кто из критиков говорил об искренности как важнейшей категории литературы?
1) Ермилов 2) Кожин 3) Померанцев
12. Какой журнал в 60-е годы стал главным оппонентом «Нового мира»?
1) «Знамя» 2) «Октябрь» 3) «Юность»
13. Какого поэта Бухарин в докладе на Первом съезде называет лучшим?
1) Пастернак 2) Бедный 3) Ахматова
14. Назовите теоретика русского постмодернизма
1) Иванова 2) Липовецкий 3) Немзер
15. В книгу рекордов Гиннеса вошел журнал, чей тираж в конце 1980-х гг перешел миллионную отметку?
1) «Знамя» 2) «Молодая гвардия» 3) «Новый мир»

Письменная работа 2

Задание 1. Вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (5-7 предложения).
Какая функция критики превалирует на рубеже 1940-х – 1950-х годов?

Задание 2. Аналитическая работа с текстом. Прочитайте фрагмент статьи и дайте развернутый ответ на следующие вопросы.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Каков жанр литературно-критического выступления, написанного Л.Н.Лунцем в 1922 г.? Какие принципы отношения к искусству отстаивает Л.Н.Лунец? Ответ аргументируйте.
Оформите свои размышления в виде связного текста (не менее 100 слов), не забывайте при этом подкреплять свои суждения примерами из текста, использовать литературоведческие термины, а также грамотно и логично излагать мысли.

«<...> И еще один великий практический смысл открывает нам устав пустычника Серапиона. Мы собрались в дни революционного, в дни мощного политического напряжения. «Кто не с нами, тот против нас! — говорили нам справа и слева.—С кем же вы, Серапионовы Братья? С коммунистами или против коммунистов? За революцию или против революции? ».

С кем же мы, Серапионовы Братья?

Мы с пустынником Серапионом.

Значит, ни с кем? Значит, болото? Значит, эстетствующая интеллигенция?

Без идеологии, без убеждений, наша хата с краю?..

Нет.

У каждого из нас есть идеология, есть политические убеждения, каждый хату свою в свой цвет красит. Так в жизни. И так в рассказах, повестях, драмах. Мы же вместе, мы, братство, требуем одного: чтобы голос не был фальшив. Чтоб мы верили в реальность произведения, какого бы цвета оно ни было.

Слишком долго и мучительно правила русской литературой общественность. Пора сказать, что некоммунистический рассказ может быть бездарным, но может быть и гениальным. И нам все равно, с кем был Блок-п о э т, автор «Двенадцати», Бунин-п и с а т е л ь, автор «Господина из Сан-Франциско».

Это азбучные истины, но каждый день убеждает нас в том, что это надо говорить снова и снова.

С кем же мы, Серапионовы Братья?

Мы с пустынником Серапионом. Мы верим, что литературные химеры—особая реальность, и мы не хотим утилитаризма. Мы пишем не для пропаганды. Искусство реально, как сама жизнь. И как сама жизнь, оно без цели и без смысла: существует, потому что не может не существовать.

Братья!

К вам мое последнее слово. Есть еще нечто, что объединяет нас, чего не докажешь и не объяснишь,—наша братская любовь. Мы не сочлены одного клуба, не коллеги, не товарищи, а—

Б р а т ь я !

Каждый из нас дорог другому как писатель и как человек. В великое время в великом городе мы нашли друг друга — авантюристы, интеллигенты и просто люди, — как находят друг друга братья.

Кровь моя говорила мне: «Вот твой брат!» И кровь твоя говорила тебе: «Вот твой брат!» И нет той силы в мире, которая разрушит единство крови, разорвет союз родных братьев.

И теперь, когда фанатики-политиканы и подслеповатые критики справа и слева разжигают в нас рознь, бьют в наши идеологические расхождения и кричат: «Разойдитесь по партиям!»—мы не ответим им. Потому что один брат может молиться Богу, а другой дьяволу, но братьями они останутся. И никому в мире не разорвать единства крови родных братьев.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Мы не товарищи, а —
Братья».

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации (экзамен)

Зачет по дисциплине в 7 семестре может быть выставлен 1) по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость), включая баллы за доклад 2) по результатам выполнения теста 1 и письменной работы 1.

4.2.1 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворите льно
	<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тест	Задание выполнено в полном объеме; допущено не более 1 ошибки в выборе ответов. (20-19 баллов)	Задание выполнено в полном объеме; имеется 2–4 ошибки в выборе ответов. (18-15 баллов)	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ имеются 5-6 ошибок в выборе ответов. (14-9 баллов)	Задание выполнено в полном объеме; допущено 7 и более ошибок. (9-0 баллов)
Задание 1	Студент обнаруживает понимание задания, дает конкретный ответ на вопрос, фактические ошибки в ответе отсутствуют (10-9 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но не дает точного ответа, допускает 1-2 фактические ошибки (8-7 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но выполняет задание не в полном объеме ИЛИ допускает 3 фактические ошибки (6-5 баллов)	Задание выполнено в полном объеме, содержит более 4 фактических ошибок. (4 -0 баллов)
Задание 2	студент обнаруживает понимание специфики задания; показывает высокий уровень самостоятельного	студент обнаруживает понимание специфики задания, показывает средний уровень самостоятельного	студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, и /или допускает 2-3 фактические	экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	осмысления проблемы, корректность использования источников; умение аргументированно и четко делать выводы; фактические ошибки в ответе отсутствуют (20 баллов -18 баллов)	осмысления проблемы, допускает неточности в использовании источников; аргументирует не все выдвигаемые тезисы, и /или допускает одну фактическую ошибку (17-15 баллов)	ошибки. (14-10 баллов)	задачей, и /или подменяет рассуждения общими словами, и/или допускает 4 и более фактических ошибок (9 – 0 баллов)
Итого	50-46 баллов	45-37 баллов	36-24 баллов	23-0 баллов

Ответы Тест 1

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	1	11	2
2	2	12	4
3	2	13	4
4	5	14	3
5	2	15	2
6	3	16	4
7	4	17	2
8	3	18	4
9	3	19	4
10	4	20	3

Письменная работа 1.

Основное содержание ответов

Задание 1. Вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (5-7 предложения).

Что понимали критики 1860-х годов под «пушкинским» и «гоголевским» направлениями?

-Реальная критика и эстетическая сходились в трактовке «пушкинского» направления как гармонического, а «гоголевского» как критического. Пушкинское начало отставала эстетическая и «органическая» критика, а гоголевское – «реальная».

Задание 2. Вопрос, требующий развернутого ответа. Ответ необходимо оформить в виде связного текста (100-150 слов), подкрепляя свои суждения примерами из текста. При выполнении анализа следует использовать литературоведческие термины, мысли излагать

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

грамотно и логично.

В чем особенности такого литературно-критического жанра, как литературное обозрение? Назовите литературных критиков, которые писали обзоры литературы. Дайте характеристику одного из обзоров. Какие подходы к построению литературных обзоров могут быть использованы при написании обзора литературы по теме курсовой работы/ВКР?

Основные тезисы

Особенности литературного обозрения

- 1) анализ закономерностей, тенденций литературного процесса за определенный период;
- 2) отбор произведений в соответствии с определенной эстетической или публицистической целью;
- 3) рассмотрение совокупности произведений одного или нескольких жанров;

Литературные обзоры, изучаемые в рамках дисциплины

*Бестужев А.А «Взгляд на старую и новую словесность в России» (1823);
Григорьев А. «Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина», 1859
Белинский В.Г. «Взгляд на русскую литературу 1847 года»*

Тезисы к статье Белинского В.Г. «Взгляд на русскую литературу 1847 года»

- обозначил эстетические и общественные позиции натуральной школы, достижения гоголевского направления в превращении литературы в «зеркало русского общества»,
-рассмотрел произведения Герцена, Гончарова, Тургенева, Достоевского, Григоровича, В. Даля как представителей натуральной школы,
- сравнил творчество Герцена и Гончарова, подчеркнул, что автора романа «Кто виноват?» «поэт гуманности», в произведениях которого главенствующим началом является мысль; Гончаров – «поэт, художник», детально изображающий предметы, явления.

Подходы к построению литературных обзоров при написании научной работы

- отбор материалов в соответствии с целью исследования,
-выделение основных тезисов в текстах, используемых в обзоре;
-сравнение точек зрения нескольких авторов на проблему, которой посвящено исследование;
-детальный разбор отдельных, наиболее значимых для исследования трудов.

Порядок проведения промежуточной аттестации (экзамен)

Зачет по дисциплине в 8 семестре может быть выставлен 1) по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость), включая баллы за реферат; 2) по результатам выполнения теста 2 и письменной работы 2.

4.2.1 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворите льно
	<i>Высокий уровень освоения</i>	<i>Средний уровень освоения</i>	<i>Базовый уровень освоения</i>	<i>Недостаточный уровень освоения</i>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<i>проверяемых компетенций</i>	<i>проверяемых компетенций</i>	<i>проверяемых компетенций</i>	<i>проверяемых компетенций</i>
Тест	Задание выполнено в полном объеме; допущено не более 1 ошибки в выборе ответов. (15-14 баллов)	Задание выполнено в полном объеме; имеется 2–4 ошибки в выборе ответов. (13-11 баллов)	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ имеются 5-7 ошибок в выборе ответов. (10-8 баллов)	Задание выполнено в полном объеме; допущено 8 и более ошибок. (7-0 баллов)
Задание 1	Студент обнаруживает понимание задания, дает конкретный ответ на вопрос, фактические ошибки в ответе отсутствуют (10-9 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но не дает точного ответа, допускает 1-2 фактические ошибки (8-7 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но выполняет задание не в полном объеме ИЛИ допускает 3 фактические ошибки (6-5 баллов)	Задание выполнено в полном объеме, содержит более 4 фактических ошибок. (4 -0 баллов)
Задание 2	студент обнаруживает понимание специфики задания; показывает высокий уровень самостоятельного осмысления проблемы, корректность использования источников; умение аргументированно и четко делать выводы; фактические ошибки в ответе отсутствуют (20 баллов -18 баллов)	студент обнаруживает понимание специфики задания, показывает средний уровень самостоятельного осмысления проблемы, допускает неточности в использовании источников; аргументирует не все выдвигаемые тезисы, и /или допускает одну фактическую ошибку (17-15 баллов)	студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, и /или допускает 2-3 фактические ошибки. (14-10 баллов)	экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения общими словами , и/или допускает 4 и более фактических ошибок (9 – 0 баллов)
Итог	45-39 баллов	38-33 баллов	32-19 баллов	18-0 баллов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Ответы Тест 2

№ вопроса	Ответ
1	2
2	2
3	3
4	1
5	3
6	2
7	3
8	3
9	2

№ вопроса	Ответ
10	3
11	3
12	2
13	1
14	2
15	3

Письменная работа 2.

Основное содержание ответов

Задание 1. Вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (5-7 предложения).
Какая функция критики превалирует на рубеже 1940-х – 1950-х годов?

Основное содержание ответа:

Контрольно-нормативная: критика транслирует партийные постановления, а критик становится «приемщиком вещи от имени общества, его инспектором по качеству».

Задание 2. Аналитическая работа с текстом. Прочитайте фрагмент статьи и дайте развернутый ответ на следующие вопросы.

Каков жанр литературно-критического выступления, написанного Л.Н.Лунцем в 1922 г.?
Какие принципы отношения к искусству отстаивает Л.Н.Лунц? Ответ аргументируйте.

Основные тезисы

Жанр литературно-критического выступления

- литературный манифест (хотя Л. Лунц не ставил перед собой задачу выступить с манифестом, программой);
- провозглашаются принципы литературного объединения «Серапионовы братья», объясняется смысл названия ;
- точность, прямота в изложении основной идеи, программных установок.

Идея

- идеи искусства чистого, аполитичного, не обремененного никакими догматами – ни идеологическими, ни эстетическими.

4.2. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В седьмом семестре при подведении итогов также учитываются результаты текущей аттестации.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов; тест 2 и письменная работа 2 выполнены на оценку не ниже «удовлетворительно». Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

В **восьмом** семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «отлично» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 8 до 10 баллов; если контрольная работа выполнена на 45-39 баллов. Оценка «отлично» соответствует высокому уровню сформированности компетенций.

Оценка «хорошо» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет 6-7 баллов; если контрольная выполнена на 38-33 баллов. Оценка «хорошо» соответствует среднему уровню сформированности компетенций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 4-5 баллов; если контрольная выполнена на 32-19 балла. Оценка «удовлетворительно» соответствует базовому уровню сформированности компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов; если контрольная работа выполнена на 18-0 баллов. Оценка «неудовлетворительно» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

- *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»: предполагает развитие приобретенных компетенций до степени готовности к самостоятельной профессиональной деятельности, включая умение анализировать суждения, оценки критиков о творчестве того или иного писателя, оценивать влияние критики на литературный процесс в целом; излагать результаты аналитических изысканий в форме доклада, научного обзора по проблемам литературной критики, умение вести научную дискуссию; владение навыками редактирования текстов при подготовке докладов, рецензий, по вопросам литературной критики;

Средний уровень соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание истории литературной критики;
- умение излагать результаты изысканий по проблемам литературной критики в форме, сообщения, аннотации;
- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 45.03.01 "Филология" направленности (профилю) Отечественная филология ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

положений и концепций литературной критики;

- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно».

- студент при ответе на вопросы в форме закрытого теста дает менее 50% правильных ответов;

- студент не ориентируется в наследии русских критиков, не знает этапы и особенности развития литературно-критического процесса в России; основные школы и направления отечественной критики.