

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 29.06.2025 12:26:18

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322325



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Институт права

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств
промежуточной аттестации по дисциплине

**К.М.02.02 ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ «ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В СФЕРЕ
ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ»**

Направление подготовки (специальность)
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль),
Деятельность в сфере уголовной юстиции

Присваиваемая квалификация (степень):
магистр

Формы обучения
заочная

Год (ы) набора 2026

Челябинск, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	3
2. Перечень формируемых компетенций.....	3
2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.....	3
2.2. Уровни формирования компетенций.....	6
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.....	6
3.1. Виды оценочных средств.....	6
3.2. Содержание оценочных средств.....	10
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.....	14
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.....	14
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.....	15
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций...	17



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция.

Направленность (профиль): Деятельность в сфере уголовной юстиции.

Дисциплина: Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения».

Семестр (семестры) изучения: 1 курс обучения (заочная форма).

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины Проектная деятельность «(К.М.02.02) Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды Компетенци и согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Определяет этапы жизненного цикла проекта и выстраивает последовательность их реализации. УК-2.2. Формулирует проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определяет цель проекта. УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.	УК-2.1. Знает: этапы жизненного цикла проекта и последовательность их реализации. УК-2.2. Умеет: формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определять цель проекта. УК-2.3. Владеет: методами решения конкретных задач проекта с выбором оптимального способа их решения.
ПК-1	Способен применять нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической	ПК 1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализует нормы уголовного	ПК-1.1. Знает: нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, особенности реализации норм материального и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 4 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	законодательства при производстве по уголовным делам. ПК 1.2. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической, реализует нормы уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.	процессуального права в профессиональной деятельности. ПК-1.2. Умеет: разрабатывать нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. ПК-1.3. Владеет: навыками подготовки нормативных правовых актов в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.
--	---	---	---

2.2. Уровни формирования компетенций:

1. Базовый уровень: предполагает формирование компетенции УК-2, ПК-1 на начальном уровне, общее знание закономерностей развития уголовного процесса, самое общее понимание способов анализа закономерностей.

2. Средний уровень: предполагает формирование компетенции УК-2, ПК-1 на более высоком уровне, развернутые знания закономерностей развития уголовного процесса, достаточно полное понимание способов анализа закономерностей.

3. Высокий уровень: предполагает формирование компетенции УК-2, ПК-1 на уровне, достаточном для дальнейшей профессиональной деятельности, систематизированное и подробное знание закономерностей развития уголовного процесса, сформированное понимание способов анализа закономерностей.

Сформированная компетенция может быть использована для использования в профессиональной деятельности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 5 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла. ПК-1. Способен применять нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знает: этапы жизненного цикла проекта и последовательность их реализации. Умеет: формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определять цель проекта. Владеет: методами решения конкретных задач проекта с выбором оптимального способа их решения. Знает: нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, особенности реализации норм материального и	Темы №№ 1 – 2 «Общая характеристика отдельных проблем уголовно-процессуального права в сфере правоприменения (задачи, реализация принципов, участники уголовного судопроизводства, производство следственных действий)». «Особенности и проблематика правового регулирования доказывания и доказательств в уголовном судопроизводстве».	1 курс	1-3	Задания закрытого типа на установление последовательности.
				2-5	Задания закрытого типа на установление последовательности.
				6-25	Задания закрытого типа на установление последовательности.
				26-35	Задания закрытого типа задачи



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 6 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>процессуального права в профессиональной деятельности. Умеет: разрабатывать нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. Владеет: навыками подготовки нормативных правовых актов в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p>				
--	--	--	--	--	--

3.2 Содержание оценочных средств

Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа

Задание 1 (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Расположите в хронологической последовательности этапы реализации права на защиту в уголовном процессе, начиная с момента возникновения этого права:

1. Ознакомление с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 7 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Привлечение защитника к участию в деле.
3. Заявление ходатайств и отводов в ходе предварительного расследования.
4. Участие в судебном разбирательстве.
5. Ознакомление с протоколом судебного заседания и подача замечаний.
6. Обжалование приговора.

--	--	--	--	--	--

Задание 2. (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Расположите в правильной последовательности этапы реализации права подозреваемого на защиту с момента фактического задержания:

- А. Ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы.
- Б. Разъяснение прав подозреваемому при задержании.
- В. Подача жалобы на действия следователя.
- Г. Участие защитника в допросе подозреваемого.
- Д. Ознакомление с протоколом задержания.

--	--	--	--	--	--

Задание 3. (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Установите хронологическую последовательность действий, обеспечивающих право обвиняемого на защиту в ходе предварительного следствия:

- А. Предъявление обвинения.
- Б. Ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела по окончании следствия.
- В. Допрос обвиняемого после предъявления обвинения.
- Г. Заявление ходатайства о приобщении доказательств.
- Д. Назначение защитника, если обвиняемый не пригласил его сам.

--	--	--	--	--	--

Задание 4. (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Установите правильную последовательность процессуальных гарантий защиты прав потерпевшего в уголовном процессе:

- А. Признание лица потерпевшим.
- Б. Информирование о предъявленном обвинении.
- В. Участие в судебном разбирательстве.
- Г. Подача гражданского иска в рамках уголовного дела.
- Д. Ознакомление с материалами уголовного дела.

--	--	--	--	--	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 8 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задание 5. (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Расположите в хронологическом порядке этапы обеспечения права на защиту при при менении меры пресечения:

- А. Обжалование постановления о заключении под стражу.
- Б. Участие защитника при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения.
- В. Вынесение судом постановления о заключении под стражу.
- Г. Разъяснение права на обжалование решения суда.
- Д. Рассмотрение судом жалобы на избрание меры пресечения.

--	--	--	--	--

Часть 2. База тестовых вопросов открытого типа

Задания 6-49. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

- 6. Познавательная деятельность и доказательственное право в уголовном процессе.
- 7. Объективная истина в контексте назначения и цели уголовного судопроизводства.
- 8. Проблемы достижения объективной истины в уголовном процессе.
- 9. Предмет доказывания.
- 10. Пределы доказывания.
- 11. Понятие доказательства.
- 12. Виды доказательств.
- 13. Свойства доказательств.
- 14. Современная проблематика системы доказательств.
- 15. Проблемы использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.
- 16. Преюдиция и доказывание.
- 17. Правовое регулирования процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.
- 18. Понятие и значение допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.
- 19. Допустимость доказательств в системе обеспечения правосудия по уголовным делам и гарантий прав участников уголовного судопроизводства.
- 20. Критерии допустимости доказательств и их проблематика.
- 21. Процессуальный порядок устранения недопустимых доказательств.
- 22. Проблемы правового регулирования участников уголовного судопроизводства.
- 23. Проблемы уголовно-процессуального регулирования производства следственных действий.
- 24. Проблемы определения задач уголовно-процессуального права (уголовного процесса).
- 25. Проблематика принципов уголовного процесса.

Задание 26. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

Тарасов обвинялся в убийстве жены. Назначая по делу судебно-медицинскую экспертизу, следователь поставил перед экспертом вопрос: «Было ли убийство или самоубийство?» Согласно выводам эксперта, смерть наступила от повешения, которое может



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 9 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

быть как убийством, так и самоубийством. Поскольку заключение эксперта поколебало вывод следователя об убийстве, следователь признал необходимым назначить дополнительную экспертизу для разрешения вопроса: «Какой была смерть: насильственной или ненасильственной?». Защитник заявил ходатайство об изменении формулировки вопроса эксперту на вопрос: «Причинена ли смерть посторонней рукой или самой потерпевшей?». Какая из трех приведенных формулировок вопроса, постановленного эксперту, является допустимой? Каковы особенности оценки заключения эксперта?

Задание 27. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

В стадии подготовки к судебному заседанию защитник обвиняемого Русина заявил ходатайство об исключении из перечня доказательств заключения эксперта как недопустимого доказательства, полученного с нарушением требований УПК РФ. Какое решение должен принять судья?

Задание 28. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

Одновременно с уголовным делом по обвинению Функа в совершении убийства в суд поступило ходатайство его защитника об исключении показаний обвиняемого Функа, данных им на предварительном следствии, и протокола обыска, произведенного у него в квартире, как доказательств, которые были добыты с нарушением требований уголовно-процессуального закона. Судья, изучив материалы уголовного дела, пришел к выводу о необоснованности ходатайства защитника и вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, после чего назначил судебное разбирательство. Правомерны ли действия судьи? Какое решение должен был принять судья? Каков порядок принятия решения об исключении доказательств как недопустимых?

Задание 29. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

В обвинительной речи перед присяжными заседателями государственный обвинитель наряду с другими доказательствами сослался на заключение эксперта и показания свидетеля Петрова, которые были признаны во время судебного разбирательства судом недопустимыми доказательствами. Председательствующий в напутственном слове присяжным заседателям также упомянул об этих доказательствах как свидетельствующих о факте совершения преступления подсудимым Салиховым. Правомерны ли действия государственного обвинителя и председательствующего? Какие правовые последствия влекут данные действия председательствующего? Каким образом должен был поступить председательствующий после упоминания государственным обвинителем в своей речи о доказательствах, признанных недопустимыми?

Задание 30. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

В ходе расследования уголовного дела следователь проинформировал потерпевшего о том, что по делу предъявлено обвинение. Потерпевший сообщил следователю, что желает знать содержание обвинения и получить копию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, на что получил отказ с формулировкой: «Это не предусмотрено УПК РФ, не мешайте мне работать». Оцените действия следователя с точки зрения норм нравственности, требований УПК РФ, а также гарантий прав потерпевшего.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 10 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задание 31. *(Задание открытого типа с развернутым ответом)*

В Отдел полиции «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску от Курохтина поступило заявление о краже телевизора из комнаты коммунальной квартиры. Следователь выехал на место происшествия, провел осмотр квартиры и изъял следы пальцев рук. Чтобы проверить не оставлены ли они самим Курохтиным, следователь получил образцы отпечатков пальцев рук Курохтина и вынес постановление о назначении дактилоскопической экспертизы, после чего принял решение о возбуждении уголовного дела по факту кражи чужого имущества. В ходе предварительного расследования было установлено, что отпечатки пальцев, изъятые с места происшествия, принадлежат Гасанову Алимжану-оглы, проживающему в одной из комнат квартиры. Для получения показаний Гасанов был вызван на допрос к следователю в качестве свидетеля. Он явился к следователю с адвокатом и переводчиком, но следователь не допустил последних к участию в следственном действии, пояснив, что адвокат может присутствовать при допросе только у подозреваемого или обвиняемого, а Гасанов будет допрошен в качестве свидетеля. Переводчик предоставляется лицу, не владеющему языком, на котором ведется производство по уголовному делу. Но по показаниям Курохтина, Гасанов при беседах с потерпевшим на разные темы никакого языкового барьера не демонстрировал, следовательно, он владеет русским языком. Оцените ситуацию. Соблюдена ли в данном случае процессуальная форма? Обеспечены ли уголовно-процессуальными гарантиями участвующие в данном уголовном деле лица? Каковы нравственные основы проведения следственных действий в жилище?

Задание 32. *(Задание открытого типа с развернутым ответом)*

При рассмотрении судьей уголовного дела защитником Старцевым было заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания и о предоставлении ему времени на подготовку письменной речи защитника в защиту интересов подсудимого Штырова. Судья не стал рассматривать данное ходатайство по существу, отметив, что стороны должны были готовиться к судебным прениям заранее. После этого защитник Старцев сообщил судье, что без предварительной подготовки он не сможет выступить в прениях, так как должен квалифицированно осуществлять защиту подсудимого Штырова. Тогда подсудимый Штыров сказал, что он выступит в прениях один. Подсудимый Штыров выступил в прениях самостоятельно. Затем судьей было принято решение об окончании судебных прений, а в дальнейшем постановлен обвинительный приговор. Правильно ли поступил судья в сложившейся при рассмотрении уголовного дела ситуации? Оцените его действия. Аргументируйте свой ответ. Нравственные основы судебного разбирательства.

Задание 33. *(Задание открытого типа с развернутым ответом)*

В ходе расследования сложного и многоэпизодного уголовного дела была создана следственная группа. Потерпевший по уголовному делу заявил ходатайство о вручении ему копии постановления о создании следственной группы, так как желает знать, кто в нее входит, и какие полномочия имеются у членов следственной группы. Постановлением руководителя следственного органа в удовлетворении ходатайства потерпевшего было отказано. Оцените приведенную ситуацию. Вправе ли потерпевший знать состав следственной группы? Раскройте нравственные основы взаимоотношений следователя и потерпевшего.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 11 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задание 34. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

Следователь в ходе допроса подозреваемого сообщил последнему, что если он признает свою вину, то в отношении подозреваемого будет избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде, а если нет, то следователь "закроет" его и будет ходатайствовать перед судом об избрании подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу. Оцените действия следователя с точки зрения нравственных основ уголовно-процессуальной деятельности.

Задание 35. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

Следователь подразделения СК России при получении на рассмотрение заявления гражданки Ивановой о противоправных действиях сотрудников полиции решил из-за загруженности по другим материалам и делам не рассматривать данное заявление как сообщение о преступлении, а зарегистрировать его как обращение гражданина от 02.05.2006 N 59-ФЗ на основании Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации". Оцените действия следователя.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет состоит из 3- частей

1 часть – студент решает 5 заданий закрытого типа, выбранных случайным образом. Продолжительность – 10 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 25 баллов

2 часть – студент решает задания открытого типа со свободным ответом, которые не предполагают вариантов ответа, правильный ответ требуется написать самостоятельно. Всего 7 тестовых вопросов, выбранных случайным образом. Продолжительность – 30 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 35 баллов

3 часть – студент решает 2 задачи, выбранную случайным образом. Продолжительность – 20 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 40 баллов

Всего заданий – 14.

Максимальный балл – 100 баллов:

0-49 баллов - неудовлетворительно (оценка 2);

50-69 баллов - удовлетворительно (оценка 3);

70-90 баллов - хорошо (оценка 4);

91-100 баллов - отлично (оценка 5).

Общее время выполнения работы – 1 час.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации студент имеет право пользоваться: ручкой, черновиком. Использование техники (телефон, компьютер и т.д.) запрещено.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 12 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств Ключи и критерии к оцениванию задания

№ задания	Верный ответ	Критерии
1	231456	5 б -полная правильная последовательность 0 б - остальные случаи
2	Б Д Г А В	5 б -полная правильная последовательность 0 б - остальные случаи
3	А Д В Г Б	5 б -полная правильная последовательность 0 б - остальные случаи
4	Г Д Б А В	5 б -полная правильная последовательность 0 б - остальные случаи
5	А Б Г Д В	5 б -полная правильная последовательность 0 б - остальные случаи
6	Б В Г А Д	5 б -полная правильная последовательность 0 б - остальные случаи
7-25	Решение приводится в соответствии с УПК РФ, иными нормами на основе нравственных начал уголовного процесса	5 б - совпадение с верным ответом 4 б – незначительные ошибки в ответе 3 б – ответ в целом верный, но с ошибками 1-2 б – частично верный ответ, имеются существенные замечания по ответу 0 б – ответ полностью неверный

Критерии оценивания заданий №№ 26 – 35:

Аспект «Содержание» (максимум 8 баллов)

8-7 баллов (высокий уровень подготовки)

Объем – не менее 350 слов. Тема раскрыта полностью. Выражена собственная оригинальная точка зрения.

6-4 баллов (хороший уровень подготовки)

Объем – не менее 350 слов. Тема раскрыта, один из аспектов раскрыт не полностью. Выражена собственная точка зрения.

3-1 баллов (удовлетворительный уровень подготовки)

Объем – не менее 250 слов. Тема раскрыта не полностью (не раскрыт один аспект содержания). Собственная точка зрения на проблему не выражена или выражена не определено.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Объем – менее 200 слов. Тема раскрыта лишь частично (раскрыт лишь один аспект содержания). Собственная точка зрения не выражена.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 13 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Аспект «Композиция» (максимум 3 балла)

3 балла (высокий уровень подготовки)

Структура текста логична: есть вступление, основная часть, заключение. Средства связи (клише) использованы корректно.

2 балла (хороший уровень подготовки)

Структура текста логична: есть вступление, основная часть, заключение. Средства связи (клише) в основном использованы корректно.

1 балла (удовлетворительный уровень подготовки)

Нарушена структура текста: отсутствует вступление и/или заключение. Имеются нарушения в логике построения текста. Средства связи (клише) использованы в ограниченном объеме.

0 балла (неудовлетворительный уровень подготовки)

Текст не структурирован, нелогичен. Средства связи отсутствуют или использованы некорректно.

Аспект «Лексика» (максимум 3 балла)

3 балла (высокий уровень подготовки)

Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, в тексте отсутствуют ошибки в словоупотреблении.

2 балла (хороший уровень подготовки)

Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, отсутствуют ошибки в словоупотреблении, затрудняющие понимание текста, количество негрубых ошибок не превышает 3.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

Автор демонстрирует ограниченный вокабуляр по теме, имеются многочисленные тавтологии и повторы, допустимое количество ошибок в словоупотреблении – до 3 грубых или 6 негрубых.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Словарный запас не соответствует заявленной теме, количество ошибок превышает 6.

Аспект «Грамматика» (максимум 3 балла)

3 балла (высокий уровень подготовки)

Используются разнообразные грамматические формы, отсутствуют грубые грамматические ошибки, затрудняющие понимание, количество негрубых ошибок не превышает 3.

2 балла (хороший уровень подготовки)

Используются разнообразные грамматические формы и структуры, общее количество ошибок, не затрудняющих понимание, не превышает 6 ЛИБО в тексте присутствуют 2-4 грубых грамматических ошибки.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

Используются однотипные грамматические и синтаксические структуры и формы, общее количество ошибок, не затрудняющих понимание, не превышает 10 ЛИБО в тексте присутствуют 5-7 грубых грамматических ошибок.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Количество ошибок превышает 10. Многочисленные грамматические ошибки затрудняют понимание текста.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 14 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Аспект «Орфография и пунктуация» (максимум 3 балла)

1 балл (высокий уровень подготовки)

Соблюдены правила орфографии и пунктуации, отсутствуют ошибки в написании слов активного обиходного употребления.

2 балла (хороший уровень подготовки)

В основном соблюдены правила орфографии и пунктуации. Количество орфографических и пунктуационных ошибок не превышает 3.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

В основном соблюдены правила орфографии и пунктуации, количество орфографических и пунктуационных ошибок не превышает 7.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Правила орфографии и пунктуации не соблюдены, количество орфографических и пунктуационных ошибок превышает 7.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Оценка "зачтено", если студент в сфере производства по отдельным категориям уголовных дел:

На высоком уровне знает содержание юридической квалификации фактов, событий и обстоятельств

На высоком уровне умеет юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства

На высоком уровне владеет навыками юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в профессиональной деятельности

На высоком уровне знает способы обеспечения правовой безопасности в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

На высоком уровне умеет обеспечивать правовую безопасность в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

На высоком уровне владеет навыками способностью обеспечивать правовую безопасность в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

На высоком уровне знает виды и содержание нормативных правовых актов в профессиональной деятельности и основные принципы их применения

На высоком уровне умеет квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности

На высоком уровне владеет способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности

Оценка "не зачтено", если студент в сфере производства по отдельным категориям уголовных дел:

Не знает содержание юридической квалификации фактов, событий и обстоятельств

Не умеет юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства

Не владеет способностью навыками юридически правильно квалифицировать факты,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Проектная деятельность «Проблемы уголовно-процессуального права в сфере правоприменения» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Деятельность в сфере уголовной юстиции ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

события и обстоятельства в профессиональной деятельности

Не знает способы обеспечения правовой безопасности в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

Не умеет применять обеспечивать правовую безопасность в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

Не владеет навыками способностью обеспечивать правовую безопасность в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

Не знает виды и содержание нормативных правовых актов в профессиональной деятельности и основные принципы их применения

Не умеет квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности

Не владеет способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности