

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.07.2026 10:46:55
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf098f3b6cb77a486b0a8788b8727273



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар»
по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

Научно-исследовательский семинар

Направление подготовки (специальность)

46.03.01 История

Направленность (профиль)

Исторические науки и археология

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Челябинск 2026 г.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 2	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *46.03.01 История*

Направленность (профиль): *Исторические науки и археология*

Дисциплина: *Научно-исследовательский семинар*

Семестр (семестры) изучения: *4,6,8*

Форма (формы) промежуточной аттестации – *экзамен, зачет, экзамен*

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины Научно-исследовательский семинар направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа проблемной ситуации Уметь: Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации и построения обобщенной модели Владеть: Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии Уметь: Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть: Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 3	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Понятие философии. Предмет и структура философского знания. Философия древнего общества. Основные проблемы философии средних веков.	Рефераты, тесты	Экзаменационные вопросы
2	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Европейская философия XVII – XVIII веков. Основные философские учения и школы XIX столетия. Философия XX века: проблемы и направления. Философская онтология. Философия природы. Природа человека и смысл его жизни. Социальная философия. Онтология сознания. Познание, его возможности и границы. Научное познание. Общество: философские модели и типы. Философское видение будущего человечества.		

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	
Версия документа - 1	стр. 4 Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

3.2. Содержание оценочных средств

Открытые вопросы

Устное выступление

Письменные работы

База вопросов для подготовки устного выступления по теме ВКР

2 семестр

№ п/п Этапы научно-исследовательской работы Вопросы

1 Подготовительный этап 1. Каков предполагаемый объект исследования по теме ВКР?

2. Каков предмет исследования по теме ВКР?

3. Каковы проблемные поля исследования по теме ВКР?

4. В чем состоит научная значимость темы НИР?

5. Какие возможно сформулировать научно-исследовательские задачи по теме ВКР?

6. Опишите источниковую базу НИР?

7. Сформулируйте цели НИР в рамках ВКР?

8. Опишите критерии отбора источников для проведения НИР?

2 Основной этап 1. Какие теоретические подходы современной исторической науки могут соответствовать целям и задачам НИР?

2. Какие отечественные и зарубежные специалисты занимались и занимаются изучением выбранной темы ВКР?

3. Какие проблемы являются в историографии темы дискуссионными?

4. Существуют ли проблемы слабо изученные историками в рамках выбранной темы НИР?

5. Представьте и обоснуйте план решения поставленных исследовательских задач?

6. Представьте и обоснуйте свою научно-исследовательскую гипотезу в рамках темы ВКР?

7. Обоснуйте степень новизны вашей научно-исследовательской работы?

8. Представьте и обоснуйте свои выводы по изученным пунктам плана НИР?

База вопросов и рекомендаций для подготовки письменной работы 1(аннотация)

3 семестр

№ п/п Формулировка вопроса Рекомендации

1 Что такое авторская аннотация к научной статье? Авторская аннотация к статье или проекту – это краткая характеристика работы, в обязательном порядке включающая следующие основные разделы статьи: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы (подробнее данные разделы представлены в

табл. 1), причем на каждый из разделов может отводиться по одному–два предложения.

2 Что отличает авторскую аннотацию в стилистическом смысле? Четкость изложения мысли является

ключевым при написании аннотации. В соответствии с ГОСТ 7.9-95, аннотация должна отражать содержание и основные результаты статьи, не являясь ее введением или заключением. В современных научных журналах аннотацию, как правило, ставят в начале

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	
Версия документа - 1	стр. 5 Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

статьи

(сразу после заголовка, авторов и списка ключевых слов), несмотря на то, что в ней могут содержаться выводы.

В англоязычной литературе аннотация часто выделяется заголовком «Abstract».

База вопросов и рекомендаций для подготовки письменной работы 2(научной рецензии)

3 семестр

№ п/п формулировка вопроса рекомендации

1 Что такое научная рецензия? Научная рецензия на статью должна содержать в себе тезисный анализ статьи, давать оценку качества ее содержания, соблюдению требований к оформлению, отражать степень новаторства изысканий, релевантность исследования передовым отраслям науки, А также значимость данной статьи в практической деятельности.

2 Чем отличается стиль научной рецензии? Четкость изложения мысли является ключевым элементом при написании научной рецензии. Профессиональное рецензирование предполагает оценку по ряду строгих критериев:

- соответствие содержания статьи заявленной тематике;
- проблемность (в тексте автор должен решить определенную научную проблему);
- научность (для текстов, должен соответствовать основным критерия научности);
- качество содержания русскоязычной и англоязычной аннотации и перечня ключевых слов;
- оценка содержания статьи (подробнее описано в таблице 2);
- степень завершенности (публикация должна полностью решать поставленную проблему – начинаться с ее постановки и завершаться ее решением);
- правильность оформления библиографических ссылок и списка источников;
- общее оформление статьи (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.9-95).

База открытых вопросов

2 семестр

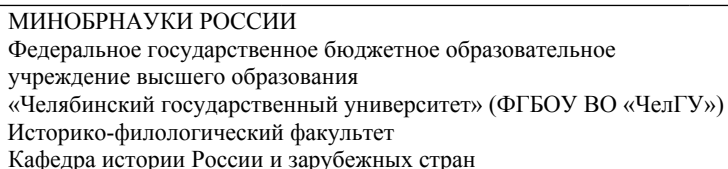
№ Формулировка вопроса

- 1 Основные принципы обзора историографии в исследовании
- 2 Принципы источниковедческого обзора
- 3 Нормы и правила историографического обзора
- 4 Применение принципов научной новизны в историческом исследовании
- 5 Особенности аналитической библиографии
- 6 Основные принципы качественного исследования в исторической практике
- 7 Принципы написания аннотаций к научным текстам

3 семестр

№ Формулировка вопроса

- 1 Исторические кейсы и кейс-стади в социальных исследованиях



Версия документа - 1

стр. 6

Первый экземпляр

КОПИЯ №

- 2 Нормы научной этики в исторических исследованиях
3 Принципы написания научных рецензий
4 Постановка целей историко-научном исследовании
5 Правила выработки стратегии научно-исследовательской работы
6 Стратегии формулирования выводов в историческом исследовании
7 Формирование стратегии публикационной активности представляющей результаты
научной работы

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1.Порядок проведения промежуточной аттестации

Максимальный балл за тест — 10 баллов.

Оценка Отлично

Хорошо

Удовлетворительно Неудовлетворительно

Баллы 10-9 баллов 8-7 баллов 6-5 балл 4-0 баллов

Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый
недостаточный			

4.2.2 Критерии оценивания теоретического вопроса

Максимальный балл за ответ на теоретический вопрос — 15 баллов.

Отлично

15-13 баллов Хорошо

12-9 баллов Удовлетворительно

8-5 баллов Неудовлетворительно 4-0 балла

Высокий уровень освоения проверяемых компетенций Средний уровень освоения

проверяемых компетенций Базовый уровень

уровень освоения проверяемых компетенций Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций

Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на иностранном языке с использованием точных терминов и названий. Обучающийся практически не допускает ошибок. Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на иностранном языке с использованием точных терминов и названий. Обучающийся допускает незначительные ошибки. Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом. Обучающийся допускает фактические и языковые ошибки, не оперирует лексическим запасом по теме.

Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 7	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.

4.2.3. Критерии оценивания письменных работ (аннотации и рецензии)

№	Критерий оценивания	3 балла	2 балла	1 балла	0 баллов
---	---------------------	---------	---------	---------	----------

1.	Содержание	Коммуникативная задача полностью выполнена с учетом цели высказывания и адресата.			
----	------------	---	--	--	--

В работе присутствуют:

- введение-постановка проблемы;

- основная часть

-логичный вывод (выражение мнения/сбалансированное суждение). Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания и адресата, но не все аспекты содержания раскрыты полностью и (или) отсутствует постановка проблемы/вывод.

Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта не полностью и (или) объем высказывания менее 30 % от заданного. Коммуникативная задача не выполнена, тема не раскрыта и (или) объем менее 50% от заданного.

2.	Композиция	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдены абзацы. Текст имеет четкую логическую структуру, связанную соответствующими фразами и словами. В целом текст имеет четкую структуру, соответствующую заданной теме. Текст разделен на абзацы, однако присутствуют некоторые нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются не всегда	В целом текст не имеет четкой структуры, то есть текст может быть не разделен на абзацы и (или) присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.
----	------------	---	--

Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи

3.	Языковое оформление	Демонстрируется богатый лексический запас, применение разнообразных грамматических структур необходимые для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления (допускаются 1-2 лексико-грамматические ошибки на страницу).
----	---------------------	---

Лексический состав текста соответствует заданной теме, однако используется стандартная лексика и грамматические структуры. Наблюдаются неточности в выборе слов и применении грамматических структур, не затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (3-6 на страницу).

Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не в полной мере соответствуют заданной теме. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют лексическо-грамматические ошибки (7-10 на страницу).

Лексический состав текста и используемые грамматические структуры не позволяют раскрыть заданную тему. Наблюдаются ошибки в выборе слов и применении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или)

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

присутствуют лексическо-грамматические ошибки (более 10 на страницу).

4. Орфография и пунктуация Обучающийся демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации.

Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления, но присутствуют 1-3 на страницу). В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки (4-9 на страницу). В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (10 и более), способные значительно затруднить понимание

Максимальный балл за письменные работы (аннотацию и рецензию) по 12 баллов.

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Баллы	12-10 баллов	9-7 баллов	6-5 баллов	4-0 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Студент получает оценку «удовлетворительно», если его итоговая сумма баллов превышает 21 балл; оценку «хорошо», если его итоговая сумма превышает 34 балла; оценку «отлично», если его итоговая сумма превышает 41 балл. При условии, что баллы за рецензию и аннотацию соответствуют оценке «отлично».

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 46.03.01 История, профиль Исторические науки и археология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	
Версия документа - 1	стр. 9 Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

Название файла: 46.03.01 История
Направление (спец.): 46.03.01 История
Профиль (специализ.): Исторические науки и археология
Год начала
подготовки: 2026
Форма обучения: очная

Фонд оценочных средств одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.26 А.А. Саламатов

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
Историко-филологического факультета согласовано Н.В. Гришина

Заседанием кафедры истории России и зарубежных стран

Протокол заседания № 5 от 07.02.2026

Заведующий кафедрой согласовано С.А. Баканов
Автор (составитель) Н.В Гришина