

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.09.2025 10:08:09

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bb98f3b6cb77a486b9a8788b8322529



Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Факультет (институт), филиал: Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра Экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

промежуточной аттестации

по дисциплине

Эффективность государственного и муниципального управления

наименование дисциплины (модуля)

Направление подготовки (специальность)

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

код и наименование образовательной программы

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

указывается в соответствии с образовательным стандартом

Форма обучения

Заочная

Челябинск, 2025



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное
управление

Направленность (профиль, специализация, магистерская программа)

Управление территорией

Дисциплина: Эффективность государственного и муниципального
управления

Семестр (семестры) изучения: 2

Форма (формы) промежуточной аттестации: *указать форму (формы)
промежуточной аттестации – Экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Знать: - применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития; Уметь: - определяет цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения; Владеть: - планирует результаты собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов;



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 3 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

ОПК-2	Способен осуществлять стратегическое планирование деятельности органа власти; организовывать разработку и реализацию управленческих решений; обеспечивать осуществление контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода;	Знать: - знает методологию стратегического планирования, разработки и реализации управленческих решений, осуществления контрольно-надзорной деятельности. Уметь: - владеет приемами разработки и методами выбора альтернатив при принятии управленческих решений в органах государственного и муниципального управления; Владеть: - владеет приемами осуществления стратегического планирования деятельности органа власти и осуществления контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода.
ОПК-6	Способен организовывать проектную деятельность; моделировать административные процессы и процедуры в органах власти;	Знать: - основы проектной деятельности; моделирования административных процессов и процедур в органах власти; Уметь: - применять методики проектного управления, моделирования административных процессов и процедур в органах власти; Владеть: - навыками проектного управления, моделирования административных процессов и процедур в органах власти;

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Структура оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Тема 1. Реформирование системы государственного управления в России. Тема 2. Приоритетные направления	1. Доклад; 2. Индивидуальный проект.	1. Доклад; 2. Индивидуальный проект.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

<p>ОПК-2: Способен осуществлять стратегическое планирование деятельности органа власти; организовывать разработку и реализацию управленческих решений; обеспечивать осуществление контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода;</p> <p>ОПК-6: Способен организовывать проектную деятельность; моделировать административные процессы и процедуры в органах власти;</p>	<p>реформирования системы государственной службы в РФ на современном этапе.</p> <p>Тема 3. Цели и задачи реформирования системы государственной службы в РФ.</p> <p>Тема 4. Система мероприятий по проведению реформирования системы государственной службы в РФ.</p> <p>Тема 5. Оптимизация функций органов исполнительной власти и противодействие коррупции.</p> <p>Тема 6. Открытость государственной гражданской службы для граждан и институтов гражданского общества.</p> <p>Тема 7. Понятие и содержание эффективности государственной гражданской службы.</p> <p>Тема 8. Субъектно-объектная база оценки эффективности государственной гражданской службы.</p>		
---	---	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Темы для подготовки доклада (презентации):

1. Общетеоретические вопросы эффективности государственного и муниципального управления;
2. Исторические корни идей эффективности государственного и муниципального управления;



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Измерение производительности и эффективности государственного и муниципального управления;

4. Виды эффективности. Концептуальные модели эффективности государственного и муниципального управления. Показатели эффективности и результативности деятельности органов власти

5. Международная практика определения эффективности государственного и муниципального управления

6. Отечественная практика определения эффективности государственного и муниципального управления

7. Факторы повышения эффективности государственного и муниципального управления

Тематики индивидуального проекта:

1. Проблема отождествления понятий "Производительность" и "Эффективность" в системе государственного управления.

2. Анализ законодательной базы, регулирующей оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.

3. "Кризис" понимания эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления в России.

4. Ценностно-рациональные и целерациональные критерии оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ: преимущества и недостатки.

5. Оценка методики мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в РФ.

6. Административная реформа РФ и ее влияние на эффективность деятельности государственных и муниципальных органов.

7. Доклад World Bank о качестве государственного управления в странах мира (GRICS): причины мирового политического резонанса.

8. Индекс развития человеческого потенциала: сравнительный анализ стран.

9. Анализ системы внешнего оценивания органов государственной власти в США (Government Performance Results Act - GPRA).

10. Муниципальное управление: ориентация на результат.

11. Внедрение понятия бенчмаркинга государственных услуг.

12. Пути повышения эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих.

13. Сравнительный анализ оценки деятельности глав субъектов РФ.

14. Региональные целевые программы как инструмент повышения эффективности работы государственных органов власти.

16. Роль "кнута и пряника" в механизме соблюдения исполнительской дисциплины государственных и муниципальных служащих.

17. Эффективность кадровой политики на этапах отбора и продвижения муниципальных служащих.

18. Вопросы создания условий для развития и совершенствования государственного и муниципального управления.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Вопросы для экзамена/зачёта:

1. Первые работы, в которых затрагивалась проблема производительности и эффективности;
2. Охарактеризуйте основные этапы истории оценки эффективности государственного управления в России, США, Европы;
3. Основные понятия: эффективность, эффективность государственного и муниципального управления, показатели эффективности;
4. Критерии производительности и эффективности;
5. Можно ли отделить политику от государственного и муниципального управления?
6. Роль человеческого фактора в повышении производительности и эффективности.
7. Сравнительный анализ политики Г.Такмана и Р.Рейгана в сфере повышения производительности/эффективности деятельности государственного аппарата.
8. Обозначить проблемы, возникающие в процессе оценки производительности и эффективности государственного управления.
9. Виды эффективности. Каким образом можно измерить все виды эффективности?
10. Раскройте сущность социальной эффективности: принципы, показатели, оценка.
11. Анализ концептуальных моделей эффективности.
12. Анализ концептуальных моделей и адаптация к российской действительности.
13. Интегральный показатель го управления (Governance Research Indicator Country Snapshot - GRICS).
14. Показатели оценки качества целей и прогресса реформ в стране (ОЭСР).
15. Показатели кредитоспособности страны, инвестиционный рейтинг (международные рейтинговые агентства Standart and Poog`s, Moodis , инвестиционное агенство Fitch и др.).
16. Показатели WBES.
17. Показатели, полученные в результате обследования предприятий в странах с переходной экономикой (BEEPS). Государственный университет - Высшая школа экономики
18. Индекс восприятия коррупции организации "Transparency International".
19. Барометр мировой коррупции организации "Transparency International".
20. Индекс экономической свободы организации "Heritage Foundation".
21. Индекс непрозрачности (Opacity index).
22. Показатели эффективности государственного управления, измеряемые на основе обследований государственных служащих и населения (World Bank, Bank of Netherlands).
23. Индекс конкурентоспособности (Фонд IMD).
24. Показатель свободы прессы (Reporters Without Borders).
25. Индекс развития человеческого потенциала (Комитет развития ООН).
26. Оценка эффективности The Common Assessment Framework (ООС/CAF).
27. Оценка на основе базовых показателей (Benchmarking).



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 7 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

28. Анализ статистических данных по основным международным рейтингам за последние три года.

29. Сравнительный анализ национальных методик оценки эффективности государственного управления.

30. Сравнительный анализ национальных методик оценки эффективности муниципального управления.

31. Каковы различия в деятельности и оценке эффективности в государственных и частных организациях?

32. Какие существуют методы, средства и программы повышения производительности и эффективности государственного управления в мировой практике?

33. Методы и программы повышения эффективности государственного управления?

34. Методы и программы повышения эффективности деятельности муниципальных властей?

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

Критерии оценки доклада:

Структура:

- количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (2 балла);

- наличие титульного слайда и слайда с выводами (2 балла).

Наглядность:

- иллюстрационный материал представлен в хорошем качестве, текст воспринимается легко (2 балла);

- использование средств наглядности информации (таблицы, графики, схемы, диаграммы, рисунки) (2 балла).

Содержание:

- презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) (2 балла);

- содержит полную, понятную информацию по теме работы (2 балла);

- орфографическая и пунктуационная грамотность (2 балла).

Уровень подготовки докладчика:

- выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал (2 балла);

- выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории (2 балла);



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- выступающий точно укладывается в рамки регламента (2 балла).

Оценка "Отлично" - 18-20 баллов;

Оценка "Хорошо" - 14-18 баллов;

Оценка "Удовлетворительно" - 8-14 баллов.

Оценка "Неудовлетворительно" - менее 8 баллов.

Критерии оценки индивидуального проекта:

Оценка "отлично":

1. Уровень постановки исследовательской проблемы:

Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.

2. Актуальность и оригинальность темы:

Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.

3. Логичность доказательства (рассуждения):

Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней информации, перегружающей текст ненужными подробностями.

4. Корректность в использовании литературных источников:

Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику.

5. Количество источников:

Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику.

6. Глубина исследования:

Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.

7. Оформление:

Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).

Оценка "Хорошо"

1. Уровень постановки исследовательской проблемы:

Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)

2. Актуальность и оригинальность темы:

Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.

3. Логичность доказательства (рассуждения):

В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя»



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.

4. Корректность в использовании литературных источников:

Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)

5. Количество источников:

Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы.

6. Глубина исследования:

Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.

7. Оформление:

Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется.

Оценка "удовлетворительно"

1. Уровень постановки исследовательской проблемы:

Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения

2. Актуальность и оригинальность темы:

Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.

3. Логичность доказательства (рассуждения):

Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.

4. Корректность в использовании литературных источников:

Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях.

5. Количество источников:

1 – 2 источника

6. Глубина исследования:

Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.

7. Оформление:

Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.

Критерии оценки ответа студента на зачёте/экзамене:

Оценка «отлично»:

Студент показывает не только высокий уровень теоретических знаний по дисциплине, но и видит междисциплинарные связи. Умеет анализировать практические ситуации. Ответ построен логично. Материал излагается четко, ясно, аргументировано. Уместно используется информационный и иллюстративный материал.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценка «хорошо»:

Студент показывает достаточный уровень теоретических и практических знаний, свободно оперирует понятиями анимационной деятельности. Умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается грамотно.

Оценка «удовлетворительно»:

Студент показывает знание основного лекционного и практического материала. В ответе не всегда присутствует логика изложения. Студент испытывает затруднения при приведении практических примеров.

4.2. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Критерии оценки ответа студента на зачёте/экзамене:

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Эффективность государственного и
муниципального управления» по направлению: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Управление территорией ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 11 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.