

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 20.06.2025 10:47:00 Уникальный программный ключ: 04c19ed8b1b78f5b6cb77a486b9a8788b8522525	МИНОВЕРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	стр. 1
--	--	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Практикум исследовательской деятельности

Направление подготовки (специальность)

38.04.01 Экономика

Направленность (профиль)

Бизнес-аналитика

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2025

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Состоит в формировании системного представления о навыках формирования научного исследования.

При успешном освоении дисциплины студент приобретает знания и навыки:

- основные понятия, категории и инструменты научного исследования. Особенности и характерные составляющие любого научного исследования
- пути поиска необходимой нормативной документации, регламентирующей порядок написания научного исследования
- источники информации для проведения научного исследования
- общую логику и современное состояние экономической мысли
- навыки экспертно-аналитической деятельности
- умение вырабатывать стратегию действий и описывать ее в результатах своего научного исследования.

Задачи дисциплины сводятся к следующему:

- изучить общую логику развития экономической мысли, современное состояние и актуальные направления исследований;
- изучить сложившиеся экономические теории и освоить возможности их использования в научном исследовании.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: К.М.01.02

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Студент должен:

знать:

- основные понятия, категории и инструменты государственного и муниципального управления;

уметь:

- анализировать во взаимосвязи экономические явления, процессы и институты на микро- и макроуровне;

владеть:

- методологией государственного и муниципального управления.

Ознакомительная практика

Практика по профилю профессиональной деятельности 1

Управленческие решения

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

При успешном освоении дисциплины студент имеет "предшествующие знания" такие как:

При успешном освоении дисциплины студент имеет "предшествующие знания" такие как:

- основные понятия, категории и инструменты государственного и муниципального управления. - особенности и характерные составляющие любого научного исследования.
- пути поиска необходимой нормативной документации, регламентирующей порядок написания научного исследования
- источники информации для проведения государственного и муниципального управления

Преддипломная практика

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-3: Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике;

Знать:

- Алгоритм составления и оформления документов и отчетов по результатам профессиональной деятельности

Уметь:

- Применять и соблюдать правила и нормы при составлении отчетных документов



Владеть:

- Навыками деловой презентации документов и отчетов, способностями кратко изложить их содержание

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Знать:

- методы осуществления критического анализа проблемных ситуаций,
- принципы системного подхода,
- методы выработки стратегии действий;
- возможности обработки собранной информации для решения профессиональных задач;

Уметь:

- осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,
- последовательно формировать этапы стратегии;
- систематизировать и интерпретировать полученную информацию для решения профессиональных задач

Владеть:

- приемами решения профессиональных задач на основе результатов, полученных в результате анализа и обработки собранной информации

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:

3.1.1 - методы осуществления критического анализа проблемных ситуаций,
3.1.2 - принципы системного подхода,
3.1.3 - методы выработки стратегии действий;
3.1.4 - возможности обработки собранной информации для решения профессиональных задач;
3.1.5 - основные направления и школы экономической мысли (современной и в ее исторической эволюции);
3.1.6 - противоречия школ;
3.1.7 - причины несостоятельности определенных научных направлений.

3.2 Уметь:

3.2.1 - осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,
3.2.2 - последовательно формировать этапы стратегии;
3.2.3 - систематизировать и интерпретировать полученную информацию для решения профессиональных задач;
3.2.4 - обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике.

3.3 Владеть:

3.3.1 - приемами решения профессиональных задач на основе результатов, полученных в результате анализа и обработки собранной информации;
3.3.2 - методами критического анализа научных исследований.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 72 в том числе : аудиторные занятия : 18 самостоятельная работа : 52,1 : контактная работа: 19,9 ИКР: 1,9	Виды контроля в семестрах: зачеты 2

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
-------------	---	----------------	-------	------------



	Раздел 1. Методы работы с информацией			
1.1	Методы работы с информацией /Пр/	2	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2 Э3
	Раздел 2. Нормативные основы публикации			
2.1	Нормативные основы публикации /Пр/	2	7	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2 Э3
	Раздел 3. Структурное наполнение научной статьи			
3.1	Структурное наполнение научной статьи /Пр/	2	6	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2 Э3
	Раздел 4. Написание научной статьи по теме исследования			
4.1	Написание научной статьи по теме исследования /Ср/	2	42,1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2 Э3
	Раздел 5. Публикация научной статьи			
5.1	Публикация научной статьи /Ср/	2	10	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2 Э3
	Раздел 6. Иная контактная работа			
6.1	Индивидуальные консультации, текущий контроль /ИКР/	2	1,9	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2 Э3

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Доклад с презентацией, тесты, написание и последующая публикация научной статьи для текущей аттестации
Ответ на теоретические вопросы для промежуточной аттестации

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Примерный перечень тем исследования:

1. Экономические идеи в античном мире. Их влияние на современные экономические теории
2. Экономическая мысль Древнего Востока (Китай, Япония) и ее влияние на формирование современных азиатских экономик
3. Экономические воззрения в Средние века в Европе.
4. Экономические идеи в Средние века в арабском мире.
5. Экономическое учение физиократов. Основные достижения и недостатки теории
6. Меркантилизм и его актуальность в современном мире
7. Вклад А. Смита в формирование современной «экономической картины мира»
8. Формирование трудовой теории стоимости и ее современное значение.
9. Актуальность марксизма как методологической основы анализа современной экономики
10. Совершенная конкуренция как модель для рыночной экономики (А. Маршалл)
11. Природа монополии и модели ее регулирования в трудах классиков экономической науки
12. «Количественное» моделирование поведения олигополии.
13. «Ценовое» моделирование поведения олигополии.
14. Монополистическая конкуренция в трудах Э. Чемберлина и Дж. Робинсон
15. Основные экономические идеи Й.Шумпетера
16. Основные экономические идеи Ф.Найта
17. Основные экономические идеи В. Парето



18. Основные экономические идеи Дж. Гэлбрейта
19. Основные экономические идеи Т. Веблена
20. Основные экономические идеи Г. Беккера и его последователей. Экономический империализм
21. Основные экономические идеи А. Богданова. Всеобщая организационная наука
22. Экономические концепции советских экономистов: анализ плановой экономики
23. Экономические концепции советских экономистов: анализ капиталистической экономики
24. Экономическая теория Дж.М. Кейнса и ее развитие в трудах посткейнсианцев
25. Сравнение неоклассических и посткейнсианских моделей экономического роста
26. Неинституциональный анализ контрактных отношений
27. Институциональный анализ капитализма О. Уильямсона
28. Основные идеи монетаризма и их практическое применение
29. Основы концепции экономики предложения и ее практические выводы
30. Информационная асимметрия как предмет изучения в экономической науке
31. Теории циклического развития экономики: сравнительный анализ
32. Современная экономическая мысль арабских стран
33. Современная экономическая мысль Китая
34. Современная экономическая мысль Японии
35. Современная экономическая мысль Индии
36. Современная экономическая мысль постсоветских стран
37. Теории предпринимательской функции и прибыли: сравнительный анализ
38. Экономическая теория благосостояния. Критерии благосостояния и уровень жизни
39. Теория общественного выбора применительно к прямой и представительной демократии: сравнительный анализ
40. Эволюционная теория экономики: основные категории и принцип анализа
41. Экономическая физика как пример методологического заимствования экономикой
42. Поведенческая экономическая теория и ее практические выводы
43. Теория «периферийной экономики» в странах Латинской Америки
44. Теории теневой (внелегальной) экономики
45. Современный французский институционализм: проблематика, особенности методологии.

Тесты

1. Катон разрабатывал принципы рациональной организации хозяйства для: обширной латифундии с тенденцией к самообеспечению сельской общины
рыночно ориентированной специализированной виллы
крупной городской ремесленной мастерской

2. Автор произведения «Трактат политической экономии»:

- А. Монкретьен
- Р. Кантильон
- Д. Рикардо
- Ж. Тюрго

3. «Невидимая рука рынка» А.Смита – это:

действия в условиях свободной конкуренции предпринимателей, не зависящих от воли и намерений индивида, объективных экономических законов
механизм государственного управления экономикой в интересах всего общества
механизм хозяйствования, обусловленный божественным провидением

4. Выберите представителей классической политической экономии:

- А.Смит, Д.Рикардо, Ж.Б.Сэй
- А.Смит, Д.Рикардо, Ф.Кенэ
- Дж.С.Милль, К.Маркс, Ж.Тюрго
- К.Маркс, Дж.С.Милль, Т.Мен

5. Ключевым понятием теории маржинализма является:

- предельная полезность
- прибавочная стоимость
- меновая стоимость
- альтернативные издержки

6. Цена предложения (по А.Маршаллу) определяется:



издержками
объемом производства
полезностью товара
покупательной способностью

7. Представители классической школы считали, что богатство создается в:
сфере производства
сфере торговли
сельском хозяйстве

8. Оптимум Парето означает:
критерий наилучшего распределения ресурсов
критерий социальной справедливости
критерий отсутствия растраты ресурсов

9. Самой старой школой маржинализма является:
австрийская
кембриджская
лозаннская

10. Дж. М. Кейнс – это:
автор теории эффективного спроса
основоположник теории предельной полезности
автор теории прибавочной стоимости

11. Основоположниками институционализма являются:

Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл
А. Смит, Д. Рикардо, Ж.Б. Сэй
А. Маршалл, А.С. Пигу, В. Парето

12. Приведите в соответствие экономические направления их представителям:

1. Классическая школа 1. Д.Рикардо
2. Школа физиократов 2. Ф.Кенэ
3. Меркантилизм 3. А.Монкретьен

13. Приведите в соответствие экономические труды их авторам:

1. «Экономические таблицы» 1. Ф. Кенэ
2. «Исследование о природе и причинах богатства народов» 2. А. Смит
3. «Общая теория занятости, процента и денег» 3. Кейнс Дж.М
4. «Капитал» 4. Маркс К.
5. «Принципы экономики» 5. Маршалл А.

НИР

Студент выбирает тему статьи из утвержденной темы выпускной квалификационной работы.

Структура статьи выглядит следующим образом

УДК

ББК

МОНОПОЛИЯ VS. КОНКУРЕНЦИЯ:
ИДЕОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Бенц Д.С.

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Статья посвящена проблеме противоборства двух концепций. Первая во главу рыночной эффективности ставит исключительно конкурентный рынок, даже совершенно конкурентный рынок. Вторая же допускает существование монополий, в том числе естественных. Категории «монополия» и «рыночная власть» сопровождают друг друга. Приверженцы первой концепции смело заявляют о необходимости свести рыночную власть к минимуму, иначе экономический рост невозможен. Приверженцы второй концепции, к коим относится и автор статьи, считает, что для российского рынка сложилась своя специфичная рыночная среда, в том числе институциональная среда, которая именно среди монопольных рынков сформировала источники экономического роста.



Ключевые слова: монополия, конкуренция, рыночная власть, естественные монополии, властная асимметрия, конкурентная среда.

Экономическая наука всегда рассматривала монополию, скорее, в негативном аспекте. Ключевые представители классической экономической теории А. Смит и Д. Рикардо в теории абсолютных и относительных преимуществ именно совершенную конкуренцию рассматривали как драйвер экономического роста, роста эффективности международной торговли [7]. «Экономика» постулирует – лишь в условиях конкуренции достигается справедливое и эффективное распределение ресурсов. Монополия же однозначно приводит к снижению благосостояния субъектов рынка, в первую очередь, потребителя. Для усиления негативного восприятия «экономика» оперирует, так называемым, «мертвым грузом» монополии, который представляет собой общественные потери, возникающие в результате занижения производимых монополией объемов, и «недоиспользования» общественных ресурсов [7]. Модель экономического роста Солоу-Свэна строится на предпосылке о том, что функционирование экономики протекает в условиях совершенной конкуренции. Дж. Кейнс, хоть и не верил в идеальное функционирование рыночного механизма и ратовал за вмешательство государства, в том числе, с целью достижения уровня полной занятости ресурсов, тем не менее это вмешательство оправдывал конкурентными целями. О необходимости создания конкурентных условий для достижения экономического роста говорила и Дж. Робинсон.

Институциональная и неинституциональная школы, даже при условии несовершенства рыночного механизма и необходимости учитывать значимость институтов, все же считают одним из источников экономического роста эффективную конкуренцию, пусть это влияние и является несколько опосредованным.

Й. Шумпетер считал, что «эффективная конкуренция» создает такую среду, в которой наращивание прибыли становится возможным в условиях снижения издержек. Именно конкурентная среда стимулирует предпринимателя сокращать издержки, в том числе за счет внедрения инноваций. В итоге мотиватором к созданию инноваций становится конкуренция.

Экономическая литература уже не одно столетие изобилует тезисами о неэффективности монопольных рынков. Говоря о двойственной роли монополии, среди минусов авторы часто называют высокие цены, создание искусственного дефицита товара, нерациональное использование ресурсов, доминирование интенсивного развития, отсутствие мотивации к инновационному развитию [4].

Юридическая наука вводит категорию «злоупотребление доминирующим положением на рынке». Статья 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещает хозяйствующим субъектам злоупотреблять доминирующим положением на рынке [2]. Более того, статья 4 определяет монополистическую деятельность как «злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью» [2]. Налицо однозначно негативное отношение к монополистическим структурам.

Сегодня Россия столкнулась с серьезным вопросом – поиском источников экономического роста. Согласно данным Росстата в период с 1999 по 2008 годы экономический рост составлял 5–10%, что можно считать неплохим показателем по сравнению с теми, которые мы наблюдаем сегодня. В 2009 и 2015 годах мы наблюдали даже падение реального ВВП, и оно составило 7,8% и 2,5% соответственно. За последние три года темпы роста не превысили 1 – 2% [1].

Россия эволюционирует и развивается не в вакууме, а будучи частью мировой экономической системы. Сегодня существенное падение темпов экономического роста характерно для большинства стран. Некоторые исследователи считают, что после 2020 года начнется мировой спад [3]. М. Айрапетян акцентирует внимание на отсутствии «амортизационного задела», вследствие чего процессы стагнации только усилятся. Автор говорит о низкой чувствительности России к мировым ритмам и режимам, о высокой «инертности российской экономики». Он называет Россию страной «догоняющей адаптации» к режимам мировых циклов. Причем несмотря на некую изолированность или же попытку изолироваться от внешнего мира, экономические проблемы России нельзя решать в «формате изоляционизма». Наоборот, следует придерживаться идеи радикальных системных изменений, находящихся в соответствии с идеей «экономической модернизации». М. Айрапетян говорит о том, что консерватизм, присущий России, и мифическое ощущение стабильности приведут лишь к наращиванию «кризисной экономической массы».

Говоря о внешних и внутренних факторах, и о том, за счет каких России следует расти, М. Айрапетян смещает акцент в пользу последних. Он говорит о том, что большинство «малых» и «ведомых» стран растут именно за счет внешних факторов.

Политика таких стран основывается на принципах свободной торговли: ключевым источником роста становится иностранный капитал. Однако, для России такой вариант однозначно неприемлем, так как двигатель роста должен формироваться главным образом за счет внутренних факторов, ибо только они являются контролируемыми и формируют экономическую независимость страны.

М. Айрапетян формулирует тезис: «Догоняющее» развитие в России невозможно без субъектов – «локомотивов» модернизации, обеспечивающих модернизационный толчок» [3]. Весь вопрос в том, кто этот самый локомотив?! Кто сможет обеспечить модернизационный толчок?!



Сегодня все чаще стали появляться исследования, акцентирующие внимание на положительных аспектах монополии. Мы не можем анализировать структуру российского рынка вне исторических аспектов. Традиционно, еще начиная с периода командно-административной экономики, доминирующей формой экономических отношений являются монополистические отношения [6]. Измайлов С.Н., Вакс В.Б. указывают на наличие множества противоречий государственных монополий: с одной стороны, монополии повышают управляемость экономическими процессами, с другой – ввиду отсутствия внутренних механизмов препятствования всегда остается высокой вероятностью злоупотребления [5, 6]. Нужно отметить, что монополии благодаря экономической мощи могут оказывать, и притом существенно, политическое давление. Авторы отмечают крайне важный аспект: большинство стран постиндустриального уровня для своего развития, в том числе внешнеэкономического, задействуют именно монопольные образования [5, 6]. Именно для монополий характерны факторы, которые делают ее в разы более конкурентоспособной в сравнении с любым представителем малого или среднего бизнеса. Это размеры капитала, возможность использовать положительный эффект масштаба, применение передовых технологий, возможность наращивать эффективность финансовых и информационных потоков, почти неограниченный доступ к финансовым ресурсам и т.д. Именно транснациональные образования смогут вести эффективную конкурентную борьбу на глобальных рынках. Неоклассическая экономическая теория критерием разделения рынков на совершенно и несовершенно конкурентные называет рыночную власть. Негативный контекст в отношении монопольных рынков прослеживается именно в природе категории рыночной власти. Совершенно иначе в своем исследовании расставляют акценты представители уральской науки – Орехова С.В. и Кислицын Е.В. С целью определения взаимосвязи уровня конкуренции и экономического роста авторы разработали и апробировали методику оценки уровня властной асимметрии, разделив таковую на три категории – «структурная асимметрия», «интеракционная асимметрия», «институциональная асимметрия» [8, 9, 10, 11]. Под властной асимметрией авторы понимают «состояние рынка, при котором одни экономические агенты могут регулировать условия институциональных соглашений с другими участниками этого рынка, с рынками смежных организационных полей и государством» [8].

Все три вида асимметрии, так или иначе, влияют на темпы экономического роста промышленных рынков. Авторы построили нелинейную регрессионную модель вида:

(1)

где T – темп роста промышленного рынка; SA – уровень структурной асимметрии; IA – уровень интеракционной асимметрии; IE – уровень институциональной асимметрии; λ, δ, γ – параметры функции.

Результат построения модели, где выборку представили 40 555 предприятий 42 промышленных рынков добывающей и обрабатывающей промышленности, следующий [10]:

(2)

Авторы сделали вывод, что именно структурная асимметрия в большей степени, нежели интеракционная влияет на экономический рост. А это значит – чем выше властная асимметрия, как таковая, тем выше темпы экономического роста промышленного рынка.

Построение модели для иной выборки (27 553 предприятий на 46 промышленных рынках) дало сопоставимый результат [8]:

(3)

Все степени λ, δ, γ имеют положительное значение. Причем структурная асимметрия опять же в большей мере оказывает влияние на темпы роста промышленных рынков. Более того, если властная асимметрия растет в диапазоне от 0 до 50%, это приводит к куда большему росту, чем в диапазоне свыше 50%. Во втором диапазоне рост замедляется. Иными словами, для рынков с низким уровнем властной асимметрии прирост самой асимметрии становится фактором экономического роста. Ввиду того, что далее мы наблюдаем замедление экономического роста, можно развить идею Кислицына Е.В. и Ореховой С.В. и предположить, что существует некий оптимальный уровень рыночной власти в целом, и асимметрии в частности, который становится залогом успешного роста промышленного рынка.

Понимая, что Россия – страна большая, со своей спецификой, в том числе спецификой институтов, важно отметить, что среда, в которой функционируют предприятия, своеобразна. Исторически укоренился целый ряд отличительных особенностей. Это и особенности отраслевой, конкурентной, институциональной, и в целом рыночной среды. Специфика российского рынка такова, что абсолютное большинство предприятий представлено крупным бизнесом. Сегодня заниматься «ломкой» сложившейся структуры российского бизнеса совершенно нецелесообразно. И уж тем более, не стоит искусственно насаждать институты развития малого и среднего бизнеса. Эти институты должны «взращаться» естественным путем. И конечно, должны, автор данной статьи совершенно не против развития



среднего и малого бизнеса.

Экономикообразующими отраслями для России всегда были и остаются газовая и нефтяная отрасли. Оценивая властную асимметрию на рынке природного газа, Орехова С.В. и Кислицын С.В. получили показатель, равный 90%. Аналогичный показатель для европейского рынка составляет 63% [11]. Исследуя особенности нефтяного рынка, Титова О.В. и Кобзий А.А., приходят к выводу об олигополии с доминированием четырех ключевых компаний – «Роснефть», «Лукойл», «Сургутнефтегаз», «Газпром-нефть» [14]. Налицо наличие монопольной власти.

Указывая на целый комплекс негативных последствий функционирования естественных монополий, как то отсутствие конкурентной среды, ценовые диспропорции и перекосы, тем не менее многие ученые акцентирует внимание на значимости монополий для российской экономики. В первую очередь, это создание колоссальнейшего количества рабочих мест. Во-вторых, силами естественных монополий формируется неплохая инфраструктура, что крайне важно в том числе для жителей западносибирской части страны. И конечно, монополии – это всегда ключевой источник налоговых поступлений в бюджет. Две трети налоговых поступлений формируются именно силами топливно-энергетического комплекса [12]. Конечно, не стоит возводить в абсолют значимость монополий, ибо вследствие их деятельности, по оценкам экспертов, российская экономика ежегодно недополучает несколько пунктов ВВП ввиду слабого уровня развития конкурентной среды [15].

Несмотря на превалирующее большинство крупных предприятий, все же для российского рынка характерна, пусть и небольшая, тенденция улучшения конкурентной среды. Уровень монополизации российского рынка несколько снижается. По данным Росстата доля субъектов естественных монополий в общем объеме отгруженных товаров собственного производства в 2017 году составила 21,2%, против 37% в 2006 году. Доля респондентов, указавших, что в 2018 году уровень ненадлежащей рекламы в отрасли «добыча полезных ископаемых» снизился, составила 22%. Примерно такой же показатель характерен и для 2016, и 2017 годов. Хотя в 2015 году показатель составлял куда большую величину – 30%. Опять же для периода 2006 – 2012 годов показатель варьировался в диапазоне 11 – 17%. С другой стороны, доля респондентов, указавших, что за отчетный период состояние конкурентной среды улучшилось, за период 2006 – 2018 год практически не изменилась, и составила 23%.

На современном этапе развития доминирующими структурами в российской экономике являются крупные корпорации. Корпоративный сектор страны в большинстве своем представлен олигополиями и монополиями. Доля таких структур в ВВП страны по оценкам некоторых экспертов составляет порядка 70 – 80%. Среди отраслей монопольных структур доминируют такие, как топливно-энергетический комплекс, металлургия, машиностроение, электроэнергия, транспорт, телекоммуникации, торговля. Актуальным является вопрос потенциала монопольных структур с точки зрения их вклада в научно-технологическое развитие национальной экономики. Актуальным для российской экономики является переход к новому технологическому укладу. Финансово-экономическими возможностями для такого перехода обладает лишь крупный бизнес [16]. Именно он способен концентрировать те крупные ресурсы, которые нужны для модернизации российской экономики. Более того, именно крупный бизнес имеет доступ к информационным ресурсам, которые на сегодня являются двигателем научно-технологического развития страны. Опираясь на эмпирические исследования, пожалуй, все же стоит «реанимировать» монопольные рынки и, может быть, даже несколько сократить негативное отношение к ним.

Список литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика [Электронный ресурс] – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О защите конкуренции». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/851f7a5f6d99da11639600f4c686a2949ab23feb/
3. Айрапетян, М. Приоритеты экономической политики России (между конкуренцией и монополией, фритредерством и протекционизмом) / М. Айрапетян // Проблемы теории и практики управления. – 2018. – №3 – С. 56–66.
4. Белкина, Е.Н. Монополия «за» и «против». Двойственная роль монополии / Е.Н. Белкина, Д.А. Киселева // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 5-1 (84). – С. 96–99.
5. Вакс, В.Б. Транснационализация бизнеса как фактор воздействия на инновационный потенциал современной хозяйственной системы / В.Б. Вакс // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – №3. – С.25–27.
6. Измайлов, С.Н. Монополистические тенденции и их трансформация на либерализующихся рынках / С.Н. Измайлов, В.Б. Вакс // Материалы трудов конференции «Перспективы науки – 2017, Казань 28 апреля 2017г.». – 2017. – С. 191 – 195.
7. История экономических учений: от истоков формирования экономической мысли до маржинализма: учебное пособие / Д.С. Бенц, В.И. Бархатов, Ю.Ш. Капкаев. – Челябинск, 2015. – 201с.
8. Кислицын, Е.В. Методический подход к обеспечению функционирования промышленного рынка на основе оценки уровня властной асимметрии: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Е.В. Кислицын. – Екатеринбург, 2018. – 193с.
9. Кислицын, Е.В. Ограниченная конкуренция vs. квазиконкуренция: исследование традиционных промышленных рынков в России / Е.В. Кислицын, С.В. Орехова // Вестник НИЭИ. – 2017. – № 12 (79). – С. 102–116.



10. Орехова, С.В. Уровень властной асимметрии и экономический рост отраслевых промышленных рынков: теоретический и эмпирический анализ / Е.В. Кислицын, С.В. Орехова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2018. – Т. 19. № 4. – С. 121–135.
11. Орехова, С.В. Эмпирическое исследование властной асимметрии товарного рынка природного газа / С.В. Орехова, Е.В. Кислицын // Управленец. – 2017. – № 2 (66). – С. 28–35.
12. Радюкова, Я.Ю. Естественные монополии в системе детерминант и угроз экономической безопасности национальной экономики / Я.Ю. Радюкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – №8, Т.9. – С. 90–95.
13. Силова, Е.С., Теория конкуренции: pro et contra / Д.С. Бенц, Е.С. Силова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – № 3 (413). – С. 157–164.
14. Титова, О.В. Оценка монопольной власти на российском рынке нефти / О.В. Титова, А.А. Кобзий // Инновационная экономика и право. – 2018. – № 1 (10). – С. 81–85.
15. Шаститко, А.Е. Последствия слабой конкуренции: количественные оценки и выводы для политики. Экспертно-аналитический доклад РАНХиГС / Шаститко А.Е., Голованова С.В., Крючкова П.В., Кудрин А.А., Новиков В.В., Овчинников М.А., Павлова Н.С. // Экономическая политика. – 2012. – № 6. – С. 5–53.
16. Barkhatov, V.I. Scientific and technological “break” in Russia: capacity of monopolistic structures / V.I Barkhatov, E.S. Silova, D.S. Bents, Yu.Sh. Kapkaev // Economic and Social Development: Book of Proceedings. 31st International Scientific Conference on Economic and Social Development “Legal Challenges of Modern World”. – 2018. – С.132-140.

Сведения об авторах

Бенц Дарья Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики отраслей и рынков Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. benz@csu.ru

MONOPOLY VS. COMPETITION: IDEOLOGY OF MODERN RUSSIA

D.S. Bents

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. benz@csu.ru

The article is devoted to a problem of confrontation between two concepts. The first one in the head of market efficiency puts exclusively competitive market, even absolutely competitive market. The second one allows existence of monopolies, including natural. Categories "monopoly" and "market power" accompany each other. Adherents of the first concept safely express the need to minimize the market power, otherwise economic growth is impossible. Adherents of the second concept, which also the author of article treats, considers that for the Russian market there was the specific market environment, including the institutional environment which among the exclusive markets created sources of economic growth.

Keywords: monopoly, competition, market power, natural monopolies, imperious asymmetry, competitive environment.

References

1. Federal State Statistics Service. Official statistics. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
2. Federal'nyj zakon «O zashchite konkurencii» (26.07.2006 № 135-FL). [Federal law "About protection of the competition" (26.07.2006 № 135-FL)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/851f7a5f6d99da11639600f4c686a2949ab23feb/
3. Ajrapetyan M. Prioritety ehkonomicheskoy politiki Rossii (mezhdru konkurenciej i monopoliej, fritrederstvom i protekcionizmom) [Priorities of economic policy of Russia (between the competition and monopoly, a fritrederstvo and protectionism)]. Problemy teorii i praktiki upravleniya [Problems of the theory and practice of management], 2018, no. 3, pp. 56–66. (In Russ.).
4. Belkina E.N., Kiseleva D.A. Monopoliya – «za» i «protiv». Dvoystvennaya rol' monopolii [Monopoly – pros and cons. Dual role of monopoly]. Novaya nauka: Ot idei k rezul'tatu [New science: From the idea to result], 2016, no. 5-1 (84), pp. 96–99. (In Russ.).
5. Izmajlov S.N., V.B. Vaks. Monopolisticheskie tendencii i ih transformaciya na liberalizuyushchihsya rynkah [Monopolistic trends and their transformation in the liberalized markets]. Materialy trudov konferencii «Perspektivy nauki – 2017, Kazan' 28 aprelya 2017g.» [Materials of the conference "Prospects of Science — 2017, Kazan on April 28, 2017."], 2017, pp. 191– 195. (In Russ.).
6. Vaks, V.B. Transnacionalizaciya biznesa kak faktor vozdejstviya na innovacionnyj potencial sovremennoj hozyajstvennoj sistemy [Transnatsionalization of business as influencing factor for the innovative potential of a modern economic system]. Vestnik ehkonomiki, prava i sociologii [The Review of Economy, the Law and Sociology], 2015, no 3, pp. 25–27. (In Russ.).
7. Bents D.S., Barkhatov V.I., Kapkaev Yu.Sh. Istoriya ehkonomicheskikh uchenij: ot istokov formirovaniya



ehkonomicheskoy mysli do marzhinalizma [History of economic science: from sources of economic thought formation to marginalism]. Chelyabinsk, 2015. 201p.

8. Kislicyn E.V. Metodicheskij podhod k obespecheniyu funkcionirovaniya promyshlennogo rynka na osnove ocenki urovnya vlastnoj asimmetrii [Methodical approach to ensuring functioning of the industrial market on the basis of assessment of level of imperious asymmetry]. Yekaterinburg, 2018. 193p.

9. Kislicyn E.V., Orekhova S.V. Ogranichennaya konkurenciya vs. kvazikonkurenciya: issledovanie tradicionnyh promyshlennyh rynkov v Rossii [Limited competition vs. quasicompetition: a research of the traditional industrial markets in Russia]. Vestnik NGIEI [Bulletin of the Nizhny State Engineering and Economic Novgorod Institute], 2017, no. 12 (79), pp. 102–116. (In Russ.).

10. Kislicyn E.V., Orekhova S.V. Uroven' vlastnoj asimmetrii i ehkonomicheskij rost otraslevykh promyshlennyh rynkov: teoreticheskij i ehmpiricheskij analiz [Power asymmetry and economic growth of Industrial markets: theoretical and empirical analysis]. Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ehkonomicheskogo universiteta [Journal of the Ural State University of Economics], 2018, vol. 19, no 4, pp. 121–135. (In Russ.).

11. Orekhova S.V., Kislicyn E.V., Empiricheskoe issledovanie vlastnoj asimmetrii tovarnogo rynka prirodnogo gaza [Empirical Study of the Power Asymmetry in the Natural Gas Market]. Upravlenets [The Manager], 2017, no. 2 (66), pp. 28–35. (In Russ.).

12. Radyukova, Ya.Yu. Estestvennye monopolii v sisteme determinant i ugroz ehkonomicheskoy bezopasnosti nacional'noj ehkonomiki [Natural monopolies in the system of determinants and threats of economic security of national economy]. Social'no-ehkonomicheskie yavleniya i processy [Social and economic phenomena and processes], 2014, no. 8, vol.9, pp. 90–95. (In Russ.).

13. Silova E.S., D.S. Bents. Teoriya konkurencii: pro et contra [Competition theory: pro et contra]. Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 2018, no. 3 (413), pp. 157–164.

14. Titova O.V., Kobzij A.A. Ocenka monopol'noj vlasti na rossijskom rynke nefti [Assessment of the exclusive power in the Russian market of oil]. Innovacionnaya ehkonomika i pravo [Innovative economy and right], 2018, no. 1 (10), pp. 81–85 (In Russ.).

15. Shastitko A.E., Golovanova S.V., Kryuchkova P.V., Kudrin A.A., Novikov V.V., Ovchinnikov M.A., Pavlova N.S. Posledstviya slaboj konkurencii: kolichestvennye ocenki i vyvody dlya politiki. Ekspertno-analiticheskij doklad RANHiGS [Consequences of the weak competition: quantitative estimates and conclusions for policy. Expert and analytical report of the Russian academy of a national hozyaystv and public service]. Ekonomicheskaya politika [Economic policy], 2012, no 6, pp. 5–53. (In Russ.).

16. Barkhatov, V.I. Scientific and technological “break” in Russia: capacity of monopolistic structures / V.I Barkhatov, E.S. Silova, D.S. Bents, Yu.Sh. Kapkaev // Economic and Social Development: Book of Proceedings. 31st International Scientific Conference on Economic and Social Development “Legal Challenges of Modern World”. – 2018. – С.132-140.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Методы поиска информации.
2. Методы обработки информации.
3. Система ГОСТов (в сфере написания научной публикации).
4. Методы поиска источника размещения публикации.
5. Формулировка актуальности научной статьи.
6. Изложение раздела «Степень научной разработанности» в статье.
7. Логика изложения материала в научной статье.
8. Методы формулировки выводов и рекомендаций.
9. Требования к оформлению библиографического списка.

6.4. Критерии оценивания

I. Текущая аттестация (работа в семестре) – 60 баллов.

Студенты выполняют все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитываются об их выполнении в сроки, установленные преподавателем.

Ниже приведено максимальное количество баллов, которое может набрать студент по видам учебной деятельности в течение семестра.

1. Доклад с презентацией - 10
2. Контрольные работы - 20. В семестре проводится 2 контрольные работы, каждая из которых оценивается максимально в 10 баллов.
3. Написание и последующая публикация научной статьи - 20
4. Публикация статьи - 10



Критерии оценивания работ:

Доклад с презентацией:

- 1) Соответствие текста доклада требованиям по структуре, объему, соответствию теме и отсутствию некорректных заимствований; наличие презентации к докладу, соответствующей теме и выполненной в удобной для восприятия форме; умение подать материал доклада в доступной и интересной для слушателя форме; умение аргументированно отвечать на вопросы по теме доклада - студент грамотно докладывает, в том числе при помощи презентации, о результатах проделанной работы, отвечает на все вопросы- 9-10 баллов.
- 2) Соответствие текста доклада требованиям по структуре, объему, соответствию теме и отсутствию некорректных заимствований; наличие презентации к докладу, соответствующей теме и выполненной в удобной для восприятия форме; умение подать материал доклада в доступной и интересной для слушателя форме; умение аргументированно отвечать на вопросы по теме доклада - студент грамотно докладывает, в том числе при помощи презентации, о результатах проделанной работы, отвечает на часть вопросов - 7-8 баллов.
- 3) Наблюдаются некоторые несоответствия в структуре, высокий процент заимствований, студент затрудняется отвечать на вопросы - 4-6 баллов.
- 4) Есть серьезные нарушения в логике изложения, неточности, студент не отвечает на вопросы - 0-3 балла.

Контрольная работа включает в себя 8 тестовых заданий и 2 открытых теоретических вопроса. За правильное выполнение тестового задания начисляется 0,5 балл. За правильный и в полном объеме раскрытый теоретический вопрос начисляется по 3 балла.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос:

1. Студент полно и аргументированно отвечает в письменной форме по содержанию темы, заданной теоретическим вопросом; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно. 3 балла.
2. Студент аргументированно отвечает в письменной форме по содержанию темы, заданной теоретическим вопросом; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно, но допускает некоторые неточности. 2 балла.
3. Студент обнаруживает знание и понимание основных положений определенной вопросом темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. 1 балл.
4. Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. 0 баллов.

Критерии оценивания НИР (научной статьи):

№ Уровень выполнения Балл

- 1 Уровень плагиата в норме (до 15%). Структура статьи соблюдена. Есть полноценный список литературы, аннотация, ключевые слова, степень научной разработанности проблемы, основное содержание и заключение. 19 – 20
 - 2 Уровень плагиата в норме. Но присутствуют незначительные нарушения в логике изложения материала. 16 – 18
 - 3 Уровень плагиата в норме. Объем работы недостаточен. Нарушена логика изложения материала, однако все требуемые разделы присутствуют. 10 – 15
 - 4 Уровень плагиата превышен (до 20%), однако все остальные требования соблюдены. 8 – 9
 - 5 Уровень плагиата значительно превышен (20 – 40%), однако все остальные требования соблюдены. 1 – 7
 - 6 Уровень плагиата выше 40%. Остальные критерии в этом случае уже не важны. 0
- Всего 20

Также студент может получить баллы за публикацию научной статьи в научном журнале, сборнике конференции и других научных изданиях. По факту приема научной статьи редакционным советом научного издания для публикации студенту назначается 10 баллов.

II. Промежуточная аттестация (зачет) – 40 баллов

Зачет проводится в письменной форме и содержит 2 теоретических вопроса. За каждый правильно и в полном объеме раскрытый вопрос начисляется по 20 баллов.

Промежуточная оценка по дисциплине в семестре складывается из общего количества баллов текущей и промежуточной аттестации.



Критерии оценки ответа на теоретический вопрос:

1. Студент полно и аргументировано отвечает в письменной форме по содержанию темы, заданной теоретическим вопросом; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно. 20 баллов.
2. Студент аргументировано отвечает в письменной форме по содержанию темы, заданной теоретическим вопросом; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно, но допускает некоторые неточности. 15-19 баллов.
3. Студент обнаруживает знание и понимание основных положений определенной вопросом темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. 5-14 баллов.
4. Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. 0-4 баллов.

Для аттестации студентов по дисциплине «Практикум исследовательской деятельности» используется балльно-рейтинговая система оценки знаний. Рейтинг студента определяется как сумма баллов за работу в семестре (текущая аттестация) и баллов, полученных в результате зачета (промежуточная аттестация). Усвоение изучаемой студентом учебной дисциплины в семестре оценивается максимум в 100 баллов.

№ Общая сумма баллов Оценка

1 51 – 100 Зачтено

2 0 – 50 Не зачтено

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Иваницкий В. Л.	История экономических учений: учебник для спо (https://urait.ru/bcode/562431)	Москва : Юрайт, 2025	ЭБС
Л1.2	Благих И. А., Дубянский А. Н.	История экономических учений: учебник для академического бакалавриата (https://urait.ru/bcode/556753)	Москва : Юрайт, 2024	ЭБС
Л1.3	Толкачев С. А., Андрианов К. Н., Борзов С. В., Глебанова А. Ю., Калмычкова Е. Н., Клюкин П. Н., Краснов В. Н., Королева Н. Ш., Крылов В. К., Кулигин В. Д., Новиков В. А., Погорельская С. В., Покидченко М. Г., Розмаинский И. В., Рыбина М. Н., Тепляков А. Ю., Топунова И. Р., Чаплыгина И. Г., Чернявский С. В., Мацкуляк И. Д.	История экономических учений: учебник и практикум для вузов (https://urait.ru/bcode/535998)	Москва : Юрайт, 2024	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Шапкин И. Н., Квасов А. С.	История экономических учений: учебник для спо (https://urait.ru/bcode/531726)	Москва : Юрайт, 2024	ЭБС



	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.2	Ковнир В.Н., Погребинская Е.А., Чурзина И.В.	История экономических учений: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=431189)	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024	ЭБС

7.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л3.1	Рощупкина Е. В.	История экономических учений: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700148)	Москва : Директ-Медиа, 2023	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. – URL: http://e.lanbook.com/			
Э2	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. – URL: http://biblioclub.ru/			
Э3	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp			

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Brepolis [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://apps.brepolis.net/BrepolisPortal/default.aspx> (дата обращения 28.08.2016)
2. East View Information Services [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: http://online.eastview.com/stat_login/index.jsp?enc=eng (дата обращения 28.08.2016)
3. Cambridge University Press [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://journals.cambridge.org/action/login> (дата обращения 28.08.2016)
4. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://e.lanbook.com/> (дата обращения 28.08.2016)
5. Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://biblioclub.ru/> (дата обращения 28.08.2016)
6. NBER National Bureau of Economic Research [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://www.nber.org/> (дата обращения 28.08.2016)
7. Институт экономики переходного периода [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://www.iet.ru/> (дата обращения 28.08.2016)
8. Каталог ссылок на лучшие экономические ресурсы [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://www.econline.h1.ru/> (дата обращения 28.08.2016)
9. Миркин.Ру. Финансовая электронная библиотека [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://mirkin.eufn.ru/> (дата обращения 28.08.2016)
10. Проект института «Экономическая школа» [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://www.economicus.ru/> (дата обращения 28.08.2016)
11. Федеральный образовательный портал. Экономика, социология, менеджмент [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/> (дата обращения 28.08.2016)
12. Центр экономических и финансовых исследований и разработок в Российской экономической школе [Электронный ресурс] : [сайт] . – URL: <http://www.cefir.ru/> (дата обращения 28.08.2016)

Средством доступа к системе собственных электронных ресурсов является сайт библиотеки www.lib.csu.ru. Электронный каталог обеспечивает полное и оперативное представление о библиотечном фонде, повышает качество и эффективность поиска информации – более 1,5 млн. записей.

1. Электронный каталог. Библиографические базы данных.



Книги, электронные ресурсы, диссертации и авторефераты.

2. Электронная библиотека.

Издания ЧелГУ, УМК; диссертации, защищенные в советах ЧелГУ,
резервные коллекции, фонд редких книг.

3. Реферативные

Базы данных ИНИОН РАН, базы данных ВИНТИ.

4. Полнотекстовые

Базы данных диссертаций РГБ, справочно-правовая система КонсультантПлюс, научная электронная библиотека elibrari.ru, подписка на полнотекстовую коллекцию российских научных журналов (2011-2012, 133 наименования), коллекция базы данных компании EBSCO (12 тематических БД); журналы издательств: Taylor&Francis, Sage

5. Электронно-библиотечные системы

Университетская библиотека онлайн, айбукс.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Основное оборудование: учебная мебель, рабочие места, переносное автоматизированное рабочее место преподавателя (нетбук), стационарное демонстративное оборудование (телевизор с системой подключения к компьютеру), аппаратный комплекс для организации телеконференцсвязи, комплекс переносного проекционного оборудования (экран, проектор), доска ученическая.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (в том числе, презентации, разработанные преподавателем и иные материалы, демонстрируемые им при помощи мультимедийного оборудования).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий у преподавателя и студентов есть выход в личном кабинете ВУЗа и посредством системы MS Teams дистанционный формат связи является возможным.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по подготовке доклада, эссе

1. Первая логическая часть работы – «введение», в котором обосновывается актуальность темы (1-2 абзаца), даётся обзор степени разработанности проблемы в научной литературе со ссылками на источники, определяются нерешённые проблемы и формулируется цель самой доклада.

2. Далее идёт описание методологии исследования (для теоретического доклада – выбранная концепция, которая в дальнейшем развивается и уточняется автором, для практического доклада – описание методики расчёта). Объём – до ½ статьи.

3. Третья структурная часть работы – «результаты», где прописывается, что собственно автор открыл нового, рассчитал, построил и т.п., объём – до ½ статьи. Следует избегать демонстрации промежуточных результатов.

4. В следующей части доклада («выводы») следует обобщить полученные результаты, показать их теоретическую либо практическую значимость.

5. Затем следует в обязательном порядке список литературы, оформленный по ГОСТу.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, Teams, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты. Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе



Методические указания для написания научной статьи и составления по ней доклада.

1. Первая логическая часть работы – «введение», в котором обосновывается актуальность темы (1-2 абзаца), даётся обзор степени разработанности проблемы в научной литературе со ссылками на источники (1-2 стр.), определяются нерешённые проблемы и формулируется цель самой статьи.
2. Далее идёт описание методологии исследования (для теоретической статьи – выбранная концепция, которая в дальнейшем развивается и уточняется автором, для статьи практической – описание методики расчёта). Объём – до ½ статьи
3. Третья структурная часть работы – «результаты», где прописывается, что собственно автор открыл нового, рассчитал, построил и т.п., объём – до ½ статьи. Следует избегать демонстрации промежуточных результатов.
4. В следующей части статьи («выводы») следует обобщить полученные результаты, показать их теоретическую либо практическую значимость.
5. Затем следует в обязательном порядке список литературы, оформленный по ГОСТу. Об особенностях цитирования мы уже говорили.
6. Обязательные в статье «аннотация» и «ключевые слова» также имеют свои особенности. Аннотация – это то, что размещается во всех реферативных изданиях и базах о Вашей статье, поэтому к её составлению следует подойти со всей серьёзностью и чётко прописать, что нового эта статья вносит. По ключевым словам ваши работы будут искать в тех же базах, поэтому стоит указать 3-5 основных категорий или понятий, которым Ваша работа посвящена.

В освоении дисциплины (модуля) инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «История экономических учений» проводится в следующих формах:

- изучения литературных источников, рекомендованных для изучения различных тем и проблем дисциплины;
- решения ситуационных задач и практических задач по различным темам дисциплины;
- подготовка доклада на одну выбранных тем.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, Teams, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты. Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ



Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Рабочая программа дисциплины "Практикум исследовательской деятельности" по направлению подготовки 38.04.01 "Экономика" направленности (профилю) Бизнес-аналитика, очная форма обучени, 2025 год набора

Проректор по учебной работе

утверждено 24.02.25

А.А. Саламатов

Ученым советом института экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Протокол заседания № 6 от 20.01.2025

Председатель Ученого совета
института экономики отраслей,
бизнеса и администрирования

СОГЛАСОВАНО

Ю. Ш. Капкаев

Заседанием кафедры экономики отраслей и рынков

Протокол заседания № 8 от 20.01.2025

Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО

Д.С. Бенц

Автор (составитель)

Д.С. Бенц

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1