

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.09.2025 10:32:40
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bb98f3b6cb77a486b9a8788b8322329



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет индустрии спорта и туризма
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Культурология» по направлению подготовки (специальности) 49.03.03 "Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм" направленности (профилю) Менеджмент индустрии спорта и туризма. ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	--------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Культурология

Направление подготовки (специальность)

49.03.03 Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм

Направленность (профиль)

Менеджмент индустрии спорта и туризма

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2025

Челябинск, 2025 г.



Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровня сформированности компетенций



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки (специальность): **49.03.03 Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм**

Направленность (профили): **Менеджмент индустрии спорта и туризма**

Дисциплина: **Культурология**

Семестры изучения: 3

Форма промежуточной аттестации: 3 семестр - зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Культурология» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции и согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-5:	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	Знать: основные закономерности социально-исторического развития общества и его культурном многообразии; понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; ориентироваться в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения; Уметь: толерантно воспринимать



		<p>УК-5.4. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям.</p> <p>УК-5.5. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.</p> <p>УК-5.6. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p> <p>УК-5.7. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера</p>	<p>социальные и культурные различия, демонстрировать уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям.</p> <p>Владеть: методами и способами поиска и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информации о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира; осознанно выбирать ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.</p>
--	--	--	---

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ



3.1 Виды оценочных средств

Контрольная работа

Кейс-задача

Темы презентаций

Примечание: типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Контрольная работа

Н. Я. Данилевский «Россия и Европа». Глава 5. Культурно-исторические типы и некоторые законы их движения и развития

<http://vehi.net/danilevsky/rossiya/05.html>

Дать развернутые ответы на вопросы:

На чем основано положение о самобытности культурно-исторических типов?

Законы культурно-исторического движения и их содержание.

В чем сущность культурно-исторического прогресса?

Что такое этнографический период и какова его роль в развитии культуры?

Кейс-задача

Задача 1. Определить тип культуры согласно классификации П.А.Сорокина.

Укажите время создания текста и его автора:

«Велика она, эта сила памяти, Господи, слишком велика! Это святилище величины беспредельной. Кто исследует

его глубины! И, однако, это сила моего ума, она свойственна моей природе, но я сам не могу полностью вместить себя. Ум тесен, чтобы овладеть собой же. Где же находится то свое, чего он не вмещает? Ужели вне его, а не в нем самом? Каким же образом он не вмещает этого? Великое изумление все это вызывает во мне, оцепенение охватывает меня. И люди идут дивиться горным высотам, морским валам, речным просторам, океану, объемлющему землю, круговращению звезд, - а себя самих оставляют в стороне! Их не удивляет, что, говоря обо всем этом, я не вижу этого перед собой, но я не мог бы об этом говорить, если бы не видел в себе, в памяти своей, и гор, и волн, и рек, и звезд (это я видел наяву) и океана, о котором слышал, во всей огромности их, слово я вижу их въявь перед собой. И, однако, не их поглотил я, глядя на них своими глазами; не они сами во мне, а только



образы их, и я знаю, что и каким телесным чувством запечатлено во мне».

Задача 2.

Прочтите две главы из книги французского философа-семиотика Ролана Барта (1915-1980) «Мифологии» (1957): «Марсиане», «Игрушки».
<http://www.opentextnn.ru/man/?id=4694>

Какие черты западного культурного типа можно проиллюстрировать, пользуясь текстом глав?

Составьте перечень таких черт, сопровождая каждый пункт цитатой из «Мифологий».

Темы презентаций:

Православие в современной российской культуре
«Золотой» и «Серебряный» века русской культуры: смысл и содержание определений.

Дендизм как культурная модель в постсоветской России.

«Аркаим» как мифологема современной культуры Челябинска.

Игровое пространство современной культуры.

Интернет и проблема социокультурных общностей: плюсы и минусы социальных сетей.

Кавээнщик : генезис и характеристика культурного типа.

Катастрофическое сознание: историческая неизбежность или мода?

Интернет-блог и опасность утраты идентичности.

Скандал как формат современных массмедиа. Культурологический анализ.

Культура украшения тела на рубеже XX-XXI в.в. в системе социокультурной идентификации.

Массовая культура и общечеловеческие ценности.

Полиморфность культуры начала XXI в. Субкультуры и их взаимоотношения.

Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Аттестация (зачет) по дисциплине в 5 семестре выставляется по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость) и результатам выполнения контрольной работы.

6.4. Критерии оценивания

4.2.1 Критерии оценивания контрольной работы

Отлично - Ответ дан в полном объеме и не содержит ошибок.

Хорошо - Ответ дан в полном объеме и содержит 1-2 негрубые ошибки.

Удовлетворительно- Ответ дан не в полном объеме и содержит грубые ошибки.

Неудовлетворительно - Ответ не соответствует вопросу.



4.2.2 Критерии оценивания кейс-задачи №1

Отлично - Тип культуры определен верно, аргументация полная

Хорошо - Тип культуры определен верно, аргументация неполная

Удовлетворительно - Тип культуры определен верно, аргументация отсутствует

Неудовлетворительно - Тип культуры определен неверно, аргументация отсутствует.

4.2.3 Критерии оценивания презентации

Отлично - Информационная полнота сообщения, иллюстративная полнота и точность, оптимальные логика и стиль изложения

Хорошо - Информационная полнота сообщения, средняя иллюстративная полнота, отдельные ошибки атрибуции, оптимальные логика и стиль изложения

Удовлетворительно - Информационная недостаточность сообщения, иллюстративная неполнота, ошибки атрибуции, ошибки логики и стиля изложения.

Неудовлетворительно - Информационная недостаточность сообщения, существенная иллюстративная неполнота, многочисленные ошибки атрибуции, ошибки логики и стиля изложения.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

В течение семестра для оценки знаний, умений, навыков, получаемых в ходе изучения дисциплины, применяется балльно-рейтинговая система оценки достижений студента. Для получения зачета студенту необходимо набрать не менее **50 баллов** из 100 возможных.

В рамках **текущего контроля** в течение семестра для оценки знаний, умений, навыков, получаемых в ходе изучения дисциплины, учитывается уровень владения теоретическими и методическими знаниями по предмету «Баскетбол» (лекционный курс), показ двигательных умений и навыков.

Критерием успешности освоения учебного материала **по окончании учебного семестра** (промежуточная аттестация) является экспертная оценка преподавателя, учитывающая: владение двигательными умениями и навыками, уровень владения теоретическими знаниями по предмету. Экспертная оценка преподавателя может основываться на регулярности посещения обязательных учебных занятий, успешности выполнения установленных на данный семестр объемов рабочей программы.



В реферативной работе студент должен показать умение выявлять и формулировать актуальные для теории и практики физической культуры и спорта цели и задачи, анализировать учебную, научную и методическую литературу, материалы, отражающие практику физкультурно-спортивной деятельности, интерпретировать и оформлять результаты изучаемого материала, делать выводы и давать практические рекомендации по изучаемой теме.

Работа должна включать обоснование выбора темы и ее актуальность, постановку задач, обзор информационных источников, описание методов и результатов исследования, обсуждение полученных данных и библиографический указатель, приложения.

Объём работы должен быть 15–20 страниц стандартизованного текста компьютерной верстки, выполненный в соответствии с ГОСТом.

По согласованию с преподавателем допускается представление реферативной работы в электронном виде, в форме презентаций, видеофильмов, разрешается использование для подготовки работы Интернет-ресурсов с указанием полного URL–адреса первоисточника информации. Возможен самостоятельный выбор студентом темы реферативной работы, согласованной с преподавателем. При очевидных некорректных заимствованиях чужого текста в объёме свыше 40% контрольной работы, выявленных при использовании программы «анти-плагиат» преподаватель имеет право отказать обучающемуся в данной форме контроля.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания

Максимальный балл – 20 баллов.

Оценка	Отлично / зачтено/	Хорошо/ зачтено/	Удовлетворитель но/ зачтено/	Неудовлетворите льно/ не зачтено/
Баллы	18–20 баллов	15–17 баллов	10–14 баллов	0–9 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	низкий

4.2.2. Критерии оценивания письменной работы (реферата)

Максимальный балл за письменную работу – 40 баллов.



Оценивается умение найти в отечественной и зарубежной литературе, в том числе в сети Интернет и выделение наиболее важных и современных работ по теме реферата, структурирование изложения темы, а также уровень владения понятиями, качество представления работы, умение ответить на вопросы.

Оценка	Отлично/ зачтено/	Хорошо/ зачтено/	Удовлетворитель но/ зачтено/	Неудовлетворител ьно не зачтено
Баллы	36–40 баллов	28–35 баллов	10–27 баллов	0–9 баллов
Уровень освоения проверяемы х компетенци й	высокий	средний	базовый	низкий
Критерий оценивания	Знания отличаются глубиной и содержательностью, даны логично построенные, полные, исчерпывающие ответы на вопросы. Обучающийся демонстрирует способность к анализу положений существующих	Знания имеют достаточный содержательный уровень; раскрыто содержание работы, однако имеются определенные затруднения в ответе на уточняющие вопросы. В реферате имеют место несущественные	знания имеют фрагментарный характер, имеются определенные неточности и погрешности в формулировках, возникают затруднения при ответе на уточняющие вопросы. При ответе на вопросы обучающийся не может обосновать закономерности, принципы, объяснить суть явления. Обучающимся допущены фактические	Не раскрыто содержание реферата, обнаружено незнание или непонимание сущности вопросов. Допущены существенные фактические ошибки при ответах на вопросы. Обучающийся обнаруживает неумение оперировать научной терминологией, незнание положений существующих научных теорий. В ответе не



	научных теорий, оперирует научными понятиями . Реферат иллюстрируется примерами из практики, подтверждающими теоретические положения .	фактическое и неточности. Недостаточно раскрыто содержание реферата.	ошибки. Обучающийся продемонстрировал слабое умение формулировать выводы и обобщения, приводить примеры практического использования научных знаний.	приводятся примеры практического использования научных знаний. На большую часть вопросов преподавателя студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Из представления реферата видно, что студент слабо ориентируется в тексте.
--	---	--	--	---

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

0–49 баллов – неудовлетворительно (не зачтено);

50–69 баллов – удовлетворительно (зачтено);

70–90 баллов – хорошо (зачтено);

91–100 баллов – отлично (зачтено).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке **ОТЛИЧНО**, предполагает готовность к самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности:

Знать:
Знать особенности исторического научного мышления.
Знать специфику строения и развития культурной формы.
Уметь:
Уметь обобщать, анализировать и синтезировать теоретические положения.



Уметь строить профессиональные отношения на основе культурной толерантности.

Владеть:

Владеть культурой научного мышления, обобщением, анализом и синтезом фактов и теоретических положений

Владеть методикой межкультурного диалога.

2. Средний уровень соответствует оценке хорошо, предполагает формирование компетенций на более высоком уровне:

- неполные, но достаточные знания по дисциплине;
- владение хорошими навыками выполнения базовых умений по данному предмету;
- умение применять знания и умения на практике;
- умение и владение средствами и методами организации и проведения самообразования по предмету.

3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно, предполагает формирование компетенций на начальном уровне:

- удовлетворительные знания теоретических и практических основ дисциплины;
- умение применять в ограниченном количестве ситуаций методы и средства познания, обучения по дисциплине;
- владение некоторыми навыками выполнения основных средств и методов организации и проведения самообразования по предмету.

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно, не сформирован начальный уровень компетенций:

- незнание теоретических вопросов по дисциплине;
- незнание теоретических и практических основ по дисциплине;
- неумение применять методы и средства познания, обучения для развития профессиональной компетенции;
- не владеет основными способами работы в коллективе во время занятий.



**Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
Культурология. Направление подготовки (специальность) 49.03.03
Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм. Направленность
(профиль) Менеджмент индустрии спорта и туризма. Присваиваемая
квалификация (степень) Бакалавр. Форма обучения очная. Год(ы)
набора 2025**

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета индустрии спорта и туризма

Протокол заседания № 2 от 13.02.2025

Председатель Ученого совета
факультета индустрии спорта и
туризма

согласовано

С.Н. Талызов

Заседанием кафедры Истории России и зарубежных стран

Протокол заседания № 2 от 10.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

Баканов С.А.

Автор (составитель)

Конфедерат О. В.

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ
ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**