

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 16.09.2025 г. Уникальный программный ключ: 04c19e08b09815b6cb77a48609a878808522525	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 «Юриспруденция» направленности (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

## **Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине**

Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве

Направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Деятельность в сфере уголовной юстиции

Присваиваемая квалификация (степень)

Магистр

Форма обучения

очная

Челябинск, 2025 г.

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Специальность: 40.04.01 Юриспруденция;

Дисциплина: Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве

Семестр изучения: 2-й для очной формы обучения.

Форма промежуточной аттестации: зачет (2-й семестр).

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
ОПК-4:	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Письменно аргументирует позицию по делу в состязательных процессах  ОПК-4.2. Устно аргументирует позицию по делу в состязательных процессах	Для достижения индикатора ОПК-4.1. Знает особенности построения письменной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; Для достижения индикатора ОПК-4.1. Умеет применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; Для достижения индикатора ОПК-4.1. Владеет навыками письменной аргументации позиции по делу, а также квалифицированного применения в состязательном уголовном процессе профессиональных знаний, связанных с использованием судебных экспертиз. Для достижения индикатора ОПК-4.2. Знает особенности построения устной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; Для достижения индикатора ОПК 4-2. Умеет применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз;

1	2	3	4
			<p>Для достижения индикатора ОПК-4.2. Владеет навыками устной аргументации позиции по делу, а также квалифицированного применения в состязательном уголовном процессе профессиональных знаний, связанных с использованием судебных экспертиз.</p>
<p>ПК-1</p>	<p>Способен применять нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>ПК-1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализует нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам</p> <p>ПК-1.2. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической, реализует нормы уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.</p>	<p>Для достижения индикатора ПК-1.1. Знает нормы уголовного законодательства, особенности использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве;</p> <p>Для достижения индикатора ПК-1.1. Умеет применять знания нормативных правовых актов в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, теоретические знания в области использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве;</p> <p>Для достижения индикатора ПК-1.1. Владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими производство по уголовным делам.</p> <p>Для достижения индикатора ПК-1.2. Знает нормы уголовно-процессуального законодательства и особенности защиты прав личности при производстве по уголовным делам;</p> <p>Для достижения индикатора ПК-1.2. Умеет применять знания соответствующих нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, теоретические знания в области использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве;</p> <p>Для достижения индикатора ПК-1.2. Владеет навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, практическими навыками использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.</p>

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1. Виды оценочных средств

п/п	Код компетенции / планируемые результаты обучения	Контролируемые темы / разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации /номер задания
1	<p>ОПК-4</p> <p>Знать:</p> <p>особенности построения письменной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; особенности построения устной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз.</p> <p>Уметь:</p> <p>применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками письменной аргументации позиции по делу, а также квалифицированного применения в состязательном уголовном процессе профессиональных знаний, связанных с использованием судебных экспертиз; навыками устной аргументации позиции по делу, а также квалифицированного применения в состязательном уголовном процессе профессиональных знаний, связанных с использованием судебных экспертиз.</p>	<p>Тема 1. Специальные знания и формы их использования в судопроизводстве.</p> <p>Тема 2. Концептуальные основы теории судебной экспертизы.</p> <p>Тема 3. Методология судебной экспертизы.</p> <p>Тема 4. Понятие и классификация судебных экспертиз.</p> <p>Тема 5. Порядок назначения и производства судебной экспертизы.</p>	<p>дискуссия</p> <p>эссе</p> <p>коллоквиум</p> <p>рабочая тетрадь (практикум)</p> <p>письменная контрольная работа для зачета</p>	<p>Письменный зачет, состоящий из двух теоретических вопросов и практического задания (список контрольных вопросов, база практических заданий)</p>

п/п	Код компетенции / планируемые результаты обучения	Контролируемые темы / разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации /номер задания
2.	<p>ПК-1</p> <p>Знать:</p> <p>нормы уголовного законодательства, особенности использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве;</p> <p>нормы уголовно-процессуального законодательства и особенности защиты прав личности при производстве по уголовным делам.</p> <p>Уметь:</p> <p>применять знания нормативных правовых актов в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, теоретические знания в области использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве;</p> <p>применять знания соответствующих нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, теоретические знания в области использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Владеть: навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими производство по уголовным делам;</p> <p>навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере уголовно- процессуальной деятельности, практическими навыками использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.</p>	<p>Тема 1. Специальные знания и формы их использования в судопроизводстве.</p> <p>Тема 2. Концептуальные основы теории судебной экспертизы.</p> <p>Тема 3. Методология судебной экспертизы.</p> <p>Тема 4. Понятие и классификация судебных экспертиз.</p> <p>Тема 5. Порядок назначения и производства судебной экспертизы.</p>	<p>дискуссия</p> <p>эссе</p> <p>коллоквиум</p> <p>рабочая тетрадь (практикум)</p> <p>письменная контрольная работа для зачета</p>	<p>Письменный зачет, состоящий из двух теоретических вопросов и практического задания (список контрольных вопросов, база практических заданий)</p>

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены базой вопросов и базой практических заданий для проведения зачета.

База контрольных вопросов для экзамена:

1. Понятие специальных знаний и их значение в раскрытии и расследовании преступлений.
2. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие, сущность и значение судебных экспертиз для расследования преступлений.
4. Факторы, обуславливающие возрастающую роль судебной экспертизы в современных условиях.
5. Организационно-правовые основы производства судебных экспертиз в России.
6. Содержание федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
7. Ведомственные нормативные акты, регулирующие судебно-экспертную деятельность в Российской Федерации.
8. Принципы судебно-экспертной деятельности.
9. Понятие предмета судебной экспертизы.
10. Виды и содержание судебно-экспертных задач.
11. Объекты судебной экспертизы: понятие и классификация.
12. Научные основы классификации судебных экспертиз: основные понятия и основания.
13. Классификация судебных экспертиз по порядку их регламентации в судопроизводстве.
14. Классификация судебных экспертиз по отраслям специальных знаний.
15. Тенденции и перспективы развития судебных экспертиз. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.
16. Спорные вопросы классификации судебных экспертиз. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: (в аспекте современной экспертологии).
17. Понятие и классификация методов судебной экспертизы.
18. Тенденции развития методов и методик экспертного исследования.
19. Назовите методы морфологического анализа, раскройте их содержание.
20. Назовите методы элементного анализа, раскройте их содержание.
21. Назовите методы молекулярного анализа, раскройте их содержание.
22. Назовите методы структурного анализа, раскройте их содержание.
23. Система государственных судебно-экспертных учреждений России.
24. Структура и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции России.

25. Экспертно-криминалистическая служба МВД России: структура и функции.
26. Структура и функции судебно-экспертных учреждений Министерства здравоохранения России.
27. Негосударственные судебно-экспертные учреждения, задачи и правовые формы.
28. Субъекты судебно-экспертной деятельности, их виды.
29. Специалист: правовой статус и компетенция.
30. Государственный судебный эксперт, его процессуальный статус.
31. Негосударственный судебный эксперт, его процессуальный статус
32. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к государственному судебному эксперту.
33. Подготовка судебных экспертов.
34. Независимость судебного эксперта.
35. Выбор эксперта и экспертного учреждения.
36. Процессуальные гарантии участников процесса при проведении экспертизы.
37. Процесс экспертного исследования: стадии и их характеристика.
38. Природа внутреннего убеждения судебного эксперта и особенности его формирования.
39. Понятие и типы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности
40. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз
41. Экспертная инициатива: побудительные мотивы, пределы, формы проявления
42. Экспертные ошибки: причины и классификация.
43. Виды экспертных ошибок: пути их выявления и устранения.
44. Заключение эксперта: место в системе судебных доказательств, критерии оценки органом, назначившим экспертизу.
45. Критерии оценки заключения эксперта: перечислите и раскройте на примерах.
46. Структура постановления о назначении судебной экспертизы.
47. Процессуальный порядок назначения экспертизы следователем и судом.
48. Процессуальные требования к содержанию и форме заключения эксперта.
49. Виды материалов, направляемых на судебную экспертизу.
50. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования.
51. Виды приложений к заключению судебного эксперта и порядок их оформления.
52. Особенности назначения экспертизы в суде.
53. Особенности назначения комплексной и комиссионной экспертиз.
54. Особенности назначения дополнительной и повторной экспертиз.
55. Допрос эксперта.
56. Роль специалиста при назначении судебной экспертизы и оценке заключения эксперта.
57. Структура и содержание заключения судебного эксперта.
58. Особенности оформления экспертных заключений при производстве комиссионных судебных экспертиз.
59. Особенности оформления экспертных заключений при производстве комплексных судебных экспертиз.
60. Формы выводов эксперта: вероятность и достоверность.

### **3.2.2. База практических заданий для экзамена:**

#### *Задание 1*

8 марта 2023 г. около 12 часов неустановленный мужчина, разбив стекло в окне, проник в кв. 10 д. 14 по ул. Котина в г. Челябинске, откуда тайно похитил имущество Игнатова С.С. на сумму 333 тыс. рублей, а также паспорта на его имя и имя его жены. В ходе осмотра места происшествия на подоконнике квартиры был обнаружен след обуви и кровь, на шкатулке из-под драгоценностей – 2 следа пальца руки.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по следам, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по следам, обнаруженным в ходе осмотра места;
- перечислите образцы для сравнительного, которые необходимо получить в случае задержания лица, подозреваемого в совершении данного преступления ;
- составьте фрагмент постановления о назначении одной из судебных экспертиз по следам, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия, при условии, что подозреваемый в совершении данного преступления задержан.
- оцените заключение эксперта (заключение эксперта предоставляется экзаменатором) с точки зрения соблюдения норм УПК РФ, его обоснованности и возможности использования в качестве доказательства

*Решение:*

При расследовании данного преступления могут быть назначены дактилоскопическая, трасологическая и биологическая экспертизы.

Так как данное преступление относится к подследственности следователей органов внутренних дел Российской Федерации, то для обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений судебные экспертизы целесообразно назначить в экспертно-криминалистические подразделения ОВД.

В случае задержания лица, подозреваемого в совершении данного преступления, необходимо получить следующие образцы для сравнительного исследования: отпечатки пальцев и ладоней рук в виде дактилоскопической карты, образцы крови, обувь задержанного.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении дактилоскопической судебной экспертизы  
(фрагмент)

**УСТАНОВИЛ:**

*8 марта 2023 г. около 12 часов неустановленный мужчина, разбив стекло в окне, проник в кв. 10 д. 14 по ул. Котина в г. Челябинске, откуда тайно похитил имущество Игнатова С.С. на сумму 333 тыс. рублей, а также паспорта на его имя и имя его жены. В ходе осмотра места происшествия на подоконнике квартиры был обнаружен след обуви и кровь, на шкатулке из-под драгоценностей – 2 следа пальца руки. Следы были перекопированы на отрезок следокопировальной пленки.*

*Определение пригодности изъятых следов пальцев рук для идентификации, а также их принадлежность не Игнатову С.С., а иным лицам требует применения специальных знаний.*

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Назначить дактилоскопическую судебную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ ГУ МВД РФ по Челябинской области

2. Поставить перед экспертом вопросы:

*1. Пригодны следы пальцев рук для идентификации личности?*

*2. Кем – Игнатовым С.С. или иным лицом – оставлены следы пальцев рук, обнаруженные на шкатулке во время осмотра?*

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

*1. Следы пальцев руки, откопированные на отрезок следокопировальной пленки. Пленка упакована в конверт, на котором сделана надпись: «Следы пальцев руки, изъятые при осмотре места происшествия по факту кражи...». Подписи следователя и понятых. Конверт опечатан печатью. В оттиске печати читается «...».*

*2. Дактилоскопическая карта Игнатова С.С.*

## **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета в конце семестра. Зачет проводится в письменной форме. Оценочное средство – письменная работа.

Письменная работа состоит из двух контрольных вопросов (из списка контрольных вопросов) и практического задания. Расчетное время для подготовки – 1 академический час (45 минут).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

## 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Курсовые (семестровые) зачеты по дисциплине преследуют цель оценить работу студента за курс (семестр), полученные теоретические знания, прочность их, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

### 4.2.1 Критерии оценивания контрольного вопроса

Критериями оценивания контрольного вопроса выступают следующие качества знаний:

- полнота, правильность и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий, образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- логичность и аргументированность ответа.

#### Описание критериев оценивания контрольного вопроса

<i>Характеристика ответа</i>	<i>Оценка</i>
<i>Полный правильный ответ:</i> дан полный, правильный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность усвоенных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий и явлений. Ответ изложен научным языком с использованием соответствующей терминологии; содержание понятий дисциплины раскрывается на конкретных примерах.	зачтено
<i>Неполный правильный ответ</i>	зачтено
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	зачтено
<i>Ответ на вопрос полностью отсутствует либо студент отказался от ответа</i>	не зачтено

#### 4.2.1 Критерии оценивания практического задания

При выставлении оценок за решение практического задания используются следующие критерии:

- уровень теоретической подготовки студента, владение категориальным аппаратом;
- правильность и обоснованность решения, наличие ссылок на источники криминалистической информации;
- правильность оформления процессуальных документов и их фрагментов.

#### Описание критериев оценивания практического задания

<i>Характеристика ответа</i>	<i>Оценка</i>
<i>Задание выполнено правильно:</i> задание выполнено полностью, студент владеет теоретическим материалом, отсутствуют ошибки при описании теории, умеет применить знания при выполнении практических заданий, представляет полные и развернутые ответы	зачтено
<i>Задание выполнено правильно:</i> задание выполнено полностью, студент владеет теоретическим материалом, отсутствуют ошибки при описании теории, умеет применить знания при выполнении практических заданий, однако имеются недочеты при их выполнении	зачтено
<i>Задание выполнено с незначительными ошибками:</i> задание выполнено полностью, студент владеет теоретическим материалом на минимально допустимом уровне, испытывает затруднения в применении знаний при выполнении практических заданий	зачтено
<i>Задание выполнено с грубыми ошибками либо ответ не представлен:</i> работа выполнена частично, студент не владеет теоретическим материалом, допуская ошибки по существу рассматриваемых вопросов, испытывает затруднения в применении знаний при выполнении практических заданий	не зачтено

### **4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций**

Итоговая оценка выставляется по результатам текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

Формы контроля:

- текущий контроль успеваемости осуществляется путем коллоквиума, выполнения и защиты практикума;
- промежуточная аттестация осуществляется в форме письменного экзамена в конце семестра. Оценочное средство – письменная работа, состоящая из двух контрольных вопросов и практического задания.

Итоговая оценка по дисциплине представляет собой среднее, полученное по результатам защиты практикума, ответов на контрольные вопросы и решение практического задания на зачете.

Характеристика сформированности компетенций

*зачтено:*

сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных и сложных профессиональных задач. Уровень сформированности компетенций – высокий.

*зачтено:*

сформированность компетенций соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных профессиональных задач. Уровень сформированности компетенций – средний.

*зачтено:*

сформированность компетенций, в основном, соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения профессиональных задач, но для их успешного решения требуется дополнительная практика. Уровень сформированности компетенций – базовый).

*не зачтено:*

компетенции в полной мере не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется дополнительное либо повторное обучение. Уровень сформированности компетенции – низкий.

Определяются в соответствии с «Картами компетенций», предполагающими пятибалльную систему оценивания степени сформированности каждой компетенции в соответствии с уровнями ее формирования.

## Уровни сформированности компетенции ОПК-4

Код компетенции	Индикатор достижения (планируемые результаты)	Критерии оценивания			
		Не зачтено (низкий уровень)	Зачтено (базовый уровень)	Зачтено (средний уровень)	Зачтено (высокий уровень)
ОПК-4	<b>Знает:</b> особенности построения письменной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; особенности построения устной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз.	Не знает особенностей построения письменной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; особенностей построения устной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз.	Фрагментарные знания особенностей построения письменной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; особенностей построения устной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз.	На хорошем уровне знает особенности построения письменной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; особенности построения устной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз.	Знает особенности построения письменной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; особенности построения устной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз.

	<p><b>Умеет:</b> применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз.</p>	<p>Не умеет применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз.</p>	<p>Не в полной мере умеет применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз</p>	<p>В целом умеет применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз.</p>	<p>Умеет применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз.</p>
--	--	---	--	--	--



## Уровни сформированности компетенции ПК-1

Код компетенции	Индикатор достижения (планируемые результаты)	Критерии оценивания			
		Не зачтено (низкий уровень)	Зачтено (базовый уровень)	Зачтено (средний уровень)	Зачтено (высокий уровень)
ПК-1	<b>Знает:</b> нормы уголовного законодательства, особенности использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; нормы уголовно-процессуального законодательства и особенности защиты прав личности при производстве по уголовным делам.	Не знает нормы уголовного законодательства, особенности использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; нормы уголовно-процессуального законодательства и особенности защиты прав личности при производстве по уголовным делам.	Фрагментарные знания норм уголовного законодательства, особенностей использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; норм уголовно-процессуального законодательства и особенностей защиты прав личности при производстве по уголовным делам.	На хорошем уровне знает нормы уголовного законодательства, особенности использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; нормы уголовно-процессуального законодательства и особенности защиты прав личности при производстве по уголовным делам.	Знает нормы уголовного законодательства, особенности использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; нормы уголовно-процессуального законодательства и особенности защиты прав личности при производстве по уголовным делам.



	<p><b>Владеет:</b> навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими производство по уголовным делам; навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, практическими навыками использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.</p>	<p>Не владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими производство по уголовным делам; навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, практическими навыками использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.</p>	<p>Не в полной мере владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими производство по уголовным делам; навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, практическими навыками использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.</p>	<p>В целом владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими производство по уголовным делам; навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, практическими навыками использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.</p>	<p>Владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими производство по уголовным делам; навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, практическими навыками использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.</p>
--	--	---	---	--	--

