

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 09.07.2026 11:40:50 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8522525	МИНОВНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Рабочая программа дисциплины "Археология" по направлению подготовки (специальности) 46.03.01 "История" направления (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Археология

Направление подготовки (специальность)

46.03.01 История

Направленность (профиль)

Исторические науки и археология

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора

2026

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2026г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины – сформировать у студентов целостное представление о возникновении и ранней истории человечества, о развитии его материальной и духовной культуры. Специфика археологических источников определяет характер археологической периодизации и своеобразие исторических реконструкций. Знания в области археологии дают ключ к пониманию путей истории, основных закономерностей и особенностей исторического процесса. Они вводят учащегося в круг широких археологических и исторических проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, дают возможность выработать и применить навыки получения, анализа и обобщения археологической и исторической информации.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.О.05

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Археология

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

История искусства

Этнология и социальная антропология

История средних веков

Историческая география

История Урала

Музееведение

История исторической науки

История регионов мира

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-3: Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях

Знать:

базовые принципы современного датирования методами естественных наук, их возможности и пределы.

Уметь:

анализировать графики и таблицы полученные в ходе статистических и естественнонаучных исследований в археологии

Владеть:

способностью к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач

ПК-1: Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук

Знать:

Демонстрирует знание цели и задач научного исследования, этапов и методов его проведения

Уметь:

Демонстрирует умение проводить исследования на основе существующих в исторических науках методов, принципов и приемов анализа, формулировать аргументированные выводы

Владеть:

Владеет навыками проведения научных исследований в конкретной области исторических наук и представления результатов исследования в различных формах.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:



3.1.1	базовые принципы современного датирования методами естественных наук, их возможности и пределы.
3.1.2	основы критики археологических и этнографических источников
3.2	Уметь:
3.2.1	анализировать графики и таблицы полученные в ходе статистических и естественнонаучных исследований в археологии
3.2.2	квалифицированно участвовать в археологических разведках и раскопках, этнографических экспедициях
3.3	Владеть:
3.3.1	способностью к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач
3.3.2	навыками полевой и камеральной фиксации археологических и этнографических объектов и предметов

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	4 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 144 в том числе : аудиторные занятия : 86 самостоятельная работа : 36,7 часов на контроль : 18 контактная работа: 89,3 ИКР: 3,3	Виды контроля в семестрах: экзамены 1

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Археология как историческая наука			
1.1	Археология как историческая наука /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.17Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 2. Современные методы в археологических исследованиях			
2.1	Современные методы в археологических исследованиях /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.18 Л2.31Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
2.2	Соотношение археологической периодизации с исторической /Ср/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.18 Л2.31Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 3. История развития археологических знаний			
3.1	Антикваризм и становление классической археологии /Пр/	1	8	Л1.2 Л1.3Л2.19 Л2.46Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
3.2	История археологии Ближнего Востока /Пр/	1	8	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.19 Л2.35Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
3.3	История египетской археологии /Пр/	1	6	Л1.2 Л1.3Л2.19Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
3.4	Становление и развитие археологии первобытности /Пр/	1	8	Л1.2 Л1.3Л2.25Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4



3.5	Открытие древних цивилизаций Средиземноморья /Пр/	1	7	Л1.2 Л1.3Л2.19Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
3.6	Отечественная археология в дореволюционный период /Пр/	1	7	Л1.2 Л1.3Л2.3 Л2.11Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
3.7	История советской археологии. Археологическая наука в современной России. /Пр/	1	8	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.6Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 4. Каменный век				
4.1	Археология палеолита и мезолита /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.49 Л2.51 Л2.56Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
4.2	Неолит. Культуры неолита на территории России /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.15 Л2.32Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
4.3	Археологические факты и ранние формы религии /Ср/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.39Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
4.4	Неолитические культуры урало-казахстанских степей и Западной Сибири /Ср/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.15Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 5. Эпоха раннего металла (энеолит и бронзовый век)				
5.1	Эпоха энеолита. /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.41 Л2.44 Л2.45Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
5.2	Бронзовый век. Культуры ранней и поздней бронзы /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.26 Л2.29 Л2.41Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
5.3	Эпоха поздней бронзы в степном поясе Евразии /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.4 Л2.21 Л2.22Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
5.4	Бронзовый век лесной полосы Европейской части России /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.43 Л2.47Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
5.5	Бронзовый век Сибири /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.29Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
5.6	Бронза Кавказа и Средней Азии /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.23 Л2.29Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
5.7	Проблема происхождения индоиранцев по археологическим данным /Ср/	1	4,2	Л1.2 Л1.3Л2.30 Л2.40Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
5.8	Процессы урбанизации в синташтинско-аркаимскую эпоху /Ср/	1	4	Л1.2 Л1.3Л2.14 Л2.16 Л2.36Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 6. Ранний железный век: археология и история				
6.1	Ранний железный век - историческое содержание эпохи. Периодизация и хронология. /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.13Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
6.2	Степное население Евразии: скифы, савроматы, сако-массагетские племена. Археология и история. /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.8 Л2.55 Л2.57Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4



6.3	Государства Северного Причерноморья и Средней Азии в раннем железном веке /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.20 Л2.24 Л2.46Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
6.4	Сарматская археология /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.37 Л2.55 Л2.57Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
6.5	Племена лесной зоны Евразии в эпоху железа /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.12 Л2.13 Л2.48Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
6.6	Археологические факты о великом переселении народов /Ср/	1	5	Л1.2 Л1.3Л2.7 Л2.37 Л2.42 Л2.52Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
6.7	Развитие вооружения у кочевников раннего железного века /Ср/	1	2,6	Л1.2 Л1.3Л2.52 Л2.55Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 7. Эпоха средневековья Северной Евразии				
7.1	Археология ранних славян. Восточнославянская археология. /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.5 Л2.28 Л2.34 Л2.53Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
7.2	Археология степей Евразии в эпоху средневековья /Лек/	1	2	Л1.2 Л1.3Л2.2 Л2.9 Л2.27 Л2.52Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
7.3	Археология Древней Руси и Золотой Орды /Ср/	1	8,7	Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.33 Л2.38 Л2.50 Л2.54Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
7.4	Ранняя тюркская архитектура и письменность /Ср/	1	6,2	Л1.2 Л1.3Л2.9 Л2.27Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 8. Экзамен				
8.1	Экзамен /Экзамен/	1	18	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.4 Л2.6 Л2.13 Л2.19 Л2.32 Л2.45 Л2.47 Л2.51 Л2.56Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
8.2	Иная контактная работа /ИКР/	1	3,3	

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

1. Анализ археологического источника. Работа с артефактом предполагает ответ на два разноуровневых вопроса. Первый вопрос имеет атрибутивный характер (внешняя критика источника). Отвечая на данный вопрос, необходимо определить категорию, тип, вид, время создания и историко-культурную принадлежность, по возможности место и технологию производства.

Второй вопрос имеет критический характер (внутренняя критика источника). Отвечая на данный вопрос, студент должен, используя дополнительные знания по дисциплине, дать подробную оценку артефакту и определить его место и роль в системе ценностей древних обществ.

Наглядность такого типа задания обеспечивается предметами из учебной археологической коллекции, при отсутствии в ней необходимых артефактов – карточки с прорисовками или фотоизображениями предметов, или вывод изображения артефакта на экран проектором.

Это задание носит составной характер. Ответ на каждый вопрос оценивается по отдельности. За ответ на первый вопрос студент может получить максимально 2 балл, за второй – 3 балла. Всего студенту предлагается 3 задания. Таким образом, максимальное количество баллов за данный тип задания – 15 баллов.



2. Задание на сравнение различных артефактов, их групп и совокупностей. Задания на сравнение предполагают выявление схожих черт и различий между отдельными артефактами, группами артефактов и их совокупностями. Оценка за выполнение задания снижается в случае, если студент не смог провести полное сравнение. Ответ на такое задание можно представить в виде сравнительной таблицы. NB! Не забывайте сделать по заданию общий вывод. Каждый правильный ответ оценивается в 5 баллов. Всего каждому обучающемуся предлагается 3 задания. Таким образом, максимальное количество баллов за данный тип задания – 15 баллов.

3. Познавательная и проблемная задачи. Данное задание предполагает умение логично выстраивать ответ на вопрос, подтверждать собственные суждения и оценки, опираясь на знание археологических источников, выдержками из нарративных источников и аргументами археологов, этнологов, историков, лингвистов и антропологов.

Чтобы качественно решить познавательную и проблемную задачи, необходимо ознакомиться с имеющейся учебной (основной) и дополнительной литературой по обозначенной в задании проблеме, выявить существующие на нее точки зрения, представить их и дать собственную оценку.

Если задание включает в себя работу со специальным термином, то прежде чем формулировать ответ, необходимо ознакомиться с его определением и конкретным содержанием.

NB! Часто подобные задания включают несколько промежуточных вопросов. Вы должны ответить на каждый из них.

Каждый обучающийся получает одно задание данного типа. Максимальное количество баллов за данный тип задания – 15 баллов.

4. Творческое задание: эссе, выбор и аргументация одного из нескольких суждений. В заданиях данного типа, помимо логического изложения и аргументации, оценивается умение подтверждать свое мнение примерами, а также литературная обработка ответа на вопрос.

Ответы на творческие задания должны быть четко структурированы. Они включают такие структурные элементы, как введение, основная часть и вывод. Во введении излагается суть предлагаемой темы, выявляется заложенная в нее проблема. В этой части студенту необходимо четко сформулировать вопрос, на который он будет отвечать по ходу раскрытия темы эссе.

Основная часть должна состоять из аргументов, подкрепленных примерами, с помощью которых студент представляет свое видение проблемы. Стоит помнить о том, что количество аргументов и примеров не должно превышать трех. Наиболее высоко оцениваются аргументы и примеры из исторических источников и работ ученых.

В заключении излагаются собственные выводы и обобщения, которые вытекают из рассмотрения темы.

Общий объем ответа не должен превышать 1 страницы формата А4.

Творческое задание имеет составной характер. Умение выявить основной вопрос (проблему) высказывания оценивается 3 баллами. Подбор аргументов и примеров 6 баллами. Также 6 баллами оценивается общий вывод по заданию. Таким образом, максимальное количество баллов за данный тип задания – 15 баллов.

5. Тестовые задания. С помощью контрольных заданий этого типа проверяются следующие элементы подготовки студентов по археологии:

- Знание датировок и хронологии археологических культур, археологических эпох, культурных процессов.
- Знание археологических и исторических терминов и понятий.
- Знание фактов – места, обстоятельства, условий нахождения археологического объекта.
- Знание наиболее известных российских и зарубежных ученых-археологов, внесших значительный вклад в развитие археологии.
- Объяснение причинно-следственных связей событий.

Тестовые задания предполагают один правильный вариант ответа.

Каждый студент получает 25 тестовых вопроса, каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, соответственно максимальное количество баллов за данный тип задания – 25 баллов.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

1. Примеры заданий на анализ археологического источника:

А) Как называется этот вид древностей? На какой территории Северной Евразии и в какое время они получают наибольшее распространение? Что изображено чаще всего на подобных стелах? В какой технике исполнены изображения? Б) Соответствуют ли эти изображения какому-либо художественному стилю? С какими археологическими культурами они ассоциируются? Каково функциональное назначение этих стел?

А) Как называются такие изделия? Для какой археологической эпохи они характерны? Б) Какие существуют предположения о функциональном назначении подобных изделий? Какое из предположений Вам кажется наиболее убедительным? Почему?



2. Примеры заданий на сравнение различных артефактов, их групп и совокупностей:

А) На картинках – три группы орудий из камня, каждая из групп соответствует определенной индустрии западноевропейского верхнего палеолита. Назовите эти индустрии. Сравните эти группы по следующим признакам: техника расщепления; техника ретуширования; выраженность геометризма; характер обработки рабочего края; протяженность обработанного края; характер обработки поверхности орудий.

Б) Перед Вами три керамических сосуда, каждый из которых типичен для одной из культурно-исторических общностей бронзового века. Назовите эти культурно-исторические общности. К каким периодам бронзового века они относятся? Сравните эти сосуды по следующим признакам: техника изготовления; форма дна; характер профилировки стенок; форма шейки и венчика; орнамент (техника, зоны орнаментации, элементы орнамента).

3. Примеры познавательных и проблемных задач:

А) Заключительная часть раннего железного века в западной части степной Евразии получила название позднесарматского (гунно-сарматского) времени. Археологические материалы этого периода существенно отличаются от предшествовавшего – среднесарматского. Какие особенности погребального обряда, материальной культуры и антропологии свидетельствуют об этих отличиях? В чем историки и археологи видят причину этих изменений? Какие существуют гипотезы об этническом составе кочевников позднесарматского времени?

Б) На территории от Псковского озера до Верхней Волги в VI-X вв. распространяется археологическая культура получившая название «культура длинных курганов». Что Вам известно о погребальных традициях и материальной культуре населения, оставившего эти памятники? С каким населением археологи и историки связывают эту археологическую культуру?

4. Примеры творческих заданий (эссе, выбор и аргументация одного из нескольких суждений):

А) Изложите известные Вам гипотезы о происхождении скифов. Какая версия Вам кажется наиболее верной и почему?

Б) Поясните на данных археологии аргументы в пользу «степной» теории происхождения индоевропейцев М. Гимбутас. Какие контр аргументы (археологические и лингвистические) Вы знаете?

5. Примеры тестовых заданий:

Текст 1 - предварительный

1. Общее наименование двусторонне обработанных орудий:

- А) бифас (правильно)
- Б) отщеп
- В) рубило
- Г) скол

2. Отечественный археолог, выделивший в Северной Евразии металлургические провинции бронзового века:

- А) Б.Н. Граков
- Б) С.И. Руденко
- В) Е.Н. Черных (правильно)
- Г) К.Ф. Смирнов

3. Синташтинская археологическая культура Южного Урала датируется:

- А) VI-IX вв. н.э.
- Б) III-I вв. до н.э.
- В) XVIII-XVI вв. до н.э.
- Г) XXI-XVIII вв. до н.э. (правильно)

4. Из ниже предложенных наиболее эффективный естественнонаучный метод датирования памятников бронзового века является:

- А) Палеомагнитный
- Б) Дендрохронологический
- В) Радиоуглеродный (правильно)
- Г) Калий-аргоновый

Текст 2 - определяющий

Текстовые задания



1. Пороговый уровень

1.1. Предметом археологии не является изучение:

- А) культурного слоя
- Б) костных останков человека (правильно)
- В) следов использования орудий
- Г) случайных находок артефактов

1.2. Система трех веков в археологии – это:

- А) деление исторического процесса на макроэпохи по преобладающему сырьевому материалу для изготовления орудий (правильно)
- Б) один из методов естественнонаучной датировки
- В) деление каменного века на 3 эпохи
- Г) сочетание археологических, естественнонаучных и этнографических методов исследования

1.3. Места долговременного поселения людей с фортификационными сооружениями:

- А) селища
- Б) стоянки
- В) городища (правильно)
- Г) стойбища

1.4. Непосредственно в полевых условиях археологами изучается:

- А) классификация
- Б) типология
- В) стратиграфия (правильно)
- Г) статистика

1.5. Взрывообразный рост археологического материала во второй половине XX в. привел к широкому использованию в археологии:

- А) типологического метода
- Б) математической статистики (правильно)
- В) археологического эксперимента
- Г) данных письменных источников

1.6. Наиболее востребованы естественнонаучные методы в разделе археологии:

- А) первобытной (правильно)
- Б) античной
- В) славяно-русской
- Г) золотоордынской

1.7. Заслуга расшифровки египетских иероглифов принадлежит:

- А) Х. Боссерту
- Б) Г. Гротенфенду
- В) Ю. Кнорозову
- Г) Ф. Шампольону (правильно)

1.8. Археолог, автор открытия гробницы Тутанхамона:

- А) Д. Виван Денон
- Б) Г. Картер (правильно)
- В) Ф. Шампольон
- Г) Г. Роулинсон

1.9. Холм, под которым Г. Шлиман раскопал поселение, один из слоев которого был идентифицирован им как гомеровская Троя:

- А) Гиссарлык (правильно)
- Б) Хорсабад
- В) Богазкей
- Г) Куянджик



2. Базовый уровень

2.1. Археологическая культура – это:

- А) общность археологических памятников, объединенных сходными типами вещественных источников (правильно)
- Б) синоним историко-культурной области
- В) совокупность правил проведения археологических раскопок
- Г) механизм превращения материализованной практики в археологический источник

2.2. Исторически сложившаяся система органических и не органических напластований, образованных деятельностью человека:

- А) стратиграфия
- Б) отложения
- В) культурный слой (правильно)
- Г) закрытый комплекс

2.3. Совокупность предметов, сложившаяся в пространстве памятника в результате неоднократных и неодновременных действий или событий:

- А) вариационный ряд
- Б) культурный слой
- В) закрытый комплекс
- Г) открытый комплекс (правильно)

2.4. Метод, анализирующий следы человеческой деятельности на предметах, называется:

- А) спектральный
- Б) технологический
- В) трасологический (правильно)
- Г) петрографический

2.5. Вертикальная разведывательная выработка грунта в археологии называется:

- А) штрек
- Б) шахта
- В) штольня
- Г) шурф (правильно)

2.6. Допустимые пределы использования радиоуглеродного метода датирования находятся в диапазоне:

- А) до 5 тыс. л.н.
- Б) до 10 тыс. л.н.
- В) до 50 тыс. л.н. (правильно)
- Г) до 1 млн. л.н.

2.7. Поселение Чатал-Гуюк, раскопки которого начинал Дж. Мелаарт, относится к:

- А) мезолиту
- Б) неолиту (правильно)
- В) раннебронзовому веку
- Г) позднебронзовому веку

2.8. Система «трех веков» была впервые научно обоснована:

- А) К. Кэньон
- Б) К. Томсен (правильно)
- В) Л. Мортилье
- Г) Ф. Энгельсом

2.9. Понятие «неолитическая революция» был введен в науку археологом:

- А) Г. Чайлдом (правильно)
- Б) И. Ходдером
- В) Л. Бинфордом
- Г) К. Ренфрю



3. Продвинутый уровень

3.1. Разрешение на производство археологических работ называется:

- А) Инструкция по проведению археологических работ
- Б) Положение по проведению археологических работ
- В) Открытый лист на проведение археологических работ (правильно)
- Г) Отвод земли на проведение археологических работ

3.2. Понимание археологии в «узком смысле» означает, что эта наука:

- А) источниковедческая (правильно)
- Б) историческая
- В) философская
- Г) естественнонаучная

3.3. Понятие археологический источник:

- А) шире понятия археологический памятник
- Б) уже понятия археологический памятник (правильно)
- В) равнозначно понятию археологический памятник
- Г) равнозначно понятию исторический факт

3.4. Палеомагнитный метод датировки применяется к изделиям из:

- А) металла
- Б) кости
- В) камня
- Г) глины (правильно)

3.5. Встречная датировка в археологии – это:

- А) датирование на основе двух разных аналогий, из двух разных культур
- Б) то же, что и датировка по импортам
- В) связывание во времени соседних памятников в цепочку по принципу сходства ближайших
- Г) обнаружение взаимных импортов в двух разных соседних культурах (правильно)

3.6. Репрезентативность археологического материала означает:

- А) степень унифицированности, формализованности материала
- Б) количественную достаточность материала для суждений о совокупности по выборке
- В) отсутствие фрагментарности, целостность материала
- Г) качественную степень его изученности

3.7. «Королем археологии» называли:

- А) К. Томсена
- Б) О. Монтелиуса (правильно)
- В) И. Винкельмана
- Г) Ф. Питри

3.8. Интеллектуальное течение, связанное с поиском, коллекционированием, систематическим описанием и классификацией исторических документов и памятников в Новое время:

- А) классицизм
- Б) романтизм
- В) антиквариизм (правильно)
- Г) эволюционизм

Периодизацию палеолита, основанную на различиях в технологии изготовления орудий, предложил впервые:

- А) Д. Леббок
- Б) М. Саутола
- В) Ж. Буше де Перт
- Г) Г. Мортилье (правильно)

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Перечень контрольных вопросов на экзамен:



1. Предмет археологии. Археологический источник. Классификация археологических источников.
2. Основные процедуры и методы археологического исследования
3. Археологическая типология и классификация. Стратиграфия и культурный слой
4. Датировка памятников и предметов археологии. Абсолютная и относительная системы датирования
5. Методы реставрации в археологии. Физическая антропология в археологических исследованиях
6. ГИС-методы в археологии. Методы естественных наук в археологии
7. Археологическое оборудование и инструментарий
8. Полевая фиксация и документация. Структура археологического отчета
9. Археологические памятники и законодательная база РФ
10. Методика проведения раскопок курганных и бескурганных могильников
11. Раскопки стоянок и поселений
12. Методы изучения археологической керамики
13. Методы исследования металла из археологических раскопок
14. Трасологический анализ в археологии
15. Эксперимент в археологии
16. Мегалитические памятники Евразии. Геоглифы в мировой археологии
17. Начальный этап становления археологической науки в Европе (XVIII-XIX вв.)
18. Становление и развитие археологии в Российской империи
19. Археологическая наука в СССР. Известные советские археологи
20. Постпроцессуальная археология. Методы социо-культурных реконструкций древних обществ по археологическим источникам
21. Палеолит Северной Евразии
22. Мезолит – культурно-историческое содержание периода
23. Неолит: общая характеристика периода
24. Энеолит как культурно-исторический этап
25. Энеолитические культуры юга России и Украины. Энеолит Урала
26. Общая характеристика бронзового века
27. Бронзовый век Кавказа и Средней Азии
28. Бронзовый век лесной полосы России
29. Бронзовый век степей-лесостепей Евразии
30. «Страна городов» Южного Зауралья. Синташтинская археологическая культура
31. Эпоха финальной бронзы – специфика периода и основные археологические культуры на Южном Урале
32. Понятие «ранний железный век» и его хронологические рамки. Номадизм и характерные особенности ведения хозяйства в евразийских степях
33. Скифы, савроматы и саки по письменным и археологическим данным
34. Ранний железный век лесной полосы Северной Евразии
35. Гунно-сарматская эпоха в степях Евразии
36. Древние тюрки. Тюркский каганат
37. Города Северного Причерноморья в раннем железном веке
38. Монгольская империя. Археология улуса Джучи
39. Волжская Булгария: история и археология
40. Археология Древней Руси домонгольского периода

6.4. Критерии оценивания

Критерии оценивания очной контрольной работы

Наименование показателей:

1. Соответствие содержания работы заданию
2. Грамотность изложения и качество оформления работы
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы
4. Обоснованность и доказательность выводов

Критерии Оценка

Содержание работы соответствует заданию. Ясно и кратко изложены ответы на поставленные вопросы с использованием рекомендованной и справочной литературы. Ответ носит самостоятельный характер. Работа содержит выводы, логически вытекающие из содержания основной части работы. «Отлично»

Работа выполнена самостоятельно, но содержание ответа имеет отдельные неточности в изложении теоретического и практического материала. В заключении работы изложены собственные выводы и обобщения, вытекающие из



рассматриваемой темы. «Хорошо»

Отвечая на вопросы студент неполно, непоследовательно излагает материал, допускает неточности в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновывать свои суждения. В ряде вопросов отсутствуют итоговые выводы. «Удовлетворительно»

Студент не владеет фактическим материалом, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий. Требования методических рекомендаций не соблюдены. Могут полностью отсутствовать ответы на два-три задания. Выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части вопроса. «Неудовлетворительно»

Критерии оценивания домашней работы (реферата)

Критерии Оценка

- 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, полностью раскрыта заложенная в тексте проблема;
- 2) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;
- 3) осуществлено деление текста на введение, основную часть и заключение;
- 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. «Отлично»
- 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, заложенная в тексте проблема в целом раскрыта;
- 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;
- 3) осуществлено деление текста на введение, основную часть и заключение;
- 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. «Хорошо»
- 1) во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе;
- 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно;
- 3) в целом осуществлено деление текста на введение, основную часть и заключение;
- 4) выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. «Удовлетворительно»
- 1) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе;
- 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;
- 3) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;
- 4) выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части «Неудовлетворительно»

Критерии оценивания теста

Общее количество вопросов в тесте – 25.

Каждый правильный ответ оценивается – 1 баллом.

Максимальное количество баллов за тест – 25.

Вопрос на экзамене.

На итоговом контрольном экзамене обучающийся показывает результат освоения дисциплины. Каждый студент самостоятельно «в слепую» выбирает экзаменационный билет содержащий 2 вопроса, после чего имеет 40 мин. на подготовку письменных ответов.

При оценивании результатов освоения дисциплины применяется пяти-балльная система.

Балльно-рейтинговая система применяется при оценивании промежуточных результатов освоения дисциплины.

Максимальный (первичный) балл, который студент может получить по итогам выполнения контрольных работ, – 75.

Данный результат переводится в 100-балльную шкалу путем умножения на коэффициент 1,33. Если по итогам работ студент набрал 50 первичных баллов, то его итоговый результат составит 66,5 баллов (результат «округляется» до 67).

Полученный итоговый результат переводится в 5-балльную шкалу (шкала оценивания)

Итоговые баллы Оценка

87 и более «аттестован»

75 – 86

61 – 74

60 и менее «не аттестован»

При оценивании итоговых результатов освоения дисциплины применяется пятибалльная система.

Требования

Посещаемость всех лекционных и практических занятий; Ответы на всех практических занятиях; Полный ответ на экзаменационные вопросы; Полный ответ на дополнительные вопросы преподавателя на экзамене «отлично»

Посещаемость не менее 80% лекционных и практических занятий; Ответы более чем на 50% практических занятий; Полный, в основном верный ответ на экзаменационные вопросы



Полный, в основном верный ответ на дополнительные вопросы преподавателя на экзамене «хорошо»
Посещаемость не менее 70% лекционных и практических занятий; Ответы менее чем на 25% практических занятий;
Неполный, но в целом верный ответ на экзаменационные вопросы
Неполный, но в целом верный ответ на дополнительные вопросы преподавателя на экзамене «удовлетворительно»
Посещаемость менее 50% лекционных и практических занятий; Полное отсутствие ответов на практических занятиях;
Неполный, фрагментарный ответ на экзаменационные вопросы, либо его отсутствие; Отсутствие ответа на дополнительные вопросы преподавателя на экзамене «неудовлетворительно»

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Фаган Б., ДеКорс К., Струков Н. Ю.	Археология. В начале: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=135423)	Москва : РИЦ Техносфера, 2007	ЭБС
Л1.2	Петров Н. И.	Археология: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209982)	Санкт- Петербург : Издательство СПбКО, 2008	ЭБС
Л1.3	Мартынов А. И.	Археология: учебник и практикум для академического бакалавриата	Москва: Юрайт, 2014	
Л1.4	Мосин В. С., Григорьев С. А., Таиров А. Д., Боталов С. Г., Самигулов Г. Х.	История археологии Южного Зауралья: учебное пособие	Челябинск: Издательство Челябинского государственного о университета, 2002	

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Вулли Л., Мендельсон Ф. Л.	Ур халдеев: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=45201)	Москва : Восточная литература, 1961	ЭБС
Л2.2	Голубовский П. В.	Печенеги, торки и половцы до нашествия татар : История южно- русских степей IX-XIII вв.: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=67437)	[Б. м.] : Университетская типография (И. И. Завадского), 1884	ЭБС
Л2.3	Уваров А. С.	Археология России. Каменный период: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69072)	Москва : Синодальная типография, 1881	ЭБС
Л2.4	Черных Е. Н.	Степной пояс Евразии: феномен кочевых культур: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73035)	Москва : Рукописные памятники Древней Руси, 2009	ЭБС
Л2.5	Седов В. В.	Избранные труды. Славяне. Древнерусская народность. Историко-археологическое исследование: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211588)	Москва : Знак, 2005	ЭБС
Л2.6	Миллер М. А.	Археология в СССР: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=222562)	Мюнхен : б.и., 1954	ЭБС



	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.7	Иностранцев К. А.	Хунну и Гунны: Разбор теорий о происхождении народа Хунну китайских летописей, о происхождении европейских Гуннов и о взаимных отношениях этих двух народов: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=255971)	Москва : Директ-Медиа, 2014	ЭБС
Л2.8	Полупуднев В. М.	Великая Скифия: художественная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275240)	Москва : Директ-Медиа, 2015	ЭБС
Л2.9	Плетнева С.	Половцы: научно-популярное издание (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427135)	Москва : Ломоносовъ, 2014	ЭБС
Л2.10	Греков Б. Д., Якубовский А.	Золотая Орда: очерк истории Улуса Джучи в период сложения и расцвета в XIII-XIV вв.: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434799)	Ленинград : ОГИЗ, 1941	ЭБС
Л2.11	Нидерле Л., Анучин Д. Н.	Человечество в доисторические времена. Доисторическая археология Европы и в частности славянских земель: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444616)	Санкт-Петербург : Издание Л. Ф. Пантелеева, 1898	ЭБС
Л2.12	Веретенников А. В.	Ранний железный век Барабинской лесостепи. История изучения и современное состояние знаний: выпускная квалификационная работа бакалавра: студенческая научная работа (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457788)	Кемерово : [б. и.], 2016	ЭБС
Л2.13	Мартынов А. И.	Ранний железный век Евразии: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481549)	Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2017	ЭБС
Л2.14	Зданович Г. Б., Зданович Д. Г., Куприянова Е. В., Кириллов А. К.	Аркаим и "Страна городов": археологические очерки : (материалы к экскурсии) (https://library.csu.ru/rbooks2/view2?code=texts/3270/3270)	Челябинск : Крокос, 2003	ЭБС
Л2.15	Крижевская Л. Я.	Неолит Южного Урала	Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1968	
Л2.16	Петров Ф. Н.	Аркаим и "Страна городов": история и природа степного Зауралья : [фотоальбом]	[Челябинск]: Крокос, [2008]	
Л2.17	Авдусин Д. А.	Основы археологии: [учебник для вузов по специальности "История"]	Москва: Высшая школа, 1989	
Л2.18	Авдусин Д. А.	Полевая археология СССР: учебное пособие для студентов исторических специальностей университетов и педагогических институтов	Москва: Высшая школа, 1972	
Л2.19	Амальрик А. С., Монгайт А. Л.	В поисках исчезнувших цивилизаций: очерки археологии	Москва: Издательство АН СССР, 1959	
Л2.20		Античная археология: краткие сообщения № 174	Москва : Наука, 1983	
Л2.21	Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького, Челябинский гос. ун-т	Археология Волго- Уральских степей: Межвуз. сб. науч. тр.	Челябинск, 1990	



	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.22		Археология восточно- европейской степи: Межвуз. науч. сб.	Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1989	
Л2.23	Куликова И. Т.	Археология Сибири, Средней Азии и Кавказа: сборник статей	Москва : Наука, 1981	
Л2.24	Блаватский В. Д., Кобылина М. М.	Античная археология и история	Москва : Наука, 1985	
Л2.25	Барг М.А.	Эпохи и идеи: Становление историзма	Москва : Мысль, 1987	
Л2.26	Зданович Г. Б.	Бронзовый век степной полосы Урало-Иртышского междуречья: [сборник статей] (https://library.csu.ru/rbooks2/view2?code=texts/12620/12620)	Челябинск : БГУ, 1983	ЭБС
Л2.27	Плетнева Светлана Александровна, Рыбаков Б. А.	Хазары	Москва : Наука, 1986	
Л2.28	Кузьмин А. Г., Киселев А. Ф.	Славяне и Русь: проблемы и идеи: концепции, рожденные трехвековой полемикой, в хрестоматийном изложении	Москва : Флинта, 1999	
Л2.29	Бадак А. Н., Войнич И. Е., Волчѣк Н. М., Воротникова О. А., Глобус А.	Всемирная история: у истоков цивилизации, бронзовый век	Москва: АСТ, 1999	
Л2.30	Иванов В. В., Ренфрю К., Ламберг - Карловский К. К., Корякова Л. Н., Сноу Д., Зданович Д. Г., Иванова Н. О., Предеина И. В.	Комплексные общества Центральной Евразии в III-I тыс. до н. э.: региональные особенности в свете универсальных моделей: материалы к международной конференции, 25 августа - 2 сентября 1999 г. (https://library.csu.ru/rbooks2/view2?code=texts/25515/25515)	Челябинск : Аркаим, 1999	ЭБС
Л2.31	Щапова Ю. Л.	Естественнонаучные методы в археологии: Учебное пособие	Москва : Изд-во МГУ, 1988	
Л2.32	Алексеева Т. И.	Неолит лесной полосы Восточной Европы: антропология Сахтышских стоянок	Москва : Научный мир, 1997	
Л2.33	Гумилев Л. Н.	Древняя Русь и Великая Степь	Москва : Товарищество Клышников, Комаров и К, 1992	
Л2.34	Балановская Е. В., Балуева Т. С., Алексеева Т. И.	Восточные славяне. Антропология и этническая история	Москва : Научный мир, 1999	
Л2.35	Мерперт Н. Я.	Очерки археологии библейских стран	Москва : Библейско- богословский институт св. апостола Андрея, 2000	
Л2.36	Зданович Г. Б., Иванова Н. О.	Аркаим: по страницам древней истории Южного Урала (https://library.csu.ru/rbooks2/view2?code=texts/43504/43504)	Челябинск : [Крокус], 2004	ЭБС
Л2.37	Боталов С. Г., Гуцалов С. Ю.	Гунно-сарматы Урало-Казахстанских степей	Челябинск: Рифей, 2000	



	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.38	Кульпин Э. С.	Золотая Орда: проблема генезиса Российского государства	Москва : КомКнига, 2006	
Л2.39	Токарев С. А.	Ранние формы религии	Москва: Политиздат, 1990	
Л2.40	Кузьмина Е. Е., Смирнов К. Ф.	В стране Кавата и Афрасиаба	Москва : Наука, 1977	
Л2.41	Зайберт В. Ф., Заитов В. И., Даниленко Т. А., Плешаков А. А., Мартынюк О. И.	Энеолит и бронзовый век Урало-Иртышского Междуречья: межвузовский сборник	Челябинск : [Челябинский государственный университет], 1985	
Л2.42	Крадин Н. Н.	Империя Хунну	Москва : Логос, 2001	
Л2.43	Бондарь Н. Н., Матвеев Ю. П., Беседин В. И., Потемкина Т. М., Пряхин А. Д.	Эпоха бронзы восточно-европейской лесостепи: межвузовский сборник научных трудов	Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1984	
Л2.44	Массон В. М., Лисицына Г. Н., Колчин Б. А., Сайко Э. В.	Становление производства в эпоху энеолита и бронзы: по материалам Южного Туркменистана : [сборник статей]	Москва : Наука, 1981	
Л2.45	Мунчаев Р. М., Черныш Е. К., Массон В. М., Мерперт Н. Я., Рыбаков Б. А.	Энеолит СССР	Москва: Наука, 1982	
Л2.46	Кругликова И. Т.	Античная археология: учебное пособие для вузов	Москва : Высшая школа, 1984	
Л2.47	Андреева Ж. В., Артеменко И. И., Граудонис Я. Я., Гурина Н. Н., Кузьминых С. В., Бадер О. Н., Крайнов Д. А., Косарев М. Ф.	Эпоха бронзы лесной полосы СССР	Москва : Наука, 1987	
Л2.48	Голубева Л. А., Могильников В. А., Розенфельдт Р. Л., Седов В. В., Рыбаков Б. А.	Финно-угры и балты в эпоху средневековья	Москва: Наука, 1987	
Л2.49	Семенов С. А., Филиппов А. К., Щелинский В. Е., Матюхин А. Е., Рогачева А. Н.	Технология производства в эпоху палеолита: [сборник статей]	Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1983	
Л2.50	Рыбаков Б. А., Греков Б. Д.	Ремесло Древней Руси	Москва : Издательство АН СССР, 1948	



	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.51	Абрамова З. А., Аникович М. В., Бадер Н. О., Любин В. П., Прасолов Н. Д., Борисковский П. И., Рыбаков Б. А.	Палеолит СССР	Москва: Наука, 1984	
Л2.52	Амброз А. К., Ковалевская В. Б., Кызласов И. Л., Кызласов Л. Р., Мажитов Н. А., Плетнева С. А., Рыбаков Б. А.	Степи Евразии в эпоху средневековья	Москва: Наука, 1981	
Л2.53	Седов В. В., Рыбаков Б. А.	Восточные славяне в VI- XIII вв.	Москва: Наука, 1982	
Л2.54	Борисевич Г. В., Даркевич В. П., Кирпичников А. Н., Кириянова Н. А., Куза А. В., Колчин Б. А., Рыбаков Б. А.	Древняя Русь: город, замок, село	Москва: Наука, 1985	
Л2.55	Абрамова М. П., Бессонова С. С., Дашевская О. Д., Дворниченко В. В., Мошкова М. Г., Мелюкова А. И., Рыбаков Б. А.	Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время	Москва: Наука, 1989	
Л2.56	Бадер Н. О., Гурина Н. Н., Долуханов П. М., Коробкова Г. Ф., Матюшин Г. Н., Кольцов Л. В., Рыбаков Б. А.	Мезолит СССР	Москва: Наука, 1989	
Л2.57	Ковалевская В. Б.	Кавказ - скифы, сарматы, аланы, I тыс. до н. э. - I тыс. н. э.	Москва: [ОНТИ ПНЦ РАН], 2005	

7.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л3.1	Матвеева Е. Ю., Балбекова Л. А., Беляева С. Н., Громова Д. Н., Демина Т. М., Назукина А. А.	Новая литература по социальным и гуманитарным наукам. История. Археология. Этнология: библиографический указатель: библиографическое издание (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132679)	Москва : Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2012	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. – URL: http://e.lanbook.com/ .
Э2	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. – URL: http://biblioclub.ru/ .
Э3	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp .
Э4	Национальная электронная библиотека (НЭБ) [Электронный ресурс] : объединенный электронный каталог фондов российских библиотек : сайт. – URL: http://нэб.рф .



7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

WinDjView

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Электронный каталог научной библиотеки ЧелГУ [Электронный ресурс] : база данных / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 1992 .

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

«Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения (перечислить).

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (учебные коллекции археологических артефактов (каменные орудия, археологическая керамика); мультимедийные презентации к лекциям).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета».

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу студента на всех занятиях аудиторной формы (лекции, практические занятия), выполнение контрольных мероприятий, планомерную самостоятельную работу. В ходе освоения дисциплины студент расширяет свой социальный опыт, развивает такие общекультурные и профессиональные компетенции как овладение навыками исследовательской деятельности; целеполагание, планирование, анализ и рефлексия в процессе познания; формирование целостного исторического мышления; расстановка приоритетов и нахождение оптимальных решений в различных ситуациях; и др.

В ходе освоения дисциплины деятельность студента направлена на решение следующих задач:

- Логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;
- Развитие навыков работы с разноплановыми источниками;
- Осуществление эффективного поиска информации и критики источников;
- Получение, обработка и сохранение источников информации;
- Преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений;
- Формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам археологической науки.

В учебной дисциплине «Археология» студент должен ориентироваться на самостоятельную проработку лекционного материала, подготовку и выполнение контрольных работ и компьютерного тестирования, самостоятельное изучение некоторых разделов курса.

Освоение дисциплины «Археология» предполагает обязательное посещение лекций и их конспектирование, выполнение запланированных контрольных работ и компьютерного тестирования, по итогам которых выставляется экзаменационная оценка.

Методические рекомендации преподавателю

При проведении курса «Археология» преподаватель должен опираться на ряд нормативных документов, необходимых для организации учебно-методической деятельности педагога: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению «История», рабочую программу дисциплины, методические указания студентам. Преподаватель должен учитывать требования к уровню освоения программы, обеспечивая своей деятельностью их выполнение.

Лекционные занятия проводятся для всего курса или потока студентов, представляют собой монологическое изложение материала преподавателем. Лекции могут носить обзорный или проблемный характер. При подготовке к лекционным занятиям преподавателю рекомендуется обратить особое внимание на отбор материала. Излагаемый материал должен соответствовать современному уровню развития исторической науки, не превышать продолжительность учебного занятия. При отборе материала необходимо учитывать возможности студентов записывать лекцию и выработать соответствующий темп ее изложения.

Важной задачей преподавателя является выработка курса в едином терминологическом ключе, унификация категориального аппарата.



Для лучшего восприятия лекции целесообразна разбивка материала на проблемные блоки, представление студентам плана лекции, краткая характеристика источников, учебной (основной) и дополнительной литературы по проблеме. Преподавателю рекомендуется более активно использовать историографическую информацию. Желательно обеспечить курс иллюстративным и картографическим материалом, применять информационные технологии и инновационные методы. Практическая часть курса представлена в форме практических занятий, цель которых сформировать учебно-познавательные компетенции в форме овладения студентами умениями работать с археологическими источниками, учебной, научной литературой, умениями искать, анализировать информацию, обобщать полученные сведения, делать выводы и т.п. Не менее 30% аудиторной нагрузки включают интерактивные методы работы: дискуссии, диспуты, обсуждение докладов. В рамках дисциплины «Археология» необходимо способствовать формированию у студентов «уравновешенного» отношения к проблемам российской и мировой истории, психологии сотрудничества, социальной адаптации студентов в современной противоречивой социокультурной обстановке. Задачей преподавателя является информирование студентов о формах контроля знаний по курсу, их ознакомление с методикой решения тестовых заданий, ответов на контрольные вопросы и подготовки к экзамену.

Методические рекомендации студенту

Самостоятельная работа студентов является одной из основных форм организации образовательного процесса в вузе. Самостоятельный поиск способствует расширению социального опыта, становлению и развитию таких учебно-познавательных и профессиональных компетенций как овладение навыками исследовательской деятельности; целеполагание, планирование, анализ и рефлексия в процессе познания; формирование целостного исторического мышления; расстановка приоритетов и нахождение оптимальных решений; и др.

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- Логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;
- Развитие навыков работы с разноплановыми источниками: работа с археологическими коллекциями, отчетами, музейными материалами
- Осуществление эффективного поиска информации и критики источников;
- Обработка и анализ археологического источника
- Преобразование археологического материала в исторический источник;
- Формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам древнейшей истории
- Значение самостоятельной работы студентов значительно возросло в связи с требованиями ФГОС. Отметим, что экзаменационная оценка по дисциплине «Археология» выставляется знаниям лекционного курса, по итогам самостоятельной работы и практических занятий, а также контрольных работ и дистанционного тестирования.

Выполнение студентом различных видов самостоятельной работы, представленных в данном методическом пособии, позволит преподавателю оценить уровень его подготовки по дисциплине «Археология».

Освоение дисциплины «Археология» предполагает обязательное посещение лекций и их конспектирование, выполнение запланированных практических и контрольных работ и дистанционного тестирования, по итогам которых выставляется экзаменационная оценка.

Самостоятельная работа студента на лекции

Ведущую роль в организации учебного процесса играют лекции, которые определяют содержание и направленность работы студентов в освоении научных знаний, выполняют образовательную, воспитательную и учебно-организационную функцию. Самостоятельная работа студентов с лекционным материалом, состоящая из его повторения, структурирования, анализа, способствует более глубокому усвоению полученных знаний.

Особое значение в организации самостоятельной работы имеет вводная лекция преподавателя. Раскрывая сущность предмета и методы археологии как науки, преподаватель знакомит с основными формами организации учебной деятельности в вузе. В лекции обобщаются результаты научных исследований, дается представление о современной источниковедческой базе в археологии. На лекции студенты вооружаются необходимым минимумом знаний для самостоятельной работы, преподаватель указывает ее цель и основные направления, наделяет инструментарием в виде рабочей программы и методических рекомендаций, что позволяет впоследствии адекватно организовывать собственную самостоятельную работу.

Тематические и обзорные лекции требуют от студента дополнительной подготовки. Во-первых, необходимо знать содержание предшествующей лекции, без чего невозможно сознательно усвоить новый материал. Особое значение предварительная подготовка приобретает в тех случаях, когда в лекциях освещаются не все вопросы программы курса и ряд вопросов, не представляющих большой трудности, выносятся на самостоятельное изучение. Лектор в ходе лекции указывает, какие именно разделы темы должны быть самостоятельной изучены, предлагает список источников и литературы, с которыми необходимо ознакомиться, комментирует формы отчетности по самостоятельной работе.



Во-вторых, необходимо слушать лекцию и одновременно ее конспектировать. Правильно организованное конспектирование способствует подготовке к практическим и контрольным работам и тестированию.

Вести запись лекции предлагается в общей тетради, пронумеровав ее и оставив первые страницы для оглавления, что дает возможность быстро найти нужную лекцию. В тетради предлагается записывать дату, номер лекции, тему и план лекции; название вопросов во время лекции можно не записывать, а лишь обозначить их порядковый номер согласно плану.

Целесообразно в лекционной тетради оставить широкие поля, которые можно использовать для записи ссылок на литературу и источники, цитат, а также заполнять их дополнительным материалом при самостоятельном чтении рекомендованной литературы и при подготовке к контрольной работе.

Дословно записывать содержание лекции нет необходимости. Конспектирование предполагает фиксирование лишь основных положений, главных мыслей и выводов. Самостоятельная работа студента на лекции и заключается в выделении главного материала. Лекцию необходимо воспринимать творчески, избегать механического записывания, фиксировать ранее неизвестную информацию. Студенту рекомендуется в тот же день обработать свой конспект: прочесть его, вписать пропущенное, исправить неточные выражения, формулировки, искажения, подчеркнуть важные места. По итогам лекционного курса конспекты лекций могут быть проверены преподавателем.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 274-1