

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.09.2025 10:12:45

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb981366cb77a486d9a8788b8522523

41.04.04 Политология

Публичная политика: процессы, институты и акторы

Центры публичной политики в российском политическом процессе

очная форма обучения

Проректор по учебной работе

утверждено 24.02.25

А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета

историко-филологического

факультета

согласовано

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры политических наук и международных отношений

Протокол заседания № 6 от 31.01.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

В.А. Зорин

Автор (составитель)

М.В. Ершова

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)

Центры публичной политики в российском политическом процессе

Направление подготовки (специальность)

41.04.04 Политология

Направленность (профиль)

Публичная политика: процессы, институты и акторы

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

очная

Челябинск, 2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.04.04 Политология*

Направленность (профиль): *Публичная политика: процессы, институты и акторы*

Дисциплина: *Центры публичной политики в российском политическом процессе*

Семестр (семестры) изучения: *2*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Центры публичной политики в российском политическом процессе» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки	Знать: методы анализа проблемных ситуаций и выработки стратегии действий, принципы аргументации собственных суждений и оценок
		Уметь: применять на практике принципы анализа проблемных ситуаций и вырабатывать стратегию действия, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки
		Владеть: навыками анализа проблемных ситуаций и выработки стратегии действий, методиками аргументации собственных суждений и оценок
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации	Знать: принципы критического анализа, систематизации и обобщения информации
		Уметь: решать проблемные ситуации, используя принципы критического анализа, обобщения и систематизации
		Владеть: методологией критического анализа, систематизации и обобщения, а также навыками решения проблемной ситуации
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Обладает необходимыми знаниями о разнообразии культур и об основных принципах межкультурного взаимодействия	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, особенности культурного разнообразия современного мира
		Уметь: использовать культурологические знания для организации межкультурного взаимодействия
		Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога
	УК-5.2. Демонстрирует умение анализировать и использовать в профессиональной деятельности	Знать: культурные и этические особенности в сфере профессиональной деятельности
		Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности культуры и этики профессиональной среды

	сти культурные и этические особенности среды.	Владеть: приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды.
	УК-5.3 Имеет навыки межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач	Знать: принципы организации профессиональной деятельности с учетом проблематики межкультурного взаимодействия Уметь: решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды Владеть: приемами и навыками решения профессиональных задач, используя знания вопросов межкультурного взаимодействия
ПК-3 Способен осуществлять научно-исследовательскую и проектную деятельность в области политических наук и руководить научно-исследовательской работой студентов, обучающихся по направлению «Политология»	ПК-3.1 Использовать современные образовательные технологии профессионального образования	Знать: основные принципы современного профессионального образования
		Уметь: применять на практике методы повышения эффективности процесса обучения
		Владеть: технологиями современного профессионального образования
	ПК-3.2 Изучать тенденции развития политологии, требования рынка труда с целью определения актуальной тематики исследовательской, проектной и иной деятельности	Знать: базовые категории анализа рынка труда
		Уметь: использовать в профессиональной деятельности тенденции развития политологии
		Владеть: приемами определения актуальной тематики исследовательской, проектной и иной деятельности
	ПК-3.4 Формулировать темы проектных, исследовательских работ по программам бакалавриата	Знать: теоретические концепции современной политологии
		Уметь: оценивать актуальность теоретических концепций для анализа современного российского политического процесса
		Владеть: методами формулировки тем проектных, исследовательских работ по программам бакалавриата

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного	Понятие Центров публичной политики	Доклады (темы № 1-6)	Тест (вопросы № 1-7)
		Фабрики мысли современной России	Доклады (темы № 7-10)	Тест (вопросы № 8-10)

	подхода, вырабатывать стратегию действий			
2	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Понятие Центров публичной политики	Доклады (темы № 1-6)	Тест (вопросы № 1-7)
		Фабрики мысли современной России	Доклады (темы № 7-10)	Тест (вопросы № 8-10)
3	ПК-3 Способен осуществлять научно-исследовательскую и проектную деятельность в области политических наук и руководить научно-исследовательской работой студентов, обучающихся по направлению «Политология»	Понятие Центров публичной политики	Доклады (темы № 1-6)	Тест (вопросы № 1-7)
		Фабрики мысли современной России	Доклады (темы № 7-10)	Тест (вопросы № 8-10)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Доклады»

1. Отличия центра общественной политики от “Мозгового центра”
2. Признаки, которыми скорее должен обладать центр публичной политики
3. Критерии классификации аналитических центров
4. Матрица типов аналитических центров
5. Географическая классификация
6. Проблемы оценки центров публичной политики
7. Московские фабрики мысли: появление и развитие 2
8. Фабрики мысли и центры публичной политики Санкт - Петербурга.
9. Фабрики мысли и центры публичной политики Нижнего Новгорода
10. Развитие экспертных сообществ на Северном Кавказе.

2. Вопросы для оценочного средства «Тест»

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
1.	Признаки не присущие центру публичной политики	А) Центр должен быть посредником между властью, бизнесом и гражданами, структурами гражданского общества, некоммерческими организациями. Б) Центр должен в своей деятельности находить возможности внедрения своих разработок для общества, некоммерческого сектора, бизнеса и власти. В) Центр предлагает адресные решения проблем, для

		каждого субъекта – свои решения, методы, технологии и т.п. В этом смысле решения, предлагаемые центром, должны быть максимально конкретны и ориентированы на конкретных потребителей их продуктов. Г) Центр должен в своей деятельности находить возможности роста национального ВВП
2.	Крупнейший российский исследователь центров публичной политики	А) Виноградов М.Н. Б) Сунгуров А. Ю В) Володин В. В. Г) Минченко Е.Б.
3.	Несуществующий критерии классификации аналитических центров	А) Ресурсная независимость Б) Общественная значимость В) Идеологическая ориентированность Г) Институциональная независимость
4.	«Мягкая сила» — форма политической власти,	А) предполагающая способность добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности. Б) обозначенной в качестве приоритетного ориентира при посредничестве между аналитическими центрами и государством В) зафиксированной в качестве идеологического документа в достигнутого между двумя субъектами международного права при посредничестве аналитических центров Г) конфедеративного содержания
5.	В каком из приведённых городов не сложился ни один центр публичной политики	А) Москва Б) Санкт-Петербург В) Новосибирск Г) Нижний Новгород
6.	Какой из представленных центров публичной политики не относится к центрам публичной политики «Адвокатского действия»	А) Институт Эдвокаси (Advocacy Institute). Б) «Общее дело» (Common Cause) В) Центр исследований вопросов национальной безопасности (Center for National Security Studies) Г) Центр оборонной информации (Center for Defense Information)
7.	Как называется глобальный рейтинг экспертно-аналитически центров	А) Index Tank Analytics Б) Tanks Analytics В) Analytics Tank Г) The Think Tank Index
8.	Первые фабрики мысли возникли	А) В США в 20 веке Б) В Европе в 20 веке В) В США в 21 веке Г) В Германии в 19 веке
9.	Каких видов «Фабрик мысли» не существует	А) лоббистские Б) правозащитные В) вирусологические Г) целевые
10.	В каких работают «Фабрики мысли»	А) социологические Б) гуманитарные В) математические

Г) политологические

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен во 2 семестре проводится в виде теста. Студент решает 10 тестовых вопросов закрытого типа, при котором необходимо выбрать один правильный ответ из нескольких предложенных вариантов. Продолжительность – 15 минут.

Оценка по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания доклада

Отлично/ зачтено/ от 5 до 6 баллов:	Хорошо/ зачтено/ от 3 до 4 баллов:	Удовлетворитель- но/зачтено/ От 1 до 2 баллов:	Неудовлетворитель- но/ незачтено/ 0-1 балла
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклад, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.
С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.	В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.	Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употребле-

			нии средств логической связи
Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.	Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.	Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.	Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания теста

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
100–86 %	85–70 %	69–51 %	50–0 %

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов во 2 семестре учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = \frac{T_{\text{fact}} + \text{Э}1_{\text{fact}}}{T_{\text{max}} + \text{Э}1_{\text{max}}} \times 100 \%$$

где,

T – количество баллов по текущей аттестации;

Э1 – количество баллов за первый этап промежуточной аттестации;

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
0-45 %	неудовлетворительно (2);
46-69 %	удовлетворительно (3);
70-90 %	хорошо (4);
91-100 %	отлично (5).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.