

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 21.05.2025 01:21:29 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a878806522525	МИНОВЕР НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	Рабочая программа дисциплины "Теория аргументации" по направлению подготовки (специальности) 45.04.01 "Филология" направленности (профилю) Прикладная филология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	---	--	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Теория аргументации

Направление подготовки (специальность)

45.04.01 Филология

Направленность (профиль)

Прикладная филология

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

очно-заочная

Год(ы) набора 2024

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2024 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель - повышение логико-аргументативной культуры мышления обучающихся.

Задачи:

- формирование знания о нормах и принципах правильного мышления;

- овладение

основными понятиями логики и теории аргументации;

- формирование умения логично формулировать, излагать и аргументировать

собственную позицию по значимым социальным и профессиональным проблемам.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикаторов:

УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки

УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации

ПК-2.1. Создает, редактирует, трансформирует, реферировать различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности.

ПК-2.2. Владеет приемами и навыками креативного письма и спичрайтерства.

ПК-2.3. Создает и редактирует тексты сценарных планов, диалогов, телевизионных и радио-проектов, тексты для виртуальной коммуникации.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП:

Б1.В.03.02

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Для освоения дисциплины необходимы знания основ риторики.

Актуальные проблемы языковой коммуникации и трансфера знаний

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Освоение дисциплины "Теория аргументации" является предшествующим по отношению к следующим дисциплинам: "Научно-исследовательская работа", "Речевое воздействие", "Филологическая работа с текстом (редактирование)".

Научно-исследовательская работа

Речевое воздействие

Филологическая работа с текстом (редактирование)

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Знать:

основные методы критического анализа; методологию системного подхода.

Уметь:

выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты.

Владеть:

технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа.



ПК-2: Способен к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации всех типов текстов, включая продукты для СМИ

Знать:

основные понятия и теоретические положения изучаемой дисциплины; особенности и нормы употребления единиц различных уровней языка: фонетического (орфоэпия), грамматического (морфология и синтаксис, орфография и пунктуация), лексического (выбор слова, сочетаемость слов), стилистического (функциональные стили, стилистическая окраска единиц, стилистическое единство текста); правила редактирования текста.

Уметь:

оформлять письменные тексты в соответствии с нормами современного русского литературного языка, используя лингвистические словари и справочную литературу (ориентироваться в грамматических и стилистических пометах, различать общеязыковое и коннотативное значения слов и т.п.); редактировать тексты.

Владеть:

навыками создания и редактирования текстов различных жанров.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	Для достижения УК-1 знать: основные методы критического анализа; методологию системного подхода; основные понятия теории аргументации.
3.1.2	Для достижения ПК-2 знать: нормы русского литературного языка; принципы жанровой дифференциации стилей русского языка; основы теории коммуникации и риторики; специфику различных типов текста, законы их построения.
3.2	Уметь:
3.2.1	Для достижения УК-1 уметь: выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам данной области знания.
3.2.2	Для достижения ПК-2 уметь: определять зависимость структуры и стилистики текста, его прагматики от коммуникативной ситуации и целевой аудитории.
3.2.3	
3.3	Владеть:
3.3.1	Для достижения УК-1 владеть: технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа.
3.3.2	Для достижения ПК-2 владеть: навыками написания монографических и обзорных рефератов, конспектов, аннотаций; навыками использования различных видов аргументов.
3.3.3	

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	4 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 144 в том числе : аудиторные занятия : 16 самостоятельная работа : 87,2 часов на контроль : 36 контактная работа: 20,8 ИКР: 4,8	Виды контроля в семестрах: экзамены 1

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Логические основы теории аргументации			



Рабочая программа дисциплины "Теория аргументации" по направлению подготовки (специальности) 45.04.01 "Филология" направленности (профилю) Прикладная филология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»				стр. 5
1.1	Логические основы теории аргументации /Лек/	1	4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3 Л2.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
1.2	Логические основы теории аргументации /Пр/	1	4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3 Л2.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
1.3	Логические основы теории аргументации /Ср/	1	56	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3 Л2.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
Раздел 2. Виды аргументов. Спор				
2.1	Виды аргументов. Спор /Лек/	1	4	Л2.1 Л2.3 Л2.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
2.2	Виды аргументов. Спор /Пр/	1	4	Л2.1 Л2.3 Л2.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
2.3	Виды аргументов. Спор /Ср/	1	31,2	Л2.1 Л2.3 Л2.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
Раздел 3. Иная контактная работа				
3.1	Индивидуальные консультации, текущий контроль /ИКР/	1	4,8	Л1.1Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Оценочные средства для текущего контроля: письменная работа, реферат.

Оценочные средства для промежуточной аттестации: эссе.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

I. Письменная работа

Проанализируйте аргументацию в тексте. Для анализа используйте следующую схему:

- Основной тезис. Дополнительные тезисы (при их наличии). Как выдвигаются тезисы. Стратегия и тактика ратора.
- Логическая аргументация:
 1. Аргументы в защиту собственного тезиса, порядок их выдвижения и защиты.
 2. Тезис оппонента и его опровержение.
 3. Аргументы оппонента и их опровержение.
 4. Уловки логической аргументации: подмена тезиса, усиление тезиса, ослабление тезиса, смена позиции, требование новых аргументов и т.п.
 5. Отбор иллюстративного материала (факты, статистика и т.п.).
- Параргументация (аргументы к личности оппонента и к слушателям): аргументы к выгоде («к карману», «к интересам», «к пользе»); «палочные» аргументы (запугивание); аргументы к чувствам (к сочувствию, к тщеславию, к гордости и т.п.); аргументы к воле, аргументы к авторитету (ссылки на авторитетных подлинных и мнимых единомышленников), аргументы к опыту, аргументы к личности (дискредитация оппонента и повышение собственного статуса). Общедемагогические аргументы.
- Приемы косвенного воздействия: приватизация знаний, имплицитная информация, манипуляция диалектическими противоречиями, лексическая интерпретация и т.п.

Текст для анализа

Речь Брута после убийства Кая Юлия Цезаря.

Римляне, сограждане и друзья! Судите меня по своему разумению и пробудите свои чувства, чтобы вы смогли судить лучше. Если в этом собрании есть хоть один человек, искренне любивший Цезаря, то я говорю ему: любовь Брута к



Цезарю была не меньше. И если этот друг спросит, почему Брут восстал против Цезаря, то вот мой ответ: не потому, что я любил Цезаря меньше, но потому, что я любил Рим больше. Что вы предпочли бы: чтоб Цезарь был жив, а вы умерли рабами, или чтобы Цезарь был мертв и вы все жили свободными людьми? Цезарь любил меня, и я его оплакиваю, он был удачлив, и я радовался этому, за доблести я чтил его, но он был властолюбив, и я убил его. За любовь – слезы, за его доблести – почет, за его властолюбие – смерть. Кто здесь настолько низок, чтобы желать стать рабом? Кто здесь настолько одичал, что не хочет быть римлянином? Кто здесь настолько гнусен, что не хочет любить свое отечество? Я жду ответа. Я поступил с Цезарем так, как вы поступили бы с Брутом. Причина его смерти записана в свитках Капитолия, слава его не умалена в том, в чем он был достоин, и вина его не преуменьшена в том, за что он поплатился смертью.

II. Реферат

Темы

1. Основные этапы формирования учения об аргументации.
2. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
3. Практика и теория аргументации в Древнем Риме.
4. Практика и теория аргументации в Новое время.
5. Риторические приёмы аргументации.
6. Логика и язык.
7. Истина: логико-философский анализ.
8. Интуитивная логика.
9. Роль вопросов в процессе аргументации. Правильные и неправильные вопросы и ответы.
10. Задачи определения понятий.
11. Деление и классификация в процессах аргументации.
12. Аргументация и критика как средство убеждения.
13. Способы опровержения в дискуссии.
14. Психологические приёмы аргументации.
15. Дедукция и индукция.
16. Проблема надежности индукции. Использовать индукцию – видеть общее через пример.
17. Заключение по аналогии. Виды аналогии в СМИ.
18. Уловки, применяемые в дискуссиях и способы противодействия уловкам.
19. Этапы построения гипотезы журналистом.
20. Какие «прогнозы» публикуют СМИ?
21. Корректные и некорректные приемы спора.
22. Специфика политической аргументации
23. Софистика как спор без правил.
24. Устранение и разрешение парадоксов.
25. Анализ логических приемов (по книге Д. Карнеги «Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично»).

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Эссе

1. Феномен софистики и его место в исторической эволюции идей аргументации.
2. Сократический диалог и его особенности.
3. Аристотель о диалектической аргументации как прикладной логике («Риторика»).
4. Средневековые философские диспуты и их особенности.
5. Классическая логика о структуре аргументации.
6. Роль дискуссии в развитии науки.
7. Аргументация ad hominem/ad rem.
8. Энтимемы и их роль в аргументативном дискурсе.
9. Доказательство и убеждение.
10. Прямое и косвенное доказательство.
11. Опровержение и его основные виды.
12. Спор и его основные виды.
13. Уловки и способы их нейтрализации.
14. Софизмы и логические парадоксы.
15. Парадокс Б. Рассела.
16. Логика вопросов и ответов.
17. Софизм как особый способ постановки проблем.
18. Контекстуальная аргументация и социально-гуманитарное знание.



19. Публичное выступление и условие его успеха.
20. Логико-коммуникативные основы диалога.
21. Аргументативные стратегии в деловых переговорах.
22. Социально-политическая аргументация и ее особенности.
23. Основные принципы критического мышления.

6.4. Критерии оценивания

I. Критерии оценивания письменной работы

Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок - "отлично".
Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности - "хорошо".
Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки - "удовлетворительно".
Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок - "неудовлетворительно".

II. Критерии оценивания реферата

Содержание реферата полностью соответствует заявленной теме; деление реферата на главы и параграфы логически обосновано; оформление реферата, включая титульный лист, содержание, текст, примечания / ссылки, список литературы, верно и соответствует действующим нормативным документам; текст соответствует языковым и стилевым нормам; количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы; автор проявил самостоятельность при подборе литературы - "отлично".

Реферат в целом соответствует заявленной теме, но текст обладает свойством информационной избыточности / недостаточности; деление реферата на главы и параграфы в целом соответствует ходу рассуждений автора, но не лишено 1–2 логических недочетов; в целом реферат оформлен верно, но есть некоторые погрешности; текст в целом соответствует языковым и стилевым нормам, но в нем допущены 1-2 синтаксические и/или стилевые погрешности; количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы, автор не проявил самостоятельности в подборе источников - "хорошо".

Содержание реферата соответствует заявленной теме на минимально допустимом уровне; деление реферата на главы и параграфы осуществлено с ошибками, но является приемлемым; оформление реферата соответствует требованиям на минимально допустимом уровне; текст соответствует языковым и стилевым нормам на минимально допустимом уровне; количество источников является минимально допустимым для раскрытия темы - "удовлетворительно".

Реферат не соответствует теме; деление реферата на главы и параграфы логически не оправдано; в оформлении реферата допущено много ошибок; в тексте допущено большое количество стилистических и/или орфографических, пунктуационных ошибок; количество источников не достаточно для раскрытия темы - "неудовлетворительно".

III. Критерии оценивания эссе

В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; работа с точки зрения композиции не содержит ошибок; текст имеет четкую логическую структуру; демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы; работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления - «отлично».

В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; в целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов; средства логической связи используются не всегда; терминологический состав текста соответствует заданной теме; наблюдаются неточности в использовании терминов; построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу) - «хорошо».

В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; в целом текст не имеет четкой структуры; присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста; средства логической связи используются редко или не используются; демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом



дисциплины, необходимым для раскрытия темы; наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу) - «удовлетворительно».

В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части; текст не имеет четкой логической структуры; отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры; имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи; демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована; наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу) - «неудовлетворительно».

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Челпанов Г. И.	Логика (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=43898)	Санкт- Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л1.2	Струве Г. Е.	Элементарная логика, руководство для преподавания и самообучения (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=43947)	Санкт- Петербург : Лань, 2013	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Ивин А. А.	Логика: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86822)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
Л2.2	Антипов А. Г., Араева Л. А., Артемова Т. В., Катышев П. А.	Риторика: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232211)	Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2011	ЭБС

7.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л3.1	Захарова Л. Л.	Риторика: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=208666)	Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроник и, 2012	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	https://www.elibrary.ru – научная электронная библиотека https://www.elibrary.ru			
Э2	http://www.lib.csu.ru – научная библиотека ЧелГУ http://www.lib.csu.ru			
Э3	https://e.lanbook.com – электронная библиотечная система «Лань» https://e.lanbook.com			
Э4	https://urait.ru – образовательная платформа издательства «Юрайт» https://urait.ru			
Э5	https://biblioclub.ru – электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru			
Э6	https://znanium.com – электронная библиотечная система https://znanium.com			

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

MS Office365

Adobe Reader



LMS Moodle

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Профессиональные базы данных

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/defaultx.asp?>) eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 . – URL: <https://elibrary.ru>. – Режим доступа для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

2. Национальная электронная библиотека (НЭБ) (<https://rusneb.ru/>) Национальная электронная библиотека (НЭБ) : объединенный электронный каталог фондов российских библиотек : сайт. – URL: <http://нэб.рф>. – Режим доступа: из читальных залов библиотеки ЧелГУ. – Текст : электронный.

Информационные справочные системы

1. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/>) КонсультантПлюс : справочно- правовая система : база данных / Региональный центр правовой информации Информправо. – Москва, 1992 – . – Режим доступа: из читальных залов библиотеки. – Текст : электронный.

2. Справочно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>) ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал / ООО «НПО ГАРАНТ-СЕРВИС». – Москва, 1990 – . – Режим доступа: из читальных залов библиотеки 1-го корпуса (читальный зал № 3 – ауд. 205, медиацентр – ауд. 206, библиотека юридической литературы – ауд. 215). – Текст : электронный.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Занятия проводятся в учебных аудиториях для проведения учебных занятий, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет», демонстрационное оборудование. Самостоятельная работа организуется в помещениях для самостоятельной работы, оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Работа студентов на занятиях включает активную работу на парах, выполнение домашних заданий, написание проверочных работ.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EIBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток»



A2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой Clevy с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect Pro и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Рабочая программа дисциплины "Теория аргументации" по направлению подготовки (специальности) 45.04.01
"Филология" направленности (профилю) Прикладная филология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 11

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.