

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Гаскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 19.06.2025 16:53:43 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb981506cb77a48809a878808322525	 МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	Рабочая программа дисциплины "Классическая немецкая философия" по направлению подготовки (специальности) 47.03.01 "Философия" направленности (профилю) Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
		стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Классическая немецкая философия

Направление подготовки (специальность)

47.03.01 Философия

Направленность (профиль)

Философия

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2025

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель: формирование профессиональной компетентности (личностной культуры) студентов, выражающейся в готовности к практическому решению проблем, связанных с методологическим осмыслением бытия человека в мире.

Образовательные задачи курса:

Создать условия для формирования у студентов стремления к решению проблем жизни личности и общества с учетом классических образцов философской концептуализации.

Обеспечить освоение студентами системы философских знаний о мире, в которых существенную роль играет классическое философское наследие. Обеспечить освоение студентами методов:

- философского исследования и научного исследования

- постановки цели и выбору путей ее достижения,

- организации межкультурного диалога.

Освоение дисциплины направлено на формирование компетенций УК-5.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикатора:

УК-5.1 Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии.

УК-5.2 Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-5.3 Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.О.01.16

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Данная дисциплина относится к базовой (общепрофессиональной) части профессионального цикла (Б3.Б.3) образовательной программы по направлению подготовки 47.03.01 Философия, профиль подготовки Социальная философия. Ценностные основания общественных отношений. Её изучение в 5 семестре подготовлено предварительным освоением таких дисциплин профессионального цикла, как «Онтология и теория познания».

Онтология и теория познания

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

В свою очередь изучение данной дисциплины подготавливает студентов к предстоящему знакомству с дисциплинами профессионального цикла: «Анализ классического философского текста», «Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» и др.

Анализ классического философского текста

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Знать:

Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии

Уметь:

Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Владеть:

Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения



ОПК-8: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии

Знать:

Различать категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности

Уметь:

Аргументировать выбор категорий, методологии исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности

Владеть:

Использовать различные категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии.
3.1.2	Различать категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.
3.2	Уметь:
3.2.1	Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.
3.2.2	Аргументировать выбор категорий, методологии исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.
3.3	Владеть:
3.3.1	Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения.
3.3.2	Использовать различные категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	6 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 216	Виды контроля в семестрах: экзамены 5
в том числе :	
аудиторные занятия : 48	
самостоятельная работа : 132	
часов на контроль : 27	
контактная работа: 57	
ИКР: 0	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Философия И.Канта			
1.1	Учение о теоретическом разуме, практическом разуме, способности суждения - три главных раздела философской системы. Пояснение категорий: критика, априорное, апостериорное, чистый разум, чистый рассудок, аналитические и синтетические суждения, трансцендентное, трансцендентальное, метафизики, вещь-в-себе (как феномен и как ноумен). Докритический и критический периоды в творчестве И.Канта. Естественнонаучная стадия. «Небулярная» космогоническая гипотеза об образовании планетной системы из первоначальной «туманности». Переход от вольфовой метафизики к критической. /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.8Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Э1 Э2 Э3



1.2	Главные произведения критической стадии: «Критика чистого разума» (1781), «Пролегомены ко всякой будущей метафизике» (1783), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790), «Религия в пределах только разума» (1793). /Пр/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.31 Л2.35 Э1 Э2 Э3
1.3	Докритический и критический периоды в творчестве И.Канта /Ср/	5	12	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.31 Л2.35 Э1 Э2 Э3
1.4	Учение о разуме и проблема метафизики как науки (трансцендентальная диалектика). Разум - способность создавать единство правил рассудка по принципам. Идеи как понятия разума: душа, мир, Бог. Антиномии чистого разума. Метафизика как естественная склонность разума. Учение о практическом разуме. Формализм, ригоризм, антиэвдемонизм в учении о категорическом императиве и безусловном примате долга. Гипотетический императив. Человек как высшая ценность. /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.26 Л2.31 Л2.35 Э1 Э2 Э3
1.5	Всякая личность - самоцель, а не средство осуществления каких-либо задач (даже если это задачи всеобщего блага). Проблема свободы. Нравственный долг и чувственная склонность. Трактовка «доброй воли». Возвышенное в человеке как выражение его способности выходить за пределы наличной гармонии и создании новой. Низменное в человеке - уничтожение гармонии, выражение хаоса, отрицание восстановления гармонии. Ограничение знания ради веры. Три вида веры: прагматическая, доктринальная, моральная. /Пр/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.26 Л2.31 Л2.35 Э1 Э2 Э3
1.6	Главные произведения критической стадии: «Критика чистого разума» (1781), «Пролегомены ко всякой будущей метафизике» (1783), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790). /Ср/	5	20	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.31 Э1 Э2 Э3
Раздел 2. Философия И.Г.Фихте				
2.1	Философия – «наука наук», ее критическая польза (в учении И.Г.Фихте). «Я» как исходный пункт мышления (философствования) и бытия. Сознание человеку не дано, а задано, порождает себя, интеллектом не усматривается, а утверждается волей. От внешних определений (чувств, настроений, склонностей, побуждений) человек освобождается в акте самосознания: рождает свой дух, свободу, осознает свое назначение. Разум и воля, их единство. Универсальное начало всех систем - воля. Человеческое мышление как demiurge всей реальности. «Я» как понятие духа, воли, нравственности, веры. «Не-Я» как понятие природы и материи. Отношение между ними - это воля человека. Три основоположения «наукоучения» или три «деятельности Я»: 1. Я полагает Я; 2. Я полагает не-Я; 3. Я противопоставляет делимому Я делимое не-Я. /Лек/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.9 Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.10 Л2.13 Л2.15 Л2.28 Э1 Э2 Э3
2.2	Антитетический характер диалектики Фихте: борьба, взаимопроникновение и единство противоположностей. Объективно-идеалистический смысл положения о всеобщем (абсолютном) Я как о высшей фундаментальной реальности. Деятельность - верховный принцип в учении о человеке: практически-нравственное отношение к миру, а не познавательно-теоретическое. Философия как история человеческого сердца и жизни, как путь к истинной мудрости. /Пр/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.9 Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.10 Л2.13 Л2.15 Л2.28 Э1 Э2 Э3



2.3	Философия – «наука наук», ее критическая польза (в учении И.Г.Фихте). «Я» как исходный пункт мышления (философствования) и бытия. Сознание человеку не дано, а задано, порождает себя, интеллектом не усматривается, а утверждается волей /Ср/	5	14	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.9Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.10 Л2.13 Л2.15 Л2.28 Э1 Э2 Э3
Раздел 3. Философия Ф.Шеллинга				
3.1	Абсолют как отправной пункт в учении Ф.Шеллинга. Попытка снять противоречие между И.Кантом и И.-Г. Фихте в вопросе о «вещи в себе». Бессознательное - тождество субъективного и объективного. Философия «всеединства». Теория трансцендентального идеализма. Познание мира как «припоминание» духом пройденных им ступеней развития (эпох): от абсолютного тождества до абсолютного самопознания. Использование открытий в естествознании как свидетельств диалектичности и одухотворенности природы. /Лек/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.20 Л1.21 Л1.22Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.11 Л2.12 Л2.24 Э1 Э2 Э3
3.2	Учение об интеллектуальной интуиции. Вопрос об активности человека в создании «второй природы». Человек - связующее звено между природой и духом. Бог как единство противоположностей: мир - личность, эгоизм - любовь. Онтологизация любви. /Пр/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.20 Л1.21 Л1.22Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.11 Л2.12 Л2.24 Э1 Э2 Э3
3.3	Абсолют как отправной пункт в учении Ф.Шеллинга. Попытка снять противоречие между И.Кантом и И.-Г. Фихте в вопросе о «вещи в себе» /Ср/	5	18	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.20 Л1.21 Л1.22Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.11 Л2.12 Л2.24 Э1 Э2 Э3
Раздел 4. Философия Г.В.Ф. Гегеля				
4.1	«Феноменология духа» (1807) – «истинный исток и тайна гегелевской философии» (К.Маркс). Основные идеи: проблема рационального в познании, концепция научности философии, историчность понимания истины. Самосознание как центральная проблема. Учение о диалектике раба и господина, несчастного и удовлетворенного сознания, низкого и благородного сознания, разорванного и цельного сознания как попытка понять творческую роль противоречий в становлении самосознания. Концепция абсолютного идеализма. Типы предметности. Мир чувственной достоверности, реальная предметность, спекулятивная предметность. /Лек/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.10Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.25 Л2.27 Л2.33 Л2.34 Э1 Э2 Э3
4.2	Статус предметности в трансцендентальной философии. Обоснование предмета реальной философии. Диалектический метод построения спекулятивной предметности. Различение сознанием самого сознания и предмета в реальной философии. Понятие истинной бесконечности как форма спекулятивной предметности. Тезис, антитезис, синтез. Рефлексия и спекуляция. Учение о сущности. Учение о понятии. /Пр/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.19 Л2.30 Э1 Э2 Э3
4.3	Концепция абсолютного идеализма. Типы предметности. Мир чувственной достоверности, реальная предметность, спекулятивная предметность. Статус предметности в трансцендентальной философии. построения спекулятивной предметности /Ср/	5	20	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.10 Л1.23Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.33 Л2.34 Э1 Э2 Э3



4.4	Структура гегелевской системы: в основе мира целое. Мышление и бытие. Панлогизм, онтологизация логики. Абсолютная идея - мысль, мыслящая самое себя. Начало и конец логического развития. Предмет и метод философии. Концепция диалектической, содержательной логики. Самопротиворечивость. Критика Гегелем метафизического способа мышления. Философия как мыслящее рассмотрение предметов. Развитие «понятия духа» как процесс «самоосвобождения духа» от всех не соответствующих его понятию форм наличного бытия посредством их преобразования «в некоторую действительность, полностью соответствующую понятию духа». /Лек/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.14Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.30 Л2.34 Э1 Э2 Э3
4.5	Формы существования духа: субъективный дух как «отношение к самому себе», объективный дух как порождаемый духом мир, в котором свобода есть в виде наличной необходимости; абсолютный дух как «в себе и для себя сущее и вечно себя порождающее единство объективности духа и его идеальности, или его понятия», т.е. «дух в его абсолютной истине». Всемирная история как прогресс в сознании свободы. Старогегельянцы и младогегельянцы. /Пр/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.15 Л1.16 Л1.19Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.33 Л2.34 Э1 Э2 Э3
4.6	Тезис, антитезис, синтез. Рефлексия и спекуляция. Учение о сущности. Учение о понятии. Структура гегелевской системы: в основе мира целое Мышление и бытие. Панлогизм, онтологизация логики. /Ср/	5	15	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.25 Л2.33 Л2.34 Э1 Э2 Э3
Раздел 5. Философия Л.Фейербаха				
5.1	Л.Фейербах о необходимости реформы философии. Роль естественных наук. Антропологическая редукция - редукция бытия к человеческому бытию. Человек - единственный, универсальный и высший предмет философии. Философия как «антропология»: а) тело человека. Единение с природой. Чувственные потребности. Объективная основа всех общественных отношений - половая потребность; б) общение (человека с человеком); в) сознание (духовная деятельность, воля и т.д.). Единство бытия и мышления. Чувственное познание. Ощущение, роль эмоций. «Теоретический» смысл человеческих чувств, их одухотворенность. Разум - посредник между чувствами. Мышление и язык. Индивидуально-биологическая практика как критерий истины. Теория и практика. Идея развития как ступени изменения природы. Противоположности: их единство, совпадение, связь, смена состояний во времени. Противоположности как отражение сущности (тело и душа - жизнь, чувственность; мужчина и женщина - человек; добро и зло - воля). Потребность человека в счастье. Эвдемонизм. /Лек/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.11Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.14 Л2.16 Л2.22 Л2.1 Э1 Э2 Э3
5.2	Любовь как «онтологическое доказательство» объективности мира. «Туизм» Л.Фейербаха; диалектика отношений «Я» и «Ты», их сущностная важность для человеческого бытия. «Человек одновременно и «Я» и «Ты»; он может стать на место другого именно потому, что объектом его сознания служит не только его индивидуальность, но и его род, его сущность». Открытие «Ты» - коперниковское свершение современной мысли. Соотнесение себя с иным субъектом - проникновение в мир собственной субъективности. Принцип «разумного эгоизма». Гармоничное согласование эгоизма с альтруизмом. Новая философия как «новая религия». Оценка формулы «Бог есть любовь». Религия как отчуждение человеческого духа. Бог - объективация человеческой сущности. Путь мыслителя - от критики религии как «нравственной необходимости» к религии человекобожества. /Пр/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.11Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.14 Л2.16 Л2.22 Л2.1 Э1 Э2 Э3



5.3	Л.Фейербах о необходимости реформы философии. Роль естественных наук. Антропологическая редукция - редукция бытия к человеческому бытию. Человек - единственный, универсальный и высший предмет философии /Ср/	5	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.11Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.14 Л2.16 Л2.22 Л2.1 Э1 Э2 Э3
Раздел 6. Философия марксизма (К. Маркс)				
6.1	Тезисы «О Фейербахе». Главный недостаток и достоинства предшествующего материализма. Недостаток и достоинства идеализма. Достоинства классической немецкой философии. Роль практики в бытии и познании. Работа К.Маркса “Экономическо-философские рукописи 1844г.”: отчужденный труд и частная собственность, связь теории и истории познания, идеал универсального человека. Материалистическое понимание истории («Немецкая идеология»). Способы производства и общественно – экономические формации. Базис и надстройка. /Лек/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.12 Л1.26 Л1.27Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.17 Л2.20 Л2.21 Э1 Э2 Э3
6.2	Три общественно-экономические формации: общество личной зависимости, общество вещной зависимости, общество свободной человеческой индивидуальности. «Свободное развитие каждого – условие свободного развития всех». «Форма стоимости» и «форма прибавочной стоимости» («Капитал»). Идея «обратного поглощения» стоимости потребительной стоимостью и современность. /Пр/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.12 Л1.26 Л1.27Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.17 Л2.20 Л2.21 Э1 Э2 Э3
6.3	Тезисы «О Фейербахе». Главный недостаток и достоинства предшествующего материализма /Ср/	5	10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.12 Л1.26 Л1.27Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.17 Л2.20 Л2.21 Э1 Э2 Э3
Раздел 7. Философия марксизма (Ф.Энгельс)				
7.1	Работа Ф.Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». О влиянии философии Л.Фейербаха на философско-теоретическое развитие К.Маркса и Ф.Энгельса. Материя как субстрат и субстанция (по работе «Диалектика природы»). Атрибуты материи как субстанции Субстратные уровни материи. /Лек/	5	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.18 Л2.20 Л2.29 Э1 Э2 Э3
7.2	Формы движения материи. Формы движения материи и классификация наук. Научная картина мира. Генезис форм брака и семьи (по работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства»). Взаимодействие родовых и экономических факторов в истории человечества. Теория происхождения государства как продукта классового борьбы. /Пр/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.13 Л1.17 Л1.24 Л1.25Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.18 Л2.23 Л2.32 Э1 Э2 Э3
7.3	Работа Ф.Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». О влиянии философии Л.Фейербаха на философско-теоретическое развитие К.Маркса и Ф.Энгельса /Ср/	5	15	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.13 Л2.1 Л1.24 Л1.25Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.23 Л2.29 Л2.32 Э1 Э2 Э3
Раздел 8. Контактные часы на аттестацию				
8.1	индивидуальные консультации, текущий контроль /КонтАт/	5	9	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.2 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Э1 Э2 Э3



6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Вопросы к экзамену,
тесты для самопроверки

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Тесты для самопроверки

1. Кто был рационалистом в гносеологии?
 - Бэкон
 - Локк
 - Декарт
 - Юм
2. Кто был эмпириком в гносеологии?
 - Спиноза
 - Лейбниц
 - Бэкон
 - Декарт
3. Какой философ оказал особое влияние на философские взгляды И.Канта?
 - Юм
 - Гоббс
 - Монтьен
 - Гельвеций
4. Суть коперниканского переворота И.Канта в философии заключается в:
 - Постановке в центр познавательной ситуации объекта
 - Постановке в центр познавательной ситуации субъекта
 - Следовании учению Н.Коперника
 - Учете влияния солнечной активности на познание
5. В гносеологии И.Канта есть элемент:
 - Позитивизма
 - Сциентизма
 - Прагматизма
 - Агностицизма
6. Вещь в себе это:
 - Мира сам по себе
 - Мир, познаваемый человеком
 - Вещь, оказывающая противодействие
 - Вещь, познаваемая другим человеком
7. Феномен это:
 - Мир, взятый в отношении к нам
 - Вещь в себе
 - Вещь вне отношения к нам
 - Мир по отношению к самому себе
8. Априорное это:
 - Содержание опыта, возникшее при жизни индивида
 - Озарение, нисходящее иногда на человека
 - Доопытное содержание опыта человека
 - Случайные идеи, посещающие человеческий ум
9. Апостериорное это:
 - Содержание опыта, возникшее при жизни индивида
 - Озарение, нисходящее иногда на человека
 - Доопытное содержание опыта человека
 - Случайные идеи, посещающие человеческий ум
10. Трансцендентное это:
 - Эмоционально переживаемое
 - Апатичное настроение
 - Потустороннее
 - Посюстороннее



11. Трансцендентальное это:
 - Выходящее за границы опыта
 - Идущее по границам опыта
 - Безграничное
 - Ограниченное
12. Чистый разум это:
 - Разум, нагруженный впечатлениями
 - Разум, поднимающийся над эмпирическим содержанием
 - Разум, предпочитающий погруженность в глубокие раздумья
 - Разум, борющийся с самим собой
13. Антиномии чистого разума это:
 - Противоречия, с которыми сталкивается разум, пытаясь судить об универсуме
 - Противоречия обыденной жизни, преодолевающие разум
 - Логическая игра разума в тезис и антитезис
 - Это то, в чем разум совпадает с рассудком
14. Ноумен это:
 - Феномен
 - Мир как вещь в себе, задающая внутренние границы человеческому познанию
 - Окружающий человека мир, иногда обнаруживающий свои тайны
 - Интуитивная структура человеческого сознания
15. Чистый практический разум это:
 - Теоретизирующий о жизни человека разум
 - Абстрагированный от практики разум
 - Разум, составляющий нравственную основу бытия человека в мире
 - Разум, который изредка осознает свою независимость от природы
16. Трансцендентальное единство апперцепции это:
 - Человеческое самосознание, Я человека
 - Объективное содержание сознания
 - Мир в его многообразии
 - Мир, независимый от человека и противостоящий ему
17. Категорический императив это:
 - Ориентация максимы воли человека на следование своим потребностям
 - Независимость максимы воли человека от постороннего влияния
 - Зависимость максимы воли от стороннего влияния
 - Максима воли становится основой всеобщего законодательства
18. Гипотетический императив это:
 - Ориентация максимы воли человека на следование своим потребностям
 - Независимость максимы воли человека от постороннего влияния
 - Зависимость максимы воли от стороннего влияния
 - Максима воли становится основой всеобщего законодательства
19. И.-Г.Фихте отрицал существование:
 - Вещи в себе
 - Вещи для нас
 - Вещи для другого
 - Вещи для всех
20. И.-Г.Фихте выводил мир из:
 - Я
 - Не-Я
 - Ты
 - Оно
21. «Не -Я», по И.-Г.Фихте, - это:
 - Ограничение человеком окружающего мира
 - Безграничность страстно влекущего человека мира
 - Объективный мир, ограничивающий по видимости свободу Я
 - Ты
22. Философию И.-Г.Фихте относят к:
 - Диалектическому материализму
 - Субъективному идеализму
 - Объективному материализму
 - Абсолютному идеализму



23. Диалектическая триада развития у И.-Г.Фихте сводилась к:
- Формуле «материя – развитие - человек»
 - Формуле «тезис – антитезис - синтез»
 - Формуле «действие – противодействие - последствие»
 - Формуле «реальное Я – виртуальное Я – трансцендентальное Я»
24. Природа и дух в философии Ф.Шеллинга изначально находятся в состоянии:
- Тождества
 - Различия
 - Противоположности
 - Противоречия
25. Естественное, по Ф.Шеллингу, свидетельствует о характере развития
- Случайном
 - Спонтанном
 - Диалектическом
 - Рациональном
26. Философия Ф.Шеллинга тяготеет к:
- Креационизму
 - Объективному идеализму
 - Деизму
 - Дуализму
27. В основе мира, по Г.Гегелю, лежит развитие:
- Материи
 - Природы
 - Абсолютной идеи
 - Сомневающегося духа
28. Диалектическое понимание причины движения заключается в:
- Его противоречивости
 - Его согласованности
 - Его системности
 - Его структурированности
29. История, по мнению Г.Гегеля, это прогресс в осознании:
- Желаний воли
 - Страстей
 - Стремлений
 - Свободы
30. Философию Г.Гегеля называют:
- Теоретическим оружием пролетариата
 - Панлогизмом
 - Схоластикой
 - Материализмом
31. На место всех религий надо, по Фейербаху, поставить одну религию - религию:
- Нравственного долга
 - Идеального счастья
 - Любви
 - Желаний
32. Философию Л.Фейербаха называют:
- Метафизическим материализмом
 - Экономическим детерминизмом
 - Субъективным идеализмом
 - Антропологическим материализмом
33. Старогегельянцы и младогегельянцы различались, прежде всего, подходом к:
- Системе и методу в философии Г.Гегеля
 - Абсолютной идее Г.Гегеля
 - Понятию объективного духа
 - Его влиянию на общественно-историческую практику
34. Философию К.Маркса называют:
- Диалектическим идеализмом
 - Диалектическим материализмом
 - Географическим детерминизмом
 - Панлогизмом



35. Ф.Энгельс разработал научную картину мира как единство:
- Механизма, химизма и организма
 - Форм движения материи
 - Форм развития мыслящего духа
 - Способов практической деятельности

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену:

1. Предпосылки возникновения классической немецкой философии
2. Суть «коперниканского переворота» И.Канта в философии.
3. Влияние классической немецкой философии на духовную жизнь России.
4. Различие в историко-философских оценках роли классической немецкой философии.
5. Попытка синтеза эмпиризма и рационализма в «Критике чистого разума» И.Канта.
6. И.Кант об априорном и апостериорном содержании опыта.
7. И. Кант об аналитических и синтетических суждениях.
8. Понятие опыта в учении И.Канта.
9. Роль «вещи в себе» и феномена в гносеологии И.Канта
10. Тождество и различие априорных форм чувственности, рассудка и разума
11. О понятии чистого разума.
12. Антиномичность чистого разума и ее формы
13. Трансцендентальное единство апперцепции и воля.
14. Чистый практический разум в «Критике практического разума» И.Канта.
15. Соотношение категорического и гипотетического императивов
16. Нравственность и право как реализация категорического императива
17. Фихтеанское прочтение кантианской философии. Свобода «Я».
18. Принцип деятельности в учении И.-Г.Фихте.
19. Диалектическая триада в философии И.-Г.Фихте (тезис- антитезис - синтез).
20. Синтез фихтеанского самосознания и Спинозовской субстанции в философии Ф.Шеллинга.
21. Исходное тождество природы и духа, объекта и субъекта в учении Ф.Шеллинга.
22. Структурирование природы и идея развития в учении Ф.Шеллинга.
23. Диалектические идеи Ф.Шеллинга на материале естествознания.
24. Система трансцендентального идеализма Ф.Шеллинга.
25. Особая роль искусства в трактовке Ф.Шеллинга.
26. Панлогизм в учении Г.Гегеля.
27. Феноменология духа как исток и тайна гегелевской философской конструкции.
28. История как прогресс в осознании свободы (по Гегелю).
29. Философия права Г.Гегеля.
30. Метаморфозы абсолютной идеи в философии Г.Гегеля.
31. Объективная логика в учении Г. Гегеля.
32. Субъективная логика в учении Г. Гегеля.
33. Субъективный, объективный и абсолютный дух как ступени развития.
34. Диалектическая логика в «Науке логики» Г.Гегеля.
35. Старогегельянцы и младогегельянцы.
36. Учение Л.Фейербаха о религии.
37. Родовое отношение и «теоретический подвиг» Л.Фейербаха в методологии.
38. Религия любви в учении Л.Фейербаха.
39. Эвдемонизм в трактовке Л.Фейербаха.
40. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
41. Диалектика Гегеля и материализм Фейербаха как предпосылки марксистской философии.
42. Категория деятельности: от Канта до Маркса.

6.4. Критерии оценивания

Критерии оценки экзамена

Экзамен оценивается, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – содержание ответа исчерпывает содержание билета. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопросов билета, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопросов билета, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.



«Удовлетворительно» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание билета, но имеются ошибки. Не все положения вопросов билета раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.
«Неудовлетворительно» – содержание ответа не отражает содержание билета. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменные ответы на вопросы не написаны полностью; ответ не носит развернутого изложения билета.

Критерии оценки письменных работ

1. Если в ходе проверки письменных работ обнаружены две или более работы, имеющие значительные текстуально совпадающие фрагменты, а также работы, совпадающие с текстом учебных пособий, иной литературы, то все эти работы оцениваются на «неудовлетворительно».

2. Письменные работы оцениваются в соответствии с программой курса, рекомендованной кафедрой и утвержденной деканом. При определении оценки учитывается грамотность представленных письменных ответов, стиль изложения и общее оформление.

3. Письменные работы студентов должны оцениваться по следующим критериям -«зачтено» и «не зачтено»:

«Отлично» – содержание письменного ответа исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Неудовлетворительно» – содержание письменного ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменный ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.

Критерии тестирования.

Критерии и показатели оценивания результатов тестирования

Продвинутый уровень: правильное выполнение 90-100 % тестовых заданий.

Базовый уровень: правильное выполнение 70-89 % тестовых заданий.

Пороговый уровень: правильное выполнение 50-69 % тестовых заданий.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Кант И.	Критика способности суждения (Пер.Н. М. Соколова) (http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_cid=25&p11_id=5921)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
ЛП.2	Кант И.	Критика чистого разума (Пер. М. И. Владиславлева (1867); Н. М. Соколова) (http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_cid=25&p11_id=5922)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
ЛП.3	Маркс К.	Манифест Коммунистической партии (Пер. М.Бакунина) (http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_cid=25&p11_id=5930)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
ЛП.4	Маркс К.	Капитал (Пер. И. Скворцова-Степанова, А. Богданова и В. Базарова) (http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_cid=25&p11_id=5931)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
ЛП.5	Энгельс Ф.	Анти-Дюринг. Диалектика природы (сборник) (https://e.lanbook.com/book/96061)	Санкт-Петербург : Лань, 2017	ЭБС
ЛП.6	Кант И.	Критика практического разума: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7031)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
ЛП.7	Кант И.	Религия в пределах только разума: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7040)	Москва : Директ-Медиа, 2002	ЭБС



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.8	Кант И., Гулыга А. В.	К вечному миру: Философский проект: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7042)	Москва : Директ-Медиа, 2002	ЭБС
Л1.9	Фихте И. Г.	О достоинстве человека. Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о сущности новейшей философии: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7057)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
Л1.1 0	Гегель Г. В., Шпет Г.	Феноменология духа: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7082)	Москва : Директ-Медиа, 2002	ЭБС
Л1.1 1	Фейербах Л. А.	Необходимость реформы философии. Основные положения философии будущего: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7095)	Москва : Директ-Медиа, 2002	ЭБС
Л1.1 2	Маркс К.	18 брюмера Луи Бонапарта: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=26540)	Москва : Директ-Медиа, 2007	ЭБС
Л1.1 3	Энгельс Ф.	Анти-Дюринг: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=26603)	Москва : Директ-Медиа, 2007	ЭБС
Л1.1 4	Гегель Г. В., Деборин А., Карев Н.	Сочинения: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=40151)	Москва, Ленинград : Государственное издательство, 1929	ЭБС
Л1.1 5	Гегель Г. В., Гулыга А. В.	Философия религии: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=46491)	Москва : Мысль, 1975	ЭБС
Л1.1 6	Гегель Г. В., Быкова М. Ф.	Лекции по философии духа: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47324)	Москва : Директ-Медиа, 2010	ЭБС
Л1.1 7	Маркс К., Энгельс Ф.	Принципы коммунизма. Манифест Коммунистической партии: сборник научных трудов (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236872)	Москва : ИТРК, 2007	ЭБС
Л1.1 8	Кант И., Соловьев В. С., Бойцова О. Ю.	Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки	Москва : Прогресс, 1993	
Л1.1 9	Гегель Г. В. Ф., Столпнер Б. Г.	Лекции по эстетике. Т. 1: в 2 томах	Санкт-Петербург : Наука, 1999	
Л1.2 0	Шеллинг Ф. В., Гулыга А. В., Левина М. И.	Сочинения. Т. 1: в 2 томах	Москва : Мысль, 1987	
Л1.2 1	Шеллинг Ф. В. Й., Гулыга А. В., Левина М. И., Михайлов А. В.	Сочинения. Т. 2: в 2 томах	Москва : Мысль, 1989	
Л1.2 2	Шкода В.	Немецкая классическая философия	М.: Эксмо-Пресс; Харьков: Фолио, 2000	
Л1.2 3	Невелев А. Б.	Событие духа: от мысли к Лику: монография (https://library.csu.ru/rbooks2/view2?code=texts/007700/nevelevab)	Челябинск : [б. и.], 1997	ЭБС
Л1.2 4	Энгельс Ф.	Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека: [перевод с немецкого]	Москва : Политиздат, 1979	
Л1.2 5	Энгельс Ф.	К истории первоначального христианства: [перевод с немецкого]	Москва : Политиздат, 1976	
Л1.2 6	Маркс К.	К критике политической экономии	Москва : Политиздат, 1984	



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.2 7	Маркс К.	Заработная плата, цена и прибыль ; Наемный труд и капитал	Москва: Политиздат, 1990	
7.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Энгельс Ф.	Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии	Москва: Политиздат, 1981	
Л2.2	Фёдоров Н. Ф.	Аксиомы Канта, как основы его критики (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=6243)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л2.3	Фёдоров Н. Ф.	Кантизм, как сущность германизма (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=6278)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л2.4	Фёдоров Н. Ф.	Ложный демократизм Канта (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=6285)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л2.5	Фёдоров Н. Ф.	О категориях Канта (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=6307)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л2.6	Туган-Барановский М. И.	Теоретические основы марксизма (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=30423)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л2.7	Гредескул Н. А.	Марксизм и идеализм (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=35338)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л2.8	Новгородцев П. И.	Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=36401)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л2.9	Лазарев В. В.	Этическая мысль в Германии и России. Шеллинг и Вл.Соловьев: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39902)	Москва : Институт философии РАН, 2006	ЭБС
Л2.1 0	Фишер К.	Том 6. Фихте, его жизнь, сочинения и учение: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=40140)	Москва : Директ-Медиа, 2008	ЭБС
Л2.1 1	Фишер К.	Том 7. Шеллинг, его жизнь, сочинения и учение: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=40141)	Москва : Директ-Медиа, 2008	ЭБС
Л2.1 2	Гегель Г. В., Копцев И. Д.	Различие между системами философии Фихте и Шеллинга в соотнесении с работами Рейнгольда, имевшими целью облегчить обзор состояния философии в начале XIX столетия: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=46743)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
Л2.1 3	Вышеславцев Б. П.	Этика Фихте: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118982)	Москва : Печатня А. И. Снегиревой, 1914	ЭБС
Л2.1 4	Энгельс Ф.	Людвиг Фейербах: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132090)	Санкт-Петербург : Изд-во Г.Ф. Львовича, 1906	ЭБС
Л2.1 5	Яковенко Б. В.	Основанная идея теретической философии И. Г. Фихте: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209379)	Москва : б.и., 1914	ЭБС



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1 6	Булгаков С. Н.	Религия человекобожества у Л. Фейербаха: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236789)	Москва : Свободная совесть, 1906	ЭБС
Л2.1 7	Франк С. Л.	Теория ценности Маркса и ее значение: Критический этюд: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236842)	Санкт- Петербург : Тип. и лит. В. А. Тиханова, 1900	ЭБС
Л2.1 8		Диалектический материализм. Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429273)	Москва : Партийное издательство, 1933	ЭБС
Л2.1 9	Каренин И. М., Соловьев Е. А., Ватсон Э. К.	Вольтер. Гегель. Шопенгауэр: документально- художественная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=477467)	Москва : РИПОЛ классик, 2015	ЭБС
Л2.2 0	Рахманов А. Б.	Социальная философия К. Маркса и Ф. Энгельса и ее антиномии	Москва: [Либроком, 2012]	
Л2.2 1	Яковлева А., Шачин С., Павлов М., Плетнев Д., Патырбаева К., Аитова Г. Ш., Бузгалин А. В., Булавки-Бузгалина Л. А.	Критический марксизм: поколение нехт: новый взгляд на отчуждение, глобализацию и Россию	Москва: [Ленанд, 2014]	
Л2.2 2	Володин В. Н., Любугин К. Н., Нарский И. С.	От "рассудка" к "разуму": (Кант, Гегель, Фейербах)	Екатеринбург: Изд-во Урал. ун- та, 1991	
Л2.2 3		Ф. Энгельс о государстве и праве	Москва : Юрид. лит., 1970	
Л2.2 4	Гулыга А. В.	Шеллинг	Москва : Молодая гвардия, 1984	
Л2.2 5	Овсянников М. Ф.	Гегель	Москва : Мысль, 1971	
Л2.2 6	Скрипник А. П., Гусейнов А. А.	Категорический императив Иммануила Канта	Москва : Изд-во МГУ, 1978	
Л2.2 7	Болдырев Н. Ф., Данилов А. Ю.	Сенека. Декарт. Спиноза. Кант. Гегель: биографические повествования	Челябинск: Урал, 1996	
Л2.2 8	Гайденок П. П.	Философия Фихте и современность	Москва : Мысль, 1979	
Л2.2 9	Леонов С. Л., Хорева О. А., Пчелин С. В., Штекли А. Э., Бочарова Н. В., Мчедлов М. П.	Фридрих Энгельс и его время: к 170-летию со дня рождения	Москва : Политиздат, 1990	
Л2.3 0	Киссель М. А.	Гегель и современный мир	Ленинград : Издательство ЛГУ, 1982	
Л2.3 1	Бурханов Р. А.	Философия Иммануила Канта: учебное пособие	Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2000	



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.3 2	Жуков Н. Н.	Воспоминания о Марксе и Энгельсе	Москва: Госполитиздат, 1956	
Л2.3 3	Фишер К.	Гегель. Его жизнь, сочинения и учение: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494080)	Москва, Берлин : Директ -Медиа, 2018	ЭБС
Л2.3 4	Соловьева Е.	Гегель. Его жизнь и философская деятельность (ЖЗЛ): архивная литература (https://znanium.com/catalog/document?id=83479)	[Б. м.] : [б. и.], [б. г.]	ЭБС
Л2.3 5	Кроненберг М.	Философия Канта и ее значение в истории развития мысли: с портретом Канта: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497025)	Санкт- Петербург : Издание О. Н. Поповой, 1898	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Национальная философская энциклопедия, режим доступа http://terme.ru/ , свободный http://terme.ru/
Э2	Философский портал, режим доступа http://www.philosophy.ru , свободный http://www.philosophy.ru
Э3	Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование», режим доступа http://www.humanities.edu.ru , свободный http://www.humanities.edu.ru

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle
Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике)
http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml (цифровая библиотека по философии)
http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat (национальная философская энциклопедия)
http://iph.ras.ru/elib/2869.html (институт философии РАН - философская энциклопедия)
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия)
http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23
(учебно-образовательный портал лекции по философии)
http://bespalovseminar.narod.ru/links.html (тексты первоисточников к семинарам по философии)
http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii
http://filnauk.ru/ -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)
http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya - тексты первоисточников
http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Занятия проводятся в учебных аудиториях для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Для реализации дисциплины используются помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Данные специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.
Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.
Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)



Освоение содержания учебной дисциплины осуществляется Вами в процессе работы на лекциях, семинарских занятиях, в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Лекция преподавателя является одной из форм педагогического взаимодействия. Поэтому её не нужно рассматривать как пассивную с вашей стороны форму освоения содержания учебной дисциплины, которая заключается лишь в том, чтобы записывать то, что говорит преподаватель.

Материал лекции запомнится с первого раза, если Вы настроитесь на активное участие в ней. Это значит, что, прежде всего, нужно быть готовым к вступлению в диалог с преподавателем, особенно когда он к Вам обращается с вопросами. Часто это вопросы, активизирующие имеющийся у Вас опыт, необходимый для лучшего освоения содержания лекции. Не все из вас смогут вслух изложить свой ответ, но здесь важно, чтобы этот ответ был сформулирован вами для самих себя. Если при дальнейшем изложении материала ваш опыт не будет согласовываться с тем, о чем говорит в лекции преподаватель, то обязательно скажите об этом. Преподаватель обязательно проанализирует возникшую ситуацию. Часто такая рассогласованность возникает не из-за того, что у Вас с преподавателем разные позиции, а потому, что в содержании лекции, к сожалению, многое не включается из-за недостатка времени.

Создавая условия для развития у вас самостоятельного мышления, преподавателем могут быть заданы вопросы, побуждающие Вас к критическому восприятию информации. При ответах на них от Вас часто требуется проявить свою позицию, высказать свое мнение. Не бойтесь сказать что-то не так. Можем ли мы хоть о ком-то сказать, что он изрекает истину в последней инстанции? Смело вступайте в диалог – он поможет вашей мысли стать точнее и содержательнее.

Самостоятельность вашего мышления развивают также вопросы, посредством которых создаются «ситуации затруднений». Чтобы задать подобный вопрос преподаватель может предложить вашему вниманию следующее:

две-три противоречащих друг другу формулировки, или определений содержания одного понятия, из которых Вам необходимо будет отобрать наиболее точно и полно характеризующую познаваемый предмет и обосновать свой выбор;

высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа и определения его концептуальной позиции и фамилии.

Активное участие в лекционном занятии обеспечивается также применением с вашей стороны такого метода активного слушания как уточнение, которое выражается в просьбе к преподавателю уточнить или разъяснить что-либо из сказанного. Уточнение позволит Вам сэкономить время самостоятельной подготовки.

Современные подходы к проведению лекционных занятий предполагают и такую форму вашего участия как формулировка Вами вопросов по теме лекции за неделю-две до её проведения.

Всем вам предоставлена возможность ознакомиться с программой курса. Опираясь на неё, сформулируйте, запишите и передайте преподавателю вопросы, ответы на которые Вы хотели бы получить в лекции по определенной теме. Если ответ на ваш вопрос преподаватель все-таки не смог включить в лекцию, или если его ответ был недостаточным, то поиск ответа на ваш вопрос определите как цель своей самостоятельной работы.

Включите поставленную цель в задание по подготовке к семинару.

Как правило, на лекциях излагается материал, который содержит наиболее важные характеристики познаваемой вами сферы действительности. Эти характеристики должны служить для Вас отправной точкой, основанием для анализа при самостоятельном освоении знаний по рассматриваемой теме.

При этом не имеет в виду, что при подготовке к семинарам, написании докладов, аргументированного эссе и т.п. Вы обязательно должны придерживаться концептуальной позиции преподавателя. Содержание лекций раскрывает Вам основные аспекты рассматриваемой проблемы, которые обязательно должны быть освещены в и том материале, который самостоятельно подбирается вами. Если подготовленный Вами материал отражает позицию, отличную от позиции преподавателя, постарайтесь, чтобы это было вами и осознано и аргументировано.

Особое внимание следует уделить содержанию понятий. Все новые понятия должны выделяться в тексте, чтобы их легко можно было отыскать и запомнить. Кроме этого Вами должен быть создан словарь основных понятий.

Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа по освоению содержания программы курса должна обеспечить формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО.

Продуктом вашей самостоятельной работы является:

подготовленность к участию в семинарах (дискуссиях, диспутах, семинарах-конференциях, развернутых беседах и т.п.);

подготовленность к тестированию и выполнению контрольной работы;

реферат;

словарь основных понятий по курсу.

Подготовка к семинарскому занятию. Самостоятельное освоение содержания учебной дисциплины, а точнее самостоятельное познание её предмета, осуществляется вами при подготовке к семинарским занятиям. Семинарское занятие является формой развернутого диалога как с преподавателем, так и друг с другом.



Задачей каждого семинарского занятия является освоение как содержания учебной дисциплины по определенной теме, так и компетенций, отражающих вашу готовность к определенному виду деятельности. Это определяет формы и методы проведения семинарских занятий, предшествующие им виды самостоятельной работы, а также критерии и показатели оценивание результатов вашей деятельности.

Подготовка к любому семинарскому занятию включает в себя ряд этапов. Прежде всего, следует ознакомиться с планом семинарского занятия, с формой его проведения.

Программой данного курса предполагается проведение нескольких форм семинарских занятий, таких как развернутая беседа, «круглый стол», дискуссии, обсуждение докладов и аргументированных эссе и т.п.

Семинарские занятия являются основной формой обратной связи между Вами и преподавателем, в рамках которой Вами должны быть представлены результаты вашей самостоятельной работы. Одной из основных форм самостоятельной работы является чтение.

Наиболее важными для Вас являются следующие виды чтения:

Сплошное чтение – внимательное прочтение подряд всего материала для целостного изучения содержания текста.

Комментированное чтение – это чтение, сопровождающееся пояснением или толкованием текста в форме объяснений, рассуждений, предположений, критических замечаний. Такое пояснение или толкование является логическим ответом на те вопросы, которые возникают у вас при чтении текстов. Поэтому, если у вас при прочтении текстов не возникают вопросы, то не будет и комментированного чтения. Комментированное чтение является первым этапом вашей самостоятельной работы по написанию докладов, аргументированных эссе, подготовке к беседам, участию в «круглом столе» и дискуссиях.

Аналитическое чтение – критическое изучение содержание текста с целью его глубокого осмысления, сопровождающееся выпиской фактов, цитат, составлением тезисов, рефератов.

Просмотровое чтение - вид чтения, которым мы пользуемся тогда, когда нам необходимо просмотреть книгу, журнал, статью и т.п. Нам не нужно знать подробности и понимать смысл текста. Здесь для нас главное - получить самое общее представление о содержании в целом. О чем текст вообще и определить, представляет ли данный материал для нас интерес. Все наши усилия направлены лишь на то, чтобы определить есть ли нужная нам информация в данном тексте. Просмотровое чтение мы используем для того, чтобы понять в самых общих чертах, о чем данный текст, а не что именно сообщается по тому или иному вопросу.

Библиографическое чтение – это просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журнальных статей за год и т.д. Цель такого чтения – по термиграфическим описаниям найти источники, которые могут быть полезны в дальнейшей работе.

Развернутая беседа — наиболее распространенная форма семинарских занятий. Она предполагает Вашу подготовку по всем вопросам плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

На семинаре предполагается ваше выступление по любому из вопросов плана, как по вашему желанию, так и по вызову преподавателя, а также участие в обсуждении содержания выступлений других студентов.

Будьте готовы к дополнительным вопросам преподавателя по обсуждаемой проблеме как после вашего выступления, так и при обсуждении выступлений других студентов. В связи с этим при подготовке к участию в развернутой беседе в рамках самостоятельной работы вы должны прояснить для себя все непонятные термины, встречающиеся в учебниках и первоисточниках.

Очень близкой к развернутой беседе по организационным условиям является такой метод как «круглый стол».

Участие в круглом столе также предполагает вашу подготовку по всем вопросам плана занятия. При этом помните, что в режиме круглого стола по обсуждаемой проблеме обязательно должны выступить все участники. Так что, не подведите себя!

Подготовка к участию в «развернутой беседе» и «круглом столе» входит в содержание вашей самостоятельной работы по предложенным вопросам.

Внимательно ознакомьтесь с вопросами, которые предусматривают самостоятельное изучение, и настройтесь на то, чтобы ваши ответы содержали только ту информацию, которая по обсуждаемому вопросу является наиболее важной. Затем Вам следует найти источники информации по соответствующему вопросу, используя предложенный преподавателем список обязательной и дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару, проведению которого предшествовала лекция преподавателя, посвященная той же проблеме, то текст лекции должен стать для Вас базовым источником информации, позволяющим представить полноту и структуру содержания ваших выступлений. В то же время ваше выступление на семинаре не должно быть повторением содержания лекции. Оно должно включать в себя как содержание рекомендуемых преподавателем учебников, так и содержание дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару по проблеме, не освещенной предварительно на лекции, то базовым источником информации является учебник или учебное пособие. Как правило, в них изложены основные моменты осваиваемого Вами содержания, которые дают направление для вашей самостоятельной работы. Содержание учебника по структуре не всегда совпадает с вопросами плана семинарского занятия. Ваша задача обратить только то, что дает ответ на поставленный вопрос. Лишняя информация не приветствуется – её наличие считается серьезным



недостатком ваших ответов.

При подготовке к семинарским занятиям по философской антропологии наиболее важную информацию Вы можете получить только при изучении первоисточников, т.е. трудов философов. Знакомство с философскими работами - обязательное требование к студентам, обучающихся по специальности «философия». Познакомиться с философскими трудами можно как в полном объеме, так и через обращение к хрестоматиям, в которых содержатся наиболее значимые отрывки из авторских текстов.

При подготовке к семинарам иногда требуется знакомство с объемными трудами нескольких философов. В этом случае студенты, как правило, вообще отказываются от чтения работ, ссылаясь на недостаток времени. Прочитайте хотя бы одну работу, выберите из неё то, что непосредственно касается вопроса семинара. Вами должно быть отобрано из авторского текста то, что предлагается автором как способ решения обсуждаемой проблемы. В реферативной форме опишите этот способ, используя терминологию автора и авторское определение основных, используемых им понятий. Обязательно разберитесь, поймите логику автора, найдите расшифровку незнакомых терминов. По вопросам, которые вызывают трудности при изучении, можно получить индивидуальную или групповую консультацию у преподавателя.

К прочитанному вами тексту вам, возможно, придется обратиться еще не раз, поэтому целесообразно составить краткую характеристику философского текста. В неё вы можете внести аннотацию работы, включающую перечень тех философских проблем, которые решаются автором, а также определения базовых понятий. Всю эту информацию вы можете хранить в электронной форме, создав личный информационный банк.

Во время чтения целесообразно осуществлять теоретический анализ текста: выделять главные мысли, находить аргументы, подтверждающие основные тезисы, а также иллюстрирующие их примеры и т.д. После этого можно приступить к выполнению задания (составление конспекта, заполнение таблицы, подготовка сообщения на семинарском занятии и др.). При этом важно помнить, что выполненное задание во всех случаях должно отражать основные выводы, к которым Вы пришли в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Особое внимание следует уделять работе над содержанием понятий. Их нельзя зазубривать бездумно. Содержание понятия отражает существенные характеристики того объекта или явления, которое обозначается соответствующим словом.

Обязательно внесите найденные вами определения понятий в словарь основных понятий.

Подготовка к дискуссии в своей основе заключается в вашей подготовке к вопросам плана семинара. В то же время дискуссия предлагает критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем, поиск истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Поэтому Вам необходимо тщательная подготовка, которая заключается, прежде всего, в том, чтобы четко сформулировать отстаиваемую Вами идею, точку зрения (т.е. сформулировать тезисы) и подобрать аргументы в её защиту, обоснование. При этом необходимо помнить, что выступление каждого из оппонентов не должно превышать 2 минут. Ориентируетесь на это время при подготовке вашего выступления.

Кроме этого, вам необходимо предварительно ознакомиться с другими точками зрения на рассматриваемую проблему. Возможно ваш оппонент будет отстаивать именно их. Продумайте контраргументы.

Правила подготовки к дискуссии содержит много общего с правилами написания аргументированного эссе. Так же важно сформулировать защищаемые вами тезисы четко и ясно, так же важно сохранять тезис неизменным в процессе дискуссии. Кроме того, что написано по этому поводу в рекомендациях по написанию аргументированного эссе, можно упомянуть о характерных способах потери тезиса во время проведения дискуссии.

Часто во время дискуссии происходит полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, Вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой.

Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определённо свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства. Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону, либо начинаем ходить «вокруг да около», прямо не отвечая на него.

Разновидностью подмены тезиса является уловка, когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, т. е., как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом.

Другой разновидностью подмены тезиса является ошибка, которую называют «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание на обсуждение другого, возможно и очень важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса при этом остается открытым, ибо обсуждение искусственно переключается на другую тему.

Также в дискуссии часто происходит частичная подмена тезиса, когда в ходе разговора мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо в таком случае ее легче защищать, то в других случаях наблюдается обратная картина. Так, тезис оппонента нередко



стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

В дискуссии к аргументам, предъявляются те же требования, которые подробно были описаны выше в рекомендациях к написанию аргументированного эссе:

- 1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;
- 2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;
- 3) аргументы должны быть непротиворечивы;
- 4) аргументы должны быть достаточны.

Здесь обращаю ваше внимание еще на некоторые ошибки, которые допускаются в способах доказательства при участии в дискуссии. Такие ошибки еще называют «ошибки в демонстрации». Это ошибки, связанные с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом.

Часто случается, что человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на авторитетные мнения. Создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения — аргументы — логически «не склеиваются» с конечным выводом — тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия — неоправданный логический переход от узкой к более широкой области. В аргументах, например, описывают свойства особенной группы объектов или явлений, а в тезисе необоснованно утверждают о свойствах данных объектов или явлений в целом, независимо от их особенностей.

Другая форма несоответствия — переход от сказанного с условием к сказанному безусловно. Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях, в определенное время или в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

Наряду с указанными ошибками «мнимого следования» недобро-совестные люди применяют логические уловки, когда для обоснования своего тезиса они приводят логически не связанные с обсуждаемым вопросом аргументы.

Таковыми уловками являются следующие:

- «Аргумент к невежеству» — использование неосведомленности, непросвещенности или просто малоопытного собеседника и навязывание ему мнений, которые не находят объективного подтверждения.
- «Аргумент к выгоде» — вместо логического обоснования обоюдной общей пользы агитируют за принятие решения, исходя только из сиюминутной выгоды, не заботясь о последствиях.
- «Аргумент к так называемому « здравому смыслу»». Часто используется как апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования, хотя известно, что понятие «здравого смысла» весьма относительно. Нередко оно оказывается обманчивым, если речь идет не о вещах домашнего обихода.
- «Аргумент к силе» — вместо логического обоснования тезиса прибегают к внелогическому принуждению — экономическому, политическому, административному, физическому и другим видам воздействия.
- «Аргумент к авторитету» - ссылка на авторитетную личность или коллективный авторитет вместо обоснования конкретного тезиса.
- «Аргумент к состраданию» проявляется в тех случаях, когда вместо реальной оценки конкретного поступка или действия прибегают к таким чувствам, как жалость, сострадание, права человека и т.п.
- «Аргумент к верности» — вместо обоснования тезиса как истинного склоняют к его принятию в силу верности, привязанности или уважения к определенному научному сообществу.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих



образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

