

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 15:27:27
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f306cb77a48609a678808322523



Министерство образования и науки Российской Федерации			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине
Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном
судопроизводстве
Направление подготовки (специальность)
40.04.01 - Юриспруденция
Направленность (профиль)
Магистерская программа
«Прокурорская и правозащитная деятельность»
Присваиваемая квалификация (степень):
«магистр»**

Форма обучения
Заочная

Челябинск, 2025



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций:
 - 2.1. компетенции, закреплённые за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине:
 - 3.1. виды оценочных средств;
 - 3.2. содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации:
 - 4.1. порядок проведения промежуточной аттестации;
 - 4.2. критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
 - 4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность»

Дисциплина: Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве

Семестр (семестры) изучения: 2 семестр

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» направлено на формирование компетенции:

Коды компет. (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций, согласно ФГОС	Индикаторы формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.2. Устно аргументирует позицию по делу в состязательных процессах	Знать: Для ОПК-4.2.: способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах Уметь: Для ОПК-4.2.: устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах Владеть: Для ОПК-4.2.: навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ПК-4	Способен участвовать в рассмотрении дел судами	ПК-4.1. Обладает знаниями о полномочиях прокурора как участника судебного процесса; о правах и обязанностях участников судебного процесса ПК-4.2. Анализирует и обобщает практику применения норм законодательства;	Знать: Для ПК-4.1.: о полномочиях прокурора как участника судебного процесса; о правах и обязанностях участников судебного процесса Уметь: Для ПК-4.2.: анализировать и обобщать практику применения норм законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства Владеть: Для ПК-4.3.: составлять



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства ПК-4.3. Составляет процессуальные документы; оценивает доказательства в рамках судебного разбирательства	процессуальные документы; оценивает доказательства в рамках судебного разбирательства основе проведенных исследований
--	--	--	---

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

№	Код компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы дисциплины	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации
1	ОПК-4; ПК-4	ОПК-4.2; ПК-4.1; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3	Наука уголовного процесса и ее роль в развитии уголовно-процессуального права	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	ЭКЗАМЕН
2	ОПК-4; ПК-4	ОПК-4.2; ПК-4.1; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3	Отечественное уголовно-процессуальное право: понятие и назначение уголовного процесса, проблемы уголовно-процессуального права	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	ЭКЗАМЕН
3	ОПК-4; ПК-4	ОПК-4.2; ПК-4.1; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3	Актуальные проблемы обеспечения прав личности в ходе досудебного производства по уголовному делу	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	ЭКЗАМЕН
4	ОПК-4; ПК-4	ОПК-4.2; ПК-4.1; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3	Судебный контроль как форма судебной защиты конституционных прав и свобод участников уголовного процесса: проблемные вопросы теории и практики	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	ЭКЗАМЕН
5	ОПК-4; ПК-4	ОПК-4.2; ПК-4.1; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3	Актуальные проблемы обеспечения прав личности при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	ЭКЗАМЕН
6	ОПК-4; ПК-4	ОПК-4.2; ПК-4.1; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3	Проблемы понимания и применения норм УПК в суде второй (апелляционной) инстанции по обеспечению прав личности	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	ЭКЗАМЕН
7	ОПК-4; ПК-4	ОПК-4.2; ПК-4.1; ПК-4.1; ПК-4.2;	Восстановление прав, нарушенных при производстве в суде первой и апелляционной инстанции	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	ЭКЗАМЕН



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ПК-4.3

вышестоящими судами

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

При необходимости дистанционной работы текущий и промежуточный контроль осуществляется с использованием программ Microsoft Teams, moodle, SafeExamBrowser.

3.2 Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

3.2.1. Тест

1. В каком варианте верно указано понятие метода науки, это:

1. Идеальная субъективная модель конкретного ученого, используемая им для исследования и познания предмета науки, ее элементов;
2. Способ исследования и познания предмета науки, ее элементов;
3. Урегулированный нормами права порядок исследования и познания предмета науки, ее элементов.

2. Специальные методы в науке уголовного процесса - это:

1. Способы исследования, основанные исключительно на отрасли науки уголовного процесса;
2. Способы исследования, которые основываются на каких-либо конкретных областях другой науки (лингвистика, астрономия и др.);
3. Способы исследования, которые основываются на результатах экспериментов и социологических исследованиях.

3. Порядок уголовного судопроизводства устанавливается:

1. Конституцией Российской Федерации;
2. Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
3. Уголовно-процессуальным и уголовным кодексом РФ.

4. Система источников уголовно-процессуального права России не включает:

1. НПА;
2. Общепризнанные принципы и нормы международного права;
3. Научную доктрину.

5. По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят:

1. К одному из его близких родственников;
2. Могут переходить ко всем близким родственникам, а не только одному;
3. В случае смерти лица от преступных посягательств потерпевший по делу не признается.

6. При подачи заявления мировому судье по делу частного обвинения обвинителем выступает:

1. Государственный обвинитель;
2. Государственный и частный обвинитель;
3. Частный обвинитель.

7. Бремя доказывания вины или невиновности подозреваемого, обвиняемого в совершении



преступления лежит на:

1. Стороне обвинения доказывания лишь вины;
2. Стороне защиты;
3. Стороне обвинения доказывания вины и невиновности.

8. Может ли прекратить уголовное дело судья в ходе судебного разбирательства, рассмотрев ходатайства защитника, за отсутствием состава преступления, при возражении участников со стороны обвинения:

1. Суд наделен таким полномочием;
2. Суд не имеет такой процессуальной возможности;
3. Суд должен вернуть дело прокурору.

9. Может ли свидетель явиться на допрос с адвокатом:

1. Явиться может, но при допросе адвокат присутствовать не может;
2. Явиться может и вправе присутствовать при допросе свидетеля;
3. Явиться может, но решение об участии адвоката на допросе зависит от усмотрения следователя, так как такого права у свидетеля нет.

10. В ст. 25 УПК за судом, а также следователем с согласия руководителя следственного органа и дознавателем с согласия прокурора предоставлено право прекратить уголовное дело за примирением сторон по заявлению потерпевшего при наличии условий, указанных в законе. Если же эти условия имеются, то указанные органы и лица:

1. Если все условия имеются, то обязаны прекратить;
2. Это право этих лиц и органов и поэтому прекращение дела не обязательный исход разрешения заявления потерпевшего;
3. Все зависит от позиции прокурора (государственного обвинителя).

3.2.2. Типовые задания

Задача 1. Проанализируйте содержание ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Назовите дополнительное условие, которое содержится в ст. 76 УК РФ, но не включено в ст. 25 УПК РФ.

При данной коллизии законов, какой закон по Вашему мнению подлежит применению?

Какие точки зрения по разрешению данной коллизии имеются в науке уголовного и уголовно-процессуального права?

Как разрешается данная проблема в судебной практике?

Права каких участников уголовного процесса затрагиваются в данном случае, какие права и Ваше видение разрешения данной проблемы.

Какое дополнение и каким законом было внесено законодателем в ст. 25 УПК РФ после вступления в действие нового УПК РФ?

Задача 2.

В постановлении КС РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы сформулировано следующее правовое суждение: «Вместе с тем приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации перед другими обычными федеральными



законами не является безусловным...». Аналогичное правовое суждение КС РФ содержится в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2005 г. N 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Назовите случаи, при которых приоритет при регулировании процессуальных отношений отдается другим законам и как это соотносится с правилами, изложенными в ст. 1 УПК РФ о том, что порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК, основанным на Конституции РФ.

Задача 3.

По приговору суда Т. был осужден по ч.1 ст.105 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы. Из материалов дела следует, что Т. на предварительном следствии и в судебном заседании отрицал свою причастность к лишению жизни потерпевшей, утверждая, что ее смерть наступила от имеющегося у нее заболевания – эпилепсии.

В судебном заседании защитник подсудимого просил о квалификации действий своего подзащитного по ч.1 ст.109 УК РФ, предусматривающей ответственность за причинение смерти по неосторожности. Об этом же защитник ставил вопрос и в кассационной жалобе.

Проанализируйте ситуацию. К какому принципу уголовного судопроизводства в данном случае необходимо обратиться и соблюден ли этот принцип в анализируемой ситуации? При анализе и ответе используйте и положение Федерального закона РФ т 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

3.2.3. Примерные темы докладов

1. Принципы уголовного судопроизводства как гарантии обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.
2. Признаки принципа уголовного судопроизводства.
3. Содержание конституционного права на судебную защиту применительно к уголовному судопроизводству.
4. Назначение уголовного судопроизводства в свете проблем борьбы с преступностью.
5. Соотношение публичного и диспозитивного начал в уголовном процессе.
6. Проблемы возбуждения уголовного дела как начального этапа досудебного производства.
7. Осуществление уголовного преследования на досудебном производстве.
8. Процессуальный статус как основа обеспечения прав личности.
9. Современные проблемы учения о потерпевшем.
10. Основные формы реализации судебного контроля на досудебной стадии уголовного судопроизводства.
11. Судебный контроль законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения, ограничивающих конституционные права участников уголовного судопроизводства.
12. Судебный контроль законности и обоснованности производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности.
13. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию и вопросы, разрешаемые судом перед назначением дела к слушанию.
14. Соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции: проблемные вопросы практики.
15. Обеспечению прав личности при рассмотрении уголовных дел в апелляционной



инстанции.

16. Теория и практика исправления судебных ошибок в судах кассационной инстанции.
17. Проблемы надзорного производства и возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
18. Подозреваемый: обеспечение конституционных прав при задержании.
19. Проблемы обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
20. Проблемы реализации принципа презумпции невиновности.

3.2.4. Вопросы для подготовки к экзамену

1. Наука уголовного процесса.
2. Понятие и термин «правосудие» в науке и законодательстве.
3. Концепция судебной реформы в Российской Федерации.
4. Обеспечение прав личности: понятие, содержание, средства.
5. Правовая природа и сущность принципов уголовного процесса.
6. Уголовный процесс как способ защиты прав личности.
7. Принцип презумпции невиновности и проблемы реализации данного принципа.
8. Проблемные вопросы судебной практики, возникающие при обеспечении принципа языка уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК).
9. Назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса).
10. Значение принципа состязательности в обеспечении прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве: проблемные вопросы теории и практики в его применении.
11. Принцип презумпции невиновности: проблемные вопросы теории и практики в его применении.
12. Принцип неприкосновенности жилища: проблемные вопросы теории и практики в его применении.
13. Охрана прав свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
14. Обеспечения принципа независимости судей и значение данного принципа в охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
15. Обеспечение правосудия только судом как принцип уголовного судопроизводства.
16. Принцип законности и его соблюдение в отечественном уголовном процессе: проблемные вопросы.
17. Значение соблюдения разумного срока уголовного судопроизводства в обеспечении прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве.
18. Права потерпевшего и проблемы обеспечения прав потерпевшего в уголовном процессе.
19. Право на защиту и проблемы обеспечения данного права в уголовном процессе.
20. Подозреваемый: обеспечение конституционных прав при задержании.
21. Неприкосновенность личности при применении мер процессуального принуждения.
22. Проблемы реализации функций обвинения частным обвинителем.
23. Проблемы применения института прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.
24. Проблемы обоснования оснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
25. Проблемные вопросы толкования оснований для избрания меры пресечения в судебной практике.
26. Роль конституционного контроля в защите прав и свобод личности.
27. Проблемы судебной практики в реализации судебного контроля на стадии досудебного



производства и пути их решения.

28. Роль прокурора в охране и защите прав личности в уголовном судопроизводстве.

29. Субъекты обжалования решений и действий (бездействия) органов предварительного расследования и прокуроров: их права и обязанности.

30. Право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений как гарантия защиты прав личности в уголовном судопроизводстве.

31. Актуальные проблемы судебной практики в адвокатской деятельности в защите прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве.

32. Актуальные проблемы судебной практики в обеспечении охраны и защиты прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве и роль прокуратуры в их разрешении.

33. Причины нарушений прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве и пути преодоления данных нарушений.

34. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности.

35. Судебный контроль за законностью и обоснованностью возбуждения уголовного дела, привлечения к уголовной ответственности, применения мер процессуального принуждения к особым субъектам уголовного судопроизводства (гл. 52 УПК РФ).

36. Международный механизм правовой защиты человека.

37. Проблемы возбуждения уголовного дела как начального этапа досудебного производства.

38. Проблемы определения процессуальной функции и обеспечения процессуальной самостоятельности следователя.

39. Проблемы дифференциации форм предварительного расследования.

40. Обязанность доказывания и последствия ее невыполнения.

41. Проблема в защите прав потерпевшего при отказе от продолжения уголовного преследования со стороны государственного обвинителя при судебном разбирательстве.

42. Проблема обеспечения транспарентности правосудия.

43. Проблемы понимания и применения нового закона об апелляции.

44. Проблемы новой российской кассации.

45. Проблемы надзорного производства и возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

46. Обеспечение прав лиц, подвергающихся уголовному преследованию: общая характеристика.

47. Роль прокурора и суда в обеспечении прав личности при применении мер пресечения.

48. Правовые основания возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

49. Реабилитация: право на реабилитацию и способы его реализации.

50. Порядок рассмотрения судом ходатайств об ограничении конституционных прав граждан.

51. Порядок рассмотрения судом жалоб на действия и решения органов предварительного расследования.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации

1) Устный опрос на практическом занятии: описание показателей и критериев оценивания



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

компетенций

Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата;
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме.

Отлично - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально- понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Хорошо - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Удовлетворительно - Дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Неудовлетворительно - Ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2) Тест: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оценка "Неудовлетворительно" - % выполненных заданий (макс – 100) - менее 60

Оценка "Удовлетворительно" - % выполненных заданий (макс – 100) - 60-75

Оценка "Хорошо" - % выполненных заданий (макс – 100) - 76-85

Оценка "Отлично" - % выполненных заданий (макс – 100) - 86-100

3) Типовое практическое задание: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности

Оценка "Неудовлетворительно" - Нет ответа; обучающийся продемонстрировал не знание теории и/или отсутствие навыков работы.

Оценка "Удовлетворительно" - Дан неполный ответ на вопрос, обучающийся справился с



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике. Присутствуют содержательные ошибки.

Оценка "Хорошо" - Дан ответ на вопрос. Обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике. Присутствуют незначительные ошибки и неточности.

Оценка "Отлично" - Дан развернутый ответ на вопрос. Обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике.

4) Доклад: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оцениваются навыки и умения работы с научной литературой, навыки самостоятельной поисковой работы с международными документами и нормативными актами Российской Федерации, способность к самостоятельному анализу проблемы, способность формулировать решение рассматриваемой проблемы.

Оценка «зачтено» - обучающийся подготовил и представил доклад, в котором на основе анализа актуальной научной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики представлен развернутый анализ проблемы науки международного права и сформулированы самостоятельные выводы и предложения по ее разрешению.

Оценка «не зачтено» - обучающийся продемонстрировал незнание теории международного права, отсутствие навыков работы с текстами НПА, научной литературой, неспособность к самостоятельному мышлению и как следствие невозможность использования его результатов в практической деятельности.

4.2. Общий порядок проведения экзамена и критерии оценивания промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования)).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам контроля знаний. Formой контроля знаний является экзамен. На экзамене оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии. Успеваемость обучающихся на экзамене оценивается отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен проводится в письменной форме.

Обучающийся получает экзаменационный билет, который включает 3 задания.

Два задания билета представлены в виде теоретических вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний в структуре компетенций

Решение задачи позволяет оценить уровень сформированности знаний, умений и навыков в структуре компетенций.

Продолжительность подготовки письменного ответа – 60 минут.

Ответы на два первых вопроса билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса. Третий вопрос – задача - оценивается по соответствующим критериям оценки практического задания.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

По результатам оценивания ответа студента на вопросы билета экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен – «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

1) Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

Отлично - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Хорошо - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Удовлетворительно - Дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Неудовлетворительно - Ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2) Критерии оценивания практического задания

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности.

Неудовлетворительно - Нет ответа или решение задачи выполнено неверно, обучающийся продемонстрировал незнание теории и/или отсутствие навыков работы, неумение



ориентироваться в системе международных договоров РФ и законодательстве Российской Федерации, неумение применять международно-правовые акты на практике. Удовлетворительно - Задача решена, обучающийся в целом справился с заданием и/или продемонстрировал умение ориентироваться в системе международных договоров РФ, применять международно-правовые акты на практике, но допустил содержательные ошибки. Хорошо - Задача решена, обучающийся справился с заданием и продемонстрировал умение ориентироваться в системе международных договоров РФ, применять международно-правовые акты на практике. Но в ответе присутствуют незначительные ошибки и неточности.

Отлично - Задача решена, дан развернутый ответ вопрос, обучающийся справился с заданием и продемонстрировал умение ориентироваться в системе международных договоров РФ, применять международно-правовые акты на практике.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Код компетенции по ФГОС	Уровни сформированности компетенций и соответствующие результаты промежуточной аттестации			
	Неудовлетворительный (неудовлетворительно)	Базовый (удовлетворительно)	Средний (хорошо)	Высокий (отлично)
ОПК-4	Не знает способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах Не умеет устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах Не владеет навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Знает на базовом уровне способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах На базовом уровне умеет устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах На базовом уровне владеет навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Знает на среднем уровне способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах На среднем уровне умеет устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах На среднем уровне владеет навыками письменно и устно аргументировать правовую	Знает на высоком уровне способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах На высоком уровне умеет устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах На высоком уровне владеет навыками письменно и устно аргументировать правовую



			позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	в том числе в состязательных процессах
ПК-4	Не знает полномочия прокурора как участника судебного процесса; права и обязанности участников судебного процесса Не умеет анализировать и обобщать практику применения норм законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства и не владеет соответствующими навыками	Знает полномочия прокурора как участника судебного процесса; права и обязанности участников судебного процесса на базовом уровне Умеет на базовом уровне анализировать и обобщать практику применения норм законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства и владеет соответствующими навыками на базовом уровне	Знает на среднем уровне полномочия прокурора как участника судебного процесса; права и обязанности участников судебного процесса Умеет на среднем уровне анализировать и обобщать практику применения норм законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства и владеет соответствующими навыками на среднем уровне	Знает полномочия прокурора как участника судебного процесса; права и обязанности участников судебного процесса Умеет анализировать и обобщать практику применения норм законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства исследований и владеет соответствующими навыками на высоком уровне

