

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Таскаев Сергей Владимирович
 Должность: Ректор
 Дата подписания: 01.09.2026 15:53:49
 Уникальный программный ключ:
 04c19ed8bf098f3b6cb77a486b9a8788b8322327



МИНОБРАЗОВАНИЯ России
 Федеральное государственное бюджетное
 образовательное учреждение высшего образования
 «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
 Институт образования и практической психологии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплины "Психология
 здоровья" по направлению подготовки (специальности) 44.03.03 "Специальное
 (дефектологическое) образование" направленности (профилю) Сопровождение и
 реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	-------------	------------------------	---------------

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

К.М.02.03 Психология здоровья

Направление подготовки (специальность)
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль)
Сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоро-
 вья

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
 Заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026г.

Содержание

ФОС_44_03_03 Специальное (дефектологическое) образование Заочная
2026_plx Психология здоровья

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.26 А.А. Саламатов

Ученым советом института образования и практической психологии

Протокол заседания № 14 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
института образования и
практической психологии

согласовано

И.А. Трушина

Заседанием института образования и практической психологии

Протокол заседания № 06 от 06.02.2026

Заведующий кафедрой _____ согласовано _____ И.А. Трушина

Автор (составитель) К.В. Коваленко

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплины "Психология здоровья" по направлению подготовки (специальности) 44.03.03 "Специальное (дефектологическое) образование" направленности (профилю) Сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 2 из 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплины "Психология здоровья" по направлению подготовки (специальности) 44.03.03 "Специальное (дефектологическое) образование" направленности (профилю) Сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 3 из 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности) 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,

Направленность (профиль) Сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья

Дисциплина «Психология здоровья»

Семестр(ы) изучения: 7 семестр

Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины К.М.02.03 Психология здоровья направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-2: Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Демонстрирует знание теоретических основ принятия решений в сфере управления проектами.	Знать круг задач решаемых дисциплиной, теории и модели сохранения здоровья исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений Уметь определять круг задач в рамках поставленной цели по сохранению здоровья и выбирать оптимальные способы сохранения здоровья, как индивидуального, так и популяционного Владеть навыками нахождения оптимальных способов решения поставленных задач в рамках дисциплины, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Имеет опыт участия в командной работе.	Знать Способы осуществления социального взаимодействия специалистов по охране здоровья Уметь осуществлять социальное взаимодействие со специалистами в области охраны здоровья Владеть навыками социального взаимодействия со специалистами в области охраны здоровья и реализовывать свою роль в команде
УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов	Демонстрирует понимание основных принципов самообразования, профессионального	Знать способы управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни Уметь управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

 МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплины "Психология здоровья" по направлению подготовки (специальности) 44.03.03 "Специальное (дефектологическое) образование" направленности (профилю) Сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 4 из 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

образования в течение всей жизни	и личностного развития	Владеть навыками управления своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
---	------------------------	--

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-2 УК-3 УК-6		Раздел 1. Введение в психологию здоровья.	7	1	доклад
		Раздел 2. Теоретические основы психологии здоровья	7	1-4	доклад
		Раздел 3. Психологические факторы связанные со здоровьем	7	5-6	доклад
		Раздел 4. Психическое здоровье	7	7-8	доклад
		Раздел 5. Социально-психологические программы профилактики разрушающего поведения в отношении здоровья	7	9	доклад
		Раздел 6. Здоровье детско-подростковой популяции	7	10	доклад

3.2 Содержание оценочных средств

Примерная тематика докладов

1. Здоровьесберегающая среда в специальном образовании: от нормативных требований к реальной практике инклюзии
2. Психическое здоровье педагога-дефектолога: ресурсы, профессиональное выгорание и стратегии самопомощи
3. Адаптационные резервы организма ребенка с ОВЗ: как не навредить, развивая?
4. Нормативно-правовая защита здоровья ребенка с ОВЗ в образовательном процессе: права, обязанности, зоны ответственности
5. Воспитание ценностного отношения к здоровью у детей с особыми образовательными потребностями и их родителей
6. Роль семьи в формировании соматического и психического здоровья ребенка: анализ групп риска и стратегии поддержки
7. Телесное здоровье и психоэмоциональное состояние: психосоматические аспекты в

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплины "Психология здоровья" по направлению подготовки (специальности) 44.03.03 "Специальное (дефектологическое) образование" направленности (профилю) Сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 5 из 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

работе дефектолога

8. Оптимизация умственного труда как условие сохранения здоровья школьников с интеллектуальными нарушениями
9. Сравнительный анализ методик оценки здоровья: от опросника В.А. Ананьева до шкалы Г.Л. Апанасенко. Возможности их использования в работе дефектолога
10. Факторы социального здоровья и их роль в успешной интеграции в общество лиц с ОВЗ

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

«ЗАЧТЕНО» ставится, если:

Полнота ответа: Студент раскрывает содержание теоретических вопросов, демонстрируя знание основных концепций, авторов и классификаций.

Понимание, а не воспроизведение: Ответ построен осмысленно, студент устанавливает связи между понятиями, иллюстрирует теорию примерами.

Решение задачи: При анализе ситуации студент корректно использует понятийный аппарат, выделяет ресурсы и факторы риска, предлагает адекватные и этичные рекомендации по сохранению здоровья.

Профессиональная позиция: Студент демонстрирует зрелость суждений, понимание ценности здоровья как системного феномена.

Допускаются незначительные неточности, не искажающие научного содержания ответа, которые могут быть исправлены студентом при дополнительных вопросах.

«НЕ ЗАЧТЕНО» ставится, если:

Студент обнаруживает незнание значительной части программного материала.

Ответы фрагментарны, не раскрывают сущности понятий (подмена научных определений бытовыми представлениями).

Ситуационная задача не решена или решена неверно (предложены советы из серии «больше отдыхать», не подкрепленные психологическим анализом).

Отказ от ответа.

Подготовка к ответу: Студенту предоставляется 20-30 минут на подготовку к устному ответу. Ответ на билет не должен превышать 15-20 минут. Студенты, имеющие высокие баллы по текущей успеваемости (отличные доклады, активная работа на семинарах), могут быть освобождены от устного собеседования с автоматической оценкой «зачтено» по решению преподавателя.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Критерием оценивания доклада

Критерий 1: Понятийно-терминологическая грамотность и научность

Оценивается владение профессиональным языком.

3 балла (Высокий уровень): Студент свободно оперирует клиническими и психологическими терминами (дизонтогенез, здоровье, болезнь, здоровьесбережение т.д.).

Термины употребляются к месту, точно и не заменяются бытовыми описаниями. Речь

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплины "Психология здоровья" по направлению подготовки (специальности) 44.03.03 "Специальное (дефектологическое) образование" направленности (профилю) Сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6 из 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

профессиональна.

2 балла (Средний уровень): Студент знает основные термины, но допускает незначительные неточности в их употреблении или излишне расширяет/сужает понятия. Иногда проскальзывают бытовые формулировки.

1 балл (Базовый уровень): Студент использует минимум профессиональной лексики, часто заменяя сложные понятия описаниями «своими словами». Наблюдается путаница в терминах.

0 баллов (Низкий уровень): Речь изобилует житейскими аналогиями, профессиональная терминология отсутствует или используется неверно.

Критерий 2: Глубина теоретического анализа и опора на авторов

Оценивается знание не только фактов, но и теорий, а также имен исследователей.

3 балла: Доклад опирается на фундаментальные теории. Студент не просто пересказывает материал, а сравнивает точки зрения авторов, прослеживает эволюцию взглядов.

2 балла: Студент упоминает ключевых авторов и их идеи, но анализ носит констатирующий характер (перечисление) без глубокого сравнения и критического осмысления.

1 балл: Упоминания авторов единичны или носят случайный характер. Теоретическая база представлена одним-двумя источниками или учебником.

0 баллов: Доклад строится на основе непроверенной информации из интернета (рефераты, блоги) без ссылок на научные школы и авторов.

Критерий 3: Связь с профилем подготовки (дефектология)

Самый важный критерий! Оценивается умение привязать общую теорию к конкретной проблематике нарушенного развития.

3 балла: Студент блестяще проводит параллели между «нормой» и «патологией». Рассматривая общие законы развития, он постоянно иллюстрирует их примерами из практики работы с детьми с ОВЗ (ЗПР, РАС, УО и др.). Выводы доклада имеют практическую ценность для дефектолога.

2 балла: Связь с дефектологией прослеживается, но носит общий характер. Примеры приведены, но не всегда конкретны или относятся ко всем типам нарушений без дифференциации.

1 балл: Основная часть доклада посвящена общей психологии, а раздел «Особенности у детей с нарушениями» выделен формально в конце и проработан поверхностно.

0 баллов: Доклад носит сугубо общепсихологический характер и не учитывает профессиональную специфику дефектолога.

Критерий 4: Структурность и логика изложения

Оценивается методологическая культура подачи материала.

3 балла: Четкая структура: введение (актуальность, цель), основная часть (тезис -> аргумент -> пример), заключение (выводы). Логические переходы между частями плавные и обоснованные.

2 балла: Структура соблюдена, но нарушены пропорции (слишком затянута введение или скомканы выводы). Логика в целом прослеживается, но есть небольшие сбои в последовательности.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплины "Психология здоровья" по направлению подготовки (специальности) 44.03.03 "Специальное (дефектологическое) образование" направленности (профилю) Сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 7 из 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1 балл: Структура выражена слабо. Доклад представляет собой «поток сознания» или набор фактов, слабо связанных друг с другом. Выводы либо отсутствуют, либо не вытекают из текста.

0 баллов: Композиция отсутствует, мысли излагаются хаотично.

Критерий 5: Качество презентации и наглядность

Оценивается умение визуализировать клинико-психологическое знание.

3 балла: Презентация лаконична, оформлена в едином стиле, содержит авторские схемы, таблицы сравнительного анализа, графики. Текст на слайдах — это опоры, а не копия устной речи.

2 балла: Презентация аккуратна, но представляет собой либо «простыни текста», либо избыток картинок, не несущих смысловой нагрузки. Схемы не всегда читаемы.

1 балл: Презентация выполнена формально (5-6 слайдов только с заголовками), либо перегружена анимацией, мешающей восприятию.

0 баллов: Презентация отсутствует или не относится к теме доклада.

Критерий 6: Культура речи и регламент

Оценивается коммуникативная компетенция.

3 балла: Студент уверенно держится перед аудиторией, говорит свободно (не читает с листа!), укладывается в регламент, отвечает на вопросы по существу, демонстрируя гибкость мышления.

2 балла: Студент в основном рассказывает, но иногда подсматривает в текст.

Незначительно превышает регламент. На вопросы отвечает, но с трудом или односложно.

1 балл: Студент читает текст доклада, не отрываясь от листа, не поддерживая зрительный контакт. Регламент нарушен. На вопросы ответить затрудняется.

0 баллов: Текст не подготовлен, либо студент отказывается от выступления.

Итоговая шкала оценивания:

18-15 баллов — «Отлично» (Высокий уровень сформированности компетенций)

14-11 баллов — «Хорошо» (Средний уровень)

10-6 баллов — «Удовлетворительно» (Базовый уровень)

5-0 баллов — «Неудовлетворительно» (Низкий уровень)

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично и предполагает формирование компетенций на высоком уровне: обучающийся демонстрирует глубокое, системное знание теоретических основ клинической психологии, нозологий и синдромологии. Свободно интегрирует знания из смежных областей

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплины "Психология здоровья" по направлению подготовки (специальности) 44.03.03 "Специальное (дефектологическое) образование" направленности (профилю) Сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 8 из 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

(психиатрии, неврологии, психофармакологии). При анализе клинического случая не просто идентифицирует симптом, но выявляет структуру дефекта, механизмы психологической адаптации и дезадаптации (саногенез и патогенез).

2. Средний уровень соответствует оценке хорошо и предполагает формирование компетенций на среднем уровне: обучающийся знает основные клинические феномены, нозологические единицы и классификации. Уверенно соотносит теоретические знания с практикой (диагностикой и коррекцией).

3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно и предполагает формирование компетенций на начальном уровне: обучающийся владеет понятийным минимумом дисциплины, знает основные классификации и симптоматику психических расстройств на уровне воспроизведения (узнавание).

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно обучающийся не владеет базовым понятийным аппаратом клинической психологии. Не ориентируется в принципах психологической коррекции и этических нормах взаимодействия с пациентом. Демонстрирует фрагментарные знания бытового уровня, не позволяющие решать даже типовые профессиональные задачи. Не способен анализировать клинический случай.