

| | | | |
|--|---|--|--------|
| Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 06.06.2025 12:34:10 Уникальный организационный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323 | МИНИСТЕРСТВО НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | Рабочая программа дисциплины "Доказательственное право" по направлению подготовки (специальности) 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность" направленности (профилю) Судебная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ» | стр. 1 |
|--|---|--|--------|

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Доказательственное право

Направление подготовки (специальность)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Направленность (профиль)

Судебная деятельность

Присваиваемая квалификация (степень)

Юрист

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2025

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель изучения дисциплины состоит в том, чтобы студенты уяснили значение норм права, регулирующих различные виды и формы судебных доказательств, уяснили роль доказывания по различным категориям дел в судах Российской Федерации, рассмотрели значение экспертиз как видов судебных доказательств; проанализировали систему доказательств в судопроизводстве Англии и США.

Задачами изучения данной дисциплины являются:

- ознакомление с необходимыми источниками права;
- усвоение важнейших нормативных актов в сфере доказательственного права;
- умение работать с нормативными актами;
- знание принципов процессуального права и умение использовать их содержание при решении конкретных задач и вопросов.

Дисциплина направлена на формирование индикатора:

ПК. 1.3. Способен аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.09

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Изучение дисциплины «Доказательственное право» базируется на знаниях и умениях, полученных студентами при освоении предыдущих курсов

Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)

Административное судопроизводство

Проектная деятельность по делам о несостоятельности (банкротстве)

Актуальные проблемы гражданского судопроизводства (научный семинар)

Организация и деятельность суда

Особенности рассмотрения жилищных споров

Проектная деятельность по делам о защите интеллектуальных прав

Правоохранительные органы

Юридическая риторика

Производство у мирового судьи

Практика составления процессуальных и служебных документов

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Дисциплина служит основой дальнейшего изучения следующих дисциплин:

Судебно-экспертная деятельность

Арбитражный процесс

Нотариат

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов

Знать:

ПК. 1.3. правила и приёмы формирования и изложения доводов правового характера, правила оценки правовых аргументов сторон

Уметь:

ПК-1.3. аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон.

Владеть:

ПК-1.3. способен аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон

В результате освоения дисциплины обучающийся должен



3.1 Знать:

3.1.1 Для достижения индикатора ПК. 1.3. правила и приёмы формирования и изложения доводов правового характера, правила оценки правовых аргументов сторон

3.2 Уметь:

3.2.1 Для достижения индикатора ПК-1.3. аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон.

3.3 Владеть:

3.3.1 Для достижения индикатора ПК-1.3. способен аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Общая трудоемкость | З ЕТ |
|---|--|
| Часов по учебному плану : 108 в том числе : аудиторные занятия : 8 самостоятельная работа : 94,55 часов на контроль : 4 контактная работа: 9,45 ИКР: 1,45 | Виды контроля на курсах: зачеты 5 |

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр / Курс | Часов | Литература |
|-------------|---|----------------|-------|--|
| | Раздел 1. Место и роль судебного доказывания в осуществлении целей и задач правосудия. Понятие "доказывание" и "судебные доказательства" | | | |
| 1.1 | Целевая направленность доказывания. Установление истины как научная проблема правосудия. Спорные вопросы учения об истине в гражданском судопроизводстве. Судебное познание как разновидность познавательной деятельности человека. Принцип состязательности доказывание. Взгляды теоретиков гражданского права относительно содержания судебного доказывания в гражданском процессе. /Лек/ | 5 | 2 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 1.2 | 1. Установление истины как научная проблема правосудия. 2. Судебное познание как разновидность познавательной деятельности человека. 3. Принцип состязательности доказывание. 4. Взгляды теоретиков гражданского права относительно содержания судебного доказывания в гражданском процессе. /Пр/ | 5 | 4 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 1.3 | Взгляды теоретиков гражданского права относительно содержания судебного доказывания в гражданском процессе. Соотношение между логическим и судебным доказыванием. Субъекты судебного доказывания. Проблема активности суда в процессе доказывания. Понятие судебных доказательств. Новые источники информации в процессе судебного доказывания. /Ср/ | 5 | 6,9 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 1.4 | 1. Установление истины как научная проблема правосудия. 2. Судебное познание как разновидность познавательной деятельности человека. 3. Принцип состязательности доказывание. 4. Взгляды теоретиков гражданского права относительно содержания судебного доказывания в гражданском процессе. /ИКР/ | 5 | 1,1 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| | Раздел 2. Предмет доказыванию. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском судопроизводстве | | | |



| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 2.1 | Понятие предмета доказывания в гражданском процессе. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Взгляды А.Ф. Клейнмана, К.С. Юдельсона, С.В. и других авторов о классификации факторов предмета доказывания. Влияние предметов доказывания на объем судебных доказательств по гражданскому делу. Правовая природа распределения обязанностей по доказыванию. Общие и частные критерии распределения обязанностей по доказыванию и их правовое значение. Презумпция как частный способ распределения обязанностей по доказыванию. Основания освобождения от доказывания. /Лек/ | 5 | 2 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 2.2 | Понятие предмета доказывания в гражданском процессе. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Взгляды А.Ф. Клейнмана, К.С. Юдельсона, С.В. и других авторов о классификации факторов предмета доказывания. Влияние предметов доказывания на объем судебных доказательств по гражданскому делу. Правовая природа распределения обязанностей по доказыванию. Общие и частные критерии распределения обязанностей по доказыванию и их правовое значение. Презумпция как частный способ распределения обязанностей по доказыванию. Основания освобождения от доказывания. /Ср/ | 5 | 8 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 2.3 | 1. Понятие предмета доказывания в гражданском процессе. 2. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. 3. Влияние предметов доказывания на объем судебных доказательств по гражданскому делу. 4. Правовая природа распределения обязанностей по доказыванию. 5. Общие и частные критерии распределения обязанностей по доказыванию и их правовое значение. 6. Презумпция как частный способ распределения обязанностей по доказыванию. 7. Основания освобождения от доказывания. /Пр/ | 5 | 6 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 2.4 | Взгляды А.Ф. Клейнмана, К.С. Юдельсона, С.В. и других авторов-цивилистов о классификации факторов предмета доказывания /ИКР/ | 5 | 2 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| Раздел 3. Относимость и допустимость доказательств. Классификация судебных доказательств | | | | |
| 3.1 | Предмет доказывания и относимость доказывания. Объективные основания для решения вопросов относимости доказательств. Допустимость доказательств. Содержание норм о допустимости доказательств. Влияние норм о допустимости доказательств на установление истины. Соотношение относимости и допустимости доказательств. Спорные вопросы учения о допустимости доказательств. Основания классификации судебных доказательств. Классификация доказательств по характеру связи доказательства с доказываемым фактом по процессу формирования. Классификация средств доказывания по способу закрепления информации. Теоретическое и практическое значение классификации доказательств для процесса доказывания. /Лек/ | 5 | 2 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |



| | | | | |
|-----|--|---|---|--|
| 3.2 | Предмет доказывания и относимость доказывания. Объективные основания для решения вопросов относимости доказательств. Допустимость доказательств. Содержание норм о допустимости доказательств. Влияние норм о допустимости доказательств на установление истины. Соотношение относимости и допустимости доказательств. Спорные вопросы учения о допустимости доказательств. Основания классификации судебных доказательств. Классификация доказательств по характеру связи доказательства с доказываемым фактом по процессу формирования. Классификация средств доказывания по способу закрепления информации. Теоретическое и практическое значение классификации доказательств для процесса доказывания. /Ср/ | 5 | 4 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 3.3 | 1. Предмет доказывания и относимость доказывания. 2. Допустимость доказательств. Содержание норм о допустимости доказательств. 3. Соотношение относимости и допустимости доказательств. 4. Основания классификации судебных доказательств. 5. Классификация доказательств по характеру связи доказательства с доказываемым фактом по процессу формирования. 6. Классификация средств доказывания по способу закрепления информации. /Пр/ | 5 | 4 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| | Раздел 4. Объяснение сторон и третьих лиц как средства доказывания. Показания свидетелей. | | | |
| 4.1 | Доказательственное содержание объяснение сторон и третьих лиц. Признание стороны и его процессуальное значение. Различие между признанием иска и признанием факта. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон как доказательство в научных работах. Понятие свидетеля и свидетельского показания. Права и обязанности свидетеля в гражданском процессе. Показания несовершеннолетних свидетелей и порядок получения их показаний. Действие принципа непосредственности в случае получения письменных показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. /Лек/ | 5 | 3 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 4.2 | Доказательственное содержание объяснение сторон и третьих лиц. Признание стороны и его процессуальное значение. Различие между признанием иска и признанием факта. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон как доказательство в научных работах. Понятие свидетеля и свидетельского показания. Права и обязанности свидетеля в гражданском процессе. Показания несовершеннолетних свидетелей и порядок получения их показаний. Действие принципа непосредственности в случае получения письменных показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. /Ср/ | 5 | 8 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |



| | | | | |
|-----|--|---|---|--|
| 4.3 | 1. Доказательственное содержание объяснение сторон и третьих лиц. 2. Признание стороны и его процессуальное значение. 3. Различие между признанием иска и признанием факта. 4. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон как доказательство в научных работах. 5. Понятие свидетеля и свидетельского показания. 6. Права и обязанности свидетеля в гражданском процессе. 7. Показания несовершеннолетних свидетелей и порядок получения их показаний. 8. Действие принципа непосредственности в случае получения письменных показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. /Пр/ | 5 | 4 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| | Раздел 5. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве | | | |
| 5.1 | Особенности судебного доказывания в административном судопроизводстве. Понятие предмета доказывания в административном судопроизводстве. Роль сторон и суда при определении фактов, подлежащих доказыванию. Классификация доказательств: первоначальные и производные, прямые и косвенные, устные и письменные, личные и вещественные. Относимость доказательств и допустимость. Виды доказательств. Оценка доказательств. /Лек/ | 5 | 1 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 5.2 | Особенности судебного доказывания в административном судопроизводстве. Понятие предмета доказывания в административном судопроизводстве. Роль сторон и суда при определении фактов, подлежащих доказыванию. Классификация доказательств: первоначальные и производные, прямые и косвенные, устные и письменные, личные и вещественные. Относимость доказательств и допустимость. Виды доказательств. Оценка доказательств. /Ср/ | 5 | 8 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 5.3 | 1. Особенности судебного доказывания в административном судопроизводстве. 2. Понятие предмета доказывания в административном судопроизводстве. 3. Роль сторон и суда при определении фактов, подлежащих доказыванию. /Пр/ | 5 | 4 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| | Раздел 6. Заключение эксперта (экспертов) как судебное доказательство | | | |
| 6.1 | Заключение эксперта как доказательство. Спорные взгляды о заключении эксперта как смешанном доказательстве. Предмет заключения эксперта (экспертов). Требования, предъявляемые к заключению эксперта (экспертов). Оценка заключения эксперта судом. Проблема использования консультаций специалистов. Судебные расходы на проведение экспертизы. /Лек/ | 5 | 2 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 6.2 | Заключение эксперта как доказательство. Спорные взгляды о заключении эксперта как смешанном доказательстве. Предмет заключения эксперта (экспертов). Требования, предъявляемые к заключению эксперта (экспертов). Оценка заключения эксперта судом. Проблема использования консультаций специалистов. Судебные расходы на проведение экспертизы. /Ср/ | 5 | 8 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |



| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| 6.3 | 1. Заключение эксперта как доказательство. 2. Предмет заключения эксперта (экспертов). 3. Требования, предъявляемые к заключению эксперта (экспертов). 4. Оценка заключения эксперта судом. 5. Проблема использования консультаций специалистов. 6. Судебные расходы на проведение экспертизы. /Пр/ | 5 | 4 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| Раздел 7. Письменные доказательства. Вещественные доказательства | | | | |
| 7.1 | Понятие письменных доказательств, их классификация. Письменные объяснения сторон и третьих лиц и письменные доказательства. Истребования письменных доказательств от лиц и организаций, не участвующих в деле. Исследование письменных доказательств. Разрешение спора о фальсификации письменного доказательства. Значение письменных доказательств в судебной практике. Понятие вещественных доказательств. Отличие вещественных доказательств от письменных доказательств. Истребование вещественных доказательств от лиц и организаций, не участвующих в деле. Процессуальный порядок исследования вещественных доказательств. /Лек/ | 5 | 2 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 7.2 | Понятие письменных доказательств, их классификация. Письменные объяснения сторон и третьих лиц и письменные доказательства. Истребования письменных доказательств от лиц и организаций, не участвующих в деле. Исследование письменных доказательств. Разрешение спора о фальсификации письменного доказательства. Значение письменных доказательств в судебной практике. Понятие вещественных доказательств. Отличие вещественных доказательств от письменных доказательств. Истребование вещественных доказательств от лиц и организаций, не участвующих в деле. Процессуальный порядок исследования вещественных доказательств. /Ср/ | 5 | 8 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 7.3 | 1. Понятие письменных доказательств, их классификация. 2. Истребования письменных доказательств от лиц и организаций, не участвующих в деле. 3. Исследование письменных доказательств. 4. Разрешение спора о фальсификации письменного доказательства. 5. Значение письменных доказательств в судебной практике. 6. Понятие вещественных доказательств. Отличие вещественных доказательств от письменных доказательств. 7. Истребование вещественных доказательств от лиц и организаций, не участвующих в деле. 8. Процессуальный порядок исследования вещественных доказательств. /Пр/ | 5 | 4 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| Раздел 8. Оценка доказательств. Система доказательств в судопроизводстве Англии и США | | | | |



| | | | | |
|-----|---|---|---|--|
| 8.1 | Содержание оценки доказательств и требования, предъявляемые к оценке судебных доказательств. Внутренние убеждения суда при оценке доказательств. Процесс формирования внутреннего убеждения. Специфика оценки отдельных средств доказывания. Оценка косвенных доказательств. Отражение оценки доказательств в содержании судебного решения. Действия принципа состязательности сторон в гражданском процессе стран общего права. Место доказательственного права в системе права Англии и США. Стандарты доказывания. Стадии доказывания. Бремя доказывания. Привилегии в процессе доказывания. Отдельные виды доказательств и специфика их использования в англо- американском процессе. /Лек/ | 5 | 2 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 8.2 | Содержание оценки доказательств и требования, предъявляемые к оценке судебных доказательств. Внутренние убеждения суда при оценке доказательств. Процесс формирования внутреннего убеждения. Специфика оценки отдельных средств доказывания. Оценка косвенных доказательств. Отражение оценки доказательств в содержании судебного решения. Действия принципа состязательности сторон в гражданском процессе стран общего права. Место доказательственного права в системе права Англии и США. Стандарты доказывания. Стадии доказывания. Бремя доказывания. Привилегии в процессе доказывания. Отдельные виды доказательств и специфика их использования в англо- американском процессе. /Ср/ | 5 | 2 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 8.3 | 1. Содержание оценки доказательств и требования, предъявляемые к оценке судебных доказательств. 2. Внутренние убеждения суда при оценке доказательств. 3. Оценка косвенных доказательств. 4. Отражение оценки доказательств в содержании судебного решения. 5. Место доказательственного права в системе права Англии и США. Стандарты доказывания. /Пр/ | 5 | 4 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |
| 8.4 | 1. Содержание оценки доказательств и требования, предъявляемые к оценке судебных доказательств. 2. Внутренние убеждения суда при оценке доказательств. 3. Оценка косвенных доказательств. 4. Отражение оценки доказательств в содержании судебного решения. 5. Место доказательственного права в системе права Англии и США. Стандарты доказывания. /ИКР/ | 5 | 2 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 |

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Устный опрос, тесты, задания

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Тесты:

Относимым доказательством являются доказательства

- имеющие отношение к делу
- указанные в законе
- предъявленные сторонами
- поименованные в деле

Задания:

Махеров обратился с иском к Общественной организации "За здоровый сон" об обязанности предоставить копию



протокола годового общего собрания членов Общественной организации, одним из которых он являлся. В предварительном судебном заседании ответчик представил отзыв на иск, к которому, в том числе, приложил копию протокола годового общего собрания членов организации, являвшегося предметом спора. Ответчик при этом пояснил, что непредставление протокола Махерову было обусловлено несоблюдением последним порядка получения копий документов организации, само же право члена организации на получение указанного документа не оспаривается. По мнению истца, ответчик своими действиями признал иск, в связи с чем суду надлежит принять признание иска ответчиком и прекратить производство по делу. Возражая, ответчик указал на то, что иск не признавал, а лишь представил доказательство в обоснование своей позиции. А вот у истца теперь отсутствует юридический интерес в данном деле, потому ему надлежит отказать от иска. В противном случае, его действия будут расцениваться как злоупотребление правом. Истец заявил, что в таком случае он не будет принимать отзыв ответчика, с приложенной к нему копией протокола. Более того, действия ответчика выглядят откровенным издевательством — сначала Организация протокол не представляла, вынудив ее члена предъявить иск, оплатив госпошлину, а теперь представляет протокол под видом доказательства, лишая его этим юридического интереса, а значит, оставляя бремя несения расходов по уплате госпошлины на нем. Суд посчитал, что ситуация при которой ответчик ликвидирует юридический интерес истца представлением в качестве доказательства предмета спора недопустима, потому вернул ответчику предоставленную им копию протокола и вынес решение об удовлетворении иска. Оцените позиции сторон и суда.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

1. Доказательственное право и его значение для судопроизводства.
2. Понятие и содержание доказательственного права.
3. Цель доказывания.
4. Понятие предмета доказывания, его содержание.
5. Содержание предмета доказывания.
6. Собираение доказательств в доказывании.
7. Проверка доказательств.
8. Внутреннее убеждение при оценке доказательств.
9. Субъекты и обязанность доказывания.
10. Преюдиция.
11. Относимость – свойство доказательств.
12. Допустимость – свойство доказательств.
13. Недопустимые доказательства.
14. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
15. Достоверность и достаточность при оценке доказательств по делу.
16. Классификация доказательств и ее значение.
17. Прямые доказательства.
18. Косвенные доказательства.
19. Первоначальные и производные доказательства.
20. Личные доказательства.
21. Вещественные доказательства.
22. Виды доказательств.
23. Показания свидетеля как вид доказательства.
24. Понятие свидетельского иммунитета.
25. Заключение эксперта и его показания как вид доказательства.
26. Заключение специалиста и его показания как вид доказательства.
27. Протоколы как вид доказательства.

6.4. Критерии оценивания

В рабочей программе дисциплины содержатся формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, которые доводятся до сведения обучающихся в течении первого месяца обучения путем размещения рабочей программы дисциплины на сайте Университета. К электронным версиям рабочих программ дисциплин обеспечен свободный доступ всех студентов и преподавателей Университета через личный кабинет.

5.4.1. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:

- 1) Устный опрос на практическом занятии: описание показателей и критериев оценивания компетенций
- Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:
- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
 - глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;



– корректность использования терминологического аппарата;
– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
– логичность и аргументированность ответа;
– осознанность, самостоятельность мышления.

Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме.

Отлично - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально- понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Хорошо - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Удовлетворительно - Дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Неудовлетворительно - Ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2) Доклад: описание показателей и критериев оценивания компетенций

При выполнении доклада оценивается знание видов и содержание нормативных правовых актов в исполнительном производстве и основные принципы их применения, навыки и умение квалифицированно применять нормы об исполнительном производстве, способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями в исполнительской деятельности, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации в исполнительской деятельности.

Оценка "отлично" - высокий уровень освоения проверяемых компетенций: обучающийся подготовил и представил доклад, в котором на основе анализа актуальной научной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики представлен развернутый анализ проблемы науки исполнительного права и сформулированы самостоятельные выводы и предложения по ее разрешению. Студент способен ответить на все вопросы, возникшие у преподавателя и обучающихся.

Оценка "хорошо" - средний уровень освоения компетенций. Доклад носит констатирующий характер, однако он написан по актуальному законодательству, судебной практике. Студент отвечает на вопросы с небольшими затруднениями.

Оценка "удовлетворительно" - базовый уровень освоения компетенций. Обучающийся фрагментарно представил вопросы по теме доклада, при ответе на вопросы испытывает серьезные затруднения.

Оценка "неудовлетворительно" (недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций) - обучающийся продемонстрировал незнание теории исполнительного производства, нормативных правовых актов в сфере правового регулирования исполнительных правоотношений и основных принципов их применения; отсутствие навыков работы с текстами НПА, научной литературой, неспособность к самостоятельному мышлению и как следствие невозможность использования его результатов в практической деятельности. Доклад не подготовлен или подготовлен по неактуальному законодательству (судебной практики).

3) Тест: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оценка "Неудовлетворительно" - % выполненных заданий (макс – 100) - менее 60

Оценка "Удовлетворительно" - % выполненных заданий (макс – 100) - 60-75

Оценка "Хорошо" - % выполненных заданий (макс – 100) - 76-85

Оценка "Отлично" - % выполненных заданий (макс – 100) - 86-100

4) Практическое задание (задача): описание показателей и критериев оценивания компетенций

При выполнении работы оценивается умение за определенное время найти и проанализировать необходимый нормативный правовой акт или соответствующую статью НПА и: грамотно и полно ответить на вопрос, составить схему или таблицу; правильно применить нормы права аргументируя свою позицию при решении конкретного случая.



Оценка "отлично" - высокий уровень освоения проверяемых компетенций: обучающийся за отведенное время правильно ответил на вопросы или правильно применил норму права. Отвечая на поставленные вопросы, обучающийся смог самостоятельно провести сравнительно-правовой анализ норм права, правильно их истолковать и применить и аргументировать необходимыми нормами права свой ответ. Рассматривая конкретную ситуацию, студент смог составить полное и развернутое решение, аргументированное ссылками на конкретные нормативные правовые акты. Даёт правильные ответы по результатам выполнения практического задания.

Оценка "хорошо" - средний уровень освоения компетенций. Задание выполнено с небольшими замечаниями. Ответ на вопросы к заданию (задаче) даёт с небольшими затруднениями или ошибками.

Оценка "удовлетворительно" - базовый уровень освоения компетенций. Обучающийся не в полном объёме выполнил задание или выполнил задание с серьёзными замечаниями. Ответы на вопросы даёт с затруднениями и (или) частично отвечает на поставленный вопрос.

Оценка "неудовлетворительно" (недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций) - обучающийся не справился с ответом на вопросы, не смог правильно применить норму права и/или не уложился в отведенное время.

5.4.2. Общий порядок проведения экзамена и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования).

Экзамен проводится в форме комплексной аттестации. Допускается использование для контроля теоретических знаний как в форме устного (письменного) ответа на вопросы по билетам, так и в форме тестирования. Тестирование может применяться для заочной формы обучения без ограничений, для очной формы обучения в случае возникновения необходимости в использовании дистанционных технологий в обучении.

В целях проверки теоретических знаний студент должен решить 50 тестовых заданий, показывающих уровень формирования компетенции и индикаторы достижения компетенции. Из приведенных выше тестовых заданий должно быть сформулировано не менее четырёх вариантов (четыре опросных листа с тестами), по 50 вопросов в каждом задании. Для решения тестовых заданий дается 60 минут.

В целях проверки умений и навыков в составе комплексной представлены практические задания (задачи). Для решения задач студентам необходимо проанализировать условие, определить нормы права, подлежащие применению и ответить на поставленные вопросы. При решении практических заданий использование справочно-поисковых систем, нормативных правовых актов не требуется. На решение практических заданий дается не более 30 минут.

Оценка "отлично" ставится, если более чем 3/4 тестовых вопросов решены верно, при этом при решении задач студент продемонстрировал на высоком уровне умения квалифицированно применять нормативные правовые акты и давать квалифицированные заключения в сфере исполнительской деятельности. Признается, что данные умения продемонстрированы на высоком уровне, если рассуждение последовательно, логично, основано на действующем законодательстве, правильно определены применимые нормы права, вывод точно изложен и последовательно аргументирован.

Оценка "хорошо" ставится, если более 2/3 тестовых вопросов решены верно, практическое задание решено на среднем уровне, с небольшими замечаниями.

Оценка "удовлетворительно" ставится, если половины тестов решены верно, практическая задача решена со значительными замечаниями.

Оценка "неудовлетворительно" ставится, если когда менее, чем половина тестов решены верно и при этом задача не решена. Задача считается не решенной, если рассуждение отсутствует, рассуждение крайне нелогично и непоследовательно, либо если применимые нормы права определены с существенными ошибками.

5.4.3. Критерии достижения индикаторов компетенции

Положительный индикатор достижения компетенции считается достигнутым при установке отметок "отлично", "хорошо", "удовлетворительно". Студент на высоком, среднем или базовом уровне сформирована заявленная компетенция ПК. 1.3.

Способен аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон.

Отрицательный индикатор достижения компетенций - индикатор компетенции ПК. 1.3. Способен аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон не сформирован.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература



| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ресурс |
|------|---|---|--------------------------|--------|
| Л1.1 | Афанасьев С. Ф., Баулин О. В., Лукьянова И. Н., Опалев Р. О., Михайлов С. М., Фокина М. А. | Курс доказательственного права: гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909) | Москва : Статут, 2019 | ЭБС |

7.1.2. Дополнительная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ресурс |
|------|--|--|--|--------|
| Л2.1 | Решетникова И. В. | Доказательственное право Англии и США | Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1997 | |
| Л2.2 | Звягинцева Л. М., Плюхина М. А., Решетникова И. В. | Доказывание в судебной практике по гражданским делам: учебно-практические пособие | Москва: НОРМА -ИНФРА*М, 1999 | |
| Л2.3 | Дегтярев С. Л., Закарлюка А. В., Звягинцева Л. М., Кайгородов В. Д., Решетникова И. В. | Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве | Москва : НОРМА, 2004 | |

7.1.3. Методические разработки

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ресурс |
|------|----------------------------------|--|--|--------|
| Л3.1 | Томилов А. Ю., Худякова Ю. В. | Гражданский процесс: учебное пособие | Челябинск: Издательство Челябинского государственног о университета, 2017 | |
| Л3.2 | Кайль Я.Я. | Гражданский процесс. Практикум: учебно-практическое пособие (https://book.ru/book/944255) | Москва : Юстиция, 2022 | ЭБС |

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

| | |
|----|---|
| Э1 | eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – Москва, [1999-]. – Доступ к полным текстам после регистрации из сети ЧелГУ. – URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp |
| Э2 | Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. – URL: http://biblioclub.ru/ |
| Э3 | Национальная электронная библиотека (НЭБ) [Электронный ресурс]: объединенный электронный каталог фондов российских библиотек: сайт - URL: http://нэб.рф/ |

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Connect Acrobat

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/defaultx.asp?>) eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 – . – URL: <https://elibrary.ru>. – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

2. Национальная электронная библиотека (НЭБ) (<https://rusneb.ru/>) Национальная электронная библиотека (НЭБ) : объединенный электронный каталог фондов российских библиотек : сайт. – URL: [http://нэб.рф.](http://нэб.рф/) – Режим доступа: из читальных залов библиотеки ЧелГУ. – Текст : электронный.

3. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/>) КонсультантПлюс : справочно- правовая система : база данных / Региональный центр правовой информации Информправо. – Москва, 1992 – . – Режим доступа: из читальных залов библиотеки. – Текст : электронный.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Рабочая программа дисциплины "Доказательственное право" по направлению подготовки (специальности)
40.05.04 "Судебная и прокурорская деятельность" направленности (профилю) Судебная деятельность ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

стр. 14

4. Справочно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>) ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал / ООО «НПО ГАРАНТ-СЕРВИС». – Москва, 1990 – . – Режим доступа: из читальных залов библиотеки 1-го корпуса (читальный зал № 3 – ауд. 205, медиацентр – ауд. 206, библиотека юридической литературы – ауд. 215). – Текст : электронный.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Учебные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Учебные аудитории для реализации программы предусмотрены учебным планом по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» и соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

Учебные аудитории укомплектованы специальной мебелью и техническими средствами обучения (демонстрационным оборудованием) для занятий различного типа и (или) применения дистанционных образовательных технологий.

Для проведения практических занятий по дисциплине «Гражданский процесс» используется специализированная учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа учебный зал судебных заседаний.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Реализация образовательной программы обеспечена необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения: СПС Консультант плюс и СПС Гарант – открыт постоянный доступ для обучающихся в компьютерном классе.

В университете имеется электронно-библиотечная система (электронная библиотека), абонемент юридической литературы и читальный зал юридической литературы. Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся по программе специалитета».

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Практические занятия являются существенной составляющей учебного процесса. Цель занятий состоит в уяснении, усвоении и закреплении студентами теоретических знаний. На практических занятиях студенты учатся творчески мыслить, аргументировать и отстаивать свою позицию, правильно и доходчиво излагать свои мысли перед аудиторией, овладеть культурой речи, юридической терминологией.

План занятия содержит перечень теоретических вопросов, выносимых на обсуждение, и практические задания в виде самостоятельной работы.

Прежде чем приступить к выполнению практических заданий, необходимо внимательно изучить конспект лекции, соответствующий раздел учебника, специальную литературу по предлагаемому перечню вопросов. Иными словами, необходимо хорошо знать теорию вопроса, который является предметом рассмотрения на практических занятиях.

Изучив условие задания для самостоятельной работы, следует обратиться к материалу для ее решения. Значительное число заданий ориентировано на анализ процессуально-правовых норм изложенных в гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. Для этой цели у студента должен быть собственный текст ГПК РФ, чтобы имелась возможность обрабатывать ее материал, делать необходимые пометки, присоединить к ней на практическое занятие. С текстами других нормативных правовых актов можно ознакомиться через справочно-правовую систему «Гарант» или «Консультант Плюс», либо отыскать в сети Интернет на официальных сайтах государственных органов или иных организаций. Перечень актов, необходимых для решения заданий дается в разделе рекомендованной литературы.

Кроме того, подготовка к практическому занятию должна найти отражение в записях. Поэтому для практических занятий рекомендуется завести отдельную тетрадь, в которой будут фиксироваться конспекты ответов на вопросы занятия, обоснованное решение задач, ответы на тесты и другие записи.

При подготовке к практическому занятию следует чаще обращаться к нормам гражданского процессуального законодательства.

В ходе практического занятия в первую очередь студенты обсуждают теоретические вопросы. Затем учащиеся сообщают варианты выполненных заданий самостоятельной работы с соответствующей аргументацией и обоснованием ссылками на законодательство, которые коллективно обсуждаются в порядке свободной дискуссии.

Выступление на занятии должно удовлетворять следующим требованиям:

1) четкое изложение теории рассматриваемого вопроса, анализ его основных положений;



2) выдвигаемые теоретические положения должны подкрепляться практическими примерами;
3) завершать ответ должны собственные выводы студента.
Важно, чтобы каждый студент стремился к активному участию в обсуждении проблем и решении задач, чтобы в ходе практического занятия не осталось непонятных вопросов.
На практическом занятии преподаватель может дать новые дополнительные задачи, которые необходимо решить здесь же, и тем самым проверить, насколько глубоко освоены теоретические вопросы по теме и нормативный материал.
Итогом практического занятия является краткий тест-контроль на закрепление полученных знаний.
Следует внимательно слушать вступительное и заключительное слово руководителя практического занятия, все его замечания. Наиболее важные из них полезно записать.
В рамках инклюзивного образования предусмотрена возможность выполнения заданий и отработка материалов практических занятий, как в письменной, так и устной форме с возможностью их предоставления преподавателю в дистанционном режиме, а также проведение индивидуальных консультаций по каждой изучаемой теме.
В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).
Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, сообщений в системах дистанционного обучения Moodle и MS Office365.
Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.
При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.
Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применяться компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или



полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

