

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.08.2026 10:15:07
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf9867b6ab77c486b9a8788b8333724



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
История мировой литературы**

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
«Отечественная филология»

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
	Версия документа - 1	стр. 2 из 35	Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	3
2. Перечен формируемых компетенций.....	3
2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной.....	3
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.....	6
3.1. Виды оценочных средств.....	6
3.2 Содержание оценочных средств.....	8
3.2.1 Итоговый тест.....	8
3.2.2. Эссе (историко-литературный комментарий к художественному тексту изучаемого периода).....	11
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.....	14
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.....	14
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.....	14
4.2.1. Критерии оценивания итогового теста:.....	14
4.2.2. Критерии оценивания эссе (литературного комментария):.....	14
4.2.3. Критерии оценивания курсовой работы:.....	15
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций	20

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 3 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): «Отечественная филология»

Дисциплина: История мировой литературы

Семестр (семестры) изучения: 6

Форма (формы) промежуточной аттестации – зачет

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История мировой литературы» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	<i>Знать:</i> этнокультурные, конфессиональные и аксиологические особенности различных национальных литератур, обусловленные социально-историческими факторами развития общества и мировоззрения человека <i>Уметь:</i> адекватно воспринимать различия в системе ценностей и убеждений, а также особенности национального менталитета, демонстрируемые ведущими произведениями мировой литературы и соблюдать морально-этические нормы при обсуждении вопросов культурных различий и стратегий развития разнообразных сегментов мировой литературы <i>Владеть</i> навыками построения межкультурного диалога в рамках обсуждения проблем развития мировой литературы.
ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы;	ОПК-3.1. Демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы, истории литературной критики; литературных и фольклорных жанрах, основ библиографической культуры. ОПК-3.2. Умеет отбирать	<i>Знать</i> - основные периоды развития литератур Западной Европы и Америки - ключевые творческие методы, направления и течения мировой литературы (классицизм, романтизм, реализм и др.) и их черты в зарубежных художественных текстах - параметры различных жанровых моделей и специфику их реализации на

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 4 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	теоретико- и историко-литературные концепции и положения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности, в том числе педагогической. ОПК-3.3. Демонстрирует навыки использования теоретико- и историко-литературных концепций и положений в профессиональной, в том числе педагогической деятельности, выполняет библиографическое описание различных источников.	материале произведений мировой литературы - крупнейших представителей различных национальных литератур и эпох, их наиболее показательные произведения и особенности авторской художественной манеры <i>Уметь</i> - определять жанровую и направленческую специфику текстов зарубежной литературы - выявлять проблематику и идейно-содержательную специфику произведений мировой литературы - устанавливать взаимосвязи между формой и содержанием текстов мировой художественной литературы, а также их историческим и национальным контекстом <i>Владеть</i> - навыками жанрового, структурно-семиотического, биографического, культурно-исторического, компаративного анализа текстов мировой литературы - приемами и методами обобщения и концептуализации научной информации по истории мировой литературы - опытом участия в профессиональном обсуждении специфики художественных произведений мировой литературы различных эпох и стран
ОПК-4. Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4.1. Демонстрирует специальные знания в области филологического анализа и интерпретации текста. ОПК-4.2. Выделяет и анализирует языковые и литературные факты с использованием традиционных и современных методов; осуществляет филологический анализ и интерпретацию текста. ОПК-4.3. Демонстрирует навыки использования базовых филологических методов сбора и анализа языковых / литературных фактов, навыки анализа и интерпретации текста.	<i>Знать</i> - базовые учебные пособия, ведущие научные исследования и ресурсы сети интернет по проблемам истории мировой литературы - приемы и методы работы с текстами зарубежной литературы - способы и методики интерпретации и литературоведческого анализ текстов различных национальных литератур и эпох. <i>Уметь</i> - отбирать наиболее авторитетные и содержательные источники по истории мировой литературы и качественные переводы ее выдающихся произведений - профессиональную интерпретацию текстов мировой литературы

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 5 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		различных эпох и стран - типологизировать и классифицировать особенности и закономерности развития зарубежной литературы в контексте ее национальной и культурно-исторической специфики. <i>Владеть</i> - навыками сбора, обобщения и концептуализации научной информации по истории мировой литературы - приемами и методами профессиональной литературоведческой интерпретации произведений зарубежной литературы различных эпох и стран
ПК-3. Способен проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания и представлять результаты	ПК-3.1. Демонстрирует знание цели и задач научного исследования, этапов и методов его проведения. ПК-3.2. Демонстрирует умение проводить локальные исследования на основе существующих методик, формулировать аргументированные выводы, представлять результаты своего исследования в различных формах. ПК-3.3. Владеет навыками проведения локальных исследований в конкретной области филологии, аргументации своей исследовательской позиции и представления результатов исследования.	<i>Знать:</i> цель и задачи локальных литературоведческих научных исследований на материале произведений мировой литературы, направления поиска научной информации по теме исследования в области истории мировой литературы и крупнейшие информационные ресурсы и источники, а также этапы научного исследования литературоведческого характера и его структуру. <i>Уметь:</i> Проводить локальные исследования в области истории мировой литературы на основе существующих методик, формулировать аргументированные выводы, а также - грамотно оформлять результаты собственного научного труда в области в виде текста научной работы, составлять сноски и списки использованной литературы в соответствии с ГОСТ. <i>Владеть</i> навыками проведения локальных исследований в области истории мировой литературы, аргументации своей исследовательской позиции и представления результатов исследования.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1.1. Знать: этнокультурные, конфессиональные и аксиологические особенности различных национальных литератур, обусловленные социально-историческими факторами развития общества и мировоззрения человека 1.2. Уметь: адекватно воспринимать различия в системе ценностей и убеждений, а также особенности национального менталитета, демонстрируемые ведущими произведениями мировой литературы и соблюдать морально-этические нормы при обсуждении вопросов культурных различий и стратегий развития разнообразных сегментов мировой литературы 1.3. Владеть: навыками построения межкультурного диалога в рамках обсуждения проблем развития мировой литературы.	Раздел 6.3. Тема «трагической вины» и «расчета с прошлым» в литературе Германии	6	1	Итоговое эссе
		Раздел 6.4. Литература Франции во второй половине XX в.: от экзистенциализма к критике общества потребления	6	2	Итоговое эссе
		Раздел 6.5. На обломках империи: Судьбы литературы Великобритании во второй половине XX в.	6	3	Итоговое эссе
		Раздел 6.6. Американцы в поисках Америки: парадоксы развития литературы США во второй пол. XX в.	6	4	Итоговое эссе
		Раздел 6.7. Западноевропейский и американский театр во второй половине XX в.	6	5	Итоговое эссе
		Раздел 6.8. Расширение пространства всемирной литературы во второй половине XX века: феномены «нового латиноамериканского романа» и японской прозы	6	6, 7	Итоговое эссе
		Раздел 6.9. Поэтика постмодернизма в мировой литературе	6	8	Итоговое эссе
ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории	2.1. Знать: основные периоды развития литератур Западной Европы и Америки - ключевые творческие методы, направления и течения мировой литературы (классицизм, романтизм, реализм и др.) и их черты в зарубежных художественных текстах - параметры различных жанровых моделей и	Раздел 6.1. Судьбы мировой культуры и литературы во второй половине XX в.	6	1	Итоговый тест
		Раздел 6.2. Зарубежная литература о Второй мировой войне и Холокосте	6	2, 3	Итоговый тест
		Раздел 6.3. Тема	6	4, 5, 6	Итоговый тест

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 7 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографическ ой культуре	специфику их реализации на материале произведений мировой литературы - крупнейших представителей различных национальных литератур и эпох, их наиболее показательные произведения и особенности авторской художественной манеры 2.2. Уметь: определять жанровую и направленческую специфику текстов зарубежной литературы - выявлять проблематику и идейно-содержательную специфику произведений мировой литературы - устанавливать взаимосвязи между формой и содержанием текстов мировой художественной литературы, а также их историческим и национальным контекстом 2.3. Владеть: навыками жанрового, структурно-семиотического, биографического, культурно-исторического, компаративного анализа текстов мировой литературы - приемами и методами обобщения и концептуализации научной информации по истории мировой литературы - опытом участия в профессиональном обсуждении специфики художественных произведений мировой литературы различных эпох и стран	«трагической вины» и «расчета с прошлым» в литературе Германии		1	Итоговое эссе
		Раздел 6.4. Литература Франции во второй половине XX в.: от экзистенциализма к критике общества потребления	6	7 2	Итоговый тест Итоговое эссе
		Раздел 6.5. На обломках империи: Судьбы литературы Великобритании во второй половине XX в.	6	8 – 10 3	Итоговый тест Итоговое эссе
		Раздел 6.6. Американцы в поисках Америки: парадоксы развития литературы США во второй пол. XX в.	6	11 – 13 4	Итоговый тест Итоговое эссе
		Раздел 6.7. Западноевропейский и американский театр во второй половине XX в.	6	14 5	Итоговый тест Итоговое эссе
		Раздел 6.8. Расширение пространства всемирной литературы во второй половине XX века: феномены «нового латиноамериканского романа» и японской прозы	6	15 – 18 6, 7	Итоговый тест Итоговое эссе
ОПК-4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	3.1. Знать: базовые учебные пособия, ведущие научные исследования и ресурсы сети интернет по проблемам истории мировой литературы - приемы и методы работы с текстами зарубежной литературы - способы и методики интерпретации и литературоведческого анализ текстов различных	Раздел 6.9. Поэтика постмодернизма в мировой литературе	6	19, 20 8	Итоговый тест Итоговое эссе
		Раздел 6.1. Судьбы мировой культуры и литературы во второй половине XX в.	6	1	Итоговый тест
		Раздел 6.2. Зарубежная литература о Второй мировой войне и Холокосте	6	2, 3	Итоговый тест
		Раздел 6.3. Тема «трагической вины» и «расчета с прошлым» в литературе Германии	6	4, 5, 6 1	Итоговый тест Итоговое эссе

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 8 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	национальных литератур и эпох. 3.2. Уметь: отбирать наиболее авторитетные и содержательные источники по истории мировой литературы и качественные переводы ее выдающихся произведений - профессиональную интерпретацию текстов мировой литературы различных эпох и стран - типологизировать и классифицировать особенности и закономерности развития зарубежной литературы в контексте ее национальной и культурно-исторической специфики.	Раздел 6.4. Литература Франции во второй половине XX в.: от экзистенциализма к критике общества потребления	6	7 2	Итоговый тест Итоговое эссе
	33. Владеть: навыками сбора, обобщения и концептуализации научной информации по истории мировой литературы - приемами и методами профессиональной литературоведческой интерпретации произведений зарубежной литературы различных эпох и стран	Раздел 6.5. На обломках империи: Судьбы литературы Великобритании во второй половине XX в.	6	8 – 10 3	Итоговый тест Итоговое эссе
		Раздел 6.6. Американцы в поисках Америки: парадоксы развития литературы США во второй пол. XX в.	6	11 – 13 4	Итоговый тест Итоговое эссе
		Раздел 6.7. Западноевропейский и американский театр во второй половине XX в.	6	14 5	Итоговый тест Итоговое эссе
		Раздел 6.8. Расширение пространства всемирной литературы во второй половине XX века: феномены «нового латиноамериканского романа» и японской прозы	6	15 – 18 6, 7	Итоговый тест Итоговое эссе
		Раздел 6.9. Поэтика постмодернизма в мировой литературе	6	19, 20 8	Итоговый тест Итоговое эссе
ПК-3. Способен проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания представлять результаты	4.1 Знать: цель и задачи локальных литературоведческих научных исследований на материале произведений мировой литературы, направления поиска научной информации по теме исследования в области истории мировой литературы и крупнейшие информационные ресурсы и источники, а также этапы научного исследования литературоведческого характера и его структуру 4.2. Уметь: Проводить локальные исследования в области истории мировой литературы на основе	Раздел 6.3. Тема «трагической вины» и «расчета с прошлым» в литературе Германии	6	1	Итоговое эссе
		Раздел 6.4. Литература Франции во второй половине XX в.: от экзистенциализма к критике общества потребления	6	2	Итоговое эссе
		Раздел 6.5. На обломках империи: Судьбы литературы Великобритании во второй половине XX в.	6	3	Итоговое эссе
		Раздел 6.6. Американцы в поисках Америки: парадоксы развития литературы США во второй пол. XX в.	6	4	Итоговое эссе

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 9 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	существующих методик, формулировать аргументированные выводы, а также - грамотно оформлять результаты собственного научного труда в области в виде текста научной работы, составлять сноски и списки использованной литературы в соответствии с ГОСТ. 4.3 Владеть: навыками проведения локальных исследований в области истории мировой литературы, аргументации своей исследовательской позиции и представления результатов исследования.	Раздел 6.7. Западноевропейский и американский театр во второй половине XX в.	6	5	Итоговое эссе
		Раздел 6.8. Расширение пространства всемирной литературы во второй половине XX века: феномены «нового латиноамериканского романа» и японской прозы	6	6, 7	Итоговое эссе

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочными средствами являются: итоговый тест и эссе (историко-литературный комментарий).

3.2.1 Итоговый тест

- К какому периоду в истории литературы и культуры второй половины XX в. относится «феномен Вудстока»?
 - к послевоенному (1940-е – 1950-е гг.)
 - к периоду «нонконформизма» и молодежных революций (1960-е гг.)
 - к периоду неоконсерватизма (1970-е гг.)
 - к периоду конца XX века (1980-е – 1990-е гг.)
- Что объединяет этих писателей: Р. Братный, Т. Ружевич, Т. Гайцы
 - это польские писатели-коммунисты
 - это представители «лагерной прозы»
 - это авторы «романов интеллигентских расчетов»
 - это представители «поколения колумбов»
- Какое утверждение является истинным?
 - В. С. Познер написал книгу «Нисхождение в Ад» на основании собственных «лагерных» воспоминаний
 - третий роман трилогии А. Лану о войне назывался «Молчание моря»
 - прототипом Рудольфа Ланга в романе Р. Мёрля был комендант Освенцима
 - главный герой повести Ф. Саган «Рыбья кровь» – боец Сопротивления
- Какой факт неприменим к личности О. Мацерата?
 - он – пациент сумасшедшего дома
 - он – антифашист

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 10 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- в) он – карлик по собственной воле
 г) он – «косвенный» убийца своего отца и отчима
5. Кто из названных писателей принадлежит к литературе Восточной Германии?
 а) Гюнтер Грасс
 б) Герман Казак
 в) Стефан Гейм
 г) Зигфрид Ленц
6. Что объединяет данных героев: Роберт Фемель, Шрелла, Гуго, Иоганна Фемель?
 а) они приняли «причастие агнца»
 б) они приняли «причастие буйвола»
 в) они принимали участие в Сопротивлении
 г) они отказываются разрушить аббатство, построенное Генрихом Фемелем
7. Какое из перечисленных произведений не имеет отношения к литературе экзистенциализма?
 а) «Мухи»
 б) «Тошнота»
 в) «Чума»
 г) «Вещи»
8. Какой образ в романе У. Голдинга «Повелитель мух» символизирует демократию?
 а) огонь
 б) белая раковина
 в) очки Хрюши
 г) кабанья голова
9. Что является одним из основных объектов критики в литературе «рассерженных молодых людей»?
 а) тоталитаризм
 б) общество потребления
 в) фашизм
 г) монархия
10. Какое министерство в романе Оруэлла «1984» занималось «охраной порядка»?
 а) Минимир
 б) Минилюб
 в) Миниправ
 г) Минизо
11. Кто из перечисленных писателей принадлежал к движению битников?
 а) Д. Сэлинджер
 б) К. Воннегут
 в) А. Гинзберг
 г) Дж. Апдайк
12. Какое утверждение является ложным?
 а) сон о львах в новелле «Старик и море» символизирует душевную силу и молодость Сантьяго
 б) герой новеллы «Старик и море» относится к морю как к женщине, а не как к сопернику
 в) новелла «Старик и море» заканчивается полным поражением Сантьяго

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 11 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- г) Сантьяго в новелле Хемингуэя называет большую рыбу своим братом
13. В оригинале роман Сэлинджера называется «*Ловец во ржи*» (*Catcher in the rye*). Какого значения не вкладывал автор в название романа?
- библейского
 - спортивного
 - социально-философского
 - политического
14. Какое из данных утверждений является ложным?
- драматургическое творчество Э. Ионеско и С. Беккета принадлежит к французской литературе
 - в пьесе «В ожидании Годо» воссоздаются традиции жанра сати
 - Беранже отказывается превратиться в носорога по идеологическим причинам
 - одна из главных тем пьесы «Лысая певица» – невозможность коммуникации
15. Кто из японских писателей второй половины XX века наиболее близок к традиционной культуре и литературе?
- Юкио Мисима
 - Ясунари Кавабата
 - Кобе Або
 - Кэндзабуро Оэ
16. Кто из героев романа «Объяли меня воды до души моей», как считают критики, списан с образа Ставрогина?
- Короткий
 - Ооки Исана
 - Дзин
 - никто
17. Какое из данных утверждений является ложным?
- в романе «Сто лет одиночества» нет отражения реальных исторических событий
 - образ Мелькиадеса в романе является олицетворением творческого метода Г. Гарсиа Маркеса
 - история семьи Буэндия начинается с преступления
 - история семьи Буэндия построена на инцесте
18. В какой из новелл Х. Борхеса, по сути, описан феномен гипертекста?
- «Мужчина из Розового кафе»
 - «Сад расходящихся тропок»
 - «Пьер Менар, автор «Дон Кихота»»
 - «Тлен, Укбар, Orbis Tertius»
19. Кто является автором постмодернистского термина «смерть автора»?
- Мишель Фуко
 - Жак Деррида
 - Ролан Барт
 - Умберто Эко
20. Какой текст помогает Вильгельму Баскервильскому разгадать тайну библиотеки?
- «Откровение» Иоанна Богослова
 - «Поэтика» Аристотеля
 - рассказы о Шерлоке Холмсе

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 12 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

г) «Вечера Киприана»

3.2.2. Эссе (историко-литературный комментарий к художественному тексту изучаемого периода)

Цель: проверить способность студентов прокомментировать художественный текст изучаемого периода как в форме историко-литературной справки, так и в плане объяснения «темных мест» и специфических (или архаичных) понятий, а также в плане целостного литературоведческого анализа.

Задание: ознакомьтесь с предложенным текстом, определите произведение и его автора, проанализируйте и составьте связный текст историко-литературного комментария, содержащий краткие, но принципиальные для понимания данного текста сведения об авторе, о времени и истории создания произведения, его жанре, тематике и проблематике, особенностях стиля. Впишите его в контекст эпохи и процесса развития всемирной литературы того времени и последующих периодов. Покажите типические и новаторские черты данного текста, а также охарактеризуйте место и роль анализируемого отрывка в произведении. Исторические реалии, имена собственные, термины, мифонимы и т.п. комментируются в виде пословного комментария. Тем самым, работа должна включать в себя 1) целостный текст, посвященный общим особенностям произведения, контексту его создания и т.п., 2) пословный комментарий. Объем работы – не менее страницы текста А-4.

Текст 1.

– Да не плачьте же, дети, – сказал старик, – она вернется снова и будет жить с нами, она была бы очень огорчена, если бы узнала, что мы так и не выпили вино; его рана не смертельна, надеюсь, на его лице так и останется выражение громадного изумления; все люди этого сорта считают себя бессмертными... один не очень громкий сухой звук может сотворить чудо. А теперь, девушки, займитесь, пожалуйста, подарками и цветами; Леоноре я поручаю цветы, Рут – поздравительные адреса, а Марианне – подарки. Порядок – это полжизни... не известно только, из чего состоит ее вторая половина. Ничего не поделаешь, дети, я не в силах грустить. Сегодня большой день, он вернул мне жену и подарил сына... можно мне так вас назвать, Шрелла? Ведь вы брат Эдит... И нового внука я тоже получил, не правда ли, Гуго?.. Я все еще не могу решиться назвать тебя внуком. Ты сын моего сына, и все же мне ты не внук, какой-то внутренний голос, не знаю какой, запрещает мне называть тебя внуком.

Садитесь, пусть девушки сделают нам бутерброды, все корзины с едой можно опустошить, дети; только смотрите не разбросайте снова пачки, которые так аккуратно сложила Леонора; лучше всего будет, если каждый из вас выберет себе одну какую-нибудь пачку и сядет на нее; вы, Шрелла, возьмите себе пачку с литерой "А", она самая высокая. А тебе, Роберт, разреши предложить пачку за тысяча девятьсот десятый год, она вторая по высоте. Йозеф пусть сам найдет себе что-нибудь подходящее. Как ты смотришь на тысяча девятьсот двадцать первый год? Ну вот, хорошо, а теперь садитесь; прежде всего давайте выпьем за господина М., за то, чтобы выражение изумления никогда не сходило с его лица... второй глоток мы пьем за мою жену, пусть бог ее благословит. Посмотрите, пожалуйста, Шрелла, кто там стучится в дверь.

Вы говорите, что некто господин Грец хочет засвидетельствовать мне свое почтение? Надеюсь, он не взвалил себе на спину кабана? Нет? Слава богу. Тогда скажите ему, пожалуйста, дорогой Шрелла, что я его не приму. А ты как считаешь, Роберт? Разве сейчас подходящее время разговаривать с неким господином Грецем? Нет? Правда? Спасибо вам, Шрелла. Сейчас как раз подходящее время порвать ненужные отношения с людьми; два слова могут стоить человеку жизни. "Стыд и позор", – говорила старая госпожа Грец. Одно движение руки может стоить человеку жизни так же, как и одно

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 13 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

неправильно понятое движение глаз; да, Гуго, пожалуйста, налей всем вина; надеюсь, ты не обидишься, если мы в своем семейном кругу воспользуемся навыками, которые тебе пришлось приобрести в жизни?

Самые большие букеты можешь спокойно ставить перед проектом Святого Антония, а букеты поменьше разместить справа и слева от него на полке для чертежей; сними футляры, в них ничего нет, эти футляры стоят здесь просто как украшение, выбрось их, хотя, быть может, среди вас есть человек, который захочет использовать драгоценную чертежную бумагу? Как ты к этому относишься, Йозеф? Почему ты сидишь в такой неудобной позе? Ты выбрал себе пачку за тысяча девятьсот сорок первый год, то был неурожайный год, дорогой мой. Тысяча девятьсот сорок пятый оказался куда удачнее, тогда заказы просто-таки сыпались на меня, почти как в тысяча девятьсот девятом году, но я их все роздал, дорогой мой. Словечко "songu" отбило у меня охоту строить. Рут, сложи все поздравительные адреса в одну стопку на моем чертежном столе, я дам отпечатать типографским способом ответные послания, ты поможешь мне надписать конверты; за это я куплю тебе какой-нибудь хороший подарок у Гермины Горушки. Как я Должен благодарить поздравивших меня? "Приношу Вам самую искреннюю благодарность за внимание, оказанное мне по случаю моего восьмидесятилетия". Возможно, я приложу к каждому благодарственному письму рисунок от руки. Как ты находишь мою мысль, Йозеф? Например, изображение пеликана или змеи... не нарисовать ли мне буйвола?.. А теперь подойди-ка к двери, Йозеф, будь добр, посмотри, кто там пришел так поздно. Четверо служащих из кафе "Кронер"? Принесли подарок, от которого я, по-твоему, не должен отказываться? Хорошо, пусть войдут.

Два кельнера и две девушки буфетчицы осторожно внесли в комнату покрытый белоснежным полотнищем четырехугольный предмет, длина которого намного превышала его ширину; старик испугался: неужели они принесли покойника? Что-то острое, как палка, приподымало полотно снизу – неужели нос? Четверо служащих несли непонятный предмет так осторожно, словно это было тело усопшего; царил абсолютная тишина; руки Леоноры, обхватившие букет, казалось, вдруг окаменели; Рут застыла, держа в руке поздравительный адрес с золотым обрезом, Марианна так и не успела поставить пустую корзину, в которой принесли фрукты.

– Нет, нет, – тихо сказал старик, – не опускайте это, пожалуйста, на пол; дети, дайте им доски.

Гуго и Йозеф принесли из угла мастерской доски, положили их на кипы чертежей, на чертежи от тысяча девятьсот тридцать шестого года до тридцать девятого; потом снова наступила тишина; оба кельнера и девушки поставили непонятный предмет на доски и встали по углам, каждый из них взялся за уголок полотнища, и после отрывистого возгласа "поднимаем", брошенного старшим из кельнеров, все четверо подняли покрывало.

Старик побагровел; подскочив к макету аббатства, он поднял кулаки, как барабанщик, который собирается с силами, чтобы в гневе ударить по барабану; секунду казалось, что он сокрушит замысловатое сооружение из сладкого теста, но потом он снова опустил кулаки, руки старого Ф.... бессильно повисли вдоль туловища; он тихо засмеялся и отвесил поклон сперва девушкам, а потом кельнерам; затем он снова выпрямился, вынул из пиджака бумажник и протянул каждому из четырех слуг бумажку на чай.

– Будьте добры, – спокойно начал он, – передайте госпоже Кронер мою искреннюю благодарность за внимание и скажите ей, что важные события принуждают меня, к сожалению, отказаться от завтраков в ее кафе... важные события. С завтрашнего дня я больше не прихожу.

Старик подождал, пока кельнеры и девушки вышли, и крикнул:

– А теперь приступим, дети, дайте мне большой нож и тарелку.

Он начал с того, что отрезал церковный купол и положил его на тарелку, а тарелку передал Роберту.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 14 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Текст 2.

Вот так это случилось. Вот так, а может, по-другому – не все ли равно. Так она родилась на свет. Чтобы родиться, она выбрала потрепанное тело еврея с угольными бровями. Он вяло держал карандаш, и капли пота стекали на бумагу с его пальцев, на которых блестели кольца. Почему же это был не я? Почему, чтобы свершиться чуду, понадобился этот толстый лентяй, налитый грязным пивом и водкой?

– Мадлена, поставьте, пожалуйста, снова эту пластинку. Один разок, как раз до моего ухода.

Мадлена смеется. Она крутит ручку, и все начинается сначала. Но теперь о себе я больше не думаю. Я думаю о том парне, который июльским днем, в жарких потемках своей комнаты, сочинил эту мелодию. СКВОЗЬ мелодию, сквозь белые, кисловатые звуки саксофона я пытаюсь думать о нем. Он ее создал. У него были неприятности, все шло вкривь и вкось: неоплаченные счета, и, наверно, где-то была женщина, которая относилась к нему не так, как ему хотелось, и потом нахлынула эта жуткая жарница, превращающая людей в лужи расплавленного жира. Ничего особенно красивого и благородного. Но когда я слушаю эту песенку и думаю, что ее сочинил этот парень, его страдания, его пот... трогают меня. Ему повезло. Впрочем, он вряд ли это сознавал. Наверно, думал: «Если повезет, уж долларов-то пятьдесят отвалят за эту штуковину!» Ну так вот, впервые за много лет кто-то меня растрогал. Я хотел бы узнать что-нибудь об этом парне. Интересно, что за неприятности его одолевали и была ли у него жена или он жил один. Я хочу это выяснить не из гуманных соображений. Совсем наоборот. А оттого, что он сочинил эту мелодию. Знакомиться с ним я не хочу – к тому же, может быть, он умер. Хорошо бы просто навести о нем кое-какие справки, чтобы время от времени, слушая пластинку, о нем думать. Наверно, самому этому парню не было бы ни тепло, ни холодно, узнай он, что в седьмом по величине городе Франции, неподалеку от вокзала, кто-то думает о нем. Но будь я на его месте, я был бы счастлив, я завидую ему. Я встал, но какое-то мгновение нерешительно мнусь на месте. Мне хочется услышать голос Негритянки. В последний раз.

Она поет. И вот уже двое спасены – еврей и негритянка. Спасены. Быть может, сами они считали себя безнадежно погибшими, погрязшими в существовании. И однако, никто не способен думать обо мне так, как я думаю о них, – с такой нежностью. Никто, даже Анни. Они немного напоминают мне умерших, немного – персонажей романа, они отмыты от греха существования. Не совсем, конечно, но настолько, насколько это дано человеку. Эта мысль вдруг переворачивает меня, ведь я на нее больше уже не надеялся. Я чувствую, как что-то робко касается меня, и боюсь шевельнуться, чтобы это не спугнуть. Что-то, что мне незнакомо уже давно, – что-то похожее на радость.

Негритянка поет. Стало быть, можно оправдать свое существование? Оправдать хотя бы чуть-чуть? Я страшно оробел. Не потому, что я так уж сильно надеюсь. Но я похож на человека, который после долгих странствий в снегах превратился в сосульку и вдруг оказался в теплой комнате. Он, наверно, замер бы у двери, все еще окоченевший, и долгие приступы озноба сотрясали бы его тело.

Не могу ли я попробовать?... Само собой, речь не о мелодии... но разве я не могу в другой области?... Это была бы книга – ничего другого я не умею. Но не исторический труд: история трактует о том, что существовало, а ни один существующий никогда не может оправдать существование другого. В том-то и была моя ошибка, что я пытался

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 15 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

воскресить маркиза де Р... Нет, книга должна быть в другом роде. В каком, я еще точно не знаю – но надо, чтобы за ее напечатанными словами, за ее страницами угадывалось то, что было бы не подвластно существованию, было бы над ним. Скажем, история, какая не может случиться, например сказка. Она должна быть прекрасной и твердой как сталь, такой, чтобы люди устыдились своего существования.

Я ухожу, все во мне зыбко. Я не осмеливаюсь принять решение. Если бы я был уверен в своем таланте... Но я никогда – никогда не писал ничего в таком роде. Статьи на исторические темы, да, а впрочем... Книгу. Роман. И найдутся люди, которые прочтут роман, и скажут: «Его написал ..., рыжий парень, который слонялся из одного кафе в другое», и будут думать о моей жизни, как я думаю о жизни Негритянки – как о чем-то драгоценном, почти легендарном. Книгу. Конечно, вначале работа будет скучная, изнурительная, она не избавит меня ни от существования, ни от сознания того, что я существую. Но наступит минута, когда книга будет написана, она окажется позади, и тогда, я надеюсь, мое прошлое чуть-чуть просветлеет. И быть может, сквозь этот просвет я смогу вспоминать свою жизнь без отвращения. Быть может, однажды, вспомнив именно этот час, хмурый час, когда я, сгорбившись, жду, чтобы подали поезд, я скажу себе: «В этот день, в этот час все и началось» – и сердце мое забьется быстрее. И в прошлом – только в прошлом – я смогу примириться с собой.

Темнеет. На втором этаже отеля «Прентания» осветились два окна. На стройплощадке Нового Вокзала резко пахнет сырым деревом: завтра в Бувиле будет дождь.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 16 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Текст 3.

Д... спрыгнул на песок.

– Танцевать! Ну! Наш танец!

И, спотыкаясь, пробежал по глубокому песку на голую скалу, где был костер. Между вспышками было темно и страшно; все, голоса, побежали за Д... Р... стал свиньей, хрюкнул, напал на Д..., тот увернулся. Охотники схватили копыя, те, кто жарили, – свои вертела, остальные – обгорелые головни. И вот уже все кружили, пели. Р... исполнял ужас свиньи, малыши прыгали вокруг участников представления. Небо нависало такой жутью, что Хрюше и Ральфу захотелось влиться в эту обезумевшую компанию. Хотя бы дотронуться до коричневых спин, замыкающих в кольцо, укрощающих ужас.

– Зверя бей! Глотку режь! Выпусти кровь!

Кружение стало ритмичным, возбужденное пенье остыло, билось ровным пульсом. Р... был уже не свинья, он был охотник, и середина круга зияла пусто. Кто-то из малышей затеял собственный круг; и пошли круги, круги, будто это множество само по себе способно спасти и выручить. И был слаженный топот, биенье единого организма.

Мутное небо вспорол бело-голубой шрам. И тут же хлестнул грохот – как гигантским бичом. Пенье исходило предсмертным ужасом:

– Зверя – бей! Глотку – режь! Выпусти – кровь!

Из ужаса рождалось желание – жадное, липкое, слепое.

– Зверя – бей! Глотку – режь! Выпусти – кровь!

Снова вылез изверху бело-голубой шрам и грянул желтый взрыв. Малыши, визжа, неслись с опушки, один, не помня себя, проломил кольцо старших:

– Это он! Он!

Круг стал подковой. Из лесу ползло что-то Неясное, темное. Впереди зверя катился надсадный вопль.

Зверь ввалился, почти упал в центр подковы.

– Зверя бей! Глотку режь! Выпусти кровь!

Голубой шрам уже не сходил с неба, грохот был непереносим. С... кричал что-то про мертвое тело на горе.

– Зверя – бей! Глотку – режь! Выпусти – кровь! Зверя – прикончь!

Палки стукнули, подкова, хрустнув, снова сомкнулась вопящим кругом. Зверь стоял на коленях в центре круга, зверь закрывал лицо руками. Пытаясь перекрыть дерущий омерзительный шум, зверь кричал что-то насчет мертвеца на горе. Вот зверь пробился, вырвался за круг и рухнул с крутого края скалы на песок, к воде. Толпа хлынула за ним, стекла со скалы, на зверя налетели, его били, кусали, рвали. Слов не было, и не было других движений – только рвущие когти и зубы.

Потом тучи разверзлись, и водопадом обрушился дождь. Вода неслась с вершины, срывала листья и ветки с деревьев, холодным душем стегала бьющуюся в песке груду. Потом груды распалась, и от нее отделились ковыляющие фигурки. Только зверь остался лежать – в нескольких ярдах от моря. Даже сквозь стену дождя стало видно, какой же он маленький, этот зверь; а на песке уже расплывались кровавые пятна.

Тут сильный ветер подсек дождевые плети, погнал на лес, и деревья утонули в каскадах. На вершине горы парашют вздулся, стронулся с места; тот, кто сидел на горе, скользнул, поднялся на ноги, закружился, закачался в отсырелом просторе и, нелепо загребая мотающимися ногами по высоким верхушкам деревьев, двинулся вниз, вниз, вниз, и на берег, и мальчишки, голоса, разбежались во тьме. Парашют потащил тело и, вспахав воды лагуны, швырнул через риф, в открытое море.

К полуночи дождь перестал, тучи унесло, и снова зажглись в небе немислимые блестящие звезды. Потом ветер улегся, и стало тихо, только капли стучали, шуршали по расселинам и плюхались, скатываясь с листка на листок в темную землю острова. Воздух был прохладный,

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 17 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

сырой и ясный; скоро утомилась и вода. Зверь лежал комочком на бледном песке, а пятна расплывались и расплывались.

Край лагуны стал полосой свечения, и, пока нарастал прилив, она напозала на берег. В ясной воде отражалось ясное небо и яркие угольники созвездий. Черта свечения взбухла, набегая на песчинки и гальку, и, на мгновение дрогнув упругой рябью, тотчас глотала их неслышным глотком и продвигалась на берег дальше.

Наползающая на отмели ясность вод по кромке кишела странными лучистыми созданиями с горящими глазами. То и дело окатыш побольше, вдруг выделясь из множеств, одевался жемчужным ворсом. Прилив ровнял взрытый ливнем песок, все покрывая блестящей полудой. Вот вода коснулась первого пятна, натекшего из разбитого тела, и созданыя бьющейся световой каймой собрались по краю. Вода двинулась дальше и одела жесткие космы С... светом. Высеребрился овал лица, и мрамором статуи засверкало плечо. Странно бдящие существа с горящими глазами и дымными шлейфами сутились вокруг головы. Тело чуть-чуть поднялось на песке, изо рта, влажно хлопнув, вылетел пузырек воздуха. Потом тело мягко качнулось и сползло в воду.

Где-то за темным краем мира были луна и солнце; силой их притяжения водная пленка слегка взбухла над одним боком земной планеты, покуда та вращалась в пространстве. Большой прилив надвинулся дальше на остров, и вода еще поднялась. Медленно, в бахромке любопытных блестящих существ, само – серебряный очерк под взглядом вечных созвездий, мертвое тело С... поплыло в открытое море.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 18 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Текст 4.

Когда солнце зашло, старик, чтобы подбодриться, стал вспоминать, как однажды в таверне Касабланки он состязался в силе с могучим негром из Сьенфуэгос, самым сильным человеком в порту. Они просидели целые сутки друг против друга, уперев локти в черту, прочерченную мелом на столе, не сгибая рук и крепко сцепив ладони. Каждый из них пытался пригнуть руку другого к столу. Кругом держали пари, люди входили и выходили из комнаты, тускло освещенной керосиновыми лампами, а он не сводил глаз с руки и локтя негра и с его лица. После того как прошли первые восемь часов, судьи стали меняться через каждые четыре часа, чтобы поспать. Из-под ногтей обоих противников сочилась кровь, а они все глядели друг другу в глаза, и на руку, и на локоть. Люди, державшие пари, входили и выходили из комнаты; они рассаживались на высокие стулья у стен и ждали, чем это кончится. Деревянные стены были выкрашены в ярко-голубой цвет, и лампы отбрасывали на них тени. Тень негра была огромной и шевелилась на стене, когда ветер раскачивал лампы.

Преимущество переходило от одного к другому всю ночь напролет; негра поили ромом и зажигали ему сигареты. Выпив рому, негр делал отчаянное усилие, и один раз ему удалось пригнуть руку старика — который тогда не был стариком, а звался Сантьяго El Campeon[3] — почти на три дюйма. Но старик снова выпрямил руку. После этого он уже больше не сомневался, что победит негра, который был хорошим парнем и большим силачом. И на рассвете, когда люди стали требовать, чтобы судья объявил ничью, а тот только пожал плечами, старик внезапно напряг свои силы и стал пригибать руку негра все ниже и ниже, покуда она не легла на стол. Поединок начался в воскресенье утром и окончился утром в понедельник. Многие из державших пари требовали признать ничью, потому что им пора было выходить на работу в порт, где они грузили уголь для Гаванской угольной компании или мешки с сахаром. Если бы не это, все бы хотели довести состязание до конца. Но старик победил, и победил до того, как грузчикам надо было выйти на работу.

Долго еще потом его звали Чемпионом, а весною он дал негру отыграться. Однако ставки уже были не такими высокими, и он легко победил во второй раз, потому что вера в свою силу у негра из Сьенфуэгос была сломлена еще в первом матче. Потом Сантьяго участвовал еще в нескольких состязаниях, но скоро бросил это дело. Он понял, что если очень захочет, то победит любого противника, и решил, что такие поединки вредны для его правой руки, которая нужна ему для рыбной ловли. Несколько раз он пробовал посостязаться левой рукой. Но его левая рука всегда подводила его, не желала ему подчиняться, и он ей не доверял.

«Солнце ее теперь пропечет хорошенько, — подумал он. — Она не посмеет больше затекать мне назло, разве что ночью будет очень холодно. Хотел бы я знать, что мне сулит эта ночь».

Над головой у него прошел самолет, летевший в Майами, и старик видел, как тень самолета спугнула и подняла в воздух стаю летучих рыб.

— Раз здесь так много летучей рыбы, где-то поблизости должна быть и макрель, — сказал он и посильнее уперся спиной в лесу, проверяя, нельзя ли подтащить рыбу хоть чуточку ближе. Но он скоро понял, что это невозможно, потому что бечева снова задрожала, как струна, угрожая лопнуть, и по ней запрыгали водяные капли. Лодка медленно плыла вперед, и он провожал глазами самолет, пока тот не скрылся.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 19 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«Наверно, с самолета все выглядит очень странно, — подумал он. — Интересно, какой вид с такой высоты имеет море? Они оттуда могли бы прекрасно разглядеть мою рыбу, если бы не летели так высоко. Хотел бы я медленно-медленно лететь на высоте в двести саженей, чтобы сверху посмотреть на мою рыбу. Когда я плавал за черепахами, я, бывало, взбирался на верхушку мачты и даже оттуда мог разглядеть довольно много. Макрель оттуда выглядит более зеленой, и можно различить на ней фиолетовые полосы и пятна и увидеть, как плывет вся стая. Почему у всех быстроходных рыб, которые плавают в темной глубине, фиолетовые спины, а зачастую и фиолетовые полосы или пятна? Макрель только выглядит зеленой, на самом деле она золотистая. Но когда она по-настоящему голодна и охотится за пищей, на боках у нее проступают фиолетовые полосы, как у марлина. Неужели это от злости? А может быть, потому, что она движется быстрее, чем обычно?»

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 20 из 35 <table border="1"> <tr> <td>Первый экземпляр _____</td> <td>КОПИЯ № _____</td> </tr> </table>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____		

Текст 5.

Б... (продолжая глядеться в зеркало). Как-никак, а человек — это все-таки не так противно. А ведь я далеко не красавец. Поверь мне, Д...! (Оборачивается). Д..., Д...! Где ты, Д...? Нет, ты этого не сделаешь! (Бросается к двери). Д...! (Выбегает на площадку, перегибается через перила). Д...! Вернись! Вернись, моя маленькая Д...! Ты даже не позавтракала! Д..., не оставляй меня одного! Ты же мне обещала! Д...! Д...! (Перестает звать и в отчаянии возвращается в комнату). Конечно, мы перестали друг друга понимать. Никакого согласия, ни в чем. Совместная жизнь распалась. Но как же она могла уйти, не объяснившись?! (Оглядывается, обводит глазами комнату). Не сказав ни слова. Так не поступают. Вот теперь я совсем один. (Идет к двери, запирает ее на ключ, очень тщательно, но с явным раздражением). Я им не дам. (Старательно закрывает окна). Вы меня не поймаете. (Обращается к головам носорогов). Я за вами не пойду, я вас не понимаю. Я останусь таким, каков я есть. Я человеческое существо. Человеческое. (Садится в кресло). Совершенно невыносимое положение. Я сам виноват в том, что она ушла. Я был для нее всем. Что теперь с ней станет? Вот еще один человек на моей совести. Мне лезет в голову все самое ужасное; самое ужасное может случиться! Бедная крошка, брошенная на произвол судьбы, одна, в этом мире чудищ! Кто мне поможет ее найти? Никто, потому что никого не осталось.

Снова оглушительный рев, топот, пыль столбом.

Не хочу их слышать. Заткну себе уши ватой. (Затыкает уши ватой и разговаривает сам с собой, стоя у зеркала). Есть только один выход — убедить их, но в чем убедить? А такого рода мутации... они обратимы? Кто знает, обратимы ли они? И потом, это же как подвиг Геракла, это выше моих сил. Прежде всего, для того чтобы их убедить, с ними нужно вступить в переговоры. А чтобы разговаривать с ними, мне нужно научиться их языку. Или им нужно научиться моему. А на каком языке я говорю? Какой у меня язык? Французский, да? Конечно, это считается французским. А что такое французский язык? Конечно, можно его назвать французским, если угодно, никто не может этого оспорить, только я один и говорю на нем. А что я говорю? Понимаю ли я сам себя? Я — себя — понимаю? (Идет на середину комнаты). А что, если, как сказала Д..., правы они? (Возвращается к зеркалу). Человек не уродлив, не уродлив! (Смотрится в зеркало, проводит рукой по лицу). Как странно! Но на что же я похож? На что? (Бросается к шкафу, достает фотографии, смотрит, перебирает их). Вот снимки! Что это за люди? Мсье Папийон, а может быть, Д...? А это кто — Ботар, или Дюдар, или, может быть, Жан? А может быть, я сам? (Опять бросается к шкафу и достает две-три картины). Да, я себя узнаю, это я, я! (Идет, вешает картины на стену в глубине). Это я, я.

Некрасивый я, совсем некрасивый. (Срывает картины и с яростью бросает их на пол. Идет к зеркалу). А они красивые. Я был не прав. Ах, как бы я хотел быть таким, как они. Жаль, что у меня нет рога. Как это безобразно — совсем гладкий лоб. Как было бы хорошо — один или два рога, сразу бы все подтянулось, а то вон как обвисло. Но, может быть, это еще случится, и мне не будет стыдно, и я пойду к ним, и мы все будем вместе. Но у меня почему-то рог не растет! (Смотрит на ладони). И руки у меня какие-то влажные. Станут ли они когда-нибудь жесткими? (Снимает пиджак, расстегивает сорочку, рассматривает грудь в зеркало). А кожа какая дряблая! Ах, это чересчур белое, волосатое тело! Как бы я хотел, чтобы у меня была жесткая кожа, такого чудесного темно-зеленого цвета, совсем голая, без растительности, как у них! (Прислушивается к реву). Их пение не

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 21 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

лишено приятности, немного резко звучит, но есть в нем какая-то своеобразная прелесть! Ах, если бы и я мог так. (Пытается подражать). Агх! Агх! Брр. Нет, не то. Попробуем еще, погромче! Агх! Агх! Брр! Нет-нет, совсем не то, слабо, Никакой мощи в голосе. У меня не получается рева. А только вой. Агх! Агх! Вой — это совсем не рев. Зачем же теперь раскаиваться, надо было идти за ними вовремя... Теперь уже поздно — увы! Я чудовище, чудовище! Мне уже никогда не стать носорогом, никогда, никогда! Я не могу измениться. Я бы так хотел, так хотел, но не могу. Я больше не могу на себя смотреть, мне стыдно! (Поворачивается спиной к зеркалу). Я так уродлив! Горе тому, кто хочет сохранить своеобразие! (Вздрагнув, застывает на месте). Ну что ж, делать нечего! Буду защищаться! Один против всех! Где мое ружье, ружье мое! (Поворачивается лицом к стене, на которой видны головы носорогов. Кричит). Один против всех! Я буду защищаться, буду защищаться! Один против всех! Я последний человек, и я останусь человеком до конца! Я не сдамся!

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 22 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Текст 6.

Их повели по длинному, похожему на туннель, постепенно спускавшемуся к морю коридору. Они шли уже долго, а коридор все не кончался. Время от времени попадались боковые проходы – несколько ступенек в сторону, – ведущие в номера. Номер, называвшийся «Чайный павильон», оказался в самом конце коридора.

Они вошли в комнату, довольно просторную, около восьми татами. К... разделся. Ю... тут же взяла у него пальто.

Он быстро обернулся к ней. Ю..., как видно, уже вступила в роль жены.

У стола лежало квадратное татами, прикрывавшее очаг.

– Главное помещение для чайной церемонии рядом, – сказал портье, внося в комнату чемоданы. – Я повесил котелок над очагом... Котелок, правда, не ахти какой, но...

– Как, – вновь удивился К..., – соседняя комната тоже оборудована под чайный павильон?

– Да, в вашем номере четыре комнаты, считая и эту, самую большую, и все они оборудованы для чайных церемоний. Ведь мы скопировали планировку номеров «Санкэй-эн», в Июкогаме.

– Да? – сказал К..., хоть ничего не понял.

– Оку-сан, – портье поклонился Ю..., – в соседней комнате все приготовлено, так что, как только вы пожелаете...

– Хорошо, – ответила Ю..., складывая свое пальто, – попозже я туда загляну... Какое море красивое! – Она поднялась и посмотрела на море. – На пароходах огоньки...

– Это американские военные корабли.

– Как? В Атами американские военные корабли? – К... тоже поднялся. – Какие-то они уж очень маленькие...

– Но их много, пять, кажется...

Над палубами кораблей, примерно посередине, горели красные огоньки.

А городских огней отсюда не было видно, их заслонял небольшой мыс. Лишь район бухты Насикэ-ура лежал как на ладони.

Вошла горничная, принесла простой чай. Потом оба, и горничная и портье, откланялись, что-то пожелав молодоженам.

Полюбовавшись ночным морем, К... и Ю... уселись у жаровни.

Ю... раскрыла свою сумку и вынула оттуда помятую розу.

– Бедный цветок... Как жаль...

Эта роза одна-единственная осталась от букета. На Токийском вокзале Ю... передала букет кому-то из провожающих, ей было как-то неловко садиться в поезд с большим букетом.

Она положила цветок на стол и увидела мешочек для ценных вещей, его надо было сдать на хранение.

– Что ты в него положила?

– Сюда полагается класть ценные вещи...

К... взял розу. Ю..., взглянув на него, спросила:

– Розу?

– Нет... Моя драгоценность слишком велика для этого мешочка. Да и вообще я не могу отдавать ее на хранение...

– Почему?... – сказала Ю... и тут же поняла, на что он намекает. – Впрочем, я тоже не могу отдавать на хранение мою драгоценность.

– А где твоя?

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 23 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Ю..., видно, постеснялась показать на него, она опустила глаза и только сказала:

– Здесь...

Из соседней комнаты слышалось бульканье кипящей в котелке воды.

– Осмотрим чайный павильон?

Ю... кивнула.

– Вообще-то у меня особого желания его осматривать нет, – добавил К....

– Ну, как же... Ведь специально для нас приготовили.

Они прошли через коридорчик, ведущий в чайный павильон, Ю... по всем правилам осмотрела токонома. К... не вошел внутрь, остался стоять на татами, у входа. Он ядовито сказал:

– Вы говорите, специально для нас приготовили. А не кажется ли вам, что и здесь Куримото распорядилась?

Ю... ничего не ответила, только взглянула на мужа. Потом под села к очагу, словно собираясь готовить чай, но сидела неподвижно, ожидая, очевидно, что еще скажет К....

Он тоже сел у очага.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 24 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Текст 7.

Дождь лил четыре года одиннадцать месяцев и два дня. Порой он словно бы затихал, и тогда все жители М... в ожидании скорого конца ненастья надевали праздничные одежды, и на лицах у них теплились робкие улыбки выздоравливающих; однако вскоре население города привыкло к тому, что после каждого такого просвета дождь возобновляется с новой силой. Гулкие раскаты грома раскалывали небо, с севера на М... налетали ураганные ветры, они сносили крыши, валили стены, с корнем вырывали последние банановые деревья, оставшиеся на плантациях. Но, как и во времена бессонницы, которую Урсула часто вспоминала в те дни, само бедствие подсказывало лекарства против порожденной им скуки. А... В... был одним из самых упорных борцов с бездельем. Накликанная сеньором Брауном буря захватила его в доме у Фернанды, куда он заглянул в тот вечер по какому-то пустячному поводу. Фернанда предложила своему супругу поломанный зонтик, отыскавшийся в стенном шкафу. «Не нужно, — сказал А... В... — Я побуду здесь, пока не пройдет дождь». Конечно, эта фраза не могла считаться нерушимой клятвой, но А... В... твердо намеревался сдержать свое слово. Его одежда осталась в доме Петры Котес, и каждые три дня он стаскивал с себя все, что на нем было, и в одних кальсонах ждал, пока ему постирают. Чтобы не скучать, он взялся устранить все изъяны, накопившиеся в доме. Он прилаживал дверные петли, смазывал замки, привинчивал засовы и выпрямлял шпингалеты. В течение нескольких месяцев можно было видеть, как он бродит по дому, таская под мышкой ящик с инструментами, который, должно быть, забыли цыгане еще при Х. А. Б..., и никто не знал почему — то ли от физической работы, то ли от дьявольской скуки, то ли от вынужденного воздержания, — но его брюхо постепенно опадало, как пустеющий бурдюк с вином, его лицо, напоминающее блаженную морду гигантской черепахи, теряло свой багрово-красный оттенок, двойной подбородок сглаживался, и наконец А... В... похудел настолько, что начал сам завязывать шнурки своих ботинок. Глядя, как он старательно прилаживает дверные щеколды и разбирает на части стенные часы, Фернанда подумала, не впал ли ее супруг в грех переливания из пустого в порожнее, подобно полковнику ... с его золотыми рыбками, Амаранте с ее пуговицами и саваном, Х... А... В... с пергаментами и У..., вечно пережевывающей свои воспоминания. Но это было не так. Просто дождь все перевернул вверх ногами, и даже у бесплодных механизмов, если их не смазывали каждые три дня, между шестеренками прорастали цветы, нити парчовых вышивок покрывались ржавчиной, а в отсыревшем белье заводились водоросли шафранного цвета. Воздух был настолько пропитан влагой, что рыбы могли бы проникнуть в дом через открытую дверь, проплыть по комнатам и выплыть из окон. Однажды утром У... проснулась, чувствуя страшную слабость — предвестие близкого конца, — и уже попросила было положить ее на носилки и отнести к падре Антонио Исабелю, но тут Санта София де ла Пьедад обнаружила, что вся спина старухи усеяна пиявками. Раздувшихся тварей прижигали головешками и отрывали одну за другой, чтобы они не высосали из Урсулы последние остатки ее крови. Пришлось вырыть сточные каналы, отвести воду из дома, очистить его от жаб и улиток — только после этого можно было вытереть полы, убрать кирпичи из-под ножек кроватей и ходить в ботинках. Занятый сотнями мелочей, которые требовали его внимания, А... В... не замечал приближения старости, но однажды вечером, когда он неподвижно сидел в качалке, созерцая ранние сумерки, и думал о Петре Котес, не испытывая при этом никакого волнения, он вдруг почувствовал, что стареет. Казалось, ничто не мешало ему вернуться в пресные объятия Фернанды, чья красота с приходом зрелости расцвела его больше, но дождь смыл все желания и наполнил его безразличным спокойствием пресытившегося человека. А... В... улыбнулся при мысли, чего бы он только не вытворял раньше в такой дождь, затянувшийся на целый год. Одним из самых первых он привез в М... цинковые листы, и это было задолго до того, как банановая компания ввела в моду цинковые крыши. Он раздобыл их, чтобы покрыть крышу над спальней Петры Котес и наслаждаться ощущением глубокой близости, которое в те времена вызывал у него шум дождя. Но даже эти воспоминания о былых безумствах и причудах молодости не взволновали А... В..., как будто в последней гулянке он истощил все запасы своей чувственности и в награду получил дивное свойство — способность думать о прошлых радостях без горечи и раскаяния. На первый взгляд казалось, что дождь наконец дал ему возможность спокойно сесть и поразмышлять на досуге, а ящик с масленками и плоскогубцами разбудил в его душе запоздалую тоску по тем полезным делам, которыми он мог бы заняться и не

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 25 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

занялся, но это было не так: любовь к оседлости и домашнему уюту, одолевшая А... В..., не зависела ни от воспоминаний, ни от горького жизненного опыта. Ее породил дождь, вызвал из прошлого, из того далекого детства, когда он читал в комнате Мелькиадеса волшебные сказки о коврах-самолетах и китах, проглатывающих целые корабли со всем экипажем. В один из таких дней по недосмотру Фернанды и пробрался в галерею маленький А.... А... В... сразу признал в мальчике своего внука. Он подстриг ему волосы, одел его, научил не пугаться людей, и вскоре уже никто не сомневался в том, что это законный А. Б..., наделенный всеми характерными родовыми признаками: торчащими скулами, удивленным взглядом и одиноким видом. С тех пор Фернанда успокоилась. Она давно уже пыталась обуздать свою гордыню, но не знала, как это сделать, ибо чем больше она думала о возможных выходах из создавшегося положения, тем менее разумными они ей казались. Знай она, что А... В... примет неожиданного внука так, как он это сделал — с добродушной снисходительностью дедушки, она не прибегала бы ко всяким уверткам и отсрочкам и еще с прошлого года отказалась бы от умерщвления своей плоти. Для А... У..., уже сменившей к тому времени молочные зубы на постоянные, племянник был живой игрушкой, которой она развлекалась в томительные часы дождя. Как-то раз А... В... вспомнил, что в бывшей спальне Меме валяется всеми забытая английская энциклопедия. Он взялся показывать детям картинки: сначала изображения животных, потом географические карты, пейзажи далеких стран, портреты знаменитых людей. А... В... не умел читать по-английски и с трудом мог распознать лишь наиболее известные города и самых прославленных знаменитостей, поэтому ему пришлось изобретать имена и самому выдумывать пояснения к рисункам, дабы удовлетворить ненасытное детское любопытство.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 26 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Текст 8.

«...Разгадывать тайну – это не то же самое, что дедуцировать из первооснований. Это также не все равно что собирать множество частных данных и выводить из них универсальные законы. Разгадывать тайну чаще всего означает иметь в своем распоряжении не более одного, или двух, или трех частных данных, не обладающих, с внешней точки зрения, никаким сходством, и пытаться вообразить, не могут ли все эти случаи представлять собой проявления некоего универсального закона, который лично тебе пока неизвестен и вообще неизвестно, был ли он когда-либо выведен. Разумеется, если ты будешь исходить, как говорит философ, из того, что человек, лошадь и мул – все трое не имеют желчи и все трое долгоживущи, ты можешь при желании сформулировать принцип, что все животные, не имеющие желчи, живут подолгу. Однако теперь возьмем, например, случай рогоносящих животных. Почему у них рога? В один прекрасный момент ты замечаешь, что у всех рогатых животных отсутствуют зубы на верхней челюсти. Это могло бы явиться потрясающим открытием, если бы ты одновременно не обратил внимания на то, что, к сожалению, существуют животные без зубов на верхней челюсти, которые тем не менее рогов не имеют, в частности верблюды. Но после этого ты замечаешь, что все животные, не имеющие зубов на верхней челюсти, обладают двойным желудком. Прекрасно. Из этого ты можешь сделать вывод, что тот, у кого зубов недостаточно, плохо жует пищу и поэтому нуждается в двух желудках, чтобы эту пищу переварить. Ну, а рога? Для этого попробуй себе представить материальную причину рогов, и увидишь, что недостаток зубов обуславливает появление животного с преизбытком костяной материи, которая ищет себе выхода с какой бы то ни было стороны. Но удовлетворительно ли это объяснение? Нет, потому что у верблюда отсутствуют верхние зубы, наличествуют два желудка, однако рогов нет. В этом случае полезно будет обратиться к целевой причине. Костяная материя формируется в рога только у тех животных, у которых отсутствуют другие средства защиты. У верблюда же имеется такая жесткая шкура, что рогов ему не нужно. Поэтому закон может быть выведен...»

«Да на что нам дались эти рога? – перебил я с нетерпением. – Почему вы вдруг стали заниматься рогатыми зверями?»

«Я рогатыми зверями никогда не занимался, а вот епископ Линкольн занимался ими немало, развивая идеи Аристотеля. По чести, я ничего не могу сказать о его резонах, не знаю, были ли они справедливы или ошибочны; да и лично я сам никогда не пересчитывал, сколько зубов у верблюда и сколько желудков; все это мне понадобилось лишь чтобы показать тебе, что выведение объяснительных законов, в естественных науках, требует косвенного подхода. Пред лицом разрозненных фактов ты должен стараться представить себе множество универсальных законов; на твой первый взгляд, ни один из них не будет связан с фактами, которые тебя занимают; и вдруг внезапно неожиданное совпадение результата, случая и закона подведет тебя к рассуждению, которое представится тебе более убедительным, чем остальные. Затем попробуй применить это рассуждение ко всем подобным случаям. Попробуй употребить его для предсказания результатов, и это покажет тебе, угадал ты или нет. Однако до самого конца расследования ты не сможешь доподлинно знать, какие предикаты в рассуждение следует вводить, а какие отбрасывать. Именно в этом положении обретаюсь я. Увязываю разрозненные элементы и пробую различные гипотезы. Но я должен перепробовать их невероятно много, и большинство из них настолько абсурдны, что и сказать тебе стыдно. Видишь ли, в случае с пропавшей лошадью, когда я заметил следы, у меня появилось множество гипотез, как взаимодополняющих, так и взаимопротиворечащих; это могла быть сбежавшая лошадь, это мог и сам Аббат проскакать на своей великолепной лошади вниз по спуску, могло оказаться и так, что один конь, Гнедок, оставил следы на дороге, а другой, скажем, Воронок, сутками прежде ободрал о кустарник гриву; ветки дерева могли надломить не лошади, а люди. Я не имел возможности остановиться на какой-либо гипотезе и объявить ее верной, пока не встретил отца келаря с его людьми и не увидел, как усердно они ищут. Тогда я подумал, что гипотеза с Гнедком – единственная подходящая, и попробовал проверить, является ли она также справедливой. Для этого я обратился к монахам, изложил им свою догадку. Я выиграл, как ты видел. Но мог бы и проиграть. Люди посчитали меня мудрецом, потому что я выиграл, но им было неведомо великое множество случаев, в которых я выходил дураком потому, что проигрывал, и они не знали, что за несколько секунд до того, как выиграть, я бываю вовсе не уверен, не проиграл ли я. Ныне, размышляя об этих монастырских историях, я имею немало превосходнейших гипотез, но ни одного очевидного факта, который позволил бы мне сделать вывод, какая из них лучше всех. И поэтому, чтобы не выглядеть дураком потом, я предпочитаю не выглядеть молодцом сначала. Дай мне еще немножко подумать. До завтрашнего дня по меньшей мере».

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 27 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Тут мне вдруг стало совершенно ясно, какой способ рассуждения использует учитель, и я поразился, до чего невыгодно отличается этот способ от предложенного философом – то есть от суждения на основании первопринципов, так чтобы разум рассуждающего почти что воспроизводил ход божественного разума. Я понял, что, когда у него нет ответа, ... придумывает их много, и все между собой противоречат. Я был подавлен.

«Так что же, – осмелился я спросить, – вы еще далеки от решения?»

«Я очень близок к решению, – ответил ... – Только не знаю, к которому».

«Значит, при решении вопросов вы не приходите к единственному верному ответу?»

«..., – сказал ..., – если бы я к нему приходил, я давно бы уже преподавал богословие в Париже».

«В Париже всегда находят правильный ответ?»

«Никогда, – сказал ... – Но крепко держатся за свои ошибки».

«А вы, – настаивал я с юношеским упрямством, – разве не совершаете ошибок?»

«Сплошь и рядом, – отвечал он. – Однако стараюсь, чтоб их было сразу несколько, иначе становишься рабом одной-единственной».

Тут у меня возникло ощущение, что ... вообще не интересуется истина, которая всегда состоит в единственном тождестве между предметом и понятием. Он же хотел развлекаться, воображая столько возможностей, сколько возможно.

Осознавши это, я, со стыдом признаюсь, разуверился в учителе и поймал себя на мысли: «Хорошо хоть инквизиция вовремя подросла!» Ибо мною овладела жажда истины – та же, которой одушевлялся Б.. Г...

В таком-то провинном расположении духа, смущаясь сильнее, нежели Иуда вечером святого четверга, я вошел с ... в трапезную и приступил к ужину.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 28 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в 2 этапа. 1 этап – выполнение теста – 15 минут. 2 этап – написание эссе (60 минут).

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания итогового теста:

Каждый правильный ответ – 1 балл. Максимальное количество баллов – 20. Тест считается выполненным при наборе не менее 15 баллов.

Ключ к тесту:

1	Б	6	В	11	А	16	В
2	А	7	В	12	Б	17	А
3	А	8	Г	13	Г	18	Г
4	Б	9	Б	14	Б	19	Б
5	Г	10	В	15	В	20	В

4.2.2. Критерии оценивания эссе (литературного комментария):

Критерии оценки	Максимальный балл
Полнота историко-литературного анализа текста, умение определять особенности творческого метода, стиля, жанра, типические и новаторские черты	5
Корректность литературоведческого терминологического аппарата, соответствие жанру комментария, логичность, грамотность	5
Глубина знания контекста (исторического, биографического, эстетического и т.п.) умение вписать анализируемый текст в соответствующие контексты, отсутствие фактических ошибок	5
Владение навыками анализа текстового фрагмента, умениями определить его место и роль в тексте как едином художественном целом.	5
Итого	20

Если текст или автор определен неверно, то комментарий не проверяется и оценивается в 0 баллов. Также не оценивается текст, уникальность которого при проверке на плагиат составляет ниже 90%.

Эталонный вариант эссе (тезисный план) на примере текста 3

Общая информация: Данный отрывок взят из романа английского писателя, лауреата Нобелевской премии по литературе Уильяма Голдинга «Повелитель мух» (1954). Это первый и наиболее известный роман писателя. В нем демонстрируется тяготение

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 29 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

автора к жанру романа-притчи или романа-параболы (ср. романы «Наследники», «Шпиль», «Пирамида» и др.), предполагающему наличие метафорического плана повествования. История романа начиналась с идеи пародии на викторианский детский роман Дж. Баллантайна «Коралловый остров» (1856), в котором британские мальчики попадают на необитаемый остров и создают на нем образцовое общество маленьких джентльменов. Позднее замысел расширился, и роман превратился в тяжелое размышление о несовершенстве человеческой природы. Голдинг переворачивает модель «робинзонады», восходящую к знаменитому роману Д. Дефо, в котором образцовый англичанин, опираясь на знания и веру, побеждает дикую природу. У Голдинга сообщество детей, выступающее в качестве модели человеческой цивилизации, проходит путь деградации и низвержения к дикарскому состоянию. Нередко роман классифицируется и как антиутопия. Здесь находит место и тема войны (образ мертвого парашютиста), и тема конфликта личности с тоталитарным обществом и инстинктом толпы (Ральф и «охотники Джека»), и тема кризиса рационального познания мира (трагическая гибель Хрюши), и тема рождения зверя из глубин человеческого сознания (Саймон и его диалог с Повелителем Мух), и тема насилия, ответственности, взросления и др. Большую роль в романе играют символы: очки Хрюши, огонь, Белая раковина, свиная голова, танец, маска и др.

Особенности отрывка: данный отрывок представляет собой эпизод убийства Саймона, которому предшествовал разговор этого героя с Повелителем Мух. Саймон, обладающий чертами пророка, спустился к остальным детям, чтобы рассказать им страшную правду о том, что Зверь – внутри их самих. Однако находившиеся в состоянии транса маленькие дикари приняли его за зверя и растерзали. Это коллективное убийство, ответственность за которое лежит на каждом и ни на ком конкретно. Не случайно в следующей сцене в разговоре друг с другом Ральф и Хрюша снимут с себя вину за убийство Саймона, классифицировав его как несчастный случай. Однако спираль насилия будет раскручиваться и далее последует убийство Хрюши – осознанное, жестокое и персональное, совершенное Роджером с согласия Джека. В этом отрывке Голдинг мастерски передает психологию толпы, превращение ангелоподобных детей в кровожадных дикарей. Здесь присутствует и образ Зверя, и тема войны (в лице мертвого парашютиста). Каждая деталь носит символично-метафорический характер.

Перечень текстов для эссе

1. Г. Бёльль «Бильярд в половине десятого»
2. Ж.-П. Сартр «Тошнота»
3. У. Голдинг «Повелитель мух»
4. Э. Хемингуэй «Старик и море»
5. Э. Ионеско «Носороги»
6. Я. Кавабата «Тысячекрылый журавль»
7. Г. Гарсиа Маркес «Сто лет одиночества»
8. У. Эко «Имя розы»

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 30 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4.2.3. Критерии оценивания курсовой работы:

1.ОБОСНОВАННОСТЬ АКТУАЛЬНОСТИ ТЕМАТИКИ РАБОТЫ

- Исследование посвящено исследовательской проблеме обладающей высокой степенью актуальности в рамках современного развития науки (5 баллов)
- Исследование посвящено исследовательской проблеме и/или теме, значимой степенью для современного развития науки (4 балла)
- Актуальность исследования обосновывается поверхностно, в формальных выражениях (3 балла)
- Актуальность исследования не обосновывается (0 баллов)

2.СООТВЕТСТВИЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕМЕ

- Цель исследования тесно связана с названием работы и сформулированной проблемой, но не повторяет ее в формулировках. Задачи охватывают как теоретический, так и практический аспекты исследования. Задачи позволяют раскрыть цель и обуславливают структуру работы (5 баллов)
- Цель исследования в основном связана с названием работы и сформулированной проблемой, но присутствует дублирование в формулировках. Задачи в целом охватывают теоретический и/или практический аспекты исследования. Задачи в основном позволяют раскрыть цель и обуславливают структуру работы.(4 балла)
- Цель исследования слабо связана с названием работы и сформулированной проблемой, отдельные аспекты проблемы не отражены в цели. Задачи охватывают частично только теоретический и/или только практический аспекты исследования. Задачи позволяют лишь частично раскрыть цель и частично обуславливают структуру работы.(3 балла)
- Цель исследования не связана с названием работы и сформулированной проблемой, и/или задачи не охватывают теоретический и/или практический аспекты исследования, и/или задачи не позволяют раскрыть цель, не обуславливают структуру работы.(0 баллов)

3.РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ОБЗОРА ИСТОЧНИКОВ ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Дана подробная характеристика источников, раскрыт их характер и особенности их анализа. Используемые источники позволяют полностью раскрыть исследовательскую проблему, полностью реализовать поставленные цели и задачи (5 баллов)
- Дана подробная характеристика источников, раскрыт их характер и особенности их анализа. Используемые источники в целом позволяют раскрыть исследовательскую проблему, реализовать поставленные цели и задачи (4 балла)
- Дана неполная характеристика источников и/или лишь частично раскрыт их характер и особенности их анализа. Используемые источники позволяют лишь частично раскрыть исследовательскую проблему, реализовать поставленные цели и задачи (3 балла)
- Характеристика источников не дана и/или не раскрыт характер и особенности их анализа, и/или используемые источники не позволяют раскрыть исследовательскую проблему и реализовать поставленные цели и задачи (0 баллов)

4.ЧЕТКОСТЬ И КОРРЕКТНОСТЬ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ИССЛЕДОВАНИЯ (ОБЪЕКТА, ПРЕДМЕТА, МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ)

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	
Версия документа - 1	стр. 31 из 35 Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

- Объект и предмет исследования строго соответствуют цели и проблеме исследования, сформулированы корректно. Описаны методы исследования, позволяющие решить поставленную цель и задачи. Методы конкретны, а их применение обосновано конкретными этапами исследования (5 баллов)
- Объект и предмет исследования в целом соответствуют цели и проблеме исследования, сформулированы корректно. Описаны методы исследования, позволяющие решить поставленную цель и задачи, но применение методов не конкретизировано и не обосновано конкретными этапами исследования (4 балла)
- Объект и предмет исследования лишь частично соответствуют цели и проблеме исследования и/или сформулированы не вполне корректно. Описаны лишь общие методы исследования, применение которых не конкретизировано и/или не обосновано конкретными этапами исследования (3 балла)
- Объект и предмет исследования не соответствуют цели и проблеме исследования и/или сформулированы некорректно. Методы исследования не описаны, и/или их применение не позволяет решить поставленную цель и задачи (0 баллов)

5. ДОСТАТОЧНОСТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Дан подробный обзор отечественных и зарубежных исследований, освещающих различные аспекты выбранной студентом проблемы. Анализ научных публикаций позволяет выявить аспекты проблемы, оставшиеся вне поля зрения исследователей. Выбор теоретических подходов для анализа логически обоснован и соответствует поставленной цели и задачам (5 баллов)
- Дан достаточный обзор отечественных и зарубежных исследований, освещающих различные аспекты выбранной студентом проблемы. Анализ научных публикаций в целом позволяет выявить отдельные аспекты проблемы, оставшиеся вне поля зрения исследователей. Выбор теоретических подходов для анализа логически обоснован и в целом соответствует поставленной цели и задачам (4 балла)
- Дан неполный обзор отечественных и зарубежных исследований, освещающих различные аспекты выбранной студентом проблемы. Анализ научных публикаций лишь отчасти позволяет выявить аспекты проблемы, оставшиеся вне поля зрения исследователей. Выбор теоретических подходов для анализа логически обоснован слабо и/или соответствует поставленной цели и только некоторым задачам (3 балла)
- Обзор отечественных и зарубежных исследований не дан и/или обзор не соответствует выбранной студентом проблемы, и/или научных публикаций не позволяет выявить аспекты проблемы, оставшиеся вне поля зрения исследователей, и/или выбор теоретических подходов для анализа не обоснован и не соответствует поставленной цели и задачам (0 баллов)

6. ЛОГИЧНОСТЬ СТРУКТУРЫ РАБОТЫ, ЕЕ СООТНЕСЕННОСТЬ С ЦЕЛЬЮ И ЗАДАЧАМИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Структура работы полностью соответствует поставленным целям и задачам. Каждая задача соответствует отдельному этапу исследования, последовательность их решения отражена в логике построения текста работы. Каждая глава или параграф направлены на решение одной задачи. Все главы логически связаны

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 32 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

между собой и последовательно развивают основную тему на протяжении всей работы. (5 баллов)

- Структура работы в целом соответствует поставленным целям и задачам. В целом, задачи соответствуют отдельным этапам исследования, последовательность их решения отражена в логике построения текста работы. Главы или параграфы в целом направлены на решение одной задачи. В основном главы логически связаны между собой и последовательно развивают основную тему на протяжении всей работы. (4 балла)
- Структура работы в основном соответствует поставленным целям и задачам. Отдельные задачи не соответствуют конкретным этапам исследования, последовательность их решения отражена в основном в логике построения текста работы. Некоторые главы или параграфы в целом направлены на решение более одной задачи. Некоторые главы слабо связаны между собой логически и/или не всегда последовательно развивают основную тему на протяжении всей работы. (3 балла)
- Структура работы не соответствует поставленным целям и задачам и/или, задачи не соответствуют отдельным этапам исследования, последовательность их решения не отражена в логике построения текста работы, и/или главы или параграфы не направлены на решение конкретных задач, и/или главы логически не связаны между собой и последовательно не развивают основную тему на протяжении всей работы. (0 баллов)

7. ГЛУБИНА И САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ АНАЛИЗА ИССЛЕДУЕМОЙ ПРОБЛЕМЫ

- Работа является самостоятельным исследованием. Результаты исследования являются оригинальными, основанными на корректном и достаточном для раскрытия проблемы использовании аналитических методов и инструментов (5 баллов)
- Работа в целом является самостоятельным исследованием, автор творчески развивает актуальные идеи ведущих ученых. Результаты исследования содержат элементы оригинальности, основанные на корректном и достаточном для раскрытия проблемы использовании аналитических методов и инструментов (4 балла)
- Работа обладает низким уровнем самостоятельности: автор копирует идеи ведущих ученых, но делает на их основе собственные выводы. В исследования содержатся отдельные оригинальные элементы анализа (3 балла)
- Работа не является самостоятельным исследованием: уровень заимствований превышает определенный «Требованиями к подготовке ВКР...». (0 баллов)

8. ПОЛНОТА И УБЕДИТЕЛЬНОСТЬ ВЫВОДОВ, СООТВЕТСТВИЕ ПОСТАВЛЕННОЙ ЦЕЛИ, ЗАДАЧАМ

- Выводы логически обоснованы и непротиворечивы. Выводы полностью соответствуют поставленной цели и задачам. Каждый структурный фрагмент работы завершается выводом (5 баллов)
- Выводы логически обоснованы и непротиворечивы. Выводы в целом соответствуют поставленной цели и задачам, но отдельные структурные элементы

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 33 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

исследования остались без обобщения. Большинство структурных фрагментов работы завершается выводами. (4балла)

- Выводы обоснованы, но некоторые тезисы могут трактоваться как противоречивые, и/или выводы лишь отчасти соответствуют поставленной цели и задачам, несколько структурных элементов исследования остались без обобщения. Большинство структурных фрагментов работы завершается выводами (3 балла)
- Выводы не вытекают из логики исследования и/или выводы внутренне непротиворечивы, и/или выводы не соответствуют поставленной цели и задачам, и/или структурный фрагменты работы не имеют выводов.(0 баллов)

9.КАЧЕСТВО ОФОРМЛЕНИЯ ТЕКСТА (ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ГРАМОТНОСТИ, СТИЛЬ ИЗЛОЖЕНИЯ, КАЧЕСТВО ИЛЛЮСТРАЦИЙ, ПРИЛОЖЕНИЙ, КОРРЕКТНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО АППАРАТА, СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ СТАНДАРТОВ)

- Текст написан грамотно, в научном стиле. Текст, включая библиографический аппарат, оформлены строго в соответствии с утвержденными «Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения» (5 баллов)
- Текст в целом написан грамотно, в научном стиле. Текст, включая библиографический аппарат, оформлены в основном в соответствии с утвержденными «Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения»(4балла)
- Текст отличает низкий уровень грамотности, есть отступления от научного стиля. Текст, включая библиографический аппарат, оформлены с нарушением правил, утвержденных «Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения»(3 балла)
- Для текста характерен низкий уровень грамотности, есть стиль изложения не соответствует научной работе. Текст, включая библиографический аппарат оформлены со значительными нарушениями правил, утвержденных «Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения»(0 баллов)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

1.КАЧЕСТВО, ЛОГИЧНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ЗАЩИТНОГО СЛОВА

- Автор уверенно владеет терминологией, защиту строит связано, мысль развивается последовательно без логических сбоев (5 баллов)
- Автор достаточно уверенно владеет терминологией, защиту строит связано, но допускает незначительные неточности при ответах и логические ошибки. (4 балла)
- Автор, в целом, владеет терминологией, но допускает неточности при толковании основных положений и результатов работы, (3 балла)
- Защиту строит не связно Автор не ориентируется в терминологии работы, защиту строит не связно, в выступлении нарушен коммуникативный замысел, допускаются существенные ошибки (0 баллов);

2.ЛОГИЧНОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ

- Автор уверенно показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, аргументированно отвечает на поставленные вопросы. (5 баллов)

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 34 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- Автор показывает свою точку зрения, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает отдельные ошибки. (4 балла)
- Автор слабо ориентируется в выбранной предметной области, затрудняется в ответах на вопросы членов комиссии (3 балла)
- Автор обнаруживает неумение применять полученные знания в ответах на вопросы членов комиссии (0 баллов)

3. ПОЛНОТА И ГЛУБИНА ДЕМОНИСТРИРУЕМЫХ ЗНАНИЙ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ

- Автор уверенно владеет материалом, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения (5 баллов)
- Автор достаточно уверенно владеет материалом, имеет свою точку зрения, опирается на теоретические положения, но допускает отдельные ошибки (4 балла)
- Автор, в целом, владеет материалом, но поверхностно ориентируется в ключевых теоретических положениях и терминах, которые использует в работе. (3 балла)
- Автор обнаруживает непонимание материалов курсовой и проявляет неумение применять полученные материалы даже с помощью наводящих вопросов.(0 баллов).

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Оценка за зачет складывается из двух составляющих:

- 1) текущей успеваемости – количество набранных в течение семестра баллов (по результатам всех видов деятельности студента и текущего контроля: посещение лекций, выполнение письменных работ, тестов на знание текстов, выступление на семинарских занятиях);
- 2) количества баллов за тест и эссе.

Критерии оценивания зачета:

- 0-49 баллов – «незачтено»;
- 50-100 баллов – «зачтено».

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки корректного использования различных концепций и положений в области изучения истории мировой (зарубежной) литературы, навыки глубокого, системного анализа литературного произведения изучаемого периода, поиска и обработки информации по курсу и

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История мировой литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленности (профилю) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 35 из 35	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

составления самостоятельного текста устного и письменного характера, а также навыки участия в научных дискуссиях и работы в коллективе с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий;

- студент способен давать развернутые, аргументированные, логически выстроенные ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «хорошо».

2. *Средний уровень* соответствует оценке «хорошо»:

- предполагает формирование компетенций на достаточно высоком уровне: формируются навыки использования ключевых концепций и положений в области изучения истории мировой (зарубежной) литературы, навыки анализа литературного произведения изучаемого периода, поиска и обработки базовой информации по курсу и составления самостоятельного текста устного и письменного характера, а также навыки участия в научных дискуссиях и работы в коллективе с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий;

- студент способен давать развернутые, аргументированные ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. *Базовый уровень* соответствует оценке «удовлетворительно»:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: формируются навыки использования отдельных концепций и положений в области изучения истории мировой (зарубежной) литературы, некоторые навыки анализа литературного произведения изучаемого периода, а также отдельные навыки работы в коллективе с учетом этнокультурных различий и ценностей.

- студент способен дать общие ответы на теоретические вопросы по дисциплине или выполнить контрольную работу не ниже оценки «удовлетворительно».

4. *Низкий уровень* соответствует оценке «неудовлетворительно».

- Студент не ориентируется в основных концепциях и положениях современного литературоведения в области истории мировой (зарубежной литературы), не имеет элементарных навыков анализа литературного произведения и составления самостоятельных устных и письменных текстов научного и научно-публицистического характера, не способен работать в коллективе;

- студент не способен ответить на теоретический вопрос или выполнить задания текста.

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1