

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 10.08.2026 12:32:37 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	стр. 1
--	--	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

История русской литературной критики

Направление подготовки (специальность)

45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

Отечественная филология

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2026

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2026 г.

**45.03.01 Филология, Отечественная филология, История русской литературной критики,
очная, 2026**

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована:

Проректор по учебной работе

утверждено 27.02.26

А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
историко-филологического
факультета

СОГЛАСОВАНО

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры русского языка и литературы

Протокол заседания № 7 от 29.01.2026

Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО

Е.Г. Белоусова

Автор (составитель)

Е.Г. Белоусова

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 274-1



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

-изучение русской литературной критики в ее историческом развитии, в ее влиянии на историю и культуру России;

Задачи:

- показать сложную историю русской литературной критики в ее связи с историей литературы и общественной жизни России;
- выявить «пограничную» природу литературной критики и ее особое место в русской культуре;
- проследить, как на протяжении XIX-XX века менялась концепция критика и представление о специфике критической оценки;
- проанализировать основные отечественные школы и направления критики XIX-XX века; представить яркие творческие индивидуальности критиков и формирование жанровых систем критики на разных этапах ее истории;
- дать студентам опыт первичной оценки текста, литературного направления, навыки владения разными способами критического анализа;
- продолжить формировать навыки анализа и интерпретации художественных произведений в их жанровородовой специфике.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикаторов:

УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач

УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач

ПК-1.1.

Демонстрирует знание основных принципов создания, доработки и обработки различных типов текстов.

ПК-1.2.

Демонстрирует умение создавать тексты различной тематики в соответствии с нормами русского литературного языка.

ПК-1.3.

Демонстрирует умение дорабатывать, обрабатывать и модифицировать тексты различной тематики.

ПК-3.1.

Демонстрирует знание цели и задач научного исследования, этапов и методов его проведения.

ПК-3.2.

Демонстрирует умение проводить локальные исследования на основе существующих методик, формулировать аргументированные выводы, представлять результаты своего исследования в различных формах.

ПК-3.3.

Владеет навыками проведения локальных исследований в конкретной области филологии, аргументации своей исследовательской позиции и представления результатов исследования.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.07

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Комментарий художественного текста

Основы текстологии

Теория литературы

Основы текстологии

Теория литературы

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

Преддипломная практика

Технологии подготовки школьников к ГИА и ЕГЭ по литературе



Технологии подготовки школьников к ГИА и ЕГЭ по литературе

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Знать:

принципы анализа литературно-критических текстов разных жанров.

Уметь:

извлекать информацию из различных источников в целях углубления представлений о литературной критике, излагать свои выводы по вопросам теории и истории литературной критики

Владеть:

навыками системного подхода к анализу литературно-критической информации

ПК-1: Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов (в том числе для размещения в социальных сетях, на сайтах, форумах, тематических порталах)

Знать:

принципы создания и обработки различных типов текстов, основы аналитического подхода к тексту и критическим отзывам о нем

Уметь:

создавать аннотации, обзоры литературно-критических статей и другие типы текстов в соответствии с нормами русского литературного языка

Владеть:

навыками редактирования, корректуры текстов различной тематики

ПК-3: Способен проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания и представлять результаты

Знать:

цели и задачи научного исследования в области теории и истории литературной критики;

Уметь:

ставить цель исследования, конкретизировать ее в задачах; определять последовательность этапов исследования, излагать свои выводы по вопросам теории и истории литературной критики

Владеть:

навыками анализа суждений критиков о творчестве того или иного писателя, принципами аргументации своей исследовательской позиции и представления результатов исследования

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:

3.1.1 принципы анализа литературно-критических текстов разных жанров.

3.1.2 принципы создания и обработки различных типов текстов, основы аналитического подхода к тексту и критическим отзывам о нем

3.1.3 цели и задачи научного исследования в области теории и истории литературной критики;

3.2 Уметь:

3.2.1 извлекать информацию из различных источников в целях углубления представлений о литературной критике, излагать свои выводы по вопросам теории и истории литературной критики

3.2.2 создавать аннотации, обзоры литературно-критических статей и другие типы текстов в соответствии с нормами русского литературного языка

3.2.3 ставить цель исследования, конкретизировать ее в задачах, определять последовательность этапов исследования, излагать свои выводы по вопросам теории и истории литературной критики.

3.3 Владеть:



- | | |
|-------|--|
| 3.3.1 | навыки редактирования, корректуры текстов различной тематики; |
| 3.3.2 | навыки анализа суждений критиков о творчестве того или иного писателя, принципами аргументации своей исследовательской позиции и представления результатов исследования. |
| 3.3.3 | навыки системного подхода к анализу литературно-критической информации. |

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость			4 ЗЕТ
Часов по учебному плану	:	144	Виды контроля в семестрах: экзамены 8 зачеты 7
в том числе	:		
аудиторные занятия	:	54	
самостоятельная работа	:	50,5	
часов на контроль	:	36	
контактная работа: 57,5			
ИКР: 3,5			

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Литературная критика XVIII в.			
1.1	Литературная критика XVIII в /Лек/	7	2	Л2.10 Э1 Э3
	Раздел 2. Литературная критика первой трети 19 века			
2.1	Русская критика 20-30гг. XIX века (обзор) /Лек/	7	2	Л2.10 Э1 Э2 Э4
2.2	Критики-политики гражданского романтизма и Пушкин-критик в литературной полемике 1820 - 1830-х годов /Ср/	7	9,8	Л1.3Л2.10 Э1 Э2 Э3
2.3	"Борис Годунов" Пушкина в оценке философской критики /ТСЗ (ТСУ)/	7	2	Л1.3Л2.10 Э1 Э3 Э4
	Раздел 3. Литературная критика 1830-1860-х годов			
3.1	Роман И.А.Гончарова «Обломов» на перекрестке общественно-эстетических споров 60-х гг. XIX века /ТСЗ (ТСУ)/	7	2	Л1.1Л2.10 Э1 Э2 Э3
3.2	«Критическая буря» вокруг «Грозы» и пьес «москвитянинского» периода А.Н. Островского в русской критике 50-60-х гг. XIX века. /ТСЗ (ТСУ)/	7	2	Л1.1 Л1.2Л2.10 Э1 Э2 Э4
3.3	Литературно-критическая деятельность братьев Н.А. и К.А. Полевых В.Г.Белинский как теоретик поэзии «жизни действительной» Славянофильская критика Эстетическое направление ЛК 50-60-х годов 19 века. Реальная критика «Органическая критика» А. Григорьева /Лек/	7	4	Л1.1 Л1.3Л2.7 Л2.10 Э1 Э2 Э5
3.4	Принципы "органической критики" Григорьева /ТСЗ (ТСУ)/	7	4	Л1.2 Л1.3Л2.10 Э1 Э2 Э4
3.5	Реальная критика /Ср/	7	10	Л1.1 Л1.3Л2.10 Э1 Э2 Э3
3.6	Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в русской литературной критике 60-х годов XIX века» /ТСЗ (ТСУ)/	7	4	Л1.1Л2.10 Э1 Э2 Э4
	Раздел 4. Литературная критика в 1870 –1890-е годы			
4.1	Культурологическая традиция в критике 19 в. /Лек/	7	2	Л1.2 Л1.3Л2.10 Э1 Э5
4.2	Литературно-критические труды Страхова /ТСЗ (ТСУ)/	7	6	Л1.2 Л1.3Л2.10 Э1 Э2 Э3
4.3	Принципы народнической критики /Ср/	7	20	Л1.2 Л1.3Л2.10 Э1 Э2 Э3



4.4	«Война и мир» Л.Н. Толстого в русской критике XIX века /ТСЗ (ТСУ)/	7	2	Л1.2 Л1.3Л2.10 Э1 Э5
	Раздел 5. Критика рубежа XIX – XX вв.			
5.1	Русская философская критика рубежа 19-20 вв. /Лек/	8	2	Л1.2Л2.10 Э1 Э2 Э3 Э4
5.2	Критики о критиках: русская философская мысль рубежа веков о русской критике и критиках XIX века /ТСЗ (ТСУ)/	8	2	Л1.3Л2.10 Э1 Э2 Э5
5.3	Личность и творчество М.Ю. Лермонтова в русской философской критике В.С. Соловьева, В.В. Розанова, Д.С. Мережковского /ТСЗ (ТСУ)/	8	2	Л1.3Л2.10 Э1 Э2
5.4	Имманентный метод Айхенвальда. /Ср/	8	4,1	Л1.3Л2.1 Л2.3 Л2.4 Э1 Э3 Э4 Э5
5.5	Судьба и смерть Пушкина в оценке Соловьева, Мережковского, Розанова /Ср/	8	1	Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
	Раздел 6. Литературная критика советской эпохи			
6.1	Критика послеоктябрьской эпохи и проблема построения новой культуры Литературная борьба первой половины 1920-х годов Литературная критика 1930-х годов Критика в годы Великой Отечественной войны Критика послевоенного десятилетия Критика 1950-х – начала 1980-х годов. /Лек/	8	8	Л2.10 Э1
6.2	Критика Серебряного века /ТСЗ (ТСУ)/	8	2	Л2.10 Э1 Э2 Э3
6.3	Литературная борьба в кри-тике 1920-х годов /ТСЗ (ТСУ)/	8	2	Л2.4 Л2.6 Л2.10 Э1 Э2 Э3
6.4	А.К. Воронский - критик /Ср/	8	1	Л2.6 Л2.10 Э1 Э2 Э4 Э5
6.5	Критики-литературоведы /ТСЗ (ТСУ)/	8	2	Л2.6 Л2.10 Э1 Э2 Э3
6.6	Журнальная полемика в критике конца 1950-х –начала 1980- х годов /Ср/	8	1	Л2.10 Э1 Э2
6.7	Дискуссия между «вопрекистами» и «благодаристами» в критике 1930-х годов /Ср/	8	1	Л2.4 Л2.10 Э1 Э2 Э3
	Раздел 7. Литературная критика в 1980 -1990-е годы.			
7.1	Дискуссия конца 80-х годов о литературе и критике /Лек/	8	2	Л2.5 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Э1 Э2
7.2	Дискуссии о «возвращенной» литературе в эпоху перестройки /Ср/	8	1,6	Л2.4 Л2.8 Л2.9 Э1 Э2 Э3
	Раздел 8. Критика рубежа XX – XXI века			
8.1	Творческие индивидуальности в современной критике /Ср/	8	1	Л2.5 Л2.6 Л2.9 Л2.10 Э1 Э2 Э5
8.2	Индивидуальные консультации. Текущий контроль /ИКР/	8	3,3	
	Раздел 9. экзамен			
9.1	Литературная критика 19 века /Экзамен/	8	36	Л2.10
	Раздел 10. Иная контактная работа			
10.1	Индивидуальные консультации. Текущий контроль /ИКР/	7	0,2	



6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Устный опрос
Тест
Реферат
Доклад
Письменная работа

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

1. Устный ответ на контрольные вопросы. Цель – установить степень освоения студентом теоретического материала.
Примеры вопросов

В чем Киреевский видит новизну пушкинской трагедии и какие претензии предъявляет автору и почему?
Как объясняют Н.А. Добролюбов и А.В. Дружинин в статьях «Что такое обломовщина?» и «Обломов. Роман И.А. Гончарова» успех романа?
Как Григорьев оценивает «Повести Белкина» и их роль в развитии русской литературы?

2. Тест. Этот вид оценочных средств прежде всего нацелен на проверку качества прочтения литературно-критических статей из списка литературы.

Пример тестовых заданий:

1. Кто является автором обзора «Взгляд на старую и новую словесность в России»?.
1. Бестужев 2. Кюхельбекер 3. Рылеев 4. Вяземский

3. Доклад

Пример темы:

«Реальная и эстетическая критика: полемика об искусстве и критике»
Открытия и заблуждения славянофилов

4. Рефераты.

Примерные темы рефератов:

1. Литературная критика конца 80-х – начала 90-х годов.
2. Творческие индивидуальности в современной критике.
3. Структурно-методологическое разнообразие современной критики.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Оценочные средства промежуточной аттестации представлены тестом и письменной работой¹.

Письменная работа¹ включает задания 2 типов:

задание № 1: вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (4-5 предложений);

задание № 2: вопрос, на который необходимо дать развернутый ответ

Тест

Примеры вопросов

1. Кюхельбекер и Одоевский издавали альманах

- a. «Апрель»
- b. «Полярная звезда»
- c. «Русская старина»
- d. «Мнемозина»

2. Кто возглавлял журнал «Новый мир» в 1950-е -1960-е гг:

- a. Кочетов
- b. Залыгин
- c. Твардовский

Задание 1 (пример)

В чем видели пролеткультовцы специфику и содержание нового искусства?



Задание 2 (пример)

6.4. Критерии оценивания

УСТНЫЙ ОПРОС

ОТЛИЧНО

Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим

ХОРОШО

Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

РЕФЕРАТ

Критерии оценивания реферата

1. Содержание

Содержание реферата полностью соответствует заявленной теме / 4 балла

Реферат в целом соответствует заявленной теме, но текст обладает свойством информационной избыточности / недостаточности / 2 балла

Реферат не соответствует теме / 1 балл.

2. Композиция

Деление реферата на главы и параграфы логически обосновано / 2 б

Деление реферата на главы и параграфы в целом соответствует ходу рассуждений автора, но не лишено 1–2 логических недочетов / 1 б

Деление реферата на главы и параграфы логически не оправдано / 0 б

3. Оформление

Оформление реферата, включая титульный лист, содержание, текст, примечания / ссылки, список литературы, верно и соответствует действующим нормативным документам / 2 б

В целом реферат оформлен верно, но есть отдельные недочеты и погрешности / 1 б

В оформлении реферата допущено много ошибок / 0 б

4. Соответствие языковым и стилевым нормам

Текст соответствует языковым и стилевым нормам / 3 б

Текст в целом соответствует языковым и стилевым нормам, но в нем допущены 1–2 синтаксические и/или стилевые погрешности / 2 б

В тексте допущено большое количество стилистических и/или орфографических, пунктуационных ошибок / 0 б

5. Источниковая база

Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы; автор проявил самостоятельность при подборе литературы / 4 б

Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы, автор обошелся минимумом источников / 2 б

Количество источников не достаточно для раскрытия темы / 0 б

ДОКЛАД

ОТЛИЧНО

Тезис, соответствующий теме доклад, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.

С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.

Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано

Речь докладчика внятная, четкая, грамотная, ориентирована на аудиторию; акценты расставлены верно. Манера подачи материала гармонирует с содержанием доклада.

ХОРОШО

Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.

В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда

Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада



затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.

Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада.

Средства логической связи используются редко или не используются.

Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.

Докладчик не ориентируется на аудиторию, не может правильно расставить акценты или количество ошибок в его речи является максимально допустимым.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.

Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи

Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.

ТЕСТ

по одному баллу за каждый правильный ответ

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

ЗАДАНИЕ 1

ОТЛИЧНО

Студент обнаруживает понимание задания, дает конкретный ответ на вопрос, фактические ошибки в ответе отсутствуют

ХОРОШО

Студент обнаруживает понимание задания, но не дает точного ответа, допускает 1-2 фактические ошибки

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

Студент обнаруживает понимание задания, но выполняет задание не в полном объеме ИЛИ допускает 3 фактические ошибки

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

Задание выполнено в полном объеме, содержит более 4 фактических ошибок.

ЗАДАНИЕ 2

ОТЛИЧНО

студент обнаруживает понимание специфики задания:

аргументированно отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы, фактические ошибки в ответе отсутствуют

ХОРОШО

студент обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточную обоснованность суждений, и /или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста, и /или допускает одну фактическую ошибку;

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, ответ слабо аргументирован, анализ подменяется пересказом, и /или допускает 2-3 фактические ошибки

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает 3 и более фактических ошибок .

Зачет/экзамен

В седьмом семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «отлично» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 8 до 10 баллов; если контрольная работа выполнена на 50-46 баллов. О

Оценка «хорошо» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет 6-7 баллов; если контрольная выполнена на 45-37 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 4 -5 баллов; если контрольная выполнена на 36-24 балла.



Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов; если контрольная работа выполнена на 23-0 баллов.

В восьмом семестре при подведении итогов также учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов; тест 2 и письменная работа 2 выполнены на оценку не ниже «удовлетворительно».

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1	Салтыков-Щедрин М. Е.	Критика и публицистика 1856-1864: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=68222)	Москва : Директ-Медиа, 2015	ЭБС
Л1.2		Литературная критика XIX века: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=99050)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
Л1.3	Соловьев В. С.	Эстетика и литературная критика 1890-х гг.: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=130120)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Айхенвальд Ю. И.	Спор о Белинском (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=34485)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л2.2	Мережковский Д. С.	6. Пушкин (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=38405)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
Л2.3	Айхенвальд Ю. И.	Силуэты русских писателей: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=106687)	Москва : Издание «Научного Слова», 1908	ЭБС
Л2.4	Щербина В. Р., Дуганов Р. В., Эпштейн М. Н., Ермилова Е. В., Белая Г. А., Кожин В. В., Мясников А. С.	Актуальные проблемы методологии литературной критики: принципы и критерии	Москва: Наука, 1980	
Л2.5	Берковский Н. Я., Тимина С. И., Белая Г. А.	Мир, создаваемый литературой	Москва : Сов. писатель, 1989	
Л2.6	Белая Г. А., Трубецкова Е., Тюпа В., Шайтанов И., Конев В.	Эстетическое самосознание русской культуры, 20-е годы XX века: антология	Москва : РГГУ, 2003	
Л2.7	Егоров Б. Ф.	Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского: пособие для учителя	Москва : Просвещение, 1982	
Л2.8	Белая Г., Синявский А., Урнов Д., Золотуский И., Добренко И. А.	С разных точек зрения: избавление от миражей : социалистический реализм сегодня	Москва : Сов. писатель, 1990	
Л2.9	Белая Г. А., Боров Ю. Б.	Художественный мир современной прозы	Москва : Наука, 1983	



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1 0	Егоров Б. Ф.	О мастерстве литературной критики: жанры, композиция, стиль	Ленинград : Советский писатель, Ленинградское отделение, 1980	

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	1.	Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. – URL: http://e.lanbook.com/
Э2	2.	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО ДиректмедиаПаблицинг. – URL: http://biblioclub.ru/
Э3	3.	Юрайт [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Юрайт. – URL: https://biblio-online.ru .
Э4	4.	Znaniy.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / Научно-издательский центр ИНФРА-М. – URL: http://znaniy.com/ .
Э5	6.	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон.б-ка. – URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Электронный каталог научной библиотеки ЧелГУ [Электронный ресурс] : база данных / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 1992. –
2. Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система : база данных / Регион. центр правовой информ. Информправо.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования (ноутбук, проектор, экран, колонки).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Организация учебного материала сочетает хронологический и проблемно-монографический принципы. Курс включает в себя лекционную часть, ряд практических занятий по отдельным темам и самостоятельную работу студентов. Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу студента на всех занятиях аудиторной формы (лекции, практические занятия), выполнение контрольных мероприятий, планомерную самостоятельную работу.

Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу студента на всех занятиях аудиторной формы (лекции, практические занятия), выполнение контрольных мероприятий, планомерную самостоятельную работу.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).



В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.