

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.09.2025 11:00:50

Уникальный программный ключ

04c19e08b07815b6c077a48bb9a0788b08522513

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Русский язык и культура речи»

по направлению подготовки 06.03.01 «Биология», направленности (профилю) «Микробиология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа 1

стр. 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
Русский язык и культура речи**

Направление подготовки (специальность)
06.03.01 Биология

Направленность (профиль)
Микробиология

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора 2023

Челябинск, 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Русский язык и культура речи»
по направлению подготовки 06.03.01 «Биология», направленности (профилю) «Микробиология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1 Компетенции, закрепленные за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1 Виды оценочных средств
 - 3.2 Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1 Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2 Критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Русский язык и культура речи»
по направлению подготовки 06.03.01 «Биология», направленности (профилю) «Микробиология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 06.03.01 Биология

Направленность (профиль): Микробиология

Дисциплина: Русский язык и культура речи

Семестр (семестры) изучения: 2

Форма (формы) промежуточной аттестации – зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Русский язык и культура речи» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- языковые средства, необходимые для решения коммуникативных задач в ситуации делового общения;- правила построения устной и письменной речи в ситуации деловой коммуникации;- структуру делового устного и письменного сообщения; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- применять языковые средства в деловой переписке/устном деловом общении;- писать деловое письмо/делать устное сообщение делового характера;- вести беседу, высказывать собственное мнение (устно, письменно) в ситуации делового общения; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками использования языковых средств для осуществления устной/письменной деловой коммуникации;- навыками делового публичного выступления/деловой переписки;- навыками представления доклада в устной/письменной формах в деловой среде.



3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименовани е оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточно й аттестации/№ задания
1	УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Культура речи как наука. Современный язык как система. Качества хорошей речи. Русский язык как мировой и государственный. Словари русского языка	Устный опрос	Тест, письменная работа
		Нормативный аспект культуры речи. Орфоэпические, лексические и фразеологические, словообразовательные и морфологические, стилистические нормы СРЯ.	Письменная работа	
		Функциональные стили СРЛЯ. Нормативные требования к текстам официально-делового стиля. Особенности текстов устной и письменной научной речи.	Устный опрос	
		Основы ораторского мастерства. Речь в межличностных и общественных отношениях. Искусство спора.	Доклад	
		Практикум по речевому взаимодействию	Устный опрос	
		Функциональные стили СРЛЯ. Нормативные требования к текстам официально-делового стиля. Особенности текстов устной и письменной научной речи.	Устный опрос	
		Основы ораторского мастерства. Речь в межличностных и общественных отношениях. Искусство спора.	Доклад	
		Практикум по речевому взаимодействию	Устный опрос	



Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства промежуточной аттестации представлены тестом и письменной работой:

Тест

Вариант 1

1) Укажите номера слов, в которых ударение падает на второй слог.

1) пломбировать, 2) шарфы, 3) свекла, 4) факсимиле, 5) недуг, 6) еретик, 7) красивее, 8) генезис, 9) дремота, 10) каталог.

2) Значение какого (-их) слова (слов) указано неверно?

а) реноме – вывод, итог; б) тезаурус – словарь; в) авизо – банковское извещение; г) эпитафия – надгробная надпись.

3) Укажите номера слов, в которых **неправильно** образована форма именительного падежа множественного числа.

1) договора, 2) профессора, 3) шофера, 4) бухгалтеры, 5) соболя, 6) образа, 7) доктора.

4) Укажите номера существительных общего рода.

1) умница, 2) плакса, 3) доктор, 4) врач, 5) пекарь, 6) сирота, 7) учитель, 8) библиотекарь, 9) неряха.

5) Укажите номер предложения, в котором не содержится ошибок, связанных со склонением числительного.

1) Около семиста пятидесяти семи участников конференции прибыли в Санкт-Петербург.

2) Довольно сложно издать книгу с пятистами семидесятью семи чертежами.

3) Пароход с тремястами пятьюдесятью тремя пассажирами отправился в рейс.

4) В фонде библиотеки содержится более восьмьсот пятидесяти пяти книг.

6) Укажите номера предложений, в которых деепричастный оборот употреблен неверно.

1) Читая пьесу, Лариса мне очень понравилась.

2) Гуляя по Москве, мы любовались архитектурой.

3) Подойдя к перрону, Иванов обнаружил чемодан.

4) Провожая сына на войну, по его щеке медленно катится слеза.

7) Определите стилистическую принадлежность текста, из которого взято предложение «Термоизоляционное покрытие способно привести к деформации мениска, влекущей разгерметизацию системы»:

а) научный стиль;

б) официально-деловой стиль;

в) публицистический стиль;

г) разговорный стиль.

Вариант 2

1) Укажите номера слов, в которых под ударением произносится [o].

1) афера, 2) свекла, 3) маневр, 4) истекший (год), 5) крестный (ход), 6) жернов, 7) истекший (кровью), 8) бытие, 9) женоненавистник.



2) Соотнесите номера предложений и типы допущенных ошибок.

Предложение	Характер ошибки
1) <i>Подсудимый несколько минут тинал ногами потерпевшую, после чего она на месяц попала в травматологическое отделение.</i>	а) лексическая недостаточность
2) <i>Андрей занял первое место по физике.</i>	б) нарушение лексической сочетаемости
3) <i>Все проблемы воспитания спортсменов должны быть в поле внимания тренера.</i>	в) плеоназм
4) <i>Конституционный суд провозгласил решение по делу гражданина И.В.Евсеева.</i>	г) смешение паронимов

3) Укажите номера прилагательных, от которых невозможно образовать формы степеней сравнения.

1) красивый, 2) плохой, 3) золотой, 4) лисий, 5) хороший, 6) деревянный, 7) алмазный.

4) Выберите правильные формы глаголов. В ответ выпишите только получившуюся последовательность букв.

1) Лодки (а – колышутся, б – колыхаются) на воде.

2) Когда мальчик (а – выздоровит, б – выздоровеет), он поедет на море.

3) Мороз (а – щипет, б – щиплет) щёчки.

4) Маруся, (а – едь, б – ежай, в – поезжай) в город!

5) Выберите словосочетания, которые не содержат ошибок в употреблении собирательных числительных.

1) двое подружек, 2) трое суток, 3) семеро козлят, 4) двое друзей, 5) нас всего трое, 6) трое работниц.

6) Укажите номера предложений, в которых сказуемое должно стоять в форме множественного числа.

1) Утром бабушка с бабушкой (просыпается – просыпаются) раньше всех.

2) При штурме крепости (погиб – погибли) двадцать один солдат.

3) Большинство работ ученого (посвящено – посвящены) исследованию актуальных проблем.

4) Большинство студентов, сотрудников и преподавателей ЧелГУ уже (побывало/побывали) на выставке.

7) Какие свойства отличают научную речь?

а) наличие обязательных элементов оформления документа (реквизитов);

б) использование эмоционально-экспрессивной лексики;

в) использование специальных слов, терминов;

г) широкое употребление фразеологических оборотов.

Вариант 3

1) Укажите номера слов, в которых перед выделенной гласной произносится мягкий согласный.

1) бутерброд, 2) шинель, 3) *жюри*, 4) бизнес, 5) продюсер, 6) юриспруденция, 7) тезис, 8) менеджер, 9) пресса.

2) Лексическая сочетаемость слов. Выберите правильный вариант.

1) Спектакль ... на ребёнка сильное впечатление.



- А – оказал, Б – произвёл.
2) Аристотель одним из первых ... гипотезу о связи языка и мышления.
А – выдвинул, Б – высказал.
3) Этой проблеме следует уделить серьёзное
А – значение, Б – внимание.
4) Наводнение ... серьёзные повреждения фермерским постройкам.
А – оказало, Б – нанесло.
- 3) Выберите правильную форму числительного.
Довольно сложно издать книгу с 3679 чертежами.
а) с тремя тысячами шестистами семидесятью девяти,
б) с трёх тысячами шестистами семидесятью девятью,
в) с тремя тысячами шестьюстами семидесятью девятью,
г) с тремя тысячами шестьюстами семьюдесятью девятью!
- 4) Укажите номера существительных, от которых правильно образована форма Родительного падежа множественного числа.
1) (нет) помидоров, 2) (нет) чулков, 3) (нет) грузинов, 4) (нет) носков, 5) нет сапогов,
6) (нет) башкир, 7) (нет) ботинок.
- 5) Определите род существительных.
1) Портье, 2) кофе, 3) какао, 4) манго, 5) тюль.
а – мужской, б – женский, в – средний род, г – общий род.
- 6) Укажите номера предложений, содержащих ошибки в употреблении деепричастных оборотов.
1) Войдя в кочегарку, нас обдало жаром.
2) Читая книгу, мне скучно.
3) Переходя через железнодорожные пути, стрелочник чуть не попал под поезд.
4) Рисуя картину, художник любовался яркостью красок.
- 7) Укажите уместное приветствие в деловом телефонном разговоре.
1) Здравствуйте, куда я попал?
2) Здравствуйте, не подскажете, когда у Вас прием граждан?
3) А вы не скажете, какие надо документы?
4) Здравствуйте, я Миронов Андрей Петрович, предприниматель.
5) Добрый день, по поводу справки к вам обращаются?

Письменная работа

Задание 1.

Вариант 1

Дайте определение понятию "тавтология", приведите примеры.

Вариант 2

Дайте определение понятию "плеоназм", приведите примеры.

Вариант 3

Дайте определение понятию "паронимы", приведите примеры.

Задание 2.

Вариант 1

В отрывке из романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» описывается ситуация общения, в которой говорящим не удалось достигнуть поставленных ими целей. Какие компоненты ситуации общения не были учтены говорящими? Как следовало бы им



построить свою речь для того, чтобы добиться успеха?

[Поэт Иван Бездомный пытается рассказать врачу-психиатру о событиях, связанных с трагической гибелью своего знакомого литератора Берлиоза:]

- Ага, – сказал врач, – а почему вы так спешили? Какое-нибудь деловое свидание?
- Консультанта я ловлю, – ответил Иван Николаевич и тревожно оглянулся.
- Какого консультанта?
- Вы Берлиоза знаете? – спросил Иван многозначительно.
- Это... композитор?

Иван расстроился.

– Какой там композитор? Ах да, да нет! Композитор – это однофамилец Миши Берлиоза!

Вариант 2

В отрывке из романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» описывается ситуация общения, в которой говорящим не удалось достигнуть поставленных ими целей. Какие компоненты ситуации общения не были учтены говорящими? Как следовало бы им построить свою речь для того, чтобы добиться успеха?

[Иван Бездомный звонит из психиатрической клиники в милицию:]

– Милиция? – закричал Иван в трубку, – милиция? Товарищ дежурный, распорядитесь сейчас же, чтобы выслали пять мотоциклов с пулеметами для поимки иностранного консультанта. Что? Заезжайте за мною, я сам с вами поеду... Говорит поэт Бездомный из сумасшедшего дома... Как ваш адрес? – шепотом спросил Бездомный у доктора, прикрывая трубку ладонью, а потом закричал в трубку: – Вы слушаете? Алло!.. Безобразия! – вдруг завопил Иван и швырнул трубку в стену.

Вариант 3

Какие коммуникативные качества речи нарушены в следующих репликах? Использование каких языковых средств приводит к коммуникативным неудачам?

А) – Они всегда так после курсов (говорит попутчик своему соседу в автобусе).

– Кто?

– Водители, говорю, неопытные. Дергает с места, поворот не отработан.

– А...

Б) – Больше всего Дарья Степановна любила передачу «Человек и закон». Невнимания профессора к этому зрелищу понять не могла, осуждала:

– Все с книжками да с книжками, вот и прозевали. Про шпану шестнадцать тридцать. Жене восемь лет, наточил ножик – раз! Ее в реанимацию, три часа, умерла.

– Восемь лет жене? – с ужасом спрашивал Энэн.

– Все вы понимаете, слушать не хотите. Не жене, а ему восемь лет. Мало. Я бы больше дала» (по повести И. Грековой «Кафедра»).

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет по дисциплине выставляется по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость) и результатам выполнения теста и письменной работы.

4.2 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств. Критерии оценивания теста



За каждый правильный ответ – 1 б.

Максимальный балл – 7

"Отлично" - 100% верно выполненных заданий

"Хорошо" - 75% верно выполненных заданий

"Удовлетворительно" - 50% верно выполненных заданий

"Неудовлетворительно" - менее 50% верно выполненных заданий

КЛЮЧИ К ТЕСТУ

Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
4, 5, 8, 9	2, 3, 6, 7	2, 3, 6, 9
А	В, А, Б, Г	Б, А, Б,Б
1, 3,	3, 4, 6, 7	Г
1,2,6,9	АББВ	1, 4, 6, 7
3	2, 3, 4, 5	ААВВА
1, 4	1, 4	1,2
А	В	4

Критерии оценивания письменной работы.

Материалы для проверки задания 1:

Вариант 1

Тавтология - фигура речи, образованная повтором однокоренных слов. Может являться ошибкой и стилистическим приёмом. Может быть допустима в официально-деловом и научном стилях в ситуациях, где синонимическая замена невозможна.

Например: Просим свидетелей засвидетельствовать рождение новой семьи.

Вариант 2

Плеоназм - оборот речи, слова в котором полностью или частично дублируют смысл друг друга.

Например: У начинающего адвоката сегодня первый дебют.

Вариант 3

Паро́нимы — это слова, сходные по звучанию и морфемному составу, но различающиеся лексическим значением.

Например: экономный / экономичный / экономический

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Студент правильно дефинирует предложенный термин, определение является исчерпывающим. Приведённые	Студент в целом правильно дефинирует предложенный термин, однако определение не является	Студент демонстрирует понимание термина, однако предложенное определение недостаточно точно характеризует	Студент неправильно определяет термин И / ИЛИ приведённые примеры не иллюстрируют понятие.



примеры наглядно иллюстрируют рассматриваемое понятие.	исчерпывающим. Приведённые примеры наглядно иллюстрируют рассматриваемое понятие	названное явление. Приведённые примеры не в полной мере иллюстрируют рассматриваемое понятие.	
--	--	---	--

Материалы для проверки задания 2:

Вариант 1

Говорящий не учитывает, что адресат не знаком с лицом, которое является предметом речи. Реплики-реакции не соответствуют интенции спрашивающего, не представляют собой точных ответов на поставленные вопросы. Реплики-реакции не формируют логически связного и завершённого текста. Иван не корректирует свою речь с учетом реплик-вопросов, инициированных доктором.

Вариант 2

Говорящий нарушает следующие качества речи: ясность, точность, полнота, логичность высказывания. Реплики отрывочны. Говорящий не дает возможности противоположной стороне коммуникации вступить в диалог и, как следствие, не получает ответных реплик, на основании которых можно было бы корректировать собственные высказывания. Герой вступает в диалог с императивной конструкции (*распорядитесь, чтоб выслали сейчас же*), а называет себя только в конце реплики.

Вариант 3

Нарушены следующие качества речи: ясность, точность, полнота высказывания. Коммуникативные неудачи обусловлены употреблением личных и указательных местоимений без называния лиц, на которых эти местоимения указывают.

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Студент верно квалифицирует ситуацию общения как успешную / неуспешную, верно определяет все причины коммуникативных неудач.	Студент верно квалифицирует ситуацию общения как успешную / неуспешную, однако есть неточности в определении причин коммуникативных неудач.	Студент верно квалифицирует ситуацию общения как успешную / неуспешную, однако допускает 1-2 ошибки в определении причин коммуникативных неудач.	Студент неверно квалифицирует ситуацию общения как успешную / неуспешную, причины коммуникативных неудач не отмечены или допущено более 3-х ошибок.

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации, в том числе баллы за доклад, а также оценки за письменную работу и тест.



Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов; все формы итогового контроля выполнены на удовлетворительном уровне. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов; за выполнение теста набрано менее 5 баллов, задания итоговой письменной работы не выполнены или выполнены на оценку "неудовлетворительно". Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий* уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»: предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: умение работать с текстами различного стиля, самостоятельно создавать текст, соответствующий определенному стилю, нормам литературного языка, самостоятельно находить, обрабатывать и критически осмысливать информацию, навыки подготовки докладов по тематике проводимых исследований, допускается не более 1 фактической ошибки.

Студент способен давать развернутые, аргументированные, логически выстроенные ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «хорошо».

2. *Средний* уровень соответствует оценке «хорошо»: предполагает формирование компетенций на достаточно высоком уровне: умение работать с текстами различного стиля, самостоятельно создавать текст, соответствующий определенному стилю, нормам литературного языка, самостоятельно находить, обрабатывать информацию, иметь навыки подготовки докладов по тематике проводимых исследований, допускается не более 3 ошибок.

Студент способен давать развернутые, аргументированные ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. *Базовый* уровень соответствует оценке «удовлетворительно»: предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание базовых категорий, умение работать с текстами различного стиля, самостоятельно создавать текст, соответствующий определенному стилю, нормам литературного языка, самостоятельно находить, обрабатывать и критически осмысливать информацию, навыки подготовки докладов по тематике проводимых исследований, допускается не более 5 ошибок;

Студент способен дать общие ответы на теоретические вопросы по дисциплине.

4. *Низкий* уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»: студент не проявил знания базовых категорий, умения работать с текстами различного стиля, самостоятельно создавать текст, соответствующий определенному стилю, нормам литературного языка, самостоятельно находить, обрабатывать и критически осмысливать информацию, навыков подготовки докладов по тематике проводимых исследований, не способен ответить на теоретический вопрос или выполнить задания текста.

**06.03.01 Направление подготовки Биология, направленность
Микробиология, ФОС РПД Русский язык и культура речи, очная
форма обучения**

**Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и
рекомендован:**

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом биологического факультета

Протокол заседания № 6 от 21.02.2025

Председатель Ученого совета

биологического факультета

согласовано

Д.С. Сташкевич

Заседанием кафедры русского языка и литературы

Протокол заседания № 7 от 13.02.2025

согласовано

Е.Г. Белоусова

Заведующий кафедрой
Автор (составитель)

И.Ю. Голованова

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ
ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**