

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Викторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.09.2026 12:49:03
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf098f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)
Структурное моделирование психолого-педагогических исследований

Направление подготовки (специальность)
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)
Искусственный интеллект в образовании

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 274-1

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 3 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

 МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 4 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности) 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) Искусственный интеллект в образовании

Дисциплина Структурное моделирование психолого-педагогических исследований

Семестр(ы) изучения: 3

Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Структурное моделирование психолого-педагогических исследований» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.1: Обладает знаниями теоретических основ проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований ОПК-8.2: Демонстрирует умение проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований в конкретных ситуациях Имеет навыки проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Знать: технологии организации и проведения психолого-педагогического исследования в учреждениях образования; Уметь: проводить сравнительный анализ данных, логически аргументировать свою точку зрения; Владеть: навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных	Знать: технологию организации и проведения психолого-педагогического исследования в	Методология научного исследования Логическая структура исследования Методы обработки данных	3	1-3 Задачи пример 1-3	Тесты Решение задач

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 5 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

научных знаний и результатов исследований	учреждениях образования;	Теоретические методы в психолого-педагогическом исследовании			
	Уметь: проводить сравнительный анализ данных, логически аргументировать свою точку зрения;	Организация исследовательской работы в образовательных учреждениях		1-30	Вопросы для подготовки к зачёту
	Владеть: навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Эмпирические методы в психолого-педагогическом исследовании Интерпретационные методы в психолого-педагогическом исследовании		Пример 1-3	Проектные задания

3.2 Содержание оценочных средств

Проектные задания.

Проектные задания обеспечивают включение обучающихся в следующие виды учебной деятельности:

- поиск необходимой информации;
- осмысление теоретического материала;
- логическую обработку и структурирование информации в соответствии с поставленной учебной задачей;
- поиск и освоение средств опытного изучения (самодиагностики) изучаемого психологического или педагогического феномена;
- проведение опытного исследования;
- подготовку электронной презентации, отражающей основные результаты выполнения задания;
- подготовку и проведения презентации полученных результатов (в том числе в ситуации деловой игры).

В ряде проектных заданий предполагается разработка материалов, необходимых для решения конкретных педагогических задач.

Примеры проектных заданий.

Пример 1.

Разработать основные параметры исследования (на примере своей курсовой работы или произвольно выбранной темы исследования). Основные параметры исследования должны включать: проблему, тему, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи исследования

Пример 2.

Составьте следующие виды вопросов для анкеты на тему «Вуз глазами студентов»:

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 6 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Закрытый вопрос;
2. Полузакрытый вопрос;
3. Открытый;
4. О личности респондента;
5. О факте сознания;
6. О факте поведения;

7. Вопрос-контактер;
8. Вопрос-фильтр;
9. Основной и контрольный к нему;
10. Косвенный;
11. Закрытый с поливариантными ответами;
12. Закрытый со шкалой ответов.

Пример 3.

Дать характеристику словесных воздействий преподавателя на учебном занятии, используя методику наблюдения Л.А. Ретуш (методика наблюдения прилагается).

3. Решение задач.

Примеры задач:

Пример 1.

Выполните по предлагаемым данным социометрию группы (составить социоматрицу, построить концентрическую социограмму, вычислить индексы социометрического статуса и психологической взаимности группы). Сделайте выводы. Характеристика группы: всего 9 человек (из них юноши 1,8,6,9).

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1-й выбрал 2 и 8, отверг 4 и 6; | 6-й выбрал 8, отверг 1 и 4; |
| 2-й выбрал 8 и 1, отверг 7 и 9; | 7-й выбрал 2 и 8, отверг 1 и 6; |
| 3-й выбрал 8 и 9, отверг 1 и 4; | 8-й выбрал 2 и 4, отверг 3; |
| 4-й выбрал 7 и 5, отверг 1 и 6; | 9-й выбрал 5 и 8, отверг 7 и 6. |
| 5-й выбрал 4 и 8, отверг 3 и 6; | |

Пример 2.

Учащимся класса из 36 человек задали вопрос: как часто твои мнения и вкусы совпадают с мнениями и вкусами твоих одноклассников? Ответы фиксировались следующим образом: 1) всегда – 5 (числовое обозначение); 2) часто – 4; 3) иногда – 3; 4) довольно редко – 2; 5) никогда – 1. Ответы учащихся выстроили в порядке убывания значений переменной и получили следующий ряд:

5,5,5,5,5,5,4,4,4,4,4,4,4,4,3,3,3,3,3,3,3,3,3,3,2,2,2,2,2,2,1,1.

Составьте таблицу распределения частот, постройте диаграмму распределения частот, найдите место медианы и ее значение.

Пример 3.

Группе школьников из 15 человек были предложены два теста, задания которых были построены на материале школьных дисциплин гуманитарного цикла:

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».	
Версия документа - 1	стр. 7 из 11

литературе и истории. Но в первом тесте для выполнения заданий требовалась актуализация умственного действия аналогии (х), а во втором – классификации (у). Данные тестирования представлены двумя числовыми рядами (см. табл. данных). Определите тесноту связи между двумя рядами, используя коэффициент линейной корреляции Пирсона и коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Таблица данных.

Испытуемые А Б В Г Д Е Ж З И К Л М Н О П

х 1 2 3 3 4 4 4 5 5 6 6 7 8 9 10

у 3 4 5 6 6 7 7 8 8 8 8 9 9 10 11

База тестовых вопросов

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов (полужирным шрифтом – верные варианты)
	Тестовые задания предполагают один (Пример 1.) или несколько (Пример 2.) вариантов ответа.	
1	К какой группе методов исследования относится метод поперечных срезов (сравнительный метод)?	а) организационные б) эмпирические в) теоретические г) обработки данных д) интерпретационные
2	Определите, о каких компонентах исследования (1-ая колонка таблицы) идет речь в следующих фрагментах (2-ая колонка таблицы). Ответ должен содержать три пары букв (например, а□в; б□б; в□а)	а) экспериментальная база исследования а) психолого-педагогические условия комплексной реабилитации хронически больных детей в оздоровительно-образовательном центре б) объект исследования б) коллектив педагогов и учащихся средней школы №25 г. Тюмени в) предмет исследования в) процесс становления гимназии на базе средней школы с профильным обучением
	и т.д....	

База вопросов к зачёту

1. Понятие и структура и уровни методологии научного исследования
2. Методологические принципы психолого-педагогического исследования
3. Логическая структура и основные методологические параметры исследования
4. Цели, содержание и организация опытно-экспериментальной исследовательской работы в учреждениях образования.
5. Моделирование в психолого-педагогическом исследовании.
6. Педагогическое проектирование как метод исследования в образовании.
7. Интерпретация, апробация и оформление результатов исследования
8. Составление заключения и практических рекомендаций на основе исследовательских данных.
9. Проблема, тема, объект, предмет, цель и задачи исследования

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 8 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

10. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования
11. Номинальная шкала измерений, ее свойства и допустимые математические операции
12. Порядковая шкала измерений, ее свойства и допустимые математические операции
13. Интервальная шкала измерений, ее свойства и допустимые математические операции
14. Методы первичной количественной обработки данных: таблицы, диаграммы, графики распределения частот
15. Методы статистического анализа при обработке данных: выбор и вычисление мер центральной тенденции
16. Методы статистического анализа при обработке данных: вычисление мер рассеяния
17. Методы статистического анализа при обработке данных: вычисление мер связи (корреляции)
18. Методы психолого-педагогических исследований, их классификация и общая характеристика
19. Наблюдение как метод ППИ, характеристика, принципы, требования, этапы, классификация.
20. Способы регистрации результатов наблюдения: признаковые системы, системы категорий, шкала рейтинга. Типичные ошибки при наблюдении.
21. Интервью как метод психолого-педагогического исследования
22. Метод анкетирования в психолого-педагогических исследованиях
23. Метод экспертной оценки в психолого-педагогических исследованиях.
24. Социометрический метод исследования группы
25. Эксперимент как основной метод психолого-педагогических исследований, виды переменных в эксперименте, классификация видов эксперимента
26. Валидность эксперимента и основные экспериментальные планы
27. Психолого-педагогическое тестирование.
28. Проективные методики изучения личности.
29. Особенности различных форм представления результатов исследования
30. Установление совпадений или различий характеристик экспериментальной и контрольной группы

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Письменная форма предусматривает ответы на вопросы билетов к зачёту. В билете 2 вопроса. Студент должен продемонстрировать знание содержания изучаемых понятий и теоретических основ изучаемой дисциплины.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 9 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

средств

Критерии оценивания учебных задач

Отлично - высокий уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.

Хорошо - средний уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.

Удовлетворительно - базовый уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.

Неудовлетворительно - недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично - 9-10 баллов - высокий уровень освоения проверяемых компетенций - обучающийся дал полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал отличное

знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит примеры по проблематике поставленного вопроса. При ответе не допускает ошибок.

Хорошо - 7-8 баллов - средний уровень освоения проверяемых компетенций - обучающийся дал в целом развернутый ответ на поставленный вопрос, где продемонстрировал знание предмета, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако при ответе допускает незначительные неточности в ответе.

Удовлетворительно - 5-6 баллов - базовый уровень - уровень освоения проверяемых компетенций – обучающийся дал ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, но при этом отличающийся

недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными

навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 10 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.

Допускает несколько фактических ошибок при ответе. С затруднением отвечает на дополнительные вопросы

Неудовлетворительно - 0-4 балла - недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций - обучающийся дал ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание дисциплины, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя

Критерии оценивания теста

Описание показателей и критериев оценивания компетенций для теста:

За выполненный тест ставится оценка «отлично», если количество верных ответов от 90% до 100%.

За выполненный тест ставится оценка «хорошо», если количество верных ответов от 80% до 90%.

За выполненный тест ставится оценка «удовлетворительно», если количество верных ответов от 60% до 80%.

За выполненный тест ставится оценка «неудовлетворительно», если количество верных ответов менее 60%.

Критерии оценивания проектного задания

Критерии: конструктивность предлагаемого решения, обоснованность, соответствие педагогическим принципам.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено», «отлично»:

- предполагает сформированность способности и готовности самостоятельно и успешно применять специальные научные знания из области психологии и педагогики в различных сферах жизнедеятельности, обеспечивающие успешность деятельности по самоорганизации и самообразованию, позволяющие эффективно решать профессиональные задачи в сфере образования, способствующие установлению эффективного межличностного и межгруппового взаимодействия,

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт образования и практической психологии		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Структурное моделирование психолого-педагогических исследований по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профилю) Искусственный интеллект в образовании ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 11 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

работы в коллективе;

2. Средний уровень соответствует оценке «зачтено», «хорошо»:

- предполагает сформированность способности и частичной готовности самостоятельно применять специальные научные знания из области психологии и педагогики в различных сферах жизнедеятельности, обеспечивающие деятельности по самоорганизации и самообразованию, позволяющие грамотно решать профессиональные задачи в сфере образования, способствующие установлению межличностного и межгруппового взаимодействия, работы в коллективе;

3. Базовый уровень соответствует оценке «зачтено», «удовлетворительно»:

- предполагает формирование на начальном уровне способности и готовности применять на практике специальные научные знания из области психологии и педагогики в различных сферах жизнедеятельности, обеспечивающие деятельности по самоорганизации и самообразованию, позволяющие решать профессиональные задачи в сфере образования, способствующие установлению межличностного и межгруппового взаимодействия, работы в коллективе

4. Низкий уровень соответствует оценке «не зачтено», «неудовлетворительно».