

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.07.2026 10:46:54
Уникальный программный идентификатор:
04c19ed8bfb9815b0c674486b9a87888522523



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств дисциплины "США и Канада в современных международных
отношениях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю)
Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
США и Канада в современных международных отношениях

Направление подготовки (специальность)
46.03.01 История

Направленность (профиль)
Исторические науки и археология

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2026 г.

46.03.01 История, Исторические науки и археология, США и Канада в современных международных отношениях, 2026, очная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе

утверждено 27.02.26

А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета

историко-филологического

факультета

СОГЛАСОВАНО

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры политических наук и международных отношений

Протокол заседания № 8 от 29.01.2026

Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО

В.А. Зорин

Автор (составитель)

Д.О. Ивашкевич

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 46.03.01 История

Направленность (профиль): Исторические науки и археология

Дисциплина: США и Канада в современных международных отношениях

Семестр (семестры) изучения: 5

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «США и Канада в современных международных отношениях» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии	Знает теоретические концепции социально-исторического развития истории внешней политики Великобритании
		Умеет организовывать деятельность, связанную с анализом культурного многообразия современного общества
		Владеет методами анализа основных закономерностей социально-исторического развития общества и его культурного многообразия
	УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает основные принципы и теории культурного многообразия истории внешней политики Великобритании
		Умеет применять на практике методы толерантного восприятия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
		Владеет технологиями анализа культурных факторов социально-политических процессов
ПК-1 Способен осуществлять	УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	Знает базовые категории анализа этических и культурных норм истории внешней политики Великобритании
		Умеет использовать в профессиональной деятельности этические нормы поведения
		Владеет приемами оценки этического компонента поведения социально-политических субъектов внешней политики Великобритании
ПК-1 Способен осуществлять	ПК-1.1. Демонстрирует знание цели и за-	Знает принципы составления библиографических обзоров по проблематике исследования по истории внешней политики Великобритании

научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук	дач научного исследования, этапов и методов его проведения.	Умеет готовить библиографические обзоры по теме исследования по истории внешней политики Великобритании
		Владеет навыками сбора и обработки эмпирического материала и составления библиографических обзоров
	ПК-1.2. Демонстрирует умение проводить исследования на основе существующих в исторических науках методов, принципов и приемов анализа, формулировать аргументированные выводы.	Знает современные методы и средства планирования и организации исследований по истории внешней политики Великобритании
		Умеет применять методы и средства планирования и организации исследований
		Владеет навыками обобщения и обработки информации для планирования и организации исследований по истории внешней политики Великобритании
	ПК-1.3. Владеет навыками проведения научных исследований в конкретной области исторических наук и представления результатов исследования в различных формах	Знает принципы организации и проведения научного исследования по истории внешней политики Великобритании
		Умеет планировать и осуществлять научное исследование по истории внешней политики Великобритании
		Владеет навыками проведения исследований и представления результатов исследований по истории внешней политики Великобритании

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Соединенные Штаты Америки в системе международных отношений на рубеже 1980-1990-х гг.	Доклад (темы № 1-3);	Устный опрос (вопросы № 1-4)
		Соединенные Штаты Америки в современной системе международных отношений (2000-2010-е гг.).	Доклад (темы № 4-6);	Устный опрос (вопросы № 5-8)
		Внешняя политика США в XXI веке: американская версия.	Доклад (темы № 7-9);	Устный опрос (вопросы № 9-12)
		Российско-американские отношения на рубеже веков: основные тенденции	Доклад (темы № 10-12);	Устный опрос (вопросы № 13-16)

Фонд оценочных средств дисциплины "США и Канада в современных международных отношениях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 4
---	--------

		Европейский вектор внешней политики США: основные тенденции	Доклад (темы № 13-15);	Устный опрос (вопросы № 17-20)
		Тихоокеанский регионы во внешнеполитической стратегии США	Доклад (темы № 16-18);	Устный опрос (вопросы № 21-24)
		Страны Латинской Америки во внешнеполитической стратегии США	Доклад (темы № 19-21);	Устный опрос (вопросы № 25-28)
		США и борьба с международным терроризмом	Доклад (темы № 22-24);	Устный опрос (вопросы № 28-32)
		Канада в системе международных отношений: основные характеристики	Доклад (темы № 25-27);	Устный опрос (вопросы № 33-36)
2	ПК-1 Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук	Соединенные Штаты Америки в системе международных отношений на рубеже 1980-1990-х гг.	Доклад (темы № 1-3);	Устный опрос (вопросы № 1-4)
		Соединенные Штаты Америки в современной системе международных отношений (2000-2010-е гг.).	Доклад (темы № 4-6);	Устный опрос (вопросы № 5-8)
		Внешняя политика США в XXI веке: американская версия.	Доклад (темы № 7-9);	Устный опрос (вопросы № 9-12)
		Российско-американские отношения на рубеже веков: основные тенденции	Доклад (темы № 10-12);	Устный опрос (вопросы № 13-16)
		Европейский вектор внешней политики США: основные тенденции	Доклад (темы № 13-15);	Устный опрос (вопросы № 17-20)
		Тихоокеанский регионы во внешнеполитической стратегии США	Доклад (темы № 16-18);	Устный опрос (вопросы № 21-24)
		Страны Латинской Америки во внешнеполитической стратегии США	Доклад (темы № 19-21);	Устный опрос (вопросы № 25-28)
		США и борьба с международным терроризмом	Доклад (темы № 22-24);	Устный опрос (вопросы № 28-32)
		Канада в системе международных отношений: основные характеристики	Доклад (темы № 25-27);	Устный опрос (вопросы № 33-36)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Доклад»

1. Концепция “однополярности” как средство осмысления современного мироустройства.
2. Статус США в постбиполярной системе международных отношений.
3. “Изоляционизм” во внешней политике США в прошлом и настоящем.
4. З.Бжезинский о месте и роли США в современном мире.

5. Российско-американские отношения в XXI веке: тенденции и перспективы.
6. Достижения и проблемы в российско-американских отношениях (1990-е гг.).
7. Концепция “стратегического партнерства” во взаимоотношениях США и России.
8. Политика США в отношении стран Балтии.
9. Позиции США и России по вопросу о НАТО.
10. Взаимоотношения США и ООН в 1990-е гг.
11. Политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе: основные тенденции.
12. США и страны СНГ.
13. Американо-украинские отношения.
14. США и Европа: соперники или союзники?
15. Американо-японские отношения на рубеже веков.
16. Политика администрации Б.Клинтона в отношении Китая.
17. Политика администрации Дж. Буша-младшего в отношении КНР.
18. Взаимоотношения США и КНДР - угроза мировому сообществу?
19. “Корейский транзит” и позиция США.
20. Политика США в косовском кризисе в Югославии.
21. Позиция США по вопросу о ПРО как фактор воздействия на мировое сообщество.
22. Арабо-израильский конфликт и политика США (1990-2000-е гг.).
23. США - лидер международной антитеррористической коалиции.
24. Операция США “Справедливое возмездие” в Афганистане.
25. Американо-иракская война (март-апрель 2003 г.) как часть новой системы международных отношений.
26. Канада в системе международных отношений
27. Влияние Канады на мировой арене

2. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:

1. Соотношение понятий “внешняя политика” и “международная политика”.
2. “Изоляционизм и “активизм” внешней политики США в исторической ретроспективе.
3. Факторы, определяющие лидерский статус США в современной системе международных отношений.
4. “Алармизм” и “гегемонизм” в американской внешней политике.
5. Особенности предвыборной внешнеполитической программы Дж. Буша-младшего.
6. Политика республиканской администрации США в отношении КНР и России.
7. Позиция администрации Дж. Буша по вопросу о ПРО.
8. “Доктрина свободы” как теоретическое обоснование современной внешней политики США.
9. Сущность и основное содержание понятия “биполярная эпоха”.
10. Преимущества и недостатки многополярной системы международных отношений.
11. Сходство и различия второго и третьего этапов российско-американских отношений.
12. Сходство и различия первого и четвертого этапов российско-американских отношений.
13. Особенности развития политических связей российского Дальнего Востока и США.

14. Американское дипломатическое присутствие на Дальнем Востоке: Генеральное консульство США.
15. Основные тенденции в развитии торговых связей российского Дальнего Востока и США.
16. Вклад Инициативной рабочей группы “Российский Дальний Восток - Западное побережье США” в политическое и деловое сотрудничество РДВ и США.
17. Структура гуманитарных связей РДВ и США.
18. Соотношение “атлантического” и “тихоокеанского” направлений во внешней политике США.
19. Факторы, стимулирующие интерес США к АТР.
20. Политика Дж. Буша-старшего в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
21. Идея “Тихоокеанского века” в интерпретации Б.Клинтона.
22. Сходство и различия военных стратегий США в АТР - “swing strategy” и “maritime strategy”.
23. Военно-стратегический аспект внешней политики администрации Б.Клинтона в АТР.
24. Соотношение принципов самоопределения и суверенитета во внешней политике.
25. Основные отличия политики администрации Дж. Буша от политики президента Б.Клинтона в отношении Югославии.
26. Дейтонские соглашения: сущность и значение.
27. Позиции России и США в отношении косовского кризиса.
28. Понятие и признаки современного терроризма.
29. Особенности современного международного терроризма.
30. Три основных направления борьбы США с международным терроризмом в 1980-90-е гг.
31. Сущность и значение американской международной программы ППБТ.
32. Структура комплекса антитеррористических мер, принятого в США после терактов 11 сентября 2001 г.
33. Принципы борьбы с терроризмом в США.
34. Понятие “безопасность личности” во внешнеполитической доктрине Канады.
35. Средства “мягкой силы” во внешнеполитической стратегии Канады.
36. Американо-канадские отношения: закономерности и особенности.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет на 5 семестре проводится в форме устного опроса студента.

Зачет по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания доклад

Отлично/ зачтено/ от 5 до 6 баллов:	Хорошо/ зачтено/ от 3 до 4 баллов:	Удовлетворительно/ зачтено/ От 1 до 2 баллов:	Неудовлетворитель но/ незачтено/ 0-1 балла
---	--	---	---

Фонд оценочных средств дисциплины "США и Канада в современных международных отношениях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 7
---	--------

<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада.	Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.	Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада.
С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру.	В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются.	Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические	Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного	Языковое оформление текста не полностью соответствует устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не	Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.

Фонд оценочных средств дисциплины "США и Канада в современных международных отношениях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 8
---	--------

трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.	текста.	обработанную для воспроизведения в устной форме.	
---	---------	--	--

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично/ зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/ зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/ зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/ незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим.	Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим.	Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

На 5 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.