Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.11.2026 10:27:53
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322523

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
Б1.В Научно-методический семинар по основам социальной коммуникации

Направление подготовки (специальность)
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность (профиль)
Право и медиация

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора 2027

Челябинск, 2026г.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
3.1. Виды оценочных средств
3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности) 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность (профиль) Право и медиация
Дисциплина Научно-методический семинар по основам социальной коммуникации
Семестр(ы) изучения: 1
Форма (ы) промежуточной аттестации: экзамен

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Научно-методический семинар по основам социальной коммуникации» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	**Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО**	**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**
1	2	3
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Демонстрирует понимание типологии и факторов формирования команд, лидерства и способов социального взаимодействия. УК-3.2. Осуществляет взаимодействие с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом. УК-3.3. Имеет опыт участия в командной работе	**Знать: т**ипологию и факторы формирования команд, лидерства и способов социального взаимодействия. **Уметь: о**существлять взаимодействие с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом. **Владеть:** навыками участия в командной работе.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**	**Контролируемые темы/ разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)**	**Семестр**	**Наименование оценочного средства**
УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие	Знать: типологию и факторы формирования команд, лидерства и способов социального	Раздел 1. Предмет и базовые аспекты теории коммуникации	1	Вопросы для подготовки к зачету Практическое задание

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

и реализовывать свою роль в команде	взаимодействия. Уметь: осуществлять взаимодействие с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом. Владеть: навыками участия в командной работе.	Раздел. 2 Коммуникационный процесс и его структура Раздел 3. Модели коммуникации Раздел 4 Массовая коммуникация: сущность, функции Раздел 5. Межкультурная коммуникация		

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3.2 Содержание оценочных средств

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. . Предмет и задачи социологии коммуникаций как научной дисциплины.
2. Основные категории социологии коммуникаций.
3. Модели и социальной коммуникации.
4. Типология социальной коммуникации
5. Этапы формирования социологии коммуникаций.
6. Социология коммуникации как интегрирующая научная дисциплина.
7. Основные направления социологического изучения коммуникации: бихевиоризм, сим волический интеракционизм и структурный функционализм.
8. Функции социальной коммуникации.
9. Социальные аспекты исследования коммуникации.
10. Системность коммуникации. Коммуникативные системы.
11. Уровни организации коммуникации.
12. Семиотический уровень организации коммуникационных систем
13. Современные концепции массовой коммуникации.
14. Личность в коммуникационной системе.
15. Понятие коммуникативных систем в социальной работе.
16. Содержательные характеристики социальной коммуникации.
18. Информационное общество и глобализация коммуникативных процессов.
19. Основные направления социологического изучения коммуникации
20. Общие и отличительные черты естественных и искусственных систем коммуникации.
21. Коммуникация как средство для обобщения социального и жизненного опыта
22. Понятие социологической доминанты коммуникации.
23. Процесс социализации и феномен языковой личности.
24. Социальные факторы функционирования социально-коммуникативной системы.
25. Концепция идеологии и методология анализа массовой коммуникации
26. Гендерные аспекты социальной коммуникации.
27. Проблемы эмоционального взаимодействия клиента с социальным работником.
28. Интернет- коммуникация как способ социализации и самореализации личности.
29. Развитие средств коммуникации и социальная динамика.
30. Социальные последствия развития Интернет-ресурсов и Интернет-коммуникаций
31. Особенности функционирования массовой коммуникации в современном обществе.
32. Информационная и культурологическая функции массовой коммуникации.
33. Теории информационного общества (Д. Белл, М. Кастельс).
34. Глобализация информационно-телекоммуникационных процессов в современном мире.
35. Характеристика каналов и средств социальной коммуникации и их динамика.
36. Виды социальной коммуникации.
37. Управление впечатлением в социальном взаимодействии и интерпретация вербальных знаков.
38. Социальные функции языка. Язык и речь.
39. Социолингвистические аспекты межличностных конфликтов.
40. Социальные и технологические аспекты развития деловой коммуникации.

Практические задания

1. Укажите возможные действия руководителя коллективом в случае частого использования ненормативной лексики одним из коллег, что вызывает недовольство остальных участников.

2. Предложите меры улучшения коммуникации между руководителем и сотрудниками в случае их частых жалоб на недостаток обратной связи от руководства, что негативно сказывается на мотивации и продуктивности.

3. Сформулируйте ряд шагов, которые будут способствовать эффективному профессиональному взаимодействию при инициировании нового проекта.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Доклад (текущая аттестация)

Критерии оценивания компетенций (результатов)

Доклад оценивается по 20-балльной шкале.

Оценивается умение найти в отечественной и зарубежной литературе (а также в сети Интернет) и выделить наиболее важные и современные работы по теме, структурировать изложение темы, уровень владения понятиями, качество представления доклада, умение ответить на вопросы.

Описание шкалы оценивания:

20-16 баллов:

– знания отличаются глубиной и содержательностью, даны логично построенные, полные, исчерпывающие ответы на вопросы;

– обучающийся демонстрирует способность к анализу положений существующих научных теорий, оперирует научными понятиями;

– доклад иллюстрируется примерами из практики, подтверждающими теоретические положения.

15-11 баллов:

– знания имеют достаточный содержательный уровень; раскрыто содержание доклада, однако имеются определенные затруднения в ответе на уточняющие вопросы;

– в докладе имеют место несущественные фактические неточности;

– недостаточно раскрыто содержание доклада. 10-6 баллов:

– знания имеют фрагментарный характер, имеются определенные неточности и погрешности в формулировках, возникают затруднения при ответе на уточняющие вопросы;

– при ответе на вопросы обучающийся не может обосновать закономерности, принципы, объяснить суть явления;

– обучающимся допущены фактические ошибки;

– обучающийся продемонстрировал слабое умение формулировать выводы и обобщения, приводить примеры практического использования научных знаний;

5 - 0 баллов:

– не раскрыто содержание доклада, обнаружено незнание или непонимание сущности вопросов;

– допущены существенные фактические ошибки при ответах на вопросы;

– обучающийся обнаруживает неумение оперировать научной терминологией, незнание положений существующих научных теорий;

– в ответе не приводятся примеры практического использования научных знаний;

– на большую часть вопросов экзаменатора студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы;

– из представления доклада видно, что студент слабо

ориентируется в тексте. Устный и письменный опрос (текущая

аттестация)

Критерии оценивания компетенций (результатов) Опрос оценивается по 5-балльной шкале.

При устном опросе развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, термины, отвечать на дополнительные вопросы.

При оценке ответа основными являются следующие критерии:

1) полнота и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа;
4) ответы на дополнительные вопросы.

Описание шкалы оценивания 5 баллов:

– изученный материал изложен полно, определения представлены и изложены верно;

– ответ показывает понимание материала;

– обучающийся может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику и конспекту, но и самостоятельно составленные.

4-3 балла:

– изученный материал изложен достаточно полно;

– при ответе допускаются ошибки, заминки, которые обучающийся в состоянии исправить самостоятельно при наводящих вопросах;

– обучающийся затрудняется с ответами на 1-2 дополнительных вопроса. 2-1 балл:

– материал изложен неполно, с неточностями в определении понятий и/или формулировке определений;

– материал излагается непоследовательно;

– обучающийся не может достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– на 50% дополнительных вопросов обучающимся даны неверные ответы. 0 баллов:

– при ответе обнаруживается полное незнание и непонимание изучаемого материала;

– материал излагается неуверенно, беспорядочно;

– даны неверные ответы более чем на 50% дополнительных вопросов

За период изучения дисциплины студент принимает участие в устных и письменных опросах до 7 раз, максимум 35 баллов

Тест (промежуточная аттестация)

Закрытый тест формируется в бланковой форме. За верное выполнение

каждого задания студент получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов за тест – 25.

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными при прохождении промежуточной аттестации:

1. Текущая аттестация	75 %
1.1. Опрос (устный и письменный)	35 %
1.2. Доклад (подготовка и выступление)	20 %
1.3. Текущий контроль самостоятельной работы	20%
2. Промежуточная аттестация (в виде теста)	25%
Итого:	100% = 100 баллов

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено» (91-100 баллов):

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки обеспечения безопасной жизнедеятельности, необходимые для решения профессиональных задач и в повседневной жизни

- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития безопасности жизнедеятельности, формулировать собственные выводы.

2. Средний уровень соответствует оценке «зачтено» (76-90 баллов):

- предполагает формирование компетенций на среднем уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания знаний в области безопасности жизнедеятельности, необходимых для решения для решения профессиональных задач и в повседневной жизни;

- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. Базовый уровень соответствует оценке «зачтено» (61-75 баллов):

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений безопасности жизнедеятельности;

- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста.

Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно/не зачтено» (60 - 0 баллов).

44.03.04_ПиМ_Профессиональное обучение (по отраслям)_ Научно-методический семинар по основам социальной коммуникации _2026_о

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:
Проректор по учебной работе утверждено 25.09.26 А.А. Саламатов

Ученым советом института права

Протокол заседания № 2 от 24.09.2026

Председатель Ученого совета
института права согласовано А.А. Великий

Заседанием кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин

Протокол заседания № 2 от 17.09.2026

Заведующий кафедрой согласовано А. Б. Каягин

Автор (составитель) Л.В.Сотникова

Структура фонда оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «27» сентября 2022 г. № 573-1