

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.09.2025 10:12:13
Уникальный идентификатор документа:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленности (профиля) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
Комментарий художественного текста**

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль)
Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
очная



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)*

Направленность (профиль) *Русский язык и литература*

Дисциплина: *Литературоведческий комментарий*

Семестр (семестры) изучения: *9*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *9 семестр –зачет*

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Комментарий художественного текста» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<i>Знать:</i> принципы и особенности поиска информации, определять критерии системного анализа поставленных задач. <i>Уметь:</i> оценивать степень полезности и достоверности информации, необходимой для создания комментария художественного произведения <i>Владеть:</i> принципами отбора материала для комментирования художественного произведения
ПК-1	Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности	<i>Знать</i> особенности комментария как формы филологического труда; имеет представление о междисциплинарном характере комментирования художественного текста <i>Уметь</i> осуществлять отбор, анализ методов и приемов изучения комментария с учетом его специфики, этапа изучения, обосновывать эффективность избранных методов для интеллектуально-речевого развития обучающегося <i>Владеть</i> владеть навыками отбора методических средств и принципов изучения литературоведческого комментария, позволяющих достигать



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

метапредметных результатов обучения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Введение. Классификации комментариев	Устный опрос	Письменная работа
		Текстологический комментарий	Устный опрос Доклад	Письменная работа Учебная задача
		Историко- литературный комментарий		
		Реальный комментарий Комментарий в эдиционной практике		
		Литературный комментарий как самостоятельное исследование	Учебная задача (проект)	
ПК-1: Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности		Классификации комментариев	Устный опрос	Тест Письменная работа Учебная задача
		Текстологический комментарий	Устный опрос Доклад	
		Историко- литературный комментарий		
		Реальный комментарий		
		Комментарий в эдиционной	Письменная	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		практике		работа
		Литературный комментарий как самостоятельное исследование	Устный опрос Учебная задача (проект)	

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля).

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства промежуточной аттестации представлены **тестом**, позволяющим проверить базовые научно-теоретические знания, **учебной задачей**, **письменной работой**.

Тест

При ответе на вопросы 1-20 необходимо выписать цифру, соответствующую номеру правильного ответа

1. Кто ввел в научный обиход термин «текстология»?
 1. Б.В. Томашевский
 2. Ю.М.Лотман
 3. Д.С.Лихачев
 4. С.А.Рейсер
2. Что означает в текстологии термин «купюра»?
 1. Произведения, написанные «по заказу»
 2. Сокращение или пропуск, изъятие, сделанное в законченном тексте
 3. Одна из редакций произведения
 4. Стоимость текста
3. Какова задача текстологической атрибуции?
 1. Установление значения используемых терминов, отдельных слов, выражений
 2. установление авторства, принадлежности произведения данному писателю.
 3. Установление времени написания текста;
 4. Установление места первой публикации текста
4. Кому принадлежит исследование «Над пушкинскими текстами»
 1. Бонди С. М
 2. Ю.М.Лотману
 3. М.О.Чудаковой
 4. Д.С. Лихачеву
5. Какова задача историко-литературного комментария?
 1. Установить исправления, внесенные в основной текст
 2. Выявить имеющиеся редакции произведения
 3. Дать пояснения упоминаемых в произведении предметов, лиц, событий, т.е. сведений о реалиях



4. В лаконичной форме представить полную картину судьбы произведения в связи с эпохой
6. Какова задача реального комментария?
 1. Установить исправления, внесенные в основной текст
 2. Выявить имеющиеся редакции произведения
 3. Дать пояснения упоминаемых в произведении предметов, лиц, событий, т.е. сведений о реалиях
 4. В лаконичной форме представить полную картину судьбы произведения в связи с эпохой
7. «Очерк дворянского быта онегинской поры» предшествует комментарию, созданному
 1. Бродским
 2. Набоковым
 3. Лотманом
 4. Бонди
8. Кто из писателей выступает как комментатор своих произведений в статье ««Лучше поздно, чем никогда»»
 1. М.Ю.Лермонтов
 2. Н.В.Гоголь
 3. А.И.Гончаров
 4. Ф.М.Достоевский
9. Назовите автора комментария «Несколько слов по поводу книги «Война и мир»»
 1. Толстой Л.Н.
 2. Леонтьев К. Н.
 3. Мережковский Д.С.
 4. Лихачев Д.С.
10. Раздел 5. Литературный комментарий как жанр научного исследования
Назовите автора исследования «Русские стихи 1890-1925-го годов в комментариях»
 1. Лотман Ю.М.
 2. Рейсер С.А.
 3. Вацуро В.Э.
 4. Гаспаров М.Л.
11. Назовите автора работы «Записки комментатора»
 1. Рейсер С.А.
 2. Вацуро В.Э.
 3. Гаспаров М.Л.
 4. Бродский Н.Л.
12. Кто из перечисленных ниже исследователей не является комментатором произведений Пушкина
 1. Бонди С.М.
 2. Лотман Ю.М.
 3. Вацуро В.Э.
 4. Аникст А.А.



13. Назовите автора работы «Трагедия Шекспира «Гамлет»: Литературный комментарий»

1. Бонди С.М.
2. Лотман Ю.М.
3. Вацуро В.Э.
4. Аникст А.А.

14. Назовите автора работы «Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». Комментарий»

1. Бонди С.М.
2. Пустовойт П.Г.
3. Гаспаров М.Л.
4. Вацуро В.Э.

15. Когда в России началось комментирование текстов?

1. с первых публикаций памятников древнерусской литературы
2. в 18 веке
3. в 19 веке
4. в 20 веке

Учебная задача

Прочитайте фрагмент комментария, выполненного обучающимся при изучении рассказа И.А. Бунина «Сказки». Используя материалы, имеющиеся в таблице, оцените работу и определите, какие метапредметные результаты были достигнуты при выполнении комментария. Дайте развернутый ответ, поясняющий выставленные баллы (7-10 предложений).

Фрагмент комментария

Рассказ «Сказки» наряду с такими миниатюрами, как «Паломница» и «Поросята» примыкает к циклам «Далекое» и «Краткие рассказы» и не включается в собрания сочинений.

Процесс создания произведения приходится на 30-е г. XX века: И.А. Бунин находится в эмиграции, которая началась вскоре после революционных потрясений в России. Несмотря на то, что писатель не принял события, произошедшие в 20-е годы XX века на родине, он испытывал одиночество в Париже (Грасс), поэтому многие его произведения проникнуты ностальгией по той, старой, нетронутой политическими и социальными бурями России. Говоря об образной системе, отметим, что во многих рассказах эмигрантского периода одним из героев, к образу которого часто обращался писатель – человек из деревни, русский мужик, крестьянин.

По свидетельству В.Н. Муромцевой-Буниной, образ Якова Демидыча имеет прототип. Это один из тех караульчиков, с которым познакомился Бунин весной 1912 года в селе Васильевское-Глозово, – Яков Ефимович.

Впервые Яков Демидыч встречается читателю в рассказе Бунина «Божье древо», написанном на три года ранее «Сказок».

Примечания

село с плохим приходом... здесь мы можем выделить несколько значений 1) бедный; 2) плохо организованный, разобщенный, т.к. священники не находились там [при церкви] постоянно.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

*в трех верстах от этого...*если перевести старинную русскую меру длины в километры, то расстояние три версты = 3,18 км.

За горами, за лесами, за широкими, значит, морями, и не на небе, на земле, жил старик в одной селе... так начинается сказка «Конёк-Горбунок» П.П. Ершова (1834г.). В дневнике И.А. Бунина есть запись от 26 июня 1912г., содержащая упоминание о том, что Яков Ефимович рассказывал ему сказку Ершова, но путался в сюжете: «Холода, сумрачно, нынче несколько раз принимается дождь. Сидели опять с Яковом, он начал было рассказывать "Конька-Горбунка" - чудесно путает чепуху - потом надоело, бросил» (Дневники Бунина 1881-1896 гг.//1912 гг.).

осьмухи показалось мало... следует отметить, что старорусская мера осьмина=104, 956 л. применялась для измерения сыпучих продуктов. В тексте, говорить о жидкости, поэтому в данном случае старорусская мера осьмуха = 1,5374 л.

Таблица УУД (Смысловое чтение)

Метапредметные планируемые результаты	Баллы(макс)
(М-1) находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);	2 (результат достигнут) 1 (достигнут частично) 0 (не достигнут)
(М-2) выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей;	2 (результат достигнут) 1 (достигнут частично) 0 (не достигнут)
(М-3) представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий – концептуальных диаграмм, опорных конспектов);	2 (результат достигнут) 1 (достигнут частично) 0 (не достигнут)
(М-4) связывать информацию из текста с другими источниками и собственным опытом	2 (результат достигнут) 1 (достигнут частично) 0 (не достигнут)

Письменная работа

Вопрос, на который необходимо дать развернутый ответ (100-150 слов) в свободной форме. Сопоставьте комментарий Запада к стихотворению Державина « На смерть князя Мещерского» с автокомментарием Державина и фрагментом статьи В.Г. Белинского и ответьте на вопрос. *Каковы особенности научного комментария стихотворения Державина? На каком этапе (подготовка исследования, проведение исследования, оформление результатов) исследовательской работы школьника Вы бы рекомендовали ему обратиться к этому комментарию?*

Аргументируйте свои тезисы, используя предлагаемые ниже материалы. Излагайте мысли грамотно и логично, используйте необходимые литературоведческие термины.

Комментарий А.В.Западова

На смерть князя Мещерского (стр. 85). Впервые — «СПб. вестник», 1779, № 9, стр. 175, под заглавием «Ода на смерть к М. к***», Новая редакция — «Собеседник», 1783, ч. 1, стр. 93; с названием «К Степану Васильевичу Перфильеву, на смерть князя Александра Ивановича



Мещерского» — Изд. 1798г., стр. 154. Печ. по Изд. 1808 г., т. 1, стр. 132. Написано в связи с получением известия о внезапной кончине кн. А. И. Мещерского (ум. 1779), известного богача, любившего давать пышные пиры, на которых бывал и Державин. С.В. Перфильев (1734—1793) — друг А. И. Мещерского, генерал-майор, один из воспитателей великого князя, будущего императора Павла I.

Глагол времен, металла звон — бой часов, олицетворяющих неизбежный ход времени.

Лик (лики) — здесь имеет значение: «хор певцов» (см. Грот, 2, 707—708)

Автокомментарий Г.Р.Державина НА СМЕРТЬ КНЯЗЯ МЕЩЕРСКОГО

<...> Куда, Мещерский! ты сокрылся? - Действительный тайный советник кн. Александр Иванович Мещерский, главный судья таможенной канцелярии.

Где стол был яств, там гроб стоит. - Был большой хлебосол и жил весьма роскошно.

Перфильев! и проч. - Генерал-майор Степан Васильевич Перфильев, бывший при воспитании императора Павла кавалер, хороший друг кн. Мещерского, с которым всякий день были вместе. <...>

В.Г. Белинский «Литературные мечтания» (фрагмент)

«Как страшна его ода „На смерть Мещерского“; кровь стынет в жилах, волосы, по выражению Шекспира, встают на голове встревоженною ратью, когда в ушах ваших раздастся вещей бой глагола времен, когда в глазах мерещится ужасный остов смерти с косою в руках!».

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

зачет по дисциплине в 9 семестре может быть выставлен

- 1) по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость)
- 2) по результатам выполнения теста, учебной задачи и письменной работы.

4.2. Порядок проведения промежуточной аттестации

Аттестация проводится в 2 этапа. 1 этап – выполнение теста – 15 минут. 2 этап- выполнение учебной задачи и письменной работы (45 минут).

4.0.1 Критерии оценивания по видам оценочных средств

	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворите льно
	<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тест	Задание выполнено в	Задание выполнено в	Задание выполнено не в	Задание выполнено в



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	полном объеме; допущено не более 1 ошибки в выборе ответов. (15-13 баллов)	полном объеме; имеется 2–4 ошибки в выборе ответов. (12-11 баллов)	полном объеме ИЛИ имеются 5-6 ошибок в выборе ответов. (19 - 8баллов)	полном объеме; допущено 7 и более ошибок. (7-0 баллов)
Учебная задача	Студент обнаруживает понимание задания, дает верный ответ на вопрос, обоснованно комментирует выставление баллов (10-9 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, дает правильный ответ, но обоснование выставленных баллов схематично (8-7 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но выполняет задание не в полном объеме (6-5 баллов)	Студент не понимает специфики задания
Письменная работа	студент обнаруживает понимание специфики задания; сопоставляет тексты в заданном направлении анализа, излагает мысли логично фактические ошибки в ответе отсутствуют (20 баллов - 17 баллов)	студент обнаруживает понимание специфики задания, сопоставляет тексты в заданном направлении анализа, использует литературоведческие термины, но допускает логические ошибки (1-2) и /или одну фактическую ошибку (16-13 баллов)	студент упрощенно понимает задание, суждения поверхностны, сопоставления неточны, /или допускает логические ошибки (1-2) и /или фактические ошибки. (12-9 баллов)	экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения общими словами, и/или допускает 4 и более фактических ошибок (8 – 0 баллов)

Ответы

Тест

№ вопроса	Ответ
1	1
2	2

№ вопроса	Ответ
11	2
12	4



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Комментарий художественного текста»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3	2	13	4
4	1	14	2
5	4	15	1
6	3		
7	3		
8	3		
9	2		
10	4		

Учебная задача

Прочитайте фрагмент комментария, выполненного обучающимся при изучении рассказа И.А.Бунина «Сказки». Используя материалы, имеющиеся в таблице, оцените работу и определите, какие метапредметные результаты были достигнуты при выполнении комментария. Дайте развернутый ответ, поясняющий выставленные баллы (7-10 предложений).

Основное содержание ответа

- 1) за комментарий, созданный обучающимся, может быть поставлено **8 баллов**;
- 2) высокая оценка достижения обучающимся метапредметных планируемых результатов свидетельствует о сформированности смыслового чтения:
 - обучающийся находит информацию, требующуюся для создания комментария(М-1)
 - кратко излагает необходимые сведения не только в виде связного текста (М-2), но и в виде примечаний(М-3);
размышляя о персонаже, указывает на наличие его прототипа, то есть связывает информацию из текста с внетекстовыми источниками (М-4);

Письменная работа

Каковы особенности научного комментария стихотворения Державина? На каком этапе (подготовка исследования, проведение исследования, оформление результатов) исследовательской работы школьника

Особенности комментария Завадова

- сочетание текстологического, реального и лингвистического комментариев;
- четкость структуры, логичность,
- отсутствие оценочных суждений,
- наличие пояснений отдельных слов
- Комментарий может быть использован на этапе проведения исследования и оформления результатов исследовательской работы школьника

Автокомментарий Державина

- комментарий, являясь по сути реальным, дает представление об истоках тем и образов, не отражает при этом философской глубины текста;
- Фрагмент статьи Белинского* - эмоциональный отклик на прочитанный текст
- отсутствие фактических сведений;
- интерпретация текста;
- образность языка.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



В девятом семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 4 до 10 баллов; если тест, учебная задача и письменная работа промежуточной аттестации выполнены на оценку не ниже «удовлетворительно» или за все выполненные задания студент набрал не меньше 25 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

- *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»: предполагает развитие приобретенных компетенций до степени готовности к самостоятельной профессиональной деятельности, включая умение характеризовать комментарии разного типа; базовые навыки создания литературоведческих комментариев, а также понимание возможности их использования в проектной и исследовательской деятельности в общеобразовательных учебных заведениях, а также для достижения метапредметных результатов обучения школьников
 - *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на достаточно высоком уровне: формируется комплексное знание принципов создания комментариев разного типа;
 - умение излагать результаты изысканий в форме доклада, сообщения;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
 - *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основ комментирования текста;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
1. *Низкий уровень* соответствует оценке «неудовлетворительно».
- студент при ответе на вопросы в форме закрытого теста дает менее 50% правильных ответов;
 - студент не способен ответить на теоретический вопрос ;
 - студент не ориентируется в типах комментариев.