

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.07.2026 10:46:54
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f766c772486b9a8788b8327323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств дисциплины "Политология" по направлению подготовки (специальности)
"История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
Политология

Направление подготовки (специальность)
46.03.01 История

Направленность (профиль)
Исторические науки и археология

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2026 г.

46.03.01 История, Исторические науки и археология, Политология, 2026, очная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе

утверждено 27.02.26

А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
историко-филологического
факультета

согласовано

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры политических наук и международных отношений

Протокол заседания № 8 от 29.01.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

В.А. Зорин

Автор (составитель)

Д.О. Ивашкевич

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *46.03.01 История*

Направленность (профиль): *Исторические науки и археология*

Дисциплина: *Политология*

Семестр (семестры) изучения: *3*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Политология» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии	Знает теоретические концепции социально-исторического развития общества
		Умеет организовывать деятельность, связанную с анализом культурного многообразия современного общества
		Владеет методами анализа основных закономерностей социально-исторического развития общества и его культурного многообразия
	УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает основные принципы и теории культурного многообразия общества
		Умеет применять на практике методы толерантного восприятия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
		Владеет технологиями анализа культурных факторов социально-политических процессов
	УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	Знает базовые категории анализа этических и культурных норм
		Умеет использовать в профессиональной деятельности этические нормы поведения
		Владеет приемами оценки этического компонента поведения социально-политических субъектов

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного	Наименование оценочного
-------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------------	-------------------------

	результаты обучения		средства для текущего контроля	средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Предмет политологии	Эссе (тема № 1-3)	Тест (вопросы № 1-3)
		Методология политической науки	Эссе (тема № 4-6)	Тест (вопросы № 4-6)
		Политическая власть	Эссе (тема № 7-9)	Тест (вопросы № 7-9)
		Политическая культура и идеология	Эссе (тема № 10-12)	Тест (вопросы № 10-12)
		Роль государства в политическом процессе	Эссе (тема № 13-15)	Тест (вопросы № 13-15)
		Политические партии и общественные движения	Эссе (тема № 16-18)	Тест (вопросы № 16-18)
		Политические элиты	Эссе (тема № 19-21)	Тест (вопросы № 19-21)
		Политическое лидерство	Эссе (тема № 22-24)	Тест (вопросы № 22-24)
		Политическое поведение и участие	Эссе (тема № 25-27)	Тест (вопросы № 25-27)
		Политическое прогнозирование	Эссе (тема № 28-30)	Тест (вопросы № 28-30)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Эссе»

1. Сущность политики как социального феномена.
2. Генезис и институционализация политической науки.
3. Особенности российской политической науки
4. Позитивизм как методологическая основа политического исследования.
5. Антипозитивистские школы и направления в политической науке.
6. Типологии методов политической науки.
7. Смысл и содержательные ограничения понятия «харизма».
8. Современные типологии политических режимов.
9. Сущность авторитарной модернизации.
10. Новые политические идеологии.
11. Смерть идеологий в конце XX века.
12. Идеология как основа массовых политических движений.
13. «Левиафан» Т. Гоббса: сущность концепции и политические следствия.
14. Концепции природы человека в контексте теории общественного договора.
15. Минимальное государство и его функции.
16. Картельные и всеохватные партии в современном мире политическом процессе.
17. Тенденции трансформации партийной системы РФ.
18. Партии и гражданское общество: технологии взаимодействия.

19. Соотношение понятий «элита» и «политический класс».
20. Альтернативные концепции политической стратификации общества в современной элитологии.
21. Элита и масса: модели взаимодействия.
22. Лидерство и руководство как формы внутригрупповой иерархии.
23. Лидерство и власть как ресурсы влияния политика на общество.
24. Альтернативные типологии стилей политического лидерства.
25. Основные модели электорального поведения.
26. «Зрители» и «гладиаторы» как типы субъектов политического участия.
27. Методология диагностики политических установок избирателей.
28. Гносеологические и аксиологические ограничения политического прогнозирования.
29. Прогнозирование и сценарирование политического процесса: соотношение понятий.
30. Дискуссия о позитивизме: оценка качества аргументации сторон.

2. Вопросы для оценочного средства «Тест»:

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
1.	Что из перечисленного ниже не относится к природе политики (по Э. Хейвуду)?	А). искусство управления; Б). власть В). публичный процесс Г). максимизация выгоды
2.	Какая модель демократии сформулирована в работе Ф. Хайека «Дорога к рабству»?	Легальная
3.	Официальный периодический печатный орган Российской ассоциации политической науки называется ...	«Полис»
4.	Первая кафедра политической науки была организована в 1859 г. в университете.	Колумбийском
5.	В каком году была организована первая в СССР кафедра политологии?	1989
6.	О. Конт выделил три стадии развития человеческой мысли: теологическую, и позитивную.	метафизическую
7.	Кто ввел в научный оборот понятие «легитимность» политической власти?	М. Вебер
8.	Как Аристотель называл власть немногих, основанную на добродетели и справедливости?	Аристократия
9.	С именем какого мыслителя связано возникновение теории «общественного договора»?	А). Т. Парсонс Б). П. Бурдьё В). Дж. Локк Г). О. Договоров
10.	В рамках какого направления социально-политической мысли идеология трактуется как «ложное сознание»?	Марксизм
11.	Зарождение какой политической идеологии связано с именем М. Уоллстоункрафт?	Феминизм

Фонд оценочных средств дисциплины "Политология" по направлению подготовки (специальности) "История " направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 5
--	--------

12.	Как называется политическая идеология, в основе которой лежит отрицание необходимости государства?	Анархизм
13.	Как Р. Даль определяет политический режим, предполагающий высокий уровень конкуренции и участия?	Полиархия
14.	В рамках либеральной идеологии модель «минимального» государства также обозначается как «модель ...»	ночного сторожа
15.	Процесс достижения обществом консенсуса по поводу демократических ценностей называется демократическая...	консолидация
16.	В социальной философии Г.В.Ф. Гегеля гражданское общество рассматривается как пространство ...	частного эгоизма
17.	Что из перечисленного ниже не относится к основным социальным расколам (согласно теории С.М. Липсета и С. Роккана)?	А). город-село Б). центр-периферия В). государство-церковь Г). наука-невежество
18.	Как называется избирательная система, при которой мандат распределяется в пользу альтернативы, набравшей более 50% голосов избирателей в округе?	мажоритарная
19.	Кто из этих ученых не принадлежит к числу основоположников современной теории политических элит?	А). Г. Моска Б). Л. Витгенштейн В).В. Парето Г). Р. Михельс
20.	Согласно В. Парето в обществе существует два основных типа элит: «львы» и ...	«лисы»
21.	Ценностный подход в элитологии предполагает, что к элите принадлежат люди, которые обладают...	выдающимися способностями
22.	Какой тип политической личности отсутствует в теории Х.Д. Лассуэлла?	А). харизматик Б). теоретик В). администратор Г). агитатор
23.	Теория ролевой дифференциации лидерства предполагает существование двух типов лидеров: инструментальных и ...	Социально-эмоциональных
24.	Какой тип политических лидеров отсутствует в типологии, предложенной М. Херманн?	А). торговец Б). пожарный В). клоун Г). марионетка
25.	Какой фактор определяет размер издержек избирателя на участие в выборах согласно рационально-инструментальной модели В. Нечаева?	Цена выборов
26.	К какому типу В. Нечаев относит избирателей, ориентированных на получение от голосования выгоды в отдаленной перспективе?	Вкладчик

Фонд оценочных средств дисциплины "Политология" по направлению подготовки (специальности) "История " направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 6
--	--------

27.	Кто из этих политологов относится к основоположникам социологического подхода к изучению электорального поведения?	А). П. Лазарсфельд Б). В.Петренко В). Х. Химмельвайт Г). Г. Хиддинк
28.	Как называется критерий научной состоятельности теории, сформулированный К. Поппером?	Фальсифицируемость
29.	Как называется философское направление, основанное О. Контом?	Позитивизм
30.	Определите правильную последовательность следующих исследовательских процедур	А) концептуализация; Б) операционализация; В) инструментализация; Г) измерение

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет на 3 семестре проводится в форме теста. Студент решает 30 тестовых вопросов закрытого, которые предполагают выбор из нескольких вариантов ответа, и открытого, которые не предполагают вариантов ответа, ответ студенту необходимо вписать самому, типов. Продолжительность – 40 минут.

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания эссе

Отлично/ зачтено/ от 9 до 8 баллов:	Хорошо/ зачтено/ от 7 до 5 баллов:	Удовлетворительно/зачтено/ От 4 до 3 баллов:	Неудовлетворительно/ незачтено/ 2-0 балла
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.

Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру.	В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.	Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).	Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).	Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания теста

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
100–86 %	85–70 %	69–51 %	50–0 %

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

На 3 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному

уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.