

Рабочая программа дисциплины (модуля) принята:

Ученым советом Института права

Протокол заседания № « 14 » от « 23 » 06 2021 г.

Председатель Ученого совета
Институт права _____  В.В. Киреев

Секретарь Ученого совета
Института права _____  Л.А. Косенко

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована кафедрой

Уголовного процесса и экспертной деятельности

Протокол заседания № 15 от « 24 » 05 2021 г.

И.о. заведующего кафедрой _____  В.Е. Горюнов

Автор (составитель) _____  к.ю.н., доцент, доцент, Даровских О.И.

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора
ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «05» декабря 2018 г. № 678-1**

Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 4
---	--------

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

является формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые можно будет использовать в правоприменительной деятельности органов дознания, следователя, дознавателя, суда, прокурора в процессе собирания, проверки и оценки доказательств, составлении юридических документов:

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП:	Б1.В.ДВ.03.01
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
Изучение дисциплины опирается на знания по уголовному праву, уголовному процессу, криминалистике, полученные магистрами при освоении образовательных программ бакалавриата или специалитета. Кроме того, данная дисциплина тесно связана с содержанием следующих дисциплин:	
Прокурорский надзор	
Организация деятельности защитника по уголовным делам	
Основы оперативно-розыскной деятельности	
Основы судебной экспертизы	
Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)	
2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
Освоение дисциплины предшествует проведению:	
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	
Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	
Практика по профилю профессиональной деятельности	
Преддипломная практика	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-1: Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать, разрешать уголовные дела
Знать:
Знает способы выявления, пресечения и расследования преступлений и иных правонарушений, механизм и средства правового регулирования деятельности по выявлению и раскрытию преступлений, о последствиях нарушений требований закона в стадиях возбуждения и расследования уголовных дел
Уметь:
Умеет в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования выявлять и документировать следы правонарушений, выбрать конкретные способы выявления, пресечения и раскрытия преступлений, взаимодействовать с органами дознания в целях выявления и раскрытия преступлений
Владеть:
Владеет знаниями по выявлению и деятельности по раскрытию преступлений, иных правонарушений, навыками сбора и обработки информации, необходимыми для выявления и раскрытия преступлений, правовыми способами выявления, пресечения и расследования преступлений и иных правонарушений
ПК-3: Способен использовать при расследовании уголовных дел тактические приемы производства следственных и иных процессуальных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений
Знать:
Знает теоретические основы раскрытия и расследования преступлений; уголовно-правовую, криминалистическую, характеристику отдельных видов преступлений; формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методику раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; организационно- правовые средства предупреждения и профилактики правонарушений; технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий; основные положения научной организации труда.
Уметь:
Умеет осуществлять предварительную проверку сообщений о преступлениях, анализ и оценку исходных следственных ситуаций; выдвигать и проверять версии по делу; планировать раскрытие и расследование преступлений; использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций; использовать формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений;

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 5
---	--------

выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений.

Владеть:

Владеет навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств, применения тактических приемов при производстве следственных действий; планирования расследования; использования методики для раскрытия и расследования преступлений отдельных видов; оформления процессуальных действий и решений.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.2	Уметь:
3.3	Владеть:

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	4 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 144 в том числе : аудиторные занятия : 12 самостоятельная работа : 132 :	Виды контроля на курсах: экзамены 5

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. 1. Понятие и предмет доказательства в уголовном процессе			
1.1	1. Понятие и предмет доказательства в уголовном процессе /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
1.2	1. Понятие и предмет доказательства в уголовном процессе /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
1.3	1. Понятие и предмет доказательства в уголовном процессе /Ср/	5	22	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
	Раздел 2. 2. Понятие процесса доказывания, его элементы. Субъекты доказывания			
2.1	2. Понятие процесса доказывания, его элементы. Субъекты доказывания /Ср/	5	22	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
2.2	2. Понятие процесса доказывания, его элементы. Субъекты доказывания /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
2.3	2. Понятие процесса доказывания, его элементы. Субъекты доказывания /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
	Раздел 3. 3. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств на отдельных стадиях уголовного судопроизводства			

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»				стр. 6
3.1	3. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств на отдельных стадиях уголовного судопроизводства /Ср/	5	22	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
3.2	3. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств на отдельных стадиях уголовного судопроизводства /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
3.3	3. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств на отдельных стадиях уголовного судопроизводства /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
Раздел 4. 4. Показания участников уголовного судопроизводства как вид доказательств по уголовным делам				
4.1	4.1 Показания участников уголовного судопроизводства как вид доказательств по уголовным делам /Ср/	5	22	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
4.2	4. Показания участников уголовного судопроизводства как вид доказательств по уголовным делам /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
4.3	4.1 Показания участников уголовного судопроизводства как вид доказательств по уголовным делам /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
Раздел 5. 5. Заключение и показания эксперта и специалиста				
5.1	5. Заключение и показания эксперта и специалиста /Ср/	5	22	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
5.2	5. Заключение и показания эксперта и специалиста /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
5.3	5. Заключение и показания эксперта и специалиста /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
Раздел 6. 6. Вещественные доказательства. Использование в доказывании документов				
6.1	6. Вещественные доказательства. Использование в доказывании документов /Ср/	5	22	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
6.2	6. Вещественные доказательства. Использование в доказывании документов /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»				стр. 7
6.3	6. Вещественные доказательства. Использование в доказывании документов /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	
6.1. Перечень видов оценочных средств	
1. Опрос 2. Решение практических заданий 3. Тестирование 4. Экзамен	
6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации	
1. Опрос Понятие предмета доказывания. Главный факт, промежуточные факты, вспомогательный факт. Пределы доказывания по уголовному делу. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу: виды, понятие, правовое значение. Виды предмета доказывания. Понятие доказательств. Свойства доказательств: допустимость, относимость, достоверность и достаточность доказательств. Недопустимые доказательства. Общие положения проверки допустимости доказательств. Классификация доказательств. Особенности использования косвенных доказательств. Собирание доказательств и его способы. Особенности собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором и судом. Собирание доказательств защитником в уголовном судопроизводстве. Проверка доказательств: способы. Субъекты и их полномочия при проверке доказательств. Оценка доказательств на различных стадиях уголовного процесса. Принципы оценки доказательств. Особенности получения показаний потерпевшего, свидетеля. Показания подозреваемого, обвиняемого как вид доказательств. Порядок допроса свидетеля, потерпевшего. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Особенности допроса подозреваемого и обвиняемого. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Понятие заключения и показания эксперта и специалиста. Заключение эксперта и его особенности как вида доказательств. Эксперт, его права и обязанности, отличия от свидетеля и специалиста. Предмет экспертизы. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза. Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта. Процессуальный порядок назначения экспертизы. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы. Содержание и форма заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта. Категорическое и вероятное заключение. Допрос эксперта. Заключение специалиста: понятие и значение. Показания специалиста. Соотношение понятий «эксперт» и «специалист». Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Особенности собирания вещественных доказательств. Особенности хранения вещественных доказательств. Решение о судьбе вещественных доказательств при постановлении приговора, определения или постановления о прекращении дела. Документы: понятие, значение и виды документов. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств и их специфические особенности. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Документы, полученные в ходе оперативно-розыскной и административной деятельности. Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Процессуальный порядок применения технических средств фиксации следственных действий и их результатов: фотосъемки, кинозаписи, чертежей, звукозаписи, видеозаписи и др.	

2. Решение практических заданий

1. В качестве свидетеля по уголовному делу в суде выступал 11 - летний Тимофеев. Защитник обвиняемого адвокат Калинин заявил, что показания Тимофеева не могут считаться достоверными, поскольку ребенок не в состоянии правильно воспринять и оценить все происходящее и, кроме того, обладает пониженным зрением.

Верно ли заявление Калинин? Что такое достоверность доказательств?

2. По делу об оскорблении гражданки Язвенко ее соседкой Докукиной в качестве доказательств в суде были использованы показания потерпевшей Язвенко и свидетеля Зосимова. Других доказательств по делу собрано не было. Защитник Докукиной, ее дочь Белобородова, заявила, что этих доказательств недостаточно для осуждения ее матери, а сами доказательства являются недостоверными, поскольку и Язвенко, и свидетель Зосимов, являющийся ее соседом, заигранные лица. Как надлежит поступить судье в данной ситуации? Кто и в каком порядке определяет, являются ли собранные доказательства достаточными для разрешения уголовного дела?

3. По уголовному делу, возбужденному по факту насильственной смерти Дуркина, в качестве подозреваемых были задержаны Пискарев, Мутькин, Ишкин и Соколов. Все они от услуг защитников отказались, о чем свидетельствует их подпись на заявлениях об отказе от защитника. На 3 сутки после задержания указанные лица признались в совершении убийства Дуркина. В данных показаниях, зафиксированных в протоколах их допросов, указывались взаимоисключающие сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу.

Как должен поступить следователь? Будут ли показания указанных лиц допустимым доказательством, если в последующем в ходе судебного разбирательства они откажутся от них?

4. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником Уховых было заявлено ходатайство об исключении из числа доказательств протокола предъявления потерпевшему Хлыстицу для опознания обвиняемого Гаруяца. При производстве опознания были нарушены требования ст. 193 УПК РФ, выражающиеся в следующем: В ходе указанного опознания Хлыстин заявил, что «Парень, сидящий крайним слева, похож на парня, который 2 февраля 2016 года совместно с Ивановым под угрозой ножа около полуночи отобрал у него сотовый телефон, а также автомобиль ВАЗ-2020 около остановки «Кинотеатр Аврора». Опознавший представился Гаруяцем Василием Петровичем. На этом опознание окончено. Оцените данную ситуацию с позиций норм УПК РФ? Имеются ли основания для удовлетворения ходатайства защитника?

5. По уголовному делу, возбужденному по факту кражи компьютера у гражданина С., органами предварительного расследования были получены следующие данные. Служебно-розыскная собака привела проводника от места кражи к дому гражданина К., у которого в доме находились еще три человека. Собака, обнюхав всех находящихся в доме, остановилась около хозяина дома К. и начала лаять. Оперуполномоченный обнаружил в доме компьютер и составил акт изъятия компьютера. Сосед С. дал объяснения оперуполномоченному уголовного розыска о том, что видел человека, вышедшего из квартиры С. с большой сумкой. Описание примет этого человека совпадает с приметами К. Допрошенный следователем С., пояснил, что дверь в его квартиру была взломана, из квартиры был похищен компьютер стоимостью 10 000 р. По делу было проведено опознание компьютера потерпевшим, проведена товароведческая экспертиза для определения стоимости компьютера.

Укажите, какие из полученных данных можно отнести к доказательствам? Классифицируйте полученные доказательства с точки зрения различных критериев.

6. В ходе предварительного расследования убийства сотрудника полиции Прошина установлено следующее:

- При осмотре места происшествия обнаружен труп, из которого извлечен физический нож.
- По заключению криминалистической экспертизы нож изготовлен кустарным способом.
- На месте происшествия обнаружены следы обуви, с которых изготовлены слепки, а также пуговица, оторванная с лоскутом ткани.
- Свидетель Кукушкин показал, что изъятый нож он ранее видел у ранее судимого Грачкина, изготовившего нож в домашних условиях.
- Задержанный Грачкин, будучи допрошенный в качестве подозреваемого, признал, что действительно у него имелся нож, который он изготовил дома сам и описал его индивидуальные признаки. Он также сообщил, что в течение нескольких дней использовал этот нож в хозяйстве, но за месяц до расследуемого убийства нож исчез. Пакауне Грачкин в своем доме распивал спиртные напитки совместно с Гуськовым и Федоровым. В день убийства Грачкин находился в деревне у родственников, в 8 км от города.
- Родственники Грачкина и другие свидетели подтвердили, что в день убийства каждый из них видел Грачкина в разные периоды времени в разных местах деревни.
- Свидетель Храмов со слов знакомого Рязкина показал, что Федоров спустя три недели после убийства демонстрировал пистолет «ИМ».
- При обыске в квартире Федорова изъяты туфли, а также пиджак с небольшой заплата на месте пуговицы.
- Криминалистическая экспертиза установила идентичность ткани пиджака Федорова и ткани лоскутка, обнаруженного на месте происшествия вместе с пуговицей.
- Ознакомившись с заключением экспертиз, Федоров признался в убийстве милиционера Прошина.

Классифицируйте названные доказательства по различным основаниям и укажите, какие еще доказательства и какими способами необходимо собрать по данному уголовному делу для подтверждения виновности / невиновности Федорова.

7. Михайлов был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. На допросе он сослался на свое алиби, утверждая, что это может подтвердить его жена Ольга. Следователь вызвал Ольгу Михайлову на допрос в качестве свидетеля. В начале допроса он ей разъяснил, что она может отказаться давать показания по делу своего мужа. Михайлова же заявила, что желает быть допрошенной. После предупреждения об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний Михайлова подтвердила алиби мужа. Однако в ходе дальнейшего допроса следователь путем умелой постановки вопросов обнаружил несоответствие и противоречия в ее показаниях. Михайлова заявила, что больше никаких показаний она давать не будет, а при подписании протокола допроса собственноручно написала, что свои показания она «ашулирует».

Имеют ли доказательственное значение показания этого свидетеля? Дайте оценку показаниям Михайловой.

8. В отношении Пегасова было возбуждено уголовное дело по ст. 115 УК РФ, которое расследовалось в форме дознания. В качестве свидетеля по данному делу был привлечен гражданин Лапонов, который явился на допрос с адвокатом Гусевой. На вопрос следователя о взаимоотношениях с Логасовым Лапонов отвечать отказался. Адвокат Гусева, сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ указала, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а Пегасов является подозреваемым.

Разрешите возникшую ситуацию.

9. Обосновывая свой вывод о виновности подсудимого Иконщикова, не признавшего своей вины и ссылавшегося на Исаева, подтверждающего алиби Иконщикова на момент совершения преступления, судья в приговоре указал: «Показания свидетеля Исаева не заслуживают доверия, так как Исаев – родственник подсудимого. Суд доверяет показаниям потерпевшего Сергеева, который является депутатом Городского Собрания, известен безупречной репутацией и демократическими взглядами».

Оцените мотивировку суда.

10. Работающая почтальоном Климова обратилась в полицию с заявлением о краже вещей из ее квартиры. В ходе допроса в качестве потерпевшей она показала, что вернулась домой около 22 ч. Лампочка на ее этаже не горела, лестничная площадка освещалась фонарем, находящимся на улице. Открыв дверь, она увидела в коридоре своей квартиры очень высоко мужчину, который оттолкнул ее и убежал. По ее словам мужчина был похож на Дробышева, проживающего в соседнем доме, пиже не работающего и страдающего от алкоголизма. Климова заявила, что после произошедшего обнаружила пропажу трех золотых колец, серебряного столового набора на 12 персон, норковой шапки и денег в сумме 150 тыс. рублей.

В судебном заседании Климова изменила свои показания в части описания примет преступника и стала утверждать, что ранее грабителя она не видела.

Что могло повлиять на формирование показаний Климовой? На изменение ее показаний? Дайте оценку показаниям потерпевшей.

3. Тестирование

1. В качестве эксперта могут быть привлечены:

- Только работники государственных экспертных учреждений.
- Любые лица, обладающие необходимыми специальными знаниями.
- Работники государственных и негосударственных экспертных учреждений.
- Лица, обладающие высоким образованием в данной области специальных знаний.

2. Специалист вправе:

- Заявлять отводы следователю или дознавателю.
- Отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями.
- Заявлять ходатайства о назначении экспертизы.
- Заявлять любые ходатайства по уголовному делу.

3. Полятые участвуют:

- Во всех следственных действиях кроме допросов.
- В любом следственном действии по усмотрению следователя.
- Только при производстве обыска или выемки.
- Только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

4. Показания как вид доказательства могут быть получены в результате:

- Опроса лиц следователем до возбуждения уголовного дела.
- Допроса.
- Опроса лиц с их согласия защитником.
- Допроса, проведенного защитником, следователем, прокурором, дознавателем на предварительном расследовании.

5. Признание обвиняемым своей вины является:

- Доказательством, не имеющим приоритетного значения.
- Не имеет юридической силы.
- Самым важным доказательством обвинения.

г) Имеет за ранее установленную юридическую силу.

6. Показания эксперта – это:

- а) Сведения, сообщенные им на допросе после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения.
- б) Сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения.
- в) Сведения, сообщенные им на допросе по любым вопросам, поставленным сторонами.
- г) Сведения, изложенные им в заключении по итогам проведенной экспертизы.

7. Заключение специалиста – это:

- а) Представленное в письменной или устной форме суждение по вопросам, поставленным перед специалистом лицом, ведущим производство по уголовному делу.
- б) Представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам поставленным перед специалистом сторонами или лицом, ведущим производство по уголовному делу.
- в) Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.
- г) Это сведения, сообщенные им на допросе по любым вопросам, поставленным сторонами.

8. Вещественными доказательствами являются:

- а) Предметы, обнаруженные в ходе следственных действий.
- б) Предметы, приобщенные к делу в качестве вещественного доказательства.
- в) Предметы, представленные следователю участниками судопроизводства.
- г) Любые предметы материального мира, несущие на себе признаки преступления.

9. В качестве иного документа к материалам дела будет приобщен:

- а) Поддельный башковский чек.
- б) Акт ревизии.
- в) Бухгалтерский баланс с исправлениями.
- г) Протокол допроса.

10. Показания свидетеля со слов других лиц:

- а) Не являются доказательством.
- б) Являются доказательством, если свидетель укажет источник своей осведомленности.
- в) Являются доказательством, если свидетель укажет источник своей осведомленности, и этот источник их подтвердит.
- г) Являются доказательством при любых условиях.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

3. Тестирование

1. Не является способом собирания доказательств:

- а) Производство освидетельствования;
- б) Назначение и производство экспертизы;
- в) Истребование документов;
- г) Производство контрольной закупки.

2. В предмет доказывания входит совокупность:

- а) Доказательств;
- б) Источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям;
- в) Обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела;
- г) Действий следователя по установлению состава преступления.

3. Каким признаком наиболее определяется допустимость доказательств:

- а) Силой доказательств;
- б) Свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) Соблюдением закона при получении доказательств;
- г) Содержанием доказательств.

4. Не является источником доказательства:

- а) Протокол осмотра места происшествия;
- б) Протокол следственного эксперимента;
- в) Справка специалиста;
- г) Протокол использования служебно-розыскной собаки;

5. Какие виды доказательств относятся к одной классификации:

- а) Прямые и производные;

- б) Протоколы и обвинительные доказательства;
- в) Вещественные и косвенные;
- г) Первоначальные и производные.
6. Доказательствами по уголовному делу являются:
- а) Любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств имеющих значение для уголовного дела;
- б) Событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства, которые устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств имеющих значение для уголовного дела;
- в) Любые данные, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств имеющих значение для уголовного дела;
- г) Любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения.
7. Пределы доказывания представляют собой:
- а) Количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- б) Достаточность доказательств;
- в) Требование соблюдения закона при получении доказательств;
- г) Совокупность связей доказательств с предметом доказывания.
8. Доказательство обладает свойством относимости, если оно:
- а) Способно устанавливать наличие или отсутствие искомых по делу обстоятельств;
- б) Получено с соблюдением федерального закона и иных нормативных актов;
- в) Представлено обвиняемым или его защитником и принято следователем;
- г) Пейтрашно по отношению к преступлению.
9. Какое доказательство является прямым:
- а) Показание свидетеля, указывающее на преступные действия;
- б) Доказательство, обладающее большей объективностью;
- в) Показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
- г) Протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия.
10. Может ли иметь доказательственное значение показание, данное с чужих слов:
- а) Да;
- б) Нет;
- в) Данный вопрос является спорным в науке;
4. Экзамен
1. Доказательственное право. Понятие и значение теории доказательств в науке уголовного процесса.
 2. Понятие доказывания в уголовном процессе.
 3. Доказывание, как познавательная деятельность.
 4. Истина, как цель доказывания в уголовном процессе.
 5. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
 6. Понятие доказательства.
 7. Свойства доказательств.
 8. Классификация доказательств и ее практическое значение.
 9. Процесс доказывания.
 10. Собирание доказательств, ее способы.
 11. Проверка доказательств, ее способы.
 12. Оценка доказательств, принципы оценки доказательств.
 13. Понятие вида доказательств.
 14. Показания свидетеля.
 15. Показания потерпевшего.
 16. Оценка показаний свидетеля и потерпевшего.
 17. Показания обвиняемого.
 18. Показания подозреваемого.
 19. Оценка показаний подозреваемого и обвиняемого.
 20. Заключение эксперта и специалиста.
 21. Оценка заключения эксперта и специалиста.
 22. Виды экспертиз.

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 12
23. Показания эксперта и специалиста. 24. Вещественные доказательства. 25. Хранение вещественных доказательств. 26. Способы приобщения вещественных доказательств к материалам уголовного дела. 27. Протоколы следственных и судебных действий. 28. Иные документы. 29. Роль преюдиции в доказывании по уголовным делам. 30. Использование результатов ОРД в уголовно-процессуальном доказывании.	
6.4. Критерии оценивания	
<p>I. Критерии оценивания выполнения заданий текущей аттестации Опрос на заятии: описание показателей и критериев оценивания компетенций Критериями успешного ответа выступают следующие качества знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса; – глубина – понимание сущности раскрываемого вопроса; – корректность использования терминологического аппарата; – конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса; – системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы; – логичность и аргументированность ответа; – осознанность, самостоятельность мышления. <p>Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оценка "отлично" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности. - Оценка "хорошо" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа. - Оценка "удовлетворительно" - дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная. - Оценка "неудовлетворительно" - ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная. <p>Критерии оценивания практического задания: Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, т.е. количество и качество ответов (по трём практическим заданиям – среднее арифметическое значение, округлённое до целого числа).</p> <p>Уровни сформированности компетенций Высокий ("отлично") – обучающийся справился с заданием, ошибки и неточности отсутствуют. Средний ("хорошо") – обучающийся справился с заданием, но в ответе присутствуют незначительные ошибки и неточности. Базовый ("удовлетворительно") – обучающийся в целом справился с заданием, но допустил содержательные ошибки. Недостаточный ("неудовлетворительно") – нет ответа или все ответы неверные.</p> <p>Критерии оценивания тестирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оценка "отлично" - 86-100 % выполненных заданий (max – 100); – Оценка "хорошо" - 71-85 % выполненных заданий; – Оценка "удовлетворительно" - 56-70 % выполненных заданий; – Оценка "неудовлетворительно" - менее 55 % выполненных заданий. <p>II. Критерии оценивания выполнения заданий промежуточной аттестации Порядок проведения промежуточной аттестации Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный»</p>	

университет» по программам высшего образования»).

Формой контроля знаний является экзамен. На экзамене оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

График учебного процесса по дисциплине предусматривает проведение экзамена.

Экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии.

Успеваемость обучающихся на экзамене оценивается отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамены проводятся в устной форме.

Обучающийся получает экзаменационный билет, который включает 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Первые два задания билета представлены в виде теоретических вопросов соответственно из базы вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины;

Первый вопрос билета из базы вопросов 1-12, второй вопрос билета из базы вопросов 13-24, а третье задание имеет практическое содержание и направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины. Его содержание включает по одному из вариантов практических заданий для экзамена №1,2,3,4,5.

Продолжительность подготовки ответа – 60 минут.

После подготовки экзаменатор заслушивает ответ обучающегося на три вопроса (задания) билета.

Ответы на два первых вопроса билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса. Третий вопрос – практическое задание оценивается по соответствующим критериям оценки практического задания.

Экзаменатор имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы билета и дополнительные вопросы (если они были заданы),

экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен – «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

Учитывая, что дисциплина согласно учебному плану проводится в течение одного семестра и по нему предусмотрено проведение экзамена, то в приложение к диплому (справку об обучении) заносится оценка, полученная обучающимся на этом экзамене.

Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают следующие качества знаний:

– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;

– глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;

– корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);

– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;

– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;

– логичность и аргументированность ответа;

– осознанность, самостоятельность мышления.

Уровни сформированности компетенций:

Высокий ("отлично") – дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Средний ("хорошо") – дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Базовый ("удовлетворительно") – дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы, речь малограмотная.

Недостаточный ("неудовлетворительно") – ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

Критерии оценивания практического задания:

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, т.е. количество и качество ответов (по трём практическим заданиям – среднее арифметическое значение, округлённое до целого числа).

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 14
<p>Уровни сформированности компетенций:</p> <p>Высокий ("отлично") – обучающийся справился с заданием, ошибки и неточности отсутствуют.</p> <p>Средний ("хорошо") – обучающийся справился с заданием, но в ответе присутствуют незначительные ошибки и неточности.</p> <p>Базовый ("удовлетворительно") – обучающийся в целом справился с заданием, но допустил содержательные ошибки.</p> <p>Недостаточный ("неудовлетворительно") – нет ответа или все ответы неверные.</p> <p>Критерии оценивания тестирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оценка "отлично" - 86-100 % выполненных заданий (max – 100); – Оценка "хорошо" - 71-85 % выполненных заданий; – Оценка "удовлетворительно" - 56-70 % выполненных заданий; – Оценка "неудовлетворительно" - менее 55 % выполненных заданий. 	

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
7.1. Рекомендуемая литература				
7.1.1. Основная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Левченко О.	Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330553)	Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2014	ЭБС
Л1.2	Шейфер С. А.	Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования	Москва: Норма, 2009	
Л1.3	Шаталов А. С.	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445856)	Москва, Берлин : Директ-Медиа, 2016	ЭБС
Л1.4	Шейфер С.А.	Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования (http://znanium.com/catalog/document?id=171028)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2008	ЭБС
7.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Владимиров Л. Е.	Учение об уголовных доказательствах (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=50356)	Санкт-Петербург : Лань, 2014	ЭБС
Л2.2	Ерофеев С. Г.	Рассуждение о доказательствах уголовных преступлений и о свойствах сих доказательств вообще и в особенности по российским узаконениям (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236079)	Харьков : Университетская типография, 1825	ЭБС
Л2.3	Зуев С. В., Бахтеев Д. В., Вехов В. Б., Зазулин А. И., Пастухов П. С., Тупканова О. В.	Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/477037)	Москва : Юрайт, 2021	ЭБС
Л2.4	Маркелов А. Г., Терехин В. В., Наметкин Д. В.	Доказательства доказывание в современном уголовном процессе: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611247)	Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2019	ЭБС
Л2.5	Егорова Е. В., Бурька Д. А.	Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие (https://urait.ru/bcode/473449)	Москва : Юрайт, 2021	ЭБС
7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"				

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		стр. 15
Э1	Научная электронная библиотека Elibrary	
Э2	НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА «КИБЕРЛЕНИНКА»	
Э3	Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань	
Э4	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг	
Э5	Znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / Научно-издательский центр ИНФРА-М	
Э6	Справочная правовая система "КонсультантПлюс"	
Э7	Информационно-правовой портал "Гарант"	
7.3 Перечень информационных технологий		
7.3.1 Программное обеспечение		
LMS Moodle		
MS Office365		
7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы		
Научная электронная библиотека Elibrary		
НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА «КИБЕРЛЕНИНКА»		
Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань.		
Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг.		
Znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / Научно-издательский центр ИНФРА- М.		
Справочная правовая система "КонсультантПлюс"		
Информационно-правовой портал "Гарант"		

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
<p>Институт права располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение практических занятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, в том числе криминалистической и специальной техникой, и другими материально-техническими средствами, необходимыми для осуществления специальной подготовки обучающихся. В целях совершенствования учебного процесса внедрены прогрессивные технологии обучения с учетом его практической направленности.</p> <p>Для проведения практических работ имеется учебно-лабораторный комплекс Института права, в который входят многофункциональные криминалистические полигоны и специализированные кабинеты.</p> <p>Кабинет криминалистики расположен в учебной аудитории 312. Кабинет оборудован компьютером, мультимедийным проектором, телевизором, DVD-плеером и аудиосистемой. Во время занятий обучаемым демонстрируются учебно-методические материалы, учебные фильмы и иные дидактические материалы по изучаемым темам.</p> <p>Тематические стенды, учебные фильмы и иные учебно-методические материалы позволяют дать обучаемым наглядное представление об особенностях отдельных направлений международного сотрудничества следователей (дознавателей) с компетентными органами иностранных государств.</p>

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
<p>Учебные занятия по образовательным программам проводятся в форме контактной работы обучающихся с преподавателем и в форме самостоятельной работы обучающихся. Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу студента на занятиях аудиторной формы, выполнение контрольных мероприятий и планомерную самостоятельную работу.</p> <p>Контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя: практические занятия, групповые консультации, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, промежуточную аттестацию в форме экзамена.</p> <p>Практические занятия предназначены для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная цель практических занятий – обеспечить студентам возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям международного сотрудничества. Практические занятия дополняют и конкретизируют материал, изложенный в учебной и справочной литературе, рекомендованной в данной программе.</p> <p>Практические работы выполняются обучающимися самостоятельно. Преподаватель в ходе занятия должен не столько контролировать, сколько осуществлять научное и методическое руководство действиями обучающихся. В процессе подготовки и выполнения практических работ студенты все необходимое, связанное с их выполнением, записывают в бланки процессуальных документов. Процессуальные документы должны быть выполнены рукописно, аккуратно и без помарок и грамматических ошибок, с соблюдением соответствующих процессуальных требований.</p>

Рабочая программа дисциплины "Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 16
<p>Подготовка студентов к практическим работам проводится в часы самостоятельной работы с использованием учебников, конспектов лекций и методических материалов. В итоге подготовки магистры должны знать основной теоретический материал, который закрепляется в ходе выполнения практических работ; цель, содержание и методику ее проведения. Самостоятельная работа студентов – это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя, которая призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины, содержания основных нормативно-правовых актов и учебной, учебно- методической и справочной литературы по данной учебной дисциплине, практическое применение полученных знаний. Самостоятельная работа призвана, прежде всего, сформировать у студентов умения по доказыванию в ходе расследования уголовных дел. При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы студентам необходимо обратить внимание на основные положения, излагаемые в изучаемом тексте. Работа с дополнительной литературой предполагает умение магистров выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данной работе относится непосредственно к изучаемой теме). Следует обратить особое внимание при самостоятельном изучении источников на новую для студента терминологию, без знания которой он не сможет усвоить содержание ключевых положений изучаемой дисциплины в целом. Обязательным элементом самостоятельной работы магистров с литературой является ведение необходимых записей.</p>	

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EIBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой Clever с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,

- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от количества обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect Pro и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.