

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.06.2026 10:54:15
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bb98f366c077a486b9a6788b8322523



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, направленность «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине
**Б1.О.03 Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном
судопроизводстве**
Направление подготовки 40.04.01
Юриспруденция

направленность
Прокурорская и правозащитная деятельность

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
заочная

Год набора
2026

Челябинск, 2026



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, направленность «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, направленность «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

направленность Прокурорская и правозащитная деятельность

Дисциплина (Б1.О.03) Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве

Семестр изучения: 2 семестр

Форма промежуточной аттестации: экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение (Б1.О.03) «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» направлено на формирование компетенций:

Коды компет. (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций, согласно ФГОС	Индикаторы формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Письменно аргументирует позицию по делу в состязательных процессах ОПК-4.2. Устно аргументирует позицию по делу в состязательных процессах	Знать: способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах; Уметь: устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах Владеть: Для ОПК-4.2.: навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ПК-4	Способен участвовать в рассмотрении дел судами	ПК-4.1. Обладает знаниями о полномочиях прокурора как участника судебного процесса; о правах и обязанностях участников судебного процесса ПК-4.2. Анализирует и обобщает практику применения норм	Знать: Для ПК-4.1.: о полномочиях прокурора как участника судебного процесса; о правах и обязанностях участников судебного процесса Уметь: Для ПК-4.2.: анализировать и обобщать практику применения норм законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства Владеть:



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, направленность «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 4 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

		законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства ПК-4.3. Составляет процессуальные документы; оценивает доказательства в рамках судебного разбирательства	Для ПК-4.3.: составлять процессуальные документы; оценивает доказательства в рамках судебного разбирательства основе проведенных исследований
--	--	--	---

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы	С е м е с т р	Но м е р задания	Наименование оценочного средства
О П К - 4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах П К - 4 Способен участвовать в рассмотрении дел судами	Знать: способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах; Уметь: устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах Владеть: навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах Знать: о полномочиях прокурора как участника судебного процесса; о правах и обязанностях участников судебного процесса Уметь: анализировать и обобщать практику применения норм	Отечественное уголовно-процессуальное право: понятие и назначение уголовного процесса, проблемы уголовно-процессуального права	2	1, 5, 7	Задание закрытого типа на установление соответствия
		Актуальные проблемы обеспечения прав личности в ходе досудебного производства по уголовному делу	2	1	Задание закрытого типа на установление соответствия
		Судебный контроль как форма судебной защиты конституционных прав и свобод участников	2	3, 4, 5, 6, 7	Задание закрытого типа тест



законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства Владеть: навыками составлять процессуальные документы; оценивать доказательства в рамках судебного разбирательства основе проведенных исследований	уголовного процесса: проблемные вопросы теории и практики			
	Актуальные проблемы обеспечения прав личности при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции	2	3, 5, 7	Задание закрытого типа тест
	Проблемы понимания и применения норм УПК в суде второй (апелляционной) инстанции по обеспечению прав личности	2	1	Задание закрытого типа на установление соответствия
	Восстановление прав, нарушенных при производстве в суде первой и апелляционной инстанции вышестоящими судами	2	1	Задание закрытого типа на установление соответствия

3.2 Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

Задание 1. Задание закрытого типа на установление соответствия

Установите соответствие между проблемой применения норм УПК РФ в суде апелляционной инстанции и нарушением прав личности/процессуальным последствием. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца.

<i>Нарушение прав личности/процессуальное последствие</i>	<i>Проблемы применения норм УПК РФ</i>
А) Нарушение конституционного права на беспрепятственное обжалование и принципа запрета	1. Нарушение права на защиту и принципа состязательности: необоснованный отказ в удовлетворении ходатайства о вызове новых



ухудшения осужденного	положения	свидетелей или доказательств	представлении новых
Б)	Нарушение права на справедливое судебное разбирательство и права на защиту	2.	Нарушение процессуальной формы: рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции в отсутствие защитника, когда его участие обязательно
В)	Нарушение права на доказывание своей невиновности или смягчающих обстоятельств	3.	Неправильное применение уголовного закона: необоснованное усиление наказания судом апелляционной инстанции без жалобы прокурора
Г)	Нарушение права на использование только законных доказательств	4.	Игнорирование нарушений нижестоящего суда: нереагирование на факты недопустимости доказательств, полученных на стадии предварительного расследования

А	Б	В	Г

Задание 2. Задание закрытого типа на установление соответствия

Установите соответствие между проблемной ситуацией в суде кассационной инстанции и ее процессуальным последствием (решением) с учетом обеспечения прав личности

<i>Проблемная ситуация</i>	<i>Процессуальное последствие (решение)</i>
А) Кассационная жалоба защиты содержит доводы о недоказанности виновности осужденного, основанные на иной оценке доказательств, исследованных в первой инстанции	1. Суд может отменить приговор и направить дело на новое рассмотрение либо изменить приговор, ужесточив наказание
Б) В ходе рассмотрения дела в кассации выявлено, что приговор основан на доказательствах, полученных с нарушением требований УПК РФ (недопустимые доказательства)	2. Оставление кассационной жалобы без удовлетворения
В) Кассационная инстанция установила, что суд первой инстанции нарушил право обвиняемого на защиту, но при этом ухудшение положения осужденного не требуется	3. Суд отменяет приговор с направлением дела на новое рассмотрение или прекращает производство
Г) При рассмотрении кассационного представления прокурора выявлено, что мягкость назначенного наказания не соответствует тяжести преступления	4. Суд обязан отменить приговор и направить дело на новое рассмотрение

А	Б	В	Г



Задание 3. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

В каком варианте верно указано понятие метода науки, это:

1. Идеальная субъективная модель конкретного ученого, используемая им для исследования и познания предмета науки, ее элементов;
2. Способ исследования и познания предмета науки, ее элементов;
3. Урегулированный нормами права порядок исследования и познания предмета науки, ее элементов.

Задание 4. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

Специальные методы в науке уголовного процесса - это:

1. Способы исследования, основанные исключительно на отрасли науки уголовного процесса;
2. Способы исследования, которые основываются на каких-либо конкретных областях другой науки (лингвистика, астрономия и др.);
3. Способы исследования, которые основываются на результатах экспериментов и социологических исследованиях.

Задание 5. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

Порядок уголовного судопроизводства устанавливается:

1. Конституцией Российской Федерации;
2. Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
3. Уголовно-процессуальным и уголовным кодексом РФ.

Задание 6. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

Система источников уголовно-процессуального права России не включает:

1. НПА;
2. Общеизвестные принципы и нормы международного права;
3. Научную доктрину.

Задание 7. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят:

1. К одному из его близких родственников;
2. Могут переходить ко всем близким родственникам, а не только одному;
3. В случае смерти лица от преступных посягательств потерпевший по делу не признается.



Задание 8. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

При подаче заявления мировому судье по делу частного обвинения обвинителем выступает:

1. Государственный обвинитель;
2. Государственный и частный обвинитель;
3. Частный обвинитель.

Задание 9. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

Бремя доказывания вины или невиновности подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления лежит на:

1. Стороне обвинения доказывания лишь вины;
2. Стороне защиты;
3. Стороне обвинения доказывания вины и невиновности.

Задание 10. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

Может ли прекратить уголовное дело судья в ходе судебного разбирательства, рассмотрев ходатайства защитника, за отсутствием состава преступления, при возражении участников со стороны обвинения:

1. Суд наделен таким полномочием;
2. Суд не имеет такой процессуальной возможности;
3. Суд должен вернуть дело прокурору.

Задание 11. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

Может ли свидетель явиться на допрос с адвокатом:

1. Явиться может, но при допросе адвокат присутствовать не может;
2. Явиться может и вправе присутствовать при допросе свидетеля;
3. Явиться может, но решение об участии адвоката на допросе зависит от усмотрения следователя, так как такого права у свидетеля нет.

Задание 12. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

В ст. 25 УПК за судом, а также следователем с согласия руководителя следственного органа и дознавателем с согласия прокурора закреплено право прекратить уголовное дело за примирением сторон по заявлению потерпевшего при наличии условий, указанных в законе. Если же эти условия имеются, то указанные органы и лица:

1. Если все условия имеются, то обязаны прекратить;
2. Это право этих лиц и органов и поэтому прекращение дела не обязательный исход разрешения заявления потерпевшего;



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, направленность «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Все зависит от позиции прокурора (государственного обвинителя).

*Часть 2. База тестовых вопросов **открытого типа***

Задание 13. (Задания открытого типа с кратким ответом/ вставить термин, словосочетание, дополнить предложенное)

Допишите одно слово.

При рассмотрении дела в порядке надзора участие прокурора _____.

Задание 14. (Задание открытого типа с развернутым ответом). Задача

Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Проанализируйте содержание ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Назовите дополнительное условие, которое содержится в ст. 76 УК РФ, но не включено в ст. 25 УПК РФ.

При данной коллизии законов, какой закон по Вашему мнению подлежит применению?

Какие точки зрения по разрешению данной коллизии имеются в науке уголовного и уголовно-процессуального права?

Как разрешается данная проблема в судебной практике?

Права каких участников уголовного процесса затрагиваются в данном случае, какие права и Ваше видение разрешения данной проблемы.

Задание 15. (Задание открытого типа с развернутым ответом). Задача

Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

По приговору суда Т. был осужден по ч.1 ст.105 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы.

Из материалов дела следует, что Т. на предварительном следствии и в судебном заседании отрицал свою причастность к лишению жизни потерпевшей, утверждая, что ее смерть наступила от имеющегося у нее заболевания – эпилепсии.

В судебном заседании защитник подсудимого просил о квалификации действий своего подзащитного по ч.1 ст.109 УК РФ, предусматривающей ответственность за причинение смерти по неосторожности. Об этом же защитник ставил вопрос и в кассационной жалобе.

Проанализируйте ситуацию. К какому принципу уголовного судопроизводства в данном случае необходимо обратиться и соблюден ли этот принцип в анализируемой ситуации?

Часть 3. Список вопросов для подготовки к экзамену

1. Наука уголовного процесса.
2. Понятие и термин «правосудие» в науке и законодательстве.
3. Концепция судебной реформы в Российской Федерации.
4. Обеспечение прав личности: понятие, содержание, средства.
5. Правовая природа и сущность принципов уголовного процесса.
6. Уголовный процесс как способ защиты прав личности.
7. Принцип презумпции невиновности и проблемы реализации данного принципа.
8. Проблемные вопросы судебной практики, возникающие при обеспечении принципа языка



уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК).

9. Назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса).

10. Значение принципа состязательности в обеспечении прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве: проблемные вопросы теории и практики в его применении.

11. Принцип презумпции невиновности: проблемные вопросы теории и практики в его применении.

12. Принцип неприкосновенности жилища: проблемные вопросы теории и практики в его применении.

13. Охрана прав свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

14. Обеспечения принципа независимости судей и значение данного принципа в охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

15. Обеспечение правосудия только судом как принцип уголовного судопроизводства.

16. Принцип законности и его соблюдение в отечественном уголовном процессе: проблемные вопросы.

17. Значение соблюдения разумного срока уголовного судопроизводства в обеспечении прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве.

18. Права потерпевшего и проблемы обеспечения прав потерпевшего в уголовном процессе.

19. Право на защиту и проблемы обеспечения данного права в уголовном процессе.

20. Подозреваемый: обеспечение конституционных прав при задержании.

21. Неприкосновенность личности при применении мер процессуального принуждения.

22. Проблемы реализации функций обвинения частным обвинителем.

23. Проблемы применения института прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

24. Проблемы обоснования оснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

25. Проблемные вопросы толкования оснований для избрания меры пресечения в судебной практике.

26. Роль конституционного контроля в защите прав и свобод личности.

27. Проблемы судебной практики в реализации судебного контроля на стадии досудебного производства и пути их решения.

28. Роль прокурора в охране и защите прав личности в уголовном судопроизводстве.

29. Субъекты обжалования решений и действий (бездействия) органов предварительного расследования и прокуроров: их права и обязанности.

30. Право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений как гарантия защиты прав личности в уголовном судопроизводстве.

31. Актуальные проблемы судебной практики в адвокатской деятельности в защите прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве.

32. Актуальные проблемы судебной практики в обеспечении охраны и защиты прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве и роль прокуратуры в их разрешении.

33. Причины нарушений прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве и пути преодоления данных нарушений.

34. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности.

35. Судебный контроль за законностью и обоснованностью возбуждения уголовного дела, привлечения к уголовной ответственности, применения мер процессуального принуждения к особым субъектам уголовного судопроизводства (гл. 52 УПК РФ).



36. Международный механизм правовой защиты человека.
37. Проблемы возбуждения уголовного дела как начального этапа досудебного производства.
38. Проблемы определения процессуальной функции и обеспечения процессуальной самостоятельности следователя.
39. Проблемы дифференциации форм предварительного расследования.
40. Обязанность доказывания и последствия ее невыполнения.
41. Проблема в защите прав потерпевшего при отказе от продолжения уголовного преследования со стороны государственного обвинителя при судебном разбирательстве.
42. Проблема обеспечения транспарентности правосудия.
43. Проблемы понимания и применения нового закона об апелляции.
44. Проблемы новой российской кассации.
45. Проблемы надзорного производства и возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
46. Обеспечение прав лиц, подвергающихся уголовному преследованию: общая характеристика.
47. Роль прокурора и суда в обеспечении прав личности при применении мер пресечения.
48. Правовые основания возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.
49. Реабилитация: право на реабилитацию и способы его реализации.
50. Порядок рассмотрения судом ходатайств об ограничении конституционных прав граждан.
51. Порядок рассмотрения судом жалоб на действия и решения органов предварительного расследования.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен состоит из 2-х частей

1 часть – студент решает 9 тестовых вопроса закрытого и открытого типа, выбранных случайным образом. Продолжительность – 30 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 45 баллов

2 часть – студент решает задание открытого типа с развернутым ответом, выбранное случайным образом. Продолжительность – 30 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 55 баллов

Всего заданий – 10.

Максимальный балл – 100 баллов:

0-54 баллов – не удовлетворительно;

55-69 баллов – удовлетворительно

70-89 баллов – хорошо

90-100 баллов – отлично

Общее время выполнения работы – 1 час.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право



пользоваться: ручкой, черновиком. Использование техники (телефон, компьютер и т.д.) запрещено.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Ключи и критерии к оцениванию задания

№ задания	Верный ответ				Критерии
	А	Б	В	Г	
1	А	Б	В	Г	5 б – полная правильная последовательность 0 б – остальные случаи
	2	1	3	4	
2	А	Б	В	Г	5 б – полная правильная последовательность 0 б – остальные случаи
	2	3	4	1	
3	2				5 б – верный вариант ответа
4	1				5 б – верный вариант ответа 0 б – остальные
5	2				5 б – верный вариант ответа 0 б – остальные
6	3				5 б – верный вариант ответа 0 б – остальные
7	1				5 б – верный вариант ответа 0 б – остальные случаи
8	3				5 б – верный вариант ответа 0 б – остальные
9	1				5 б – верный вариант ответа 0 б – остальные
10	1				5 б – верный вариант ответа 0 б – остальные
11	2				5 б – верный вариант ответа



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, направленность «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 13 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

		0 б – остальные
12	2	5 б – верный вариант ответа 0 б – остальные
13	Обязательно или обязательно или ОБЯЗАТЕЛЬНО	5 б – верный вариант ответа 0 б – остальные
14	<p>Анализ ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ показывает, что они регламентируют один и тот же институт — освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, однако содержат разночтения в условиях применения. В ст. 76 УК РФ содержится условие, которое прямо не включено в текст ст. 25 УПК РФ: совершение преступления впервые. При данной коллизии подлежит применению ст. 76 УК РФ. Это объясняется следующими причинами:</p> <p>Уголовный кодекс (ст. 76) определяет основания освобождения (материальное право), а Уголовно-процессуальный кодекс (ст. 25) — порядок их реализации (процессуальное право). УПК не может расширять основания, установленные УК.</p> <p>Статья 25 УПК РФ прямо ссылается на «случаи, предусмотренные статьей ст. 76 УК РФ, что делает УК РФ первичным, а УПК — производным в данном вопросе.</p> <p>В науке существуют разные подходы к разрешению этой проблемы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Считается, что примирение невозможно, если лицо ранее совершало преступление, даже если судимость погашена, так как ст. 76 УК РФ требует обязательного совершения преступления «впервые».2. Некоторые авторы указывают, что важно не столько формальное «впервые», сколько реальное примирение и заглаживание вреда, если предыдущее преступление было давно, и лицо исправилось.3. Акцент делается на том, что ст. 25 УПК РФ дает суду <i>право</i>, а не обязанность прекращать дело, что позволяет суду учитывать личность, даже если формально условия ст. 76 УК РФ соблюдены. <p>Судебная практика исходит из необходимости соблюдения всех условий в совокупности, а ст. 25 УПК РФ трактуется через призму ст. 76 УК РФ:</p> <p>Преступление небольшой или средней тяжести. Совершение преступления впервые (в понимании, что судимость погашена или снята, либо лицо ранее не судимо). Примирение с потерпевшим.</p>	55 б



	<p>Заглаживание причиненного вреда. Верховный Суд РФ указывает, что прекращение дела — это право, а не обязанность суда. Суд может отказать в прекращении, если, например, действия обвиняемого не загладили вред, даже при наличии заявления потерпевшего. Практика также допускает примирение без обязательного признания вины, но с обязательным заглаживанием вреда.</p>	
15	<p>Анализ приведенной ситуации указывает на грубое нарушение норм уголовно-процессуального закона и этических правил адвокатской деятельности. В данной ситуации необходимо обратиться к принципу обеспечения права на защиту (ст. 16 УПК РФ). Право на защиту включает в себя не только наличие адвоката, но и право подсудимого на эффективную защиту, согласованность позиций защитника и доверителя. Когда адвокат вопреки позиции подсудимого, отрицающего причастность к преступлению, просит переqualифицировать действия на «причинение смерти по неосторожности» (ч. 1 ст. 109 УК РФ), он фактически признает вину подзащитного, тем самым занимая позицию обвинения, а не защиты. Принцип обеспечения права на защиту в анализируемой ситуации не соблюден. Подсудимый Т. настаивал на своей невиновности (смерть от болезни), а адвокат действовал вопреки этой воле, признавая вину своего доверителя в неосторожном причинении смерти. Согласно правовым позициям Верховного Суда РФ, адвокат не вправе занимать позицию, противоречащую позиции доверителя, если тот отрицает вину. Это считается существенным нарушением права на защиту. Действия защитника противоречат требованиям ФЗ от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката (КПЭА): Пп. 3 п. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре гласит: адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя. В данном случае не указано, что адвокат был убежден в самоговоре. Более того, при отрицании причастности, просить о переqualификации на статью с меньшим сроком – это признание вины. Пп. 4 п. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре запрещает делать публичные заявления о доказанности вины доверителя,</p>	55 б



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, направленность «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

если тот ее отрицает.

Пп. 1 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре обязывает адвоката честно, разумно и добросовестно отстаивать права доверителя.

Защитник обязан был следовать позиции Т. (о невиновности) и строить защиту на опровержении причастности к смерти, а не признавать вину в неосторожном убийстве. Действия защитника могут являться основанием для отмены приговора ввиду нарушения права на защиту.

Критерии оценивания заданий № 14, 15:

Аспект «Содержание» (максимум 30 баллов)

30 баллов (высокий уровень подготовки)

Объем – не менее 350 слов. Тема раскрыта полностью. Выражена собственная оригинальная точка зрения.

25 баллов (хороший уровень подготовки)

Объем – не менее 350 слов. Тема раскрыта, один из аспектов раскрыт не полностью. Выражена собственная точка зрения.

15 баллов (удовлетворительный уровень подготовки)

Объем – не менее 250 слов. Тема раскрыта не полностью (не раскрыт один аспект содержания). Собственная точка зрения на проблему не выражена или выражена не определенно.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Объем – менее 200 слов. Тема раскрыта лишь частично (раскрыт лишь один аспект содержания). Собственная точка зрения не выражена.

Аспект «Композиция» (максимум 15 баллов)

15 баллов (высокий уровень подготовки)

Структура текста логична: есть вступление, основная часть, заключение. Средства связи (клише) использованы корректно.

10 баллов (хороший уровень подготовки)

Структура текста логична: есть вступление, основная часть, заключение. Средства связи (клише) в основном использованы корректно.

5 баллов (удовлетворительный уровень подготовки)

Нарушена структура текста: отсутствует вступление и/или заключение. Имеются нарушения в логике построения текста. Средства связи (клише) использованы в ограниченном объеме.

0 балла (неудовлетворительный уровень подготовки)

Текст не структурирован, не логичен. Средства связи отсутствуют или использованы некорректно.

Аспект «Лексика» (максимум 4 балла)

4 балла (высокий уровень подготовки)

Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, в тексте отсутствуют ошибки в словоупотреблении.

3 балла (хороший уровень подготовки)



Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, отсутствуют ошибки в словоупотреблении, затрудняющие понимание текста, количество негрубых ошибок не превышает 3.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

Автор демонстрирует ограниченный вокабуляр по теме, имеются многочисленные тавтологии и повторы, допустимое количество ошибок в словоупотреблении – до 3 грубых или 6 негрубых.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Словарный запас не соответствует заявленной теме, количество ошибок превышает 6.

Аспект «Грамматика» (максимум 3 балла)

3 балла (высокий уровень подготовки)

Используются разнообразные грамматические формы, отсутствуют грубые грамматические ошибки, затрудняющие понимание, количество негрубых ошибок не превышает 3.

2 балла (хороший уровень подготовки)

Используются разнообразные грамматические формы и структуры, общее количество ошибок, не затрудняющих понимание, не превышает 6 ЛИБО в тексте присутствуют 2-4 грубых грамматических ошибки.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

Используются однотипные грамматические и синтаксические структуры и формы, Общее количество ошибок, не затрудняющих понимание, не превышает 10 ЛИБО в тексте присутствуют 5-7 грубых грамматических ошибок.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Количество ошибок превышает 10. Многочисленные грамматические ошибки затрудняют понимание текста.

Аспект «Орфография и пунктуация» (максимум 3 балла)

3 балла (высокий уровень подготовки)

Соблюдены правила орфографии и пунктуации, отсутствуют ошибки в написании слов активного обиходного употребления.

2 балла (хороший уровень подготовки)

В основном соблюдены правила орфографии и пунктуации. Количество орфографических и пунктуационных ошибок не превышает 3.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

В основном соблюдены правила орфографии и пунктуации, количество орфографических и пунктуационных ошибок не превышает 7.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Правила орфографии и пунктуации не соблюдены, количество орфографических и пунктуационных ошибок превышает 7.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



Код компетенции по ФГОС	Уровни сформированности компетенций и соответствующие результаты промежуточной аттестации			
	Недостаточный (неудовлетворительно)	Базовый (удовлетворительно)	Средний (хорошо)	Высокий (отлично)
ОПК-4	Не знает способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах Не умеет устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах Не владеет навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Знает на базовом уровне способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах На базовом уровне умеет устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах На базовом уровне владеет навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Знает на среднем уровне способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах На среднем уровне умеет устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах взаимодействия На среднем уровне владеет навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Знает на высоком уровне способы письменной аргументации позиции по делу, в том числе в состязательных процессах На высоком уровне умеет устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах На высоком уровне владеет навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ПК-4	Не знает полномочия прокурора как участника судебного процесса; права и обязанности участников судебного процесса Не умеет анализировать и	Знает полномочия прокурора как участника судебного процесса; права и обязанности участников судебного процесса на базовом уровне Умеет на базовом уровне анализировать и	Знает на среднем уровне полномочия прокурора как участника судебного процесса; права и обязанности участников судебного процесса Умеет на	Знает полномочия прокурора как участника судебного процесса; права и обязанности участников судебного процесса Умеет анализировать и



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, направленность «Прокурорская и правозащитная деятельность» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 18 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № ____
----------------------	---------------	------------------------	--------------

	обобщать практику применения норм законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства и не владеет соответствующими навыками	обобщать практику применения норм законодательства; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства и владеет соответствующими навыками на базовом уровне	среднем уровне анализировать и обобщать практику применения норм законодательства ; оперирует доказательствам и в рамках судебного разбирательства и владеет соответствующими навыками на среднем уровне	обобщать практику применения норм законодательства ; оперирует доказательствами в рамках судебного разбирательства исследований и владеет соответствующими навыками на высоком уровне
--	--	---	--	---