

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.09.2025 15:24:51

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bf9053b6cb77e4861b98788b8727333

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Направление подготовки (специальность)
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль), специализация
Деятельность в сфере уголовной юстиции

Присваиваемая квалификация (степень)
магистр

Форма обучения
очная, заочная

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
 - 3.1. Виды оценочных средств.
 - 3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция.

Направленность: Деятельность в сфере уголовной юстиции.

Дисциплина: Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе.

Семестр изучения: третий семестр (очная форма обучения) и 2 курс (заочная форма обучения).

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения
ПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ПК 1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализует нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.	Знать: особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам. Уметь: квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих



Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 4 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p>норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам. Владеть: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.</p>
		<p>ПК 1.2. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической, реализует нормы уголовного-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.</p>	<p>Знать: особенности профессиональной деятельности и правоприменения в сфере уголовного судопроизводства. Уметь: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса, в том числе при доказывании по уголовным делам. Владеть: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.</p>



3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточ- ной аттестации/№ задания
1.	<p>ПК-1 / Для достижения индикатора ПК-1.1 знает: особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.</p> <p>Для достижения индикатора ПК-1.1 умеет: квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Для достижения индикатора ПК-1.1 владеет: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.</p> <p>Для достижения индикатора ПК-1.2 знает: особенности профессиональной деятельности и</p>	<p>Тема 1. Основные понятия и институты теории доказательств и доказывания в уголовном процессе.</p> <p>Тема 2. Свойства доказательств. Допустимость доказательств и последствия признания их недопустимыми.</p> <p>Тема 3. Источники доказательств.</p> <p>Тема 4. Классификация доказательств и ее значение.</p> <p>Тема 5. Предмет и пределы доказывания.</p> <p>Тема 6. Собирающие доказательства. Субъекты доказывания.</p> <p>Тема 7. Проверка и оценка доказательств.</p> <p>Тема 8. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса.</p>	<p>Вопросы для устного опроса по темам.</p> <p>Решение ситуационных задач по темам</p>	<p>Теоретические вопросы</p> <p>Практические задания (ситуационные задачи)</p>



<p>правоприменения в сфере уголовного судопроизводства. Для достижения индикатора ПК-1.2 умеет: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса, в том числе при доказывании по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-1.2 владеет: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.</p>			
---	--	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2. Содержание оценочных средств

Теоретические вопросы:

№.	Формулировка вопроса	Контролируемые темы
1.	Понятие, предмет и структура теории доказательств	1
2.	Допустимость доказательств: ее понятие и значение. Условия допустимости доказательств.	2
3	Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.	3
4	Относимость, достоверность доказательств: понятие и значение.	2
5	Показания свидетелей как вид доказательств.	3



6	Гражданский ответчик (его представители) как субъекты уголовно-процессуального доказывания.	4
7.	Показания подозреваемого как вид доказательств.	3
8	Орган дознания как субъект доказывания.	1
9	Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу: понятие, структура, содержание.	5
10.	Классификация доказательств, ее значение, характеристика отдельных групп доказательств.	4
11	Показания обвиняемого как вид доказательств.	4
12.	Гражданский истец (его представитель) как субъект уголовно-процессуального доказывания.	1
13.	Пределы процессуального доказывания: их понятие и виды.	5
14.	Особенности доказывания на предварительном слушании.	8
15.	Иные документы как виды доказательств.	4
16.	Проблема истины в уголовно-процессуальном доказывании.	1
17.	Понятие, содержание и значение предмета доказывания, его структура.	5
18.	Защитник, как субъект уголовно-процессуального доказывания.	1
19.	Следователь, руководитель СО как субъект уголовно-процессуального доказывания.	1
20.	Частный обвинитель как субъект уголовно-процессуального доказывания.	1
21.	Статистическая ущербность доказательственных материалов: ее понятие, виды, характеристика.	1
22.	Правовые презумпции: понятие, виды и значение.	1
23.	Субъекты уголовно-процессуального доказывания: понятие и классификация. Обязанность доказывания.	1
24.	Понятие и виды средств уголовно-процессуального доказывания.	1
25.	Общие и частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.	1
26.	Показания потерпевшего как вид доказательств.	4
27.	Суд как субъект уголовно-процессуального доказывания.	1
28.	Обвиняемый как субъект процессуального доказывания.	1
29.	Подозреваемый как субъект уголовно-процессуального доказывания.	1



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 8 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

30.	Государственный обвинитель как субъект доказывания в судебных стадиях процесса.	1
31.	Законный представитель обвиняемого (подозреваемого) как субъект уголовно-процессуального доказывания.	1
32.	Показания и заключение специалиста как вид доказательств.	4
33.	Понятие и значение квазидоказательств, их отличие от доказательств.	1
34.	Потерпевший как субъект уголовно-процессуального доказывания.	1
35.	Недопустимость доказательств: понятие, виды. Условия признания доказательств недопустимыми	2
36.	Особенности доказывания по делам частного обвинения.	8
37.	Вещественные доказательства как вид доказательств.	4
38.	Понятие и структура доказательств.	1
39.	Первоначальные и производные доказательства, их значение.	4
40.	Особенности доказывания в суде кассационной инстанции.	8
41.	Особенности доказывания на стадии пересмотра дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.	8
42.	Особенности доказывания в суде надзорной инстанции.	8
43.	Характеристика доказательственной деятельности при привлечении обвиняемого к уголовной ответственности.	8
44.	Следственные версии в структуре уголовно-процессуального доказывания.	8
45.	Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.	8
46.	Уголовно-процессуальное доказывание и оперативно-розыскная деятельность, их соотношение и значение.	1
47.	Особенности доказательственной деятельности по восстановленным уголовным делам.	1
48.	Заключение и показания эксперта как виды доказательств.	3
49.	Особенности доказывания в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.	8
50.	Особенности доказывания при рассмотрении дела судом присяжных.	8
51.	Права и обязанности субъектов доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.	8
52.	Доказывание на стадии апелляционного производства.	8
53.	Особенности доказывания по уголовным делам в отношении	8



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 9 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	отдельных категорий лиц.	
54.	Собирание доказательств как элемент уголовно-процессуального доказывания	6
55.	Проверка доказательств как элемент уголовно-процессуального доказывания	7
56.	Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства в суде первой инстанции.	7
57.	Категории «вероятное» и «достоверное», их значение для уголовно-процессуального доказывания.	1
58.	Общие условия доказательственной деятельности в суде первой инстанции	8
59.	Доказывание как разновидность познания.	1
60.	Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия.	8
61.	Особенности доказывания при особом порядке судебного разбирательства.	8
62.	Характеристика доказательственного материала, способов его собирания, проверки и оценки в стадии возбуждения уголовного дела.	6,7
63.	Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.	8
64.	Основные правила оценки доказательств.	7
65.	Значение процессуальной формы в уголовно-процессуальном доказывании.	1
66.	Доказывание при окончании предварительного следствия составлением обвинительного заключения.	8
67.	Преюдиция: понятие, правовое значение	1

Практические задания (задачи):

№.	Формулировка вопроса	Контролируемые темы
1	Во время встречи депутата ГД ФС РФ с избирателями, проходящей в помещении кинотеатра, находившийся в состоянии алкогольного опьянения Прохоров учинил скандал, в ходе которого оскорблял присутствующих нецензурной бранью, сломал микрофон, нанес побои Родину и Федорову, которые пытались остановить его.	1



	<p>Депутат Госдумы составил протокол о происшедшем, взял письменные объяснения у нескольких присутствующих граждан, приобщил протоколу представленную журналистом магнитофонную запись, зафиксировавшую брань Прохорова, и направил все материалы в районный суд, требуя применить к Прохорову уголовное наказание. <i>Можно ли считать факт хулиганства доказанным? Какова сущность процесса доказывания и чем он отличается от других процессов познавательной деятельности?</i></p>	
2	<p>При обыске в доме Осокова, обвиняемого в краже из университета, обнаружен самодельный пистолет, несколько деталей к нему и коробка малокалиберных патронов. Следователь приобщил изъятое к делу в качестве вещественных доказательств и назначил криминалистическую экспертизу для выяснения возможности производства выстрелов из этого пистолета и способа его изготовления. Экспертиза установила, что пистолет изготовлен кустарным способом и предназначен для стрельбы малокалиберными патронами. Эксперт обратился к следователю с просьбой передать пистолет в экспертное учреждение для пополнения коллекции нестандартного оружия. Следователь вынес постановление о передаче пистолета и заготовок к нему в экспертное учреждение, а также об уничтожении изъятых патронов. <i>Правомерны ли действия следователя? Каков срок хранения вещественных доказательств? Какова их судьба при разрешении судом дела по существу?</i></p>	4
3	<p>Выберите из перечня приводимых ниже письменных материалов, содержащихся в уголовном деле, те, что представляют собой самостоятельный вид доказательств: протокол задержания в качестве подозреваемого; копия предыдущего приговора; указание следователя органу дознания о проведении обыска; характеристика обвиняемого; ходатайство защитника о прекращении производства по делу; справка о пребывании обвиняемого на лечении в больнице; заявление об отводе следователя; справка из информационного центра о судимости обвиняемого; акт ревизии; приложение к обвинительному заключению; заключение специалиста; показания эксперта; постановление о приобщении к материалам уголовного дела орудия убийства.</p>	4



	<i>Каковы признаки документа как вида доказательств? В каких случаях документ может приобрести статус вещественного доказательства? Какой процессуальный порядок приобщения к делу документа как письменного доказательства и документа как вещественного доказательства?</i>	
4	<p>Гражданин Норкин обвинялся в совершении квартирной кражи, однако вину свою в совершении этого преступления обвиняемый не признал.</p> <p><i>Перечислите обстоятельства, которые необходимо установить следователю в ходе доказывания вины Норкина. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?</i></p>	5
5	<p>Дознаватель, проверяя сообщение о преступлении от 2 февраля о краже велосипеда из подъезда дома, произвел следующие следственные действия: допрос потерпевшего; допрос свидетелей; осмотр места происшествия. 14 февраля он вынес постановление о возбуждении уголовного дела по факту кражи велосипеда. <i>Будут ли являться процессуальные документы, составленные дознавателем, доказательствами по делу? Нарушены ли сроки проверки сообщения о преступлении?</i></p>	2
6	<p>Находясь в пивном баре, гражданин Уваров оказался свидетелем разговора двух лиц. В ходе беседы упоминались обстоятельства совершенного накануне преступления. Гражданину Уварову удалось записать разговор на магнитофонную ленту. Впоследствии кассету с записью он передал в полицию, при этом, настаивая, чтобы его фамилия не фигурировала в деле. <i>Является ли кассета с записью разговора об обстоятельствах совершенного преступления доказательством по уголовному делу?</i></p>	5
7	<p>Расследуя преступление по факту совершения квартирной кражи, следователь допросил в качестве свидетеля Фролову, которая дала показания о том, что слышала от кого-то в очереди, что это преступление совершил проживающий в соседнем доме гражданин Громов. На основании этих сведений следователь возбудил перед судом ходатайство о разрешении проведения обыска в жилище у Громова. <i>Вынесет ли суд решение о производстве обыска у гражданина Громова? Являются ли показания Фроловой доказательствами по делу?</i></p>	3



8	<p>В обвинительном заключении по факту совершения Дроздовым грабежа следователем были изложены следующие доказательства: 1. Отсутствие алиби: Дроздов не смог назвать ни одного свидетеля, который подтвердил бы его местонахождение в момент совершения преступления. 2. Приобщенное к делу в качестве доказательства письмо без подписи, а которым сообщалось, что именно Дроздов совершил грабеж, свидетелем которого автор был сам. 3. Протокол допроса Ширяевой, в котором она сообщает, что по общему мнению всего двора расследуемое преступление мог совершить только Дроздов.</p> <p><i>Будут ли являться данные обстоятельства доказательствами по уголовному делу? Аргументируйте отчет со ссылкой на нормы УПК РФ.</i></p>	2
9	<p>Соколова участвовала в судебном заседании в качестве законного представителя своего десятилетнего сына Михаила, которому умышленно был причинен тяжкий вред здоровью соседом по квартире Леонтьевым. В конце судебного заседания Соколова была допрошена в качестве свидетеля и на ее показания суд сослался в приговоре. В кассационной жалобе осужденный написал, что суд не имел права ссылаться на показания Соколовой, т.к. в день, пострадал ее сын, она была в гостях у сестры и в суде дала показания со слов сына. Кроме того Соколова заинтересована в исходе дела, т.к. является матерью потерпевшего. <i>Обоснованы ли доводы осужденного? Может ли быть допрошен в качестве свидетеля законный представитель несовершеннолетнего? Как подобную ситуацию регулирует УПК РФ? При изучении дисциплины студенты могут написать реферат по одной из предлагаемых тем с целью углубления знаний в области уголовно-процессуального доказывания. По окончании изучения дисциплины форма контроля знаний – сдача зачета.</i></p>	3

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается



действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, тестирование, выступление на практических занятиях.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет, который проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии. Зачет проводится в устной форме. Обучающийся получает билет, включающий три вопроса. Первые два вопроса носят теоретический характер, третий вопрос представлен в виде теста.

Для подготовки к ответу обучающемуся дается не менее 40 минут. В ходе ответа оцениваются теоретические знания и приобретенные навыки их практического применения. Ответы на два первых вопроса билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса. Третий вопрос оценивается по соответствующим критериям оценки теста.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла;
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.



Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на шрифте Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают качества знаний, умений и навыков:

- 1) полнота и развёрнутость ответа, что выражается в степени охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- 2) понимание существа раскрываемого вопроса;
- 3) корректность использования терминологического аппарата;
- 4) умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на конкретных примерах основные положения вопроса;
- 5) логичность и аргументированность ответа;
- 6) самостоятельность мышления.



Оценка **«зачтено»** выставляется в том случае, если обучающимся дан полный, развёрнутый ответ на основе знания не только основной, но и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка **«не зачтено»** выставляется в том случае, если обучающимся ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

4.2.2. Критерии оценивания практического задания

Критериями оценивания практического задания выступают следующие качества знаний:

- 1) понимание существа раскрываемого вопроса;
- 2) корректность использования терминологического аппарата;
- 3) умение применить профессиональные знания в конкретной практической ситуации;
- 4) логичность и аргументированность изложения;
- 5) самостоятельность мышления.

Оценка "отлично" («зачтено») – задание выполнено полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике.

Оценка "хорошо" («зачтено») – задание выполнено полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; однако допустил незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство.

Оценка "удовлетворительно" («зачтено») – задание выполнено частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не действующее законодательство.

Оценка "неудовлетворительно" («не зачтено») – задание не выполнено; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.



4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Код комп. по ФГОС	Критерии оценивания			
	Высокий (зачтено)	Средний (зачтено)	Базовый (зачтено)	Недостаточный (не зачтено)
ПК-1	<p>Знает: на <i>высоком уровне</i> особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.</p> <p>Умеет: <i>на высоком уровне</i> квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Владеет на высоком уровне: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.</p>	<p>Знает: на <i>среднем уровне</i> особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.</p> <p>Умеет: <i>на среднем уровне</i> квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Владеет на среднем уровне: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.</p>	<p>Знает: на <i>базовом уровне</i> особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.</p> <p>Умеет: <i>на базовом уровне</i> квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Владеет на базовом уровне: навыками квалифицированно реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.</p>	<p>Не знает особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.</p> <p>Не умеет квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Не владеет навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.</p>

