

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 18.05.2025 23:02:02 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a6788b8732727	Рабочая программа дисциплины "Технологии государственного управление" по направлению подготовки (специальности) 38.03.04 "Государственное и муниципальное управление" направленности (профилю) Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Технологии государственного управления

Направление подготовки (специальность)

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль)

Государственная и муниципальная служба

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очно-заочная

Год(ы) набора 2024

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2024 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Рабочая программа дисциплины "Технологии государственного управление" по направлению подготовки (специальности) 38.03.04 "Государственное и муниципальное управление" направленности (профилю) Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 3

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Понять природу технологий государственного управления, научиться оценивать эффективность применения технологий государственного управления

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.ДВ.03.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Студент должен освоить компетенции по следующим дисциплинам:

Предоставление государственных услуг

Анализ социально-экономических процессов

Система государственного и муниципального управления

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Преддипломная практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-6: Способен осуществлять анализ процессов государственного и муниципального управления и вносить предложения по его совершенствованию

Знать:

- Содержание технологий государственного управления, основные источники нормативной информации о процедурах применения государственными органами власти технологий управленческого воздействия .

Уметь:

проводить анализ используемых технологий государственного управления

Владеть:

повышения эффективности использования технологий в государственном управлении

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:

3.1.1 - Содержание технологий государственного управления, основные источники нормативной информации о процедурах применения государственными органами власти технологий управленческого воздействия .

3.2 Уметь:

3.2.1 проводить анализ используемых технологий государственного управления

3.3 Владеть:

3.3.1 повышения эффективности использования технологий в государственном управлении

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость

5 ЗЕТ

Часов по учебному плану	:	180
в том числе	:	
аудиторные занятия	:	14
самостоятельная работа	:	125,5
часов на контроль	:	36
контактная работа:		18,5
ИКР:		4,5

Виды контроля в семестрах:
экзамены 7



5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. ТЕХНОЛОГИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ			
1.1	1. Понятие и классификация социальных технологий. Технологизация государственного и муниципального управления /Лек/	7	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.2	2. Понятие государственного управления в политике. Политические технологии /Ср/	7	2	Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.3	3. Гражданское общество, государство, власть: проблема технологизации взаимоотношений и взаимодействия государства и гражданского общества /Ср/	7	20	Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.4	4. Стратегия и технологии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации /Ср/	7	20	Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.5	5. Кадровые технологии в государственной и муниципальной службе и их инновирование /Пр/	7	10	Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.6	6. Сущность социально-технологических отношений и инновирование технологии предоставления государственных и муниципальных услуг /Ср/	7	20	Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.7	7. Технологии открытого правительства. Проблемы и технологии оптимизации функций органов исполнительной власти и противодействия коррупции /Ср/	7	20	Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.8	8. Социальная информация и коммуникация: информационные технологии в государственном и муниципальном управлении. Электронное правительство /Ср/	7	25,5	Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.9	9. Технологии государственного стратегического управления, планирования и прогнозирования в системе государственного и муниципального управления /Ср/	7	18	Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.10	Индивидуальные консультации, текущий контроль /ИКР/	7	4,5	

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Оценочные средства представлены открытыми вопросами, презентацией, вопросами к дискуссии, конспектами, рефератом, вопросами к проблемной лекции, практикумом, контрольной работой.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Открытые вопросы:

Тема: 1

1. Что понимается под социальной технологией? Приведите при-меры.
2. Что понимается под технологизацией государственного и муниципального управления?
3. В каких сферах государственного и муниципального управле-ния используются социальные технологии?
4. Приведите примеры использования социальных технологий для решения общественных проблем.
5. По каким основаниям может быть обусловлена классификация социальных технологий?
6. При наличии каких условий возможна технологизация государственного и муниципального управления?

Подготовка презентации.

Тема презентации «Политические технологии».

В работе необходимо осветить следующую информацию:

- Трактовки термина «политические технологии».
- Политический маркетинг продвижения товара
- Структура политических технологий (их содержание)



- Этапы реализации политических технологий
- Политические технологии в избирательной системе. Правовое обеспечение
- Политические технологии в сфере агитации и пропаганды
- Политические технологии манипуляции электоратом
- Технологии финансирования избирательных компаний

Подготовка конспекта.

Конспект лекций к теме 5:

1. Элементы системы государственной службы.
2. Принципы построения и функционирования системы государственной службы.
3. Должности государственной гражданской службы.
4. Структура кадровой службы административного государственного органа.
5. Кадровые технологии применяемые в управлении административным персоналом.
6. Принципы применения технологии КРІ.
7. Группы показателей КРІ.

Найти ответы на следующие вопросы и оформить их в виде конспекта (в письменной форме).

1. Что понимается под инновированием технологий государственной и муниципальной службы? Почему возникла потребность в их инновировании? Каковы содержание и цели внедрения технологии КРІ?
2. Раскройте сущность технологии «сбалансированная система показателей» (ССП)? Почему назрела необходимость ее внедрения? В чем заключается ее инновационность для России? Как она влияет на показатели эффективности государственной службы.
3. Раскройте сущность метода «360 градусов»?
4. Как рассмотренные кадровые технологии влияют на качество кадрового капитала и эффективность государственной службы?

Реферат.

Примерные темы рефератов:

1. Содержание, цели и результаты административной реформы государственного управления.
2. Органы исполнительной власти с высшим уровнем коррупционного риска.
3. Концепция открытого правительства.
4. Концепция оценки регулирующего воздействия.
5. Технология вовлечения граждан в решение социально-экономических задач развития.
6. Методика мониторинга и рейтинга открытости Открытого правительства.
7. Проблемы реализации в России концепции Открытого правительства.

Просмотр фильма по теме лекции 8.

«Опыт больших городов. Электронное правительство. Сеул»

Вопросы к обсуждению:

1. Условия и возможности цифровизации системы государственного управления в России.
2. Применим ли опыт Сеула для России?
3. Готово ли российское общество к цифровизации государственного управления?
4. Дивиденды от реализации проекта цифровизации государственного управления в России.
5. Эффективность за счет минимизации издержек или повышения качества предоставляемых услуг?

Примерные темы эссе:

1. Противоречия между бюрократической системой государственного управления и внедрением инновационных технологий.
2. Лоббизм как форма политических взаимоотношений государства и общества. Опыт России
3. Лоббизм как негативная сторона политической жизни в России
4. Правовые проблемы легитимизации лоббистской деятельности в России
5. Англосаксонская модель лоббизма. Технологии влияния.
6. Обращения и петиции граждан как институт политических прав и свобод.
7. Концепция корпоративного государства. Положительные и отрицательные стороны.



8. Проблемы вхождения бизнес-структур во власть. Технологии.
9. Формы и технологии общественно-политического контроля в России.

Дискуссия.

Вопросы обсуждаемые на дискуссии:

1. Основные угрозы экономической безопасности России.
2. Технологии нагнетания проблем через западные СМИ и механизмы их нивелирования.
3. Противоречия обеспечения национальной безопасности и принципов рыночной экономики.
4. Проблемы выбора и постановки целей стратегической безопасности России.

Практикум:

Тема: «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

На основе использования Постановления Правительства РФ от 17.07.2019 N 903,

Приложения к Правилам формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации. Методика оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации.

Провести мониторинг реализации государственной программы.

Основные пункты, которые должны быть отображены в работе:

- Резюме.
- Общие сведения о программе.
- Оценка эффективности программы за период.
- Нарушение сроков.
- Приоритетные территории.

Контрольная работа:

Минэкономразвития России представило в Правительство сводный доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ по итогам 2018 года. В соответствии с правилами сводный доклад публикуется на официальном сайте Правительства России. (http://government.ru/dep_news/37955/)

Сводный доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ по итогам 2018 года представлен Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 6 Правил формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ (утверждены Постановлением Правительства от 17 июля 2019 года №903).

Сводный доклад формируется на основе уточнённых годовых отчётов ответственных исполнителей государственных программ, а также информации Минфина России о кассовых расходах федерального бюджета на реализацию государственных программ и информации федеральных органов исполнительной власти, ответственных за социально-экономическое развитие приоритетных территорий.

К Сводному докладу прилагаются материалы, содержащие информацию:

- о достижениях в 2018 году значений показателей (индикаторов) уровня государственных программ Российской Федерации;
- о выполнении контрольных событий, включенных в планы реализации государственных программ Российской Федерации, по итогам 2018 года;
- о выполнении контрольных событий, предусмотренных детальными планами-графиками реализации государственных программ Российской Федерации, по итогам 2018 года;
- о достижении целей (показателей) пилотных государственных программ Российской Федерации, а также показателей (индикаторов) их структурных элементов;
- прогноз достижения целей пилотных государственных программ Российской Федерации на 2019 год и по итогам их реализации в целом;
- перечень контрольных точек планов мониторинга реализации пилотных государственных программ Российской Федерации, выполненных и невыполненных по итогам 2018 года;
- о включении контрольных точек, включенных в планы мониторинга реализации пилотных государственных программ Российской Федерации;
- о кассовом исполнении государственных программ Российской Федерации (в том числе пилотных) по итогам 2018 года;
- о распределении государственных программ Российской Федерации (пилотных государственных программ



Российской Федерации) по результатам оценки эффективности их реализации в 2018 году;
– рейтинговую оценку степени эффективности реализации государственных программ Российской Федерации (пилотных государственных программ Российской Федерации) в 2018 году;
– характеристику итогов реализации государственных программ Российской Федерации (пилотных государственных программ Российской Федерации) в 2018 году;
– о реализации государственных программ Российской Федерации на приоритетных территориях Арктической зоны Российской Федерации, Калининградской области, Республики Крым и г. Севастополя, Северо-Кавказского федерального округа;
– дополнительные материалы.

Задание:

1. Ознакомиться со структурой и содержанием документов, представленных в отчете.
2. Выбрать одну из государственных подпрограмм и оформить аналогичный отчет. Отчет будет содержать такую же структуру документов-приложений.
3. К каждому документу прилагается пояснительная записка, в отношении Вашей оценки эффективности выполнения государственной программы.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Перечень вопросов к зачету:

1. Что такое государственное управление. Социально-организационные и внутриорганизационные функции.
2. Методы социального управления.
3. Содержание категории «социальные технологии».
4. Классификация социальных технологий.
5. Политические технологии. Содержание. Структура.
6. Политические технологии в избирательной сфере (Избирательный тотализатор Смирнова, технология «прививка», «круизное голосование», «кандидат-подстава»).
7. Политическая технология «10 операционных шагов».
8. Имидж кандидата как технология манипулирования
9. Технологии лоббистской деятельности.
10. Зарубежные концепции взаимодействия бизнеса и власти.
11. Социальные технологии взаимодействия бизнеса и власти.
12. Стратегия национальной безопасности России. Содержание и цели.
13. Технологии обеспечения экономической безопасности.
14. Основные угрозы экономической безопасности России.
15. Основные показатели оценки состояния национальной безопасности.
16. Кадровые технологии, позволяющие получить достоверную персональную информацию о человеке.
17. Кадровые технологии, обеспечивающие количественные и качественные характеристики состава персонала.
18. Кадровые технологии, позволяющие получить высокие результаты деятельности специалиста.
19. Оценочные критерии эффективности кадровой политики.
20. Управление по результатам.
21. Базовые признаки государственной услуги, подлежащие стандартизации.
22. Административные регламенты как технология государственного и муниципального управления.
23. Технологии противодействия коррупции.
24. Взаимодействие государства с институтами гражданского общества.
25. ФЗ № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
26. Концепция открытого правительства.
27. Концепция регулирующего воздействия.
28. Стандарт Открытости.
29. Нормативное регулирование открытости.
30. Концепция «государство как платформа».
31. Правовая база цифровизации государственного и муниципального управления.
32. ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
33. Методика оценки эффективности реализации государственных программ.
34. Методика оценки эффективности пилотных государственных программ.
35. Структура отчета сводного доклада исполнительных органов государственной власти о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ.

6.4. Критерии оценивания



Критерии оценки:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Пять баллов ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Четыре балла ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Три балла ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «0 баллов» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания подготовки презентации:

критерий 1. Информативность и полнота раскрытия темы:

0 баллов - Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой.

3 балла - Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте присутствуют серьёзные фактические ошибки, информация недостаточно структурирована, не полная. Анализ темы проведён недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалов. Отсутствуют примеры, которые бы могли показать уровень понимания заявленной темы.

4 балла - Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий.

5 баллов - Информация по заявленной проблеме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. Работа иллюстрирована примерами, демонстрирующими глубокое понимание сути поставленной проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.

Критерий 2. Дизайн:

0 баллов - Оформление либо отсутствует, либо не соответствует заявленному содержанию, нет целостной концепции в оформлении.

3 балла - Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала.

4 балла - Материалы структурированы недостаточно чётко. Некоторые применённые эффекты отвлекают внимание зрителя. Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда.

5 баллов - Материалы чётко структурированы, эффекты, применённые в презентации, не отвлекают от её содержания, способствуют акцентированию внимания на наиболее важных моментах. Фон слайда выполнен в приятных для глаз зрителя тонах. Стил оформления презентации (графического, звукового, анимационного) соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации, анимационные объекты работают должным образом. На слайде чётко выделены ключевые моменты.

Критерий 3. Логичность изложения:

0 баллов - Логика изложения отсутствует, либо не коррелирует с содержанием.

3 балла - В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны.

4 балла - В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы.

5 баллов - В презентации чётко обозначена актуальность исследования. Логичен и понятен ход мысли. Приведены



адекватные аргументы. В заключении презентации приведены лаконичные, ёмкие выводы.

Критерий 4. Выступление:

0 баллов - Выступающий зачитывает текст, допуская фонетические ошибки, либо устная подготовленная речь изобилует лексикограмматическими ошибками и неточностями.

3 балла - Выступающий недостаточно свободно владеет темой, испытывает трудности при изложении идеи и в ответах на вопросы. Злоупотребляет обращением к тексту слайда. Нет слаженности в работе всех участников команды

4 балла - Выступающий достаточно свободно владеет темой, при этом допускает неточности, которые, тем не менее, не препятствуют пониманию излагаемой темы. Работа команды достаточно согласована.

5 баллов - Выступающий абсолютно свободно владеет содержанием, ясно излагает идеи; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; обращается к аудитории, поддерживает контакт с ней; в выступлении отражен вклад каждого участника в работу группы (по возможности)

Критерий 5. Количество слайдов:

0 баллов - Менее 18

3 балла - 18-21

4 балла - 22-26

5 баллов - 27-30.

Критерии оценки конспектов: «три балла» ставится, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Имеются ответы на все поставленные вопросы, и они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине. Ответ на каждый вопрос заканчивается выводом, сокращения слов в тексте отсутствуют. Оценка «Два балла» ставится, если тема раскрыта, но допущены несущественные ошибки. «Один балл» – если тема описана не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Студент не всегда полно и обстоятельно отвечает на вопросы по изучаемой проблеме.

Не представлены необходимые таблицы и схемы, материал раскрыт не полностью, присутствует фрагментарность в изложении материала, наблюдается систематическая подмена понятий. Иначе, студент получает оценку «0 баллов».

Критерии оценивания реферата:

Четыре балла выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Три балла выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Два балла, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Ноль баллов, если содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены



нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет четкую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания участия в проблемной лекции:

Оценка участия студента проводится через несколько критериев: 1. Видение проблемы; 2. Доказательность и отстаивание своей позиции; 3. Логичность; 4. Корректность к оппоненту; 5. Способность излагать мысль 6. Ссылка на нормативные источники информации

1. Видение проблемы

Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы (4 балла).

Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы (3 балла).

Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы (2 балла).

Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы (1 балл).

Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы (0 баллов).

2. Доказательность в отстаивании своей позиции

Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон (4 балла).

Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны (3 балла).

Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений (2 балла).

Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон (1 балл).

Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений (0 баллов).

3. Логичность

Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам (4 балла).

Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам (3 балла).

Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам (2 балла).

Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам (1 балл).

Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами (0 баллов).

4. Корректность по отношению к оппоненту

Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь (4 балла).

Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца (3 балла).

Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца (2 балла).

Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов (1 балл).

Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии (0 баллов).

5. Способ речи

Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи (4 балла).

Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов.

Эмоциональность и выразительность речи (3 балла).

Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи (2 баллов).



Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. (1 балл)

Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли. (0 баллов).

6. Ссылка на нормативные источники информации.

Оперирование нормативными источниками, безошибочное воспроизведение содержание нормативного акта (4 балла)

Оперирование нормативными источниками, с допущением незначительных ошибок в содержании нормативной базы (3 балла)

Подкрепление ответа аргументацией со ссылкой на нормативные источники, без раскрытия содержания документа (2 балла)

Упоминание в аргументации существующих нормативных положений. В общих чертах знает, что существует нормативное регулирование (1 балл)

Аргументация не содержит ссылок на правовое обеспечение обсуждаемой темы (0 баллов).

По итогу занятия подводятся и выставляются следующие баллы:

Оценка «5 баллов» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 21 – 24.

Оценка «4 балла» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 17 – 20.

Оценка «3 балла» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 13 – 16.

Оценка «0 баллов» ставится, если студент набрал менее 13 баллов.

Основные критерии и уровни оценки эссе

Оценка «10 баллов»:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.

2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа.

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально- экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «7 баллов»:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.

2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются.

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально- экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «5 баллов»:

1. Представлена собственная позиция при раскрытии проблемы.

2. Проблема обозначена на бытовом уровне.

3. Аргументация неубедительная или отсутствует.

Оценка «0 баллов»:

1. Не ясно выражена собственная позиция.

2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов.

Критерии оценивания дискуссии:

Оценка участия студента проводится через несколько критериев: 1. Видение проблемы; 2. Доказательность и отстаивание своей позиции; 3. Логичность; 4. Корректность к оппоненту; 5. Способность излагать мысль 6. Ссылка на нормативные источники информации

1. Видение проблемы

Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы (4 балла).

Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы (3 балла).

Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы (2 балла).

Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы (1 балл).

Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы (0 баллов).

2. Доказательность в отстаивании своей позиции

Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон (4 балла).

Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают



субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны (3 балла).

Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений (2 балла).

Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон (1 балл).

Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательств или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений (0 баллов).

3. Логичность

Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам (4 балла).

Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам (3 балла).

Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам (2 балла).

Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам (1 балл).

Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами (0 баллов).

4. Корректность по отношению к оппоненту

Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь (4 балла).

Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца (3 балла).

Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца (2 балла).

Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов (1 балл).

Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии (0 баллов).

5. Способ речи

Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи (4 балла).

Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи (3 балл).

Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи (2 баллов).

Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. (1 балл)

Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.(0 баллов).

6. Ссылка на нормативные источники информации.

Оперирование нормативными источниками, безошибочное воспроизведение содержания нормативного акта (4 балла)

Оперирование нормативными источниками, с допущением незначительных ошибок в содержании нормативной базы (3 балла)

Подкрепление ответа аргументацией со ссылкой на нормативные источники, без раскрытия содержания документа (2 балла)

Упоминание в аргументации существующих нормативных положений. В общих чертах знает, что существует нормативное регулирование (1 балл)

Аргументация не содержит ссылок на правовое обеспечение обсуждаемой темы (0 баллов).

По итогу занятия подводятся и выставляются следующие баллы:

Оценка «5 баллов» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 21 – 24.

Оценка «4 балла» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 17 – 20.

Оценка «3 балла» ставится, если студент набрал баллов в диапазоне от 13 – 16.

Оценка «0 баллов» ставится, если студент набрал менее 13 баллов.

Критерии оценивания работы на практикуме:
9-10 баллов. Работа выполнена полностью. Комментарии даны. Текст поддержан графическими иллюстрациями.



6-8 баллов. Работа проведена полностью. Наблюдаются ошибки в анализе и комментариях. Текст поддержан иллюстрациями.

3-5 баллов. Работа проведена не полностью. В анализе и комментариях системные ошибки. Не все пункты представлены в итоговой работе. Отсутствуют иллюстрации к тексту.

0 баллов. Не выполнено половины работы. Работа полностью отсутствует.

Критерии оценивания контрольной работы:

9-10 баллов. Работа выполнена полностью. Комментарии даны. Текст поддержан графическими иллюстрациями.

6-8 баллов. Работа проведена полностью. Наблюдаются ошибки в анализе и комментариях. Текст поддержан иллюстрациями.

3-5 баллов. Работа проведена не полностью. В анализе и комментариях системные ошибки. Не все пункты представлены в итоговой работе. Отсутствуют иллюстрации к тексту.

0 баллов. Не выполнено половины работы. Работа полностью отсутствует.

Критерии оценивания промежуточной аттестации:

Максимальный балл за ответ на каждый теоретический вопрос — 16 баллов.

14-16 баллов (Высокий уровень освоения проверяемых компетенций): Обучающийся отлично знает материал и умеет применять его для решения поставленных задач.

11-13 баллов (Средний уровень освоения проверяемых компетенций): Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и умеет применять его для решения поставленных задач. Обучающийся допускает незначительные ошибки.

8-10 баллов (Базовый уровень освоения проверяемых компетенций): Обучающийся знаком с материалом. Допускает ошибки по теме вопроса.

0 баллов (Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций): Обучающийся не знает основных положений вопроса, допускает грубые ошибки, либо отказывается от ответов на вопросы.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1	Липски С.А.	Система государственного управления: учебник (https://book.ru/book/941757)	Москва : КноРус, 2022	ЭБС
Л1.2	Райзберг Б.А.	Государственное управление экономическими и социальными процессами: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=429977)	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024	ЭБС
Л1.3	Камолов С. Г.	Цифровое государственное управление: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/520044)	Москва : Юрайт, 2023	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Гайнанов Д.А., Атаева А.Г., Закиров И.Д.	Теория и механизмы современного государственного управления: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=343579)	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020	ЭБС
Л2.2	Федорченко С.Н.	Государственная кадровая политика в Советском Союзе и современной России: политико-философский анализ: монография (https://znanium.com/catalog/document?id=350674)	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020	ЭБС

7.1.3. Методические разработки



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛЗ.1	Кожевников С.А., Копытова Е.Д., Ильин В.А.	Эффективность государственного управления: проблемы и методы повышения: монография (https://znanium.com/catalog/document?id=339265)	Вологда : ФЕДЕРАЛЬНО Е ГОСУДАРСТВЕ ННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ «ВОЛО ГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК», 2018	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Статистические издания России и стран СНГ // EastView [Электронный ресурс] : база данных. – URL: http://udbstat.eastview.com/ URL: http://udbstat.eastview.com/
Э2	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp . URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp .
Э3	Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. – URL: http://e.lanbook.com/ . URL: http://e.lanbook.com/
Э4	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. – URL: http://biblioclub.ru/ . URL: http://biblioclub.ru/ .

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

MS Office365

Adobe Reader

Adobe Connect Acrobat

LMS Moodle

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.

Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных / Elsevier BV. — URL: <http://www.scopus.com/>.

Web of Science [Электронный ресурс] : реферативная база данных / компания Thomson Reuters. – URL: <https://apps.webofknowledge.com/>

Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс]: URL: <http://government.ru/>

Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]: URL: <https://cbr.ru/>

Министерство промышленности и торговли [Электронный ресурс]: URL: <http://minpromtorg.gov.ru/>

Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: URL: <https://www.economy.gov.ru/>

Министерство труда и социальной защиты [Электронный ресурс]: URL: <https://rosmintrud.ru/>

Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]: URL: <https://www.minfin.ru/ru/>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для проведения полноценных лекционных и практических занятий учебные аудитории должны быть оборудованы мультимедийным оборудованием: системный блок или ноутбук, проектор, экран.

Наличие помещений для самостоятельной работы с компьютерной техникой и с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронно-образовательную среду организации.

В случае применения дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени с использованием Microsoft Teamse.



9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (он-лайн лекции и вебинары) или отложенного времени (платформа Microsoft Teams, электронная почта).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы. Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

Презентация:

Требования к оформлению:

Презентация выполняется средствами редактора Microsoft Power Point/

Times New Roman, 14 шрифт.

Заголовки – 16 шрифт, жирный.

Объем работы - от 40 до 50 слайдов.

Эссе - это авторское произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).

Цель эссе - высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста.

Эссе включает в себя следующие элементы:

1. Введение. В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляется переход к основному суждению.

2. Основная часть. Включает в себя:

- формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;

- доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;

- анализ контр-аргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.

3. Заключение. Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения.

Оформление материалов эссе

Объем эссе – до 2-3 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 14, интервал – 1,5. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора эссе. Далее через один интервал - название эссе жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EIBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» A2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом



нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой CleVu с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect Pro и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.