

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.09.2025 10:18:24
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
Городская археология

Направление подготовки (специальность)
46.04.01 История

Направленность (профиль)
«Историческая урбанистика»

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
очная

Челябинск 2025

Название файла: 46.04.01 Гор.арх.
Направление (спец.): 46.04.01 История
Профиль (специализ.): «Историческая урбанистика»
Реквизиты: Направление подготовки История
Форма обучения: очная
Наименование дисциплины (модуля): Городская археология

Фонд оценочных средств принят:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета
Историко-филологического факультета согласовано
Н.В.Гришина

Заседанием кафедры истории России и зарубежных стран

Протокол заседания № 5 от 07.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано С.А. Баканов

Автор (составитель)



Е.С. Яковлева

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 46.04.01 История

Направленность (профиль): «Историческая

урбанистика» Дисциплина: Городская археология

Семестр изучения: 1

Форма промежуточной аттестации: зачет

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Городская археология» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине История
1	2	3
ОК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	<i>Знать:</i> правовые и этические аспекты профессиональной деятельности историка; <i>Уметь:</i> действовать в нестандартных ситуациях и нести социальную, этическую ответственность за свои профессиональные решения; <i>Владеть:</i> приёмами и методами решения нестандартных исследовательских задач;
ПК-3	владением современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования	<i>Знать:</i> теоретические и методологические аспекты современной исторической науки; <i>Уметь:</i> систематизировать источниковую информацию на основе современных методологических принципов и методических приемов исторической науки; <i>Владеть:</i> методикой анализа историографических фактов и способами их научной интерпретации;

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1. Виды оценочных средств

№п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименован ие оценочного средства на промежуточ ной аттестации/ № задания
1	ОК-2: готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	1. Охранная археология: правовые основы, история развития институций и законодательства в сфере сохранения историко-культурного наследия. 2. Материальная культура города XVIII - XIX вв. 3. Место архивных (письменных, фото- и картографических) источников в городской археологии 4. Индустриальное наследие и городское благоустройство по данным археологии 5. Городская археология: проблемы и перспективы	Учебная задача	Эссе

2	ПК-3: владением современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования	1. Охранная археология: правовые основы, история развития институций и законодательства в сфере сохранения историко-культурного наследия. 2. Материальная культура города XVIII - XIX вв. 3. Место архивных (письменных, фото- и картографических) источников в городской археологии 4. Индустриальное наследие и городское благоустройство по данным археологии 5. Городская археология: проблемы и перспективы	Учебная задача	Эссе
---	---	--	----------------	------

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно- измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2. Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены учебной задачей и вопросами для устного опроса.

3.2.2. Учебная задача

Составление библиографического обзора по теме: Городская археология: проблемы и перспективы

Подготовка к библиографическому обзору осуществляется по единому плану и состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы. Тема выбирается актуальная, интересная.
2. Изучение темы осуществляется по различным источникам. Выбирается самая удачная формулировка темы, определяется целевое и читательское назначение обзора.
3. Выявление документов осуществляется с помощью каталогов и картотек библиотеки, библиографических пособий.
4. Отбор документов зависит от целевого и читательского назначения обзора, от широты темы.
5. Группировка документов в обзоре зависит от целевого и читательского назначения. Она должна способствовать последовательности повествования, логическому раскрытию темы. Часто документы

группируются «от общего к частному» или «от простого к сложному». В универсальном обзоре применяется группировка по отраслям знания.

В библиографическом обзоре можно выделить вступление, основную часть, заключение, которые и позволяют говорить о нем как о «связном рассказе».

3.2.3. Темы Эссе

1. Охранная археология: правовые основы, история развития институций и законодательства в сфере сохранения историко-культурного наследия.
2. Материальная культура города XVIII - XIX вв.
3. Место архивных (письменных, фото- и картографических) источников в городской археологии
4. Индустриальное наследие и городское благоустройство по данным археологии
5. Городская археология: проблемы и перспективы

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет по дисциплине в 1 семестре выставляется по результатам выполнения учебного задания и написания эссе

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания учебной задачи

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворит.
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2. Критерии оценивания эссе.

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворит.
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.
Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок.	В целом структура текста логична и соответствует теме,	В целом текст не имеет четкой структуры.	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или

Текст имеет четкую логическую структуру.	но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.	Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3–6 на страницу).	Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7–10 на страницу).	Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Применяется балльно-рейтинговая система.

Максимальный (первичный) балл, который студент может получить по итогам выполнения учебного задания и написания эссе – 75. Данный результат переводится в 100-балльную шкалу путем умножения на коэффициент 1,33. Если по итогам трех работ студент набрал 50 первичных баллов, то его итоговый результат составит 66,5 баллов (результат «округляется» до 67).

	Зачтено	Незачтено
	<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Итоговый балл	60 и более	60 и менее

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий* уровень сформированности компетенций соответствует оценке зачтено:

предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки археологической работы в городских условиях;

студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах археологического памятника.

2. *Низкий* уровень соответствует оценке незачтено.