

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.06.2026 10:50:38
Уникальный идентификатор документа: 04c19ed8b109b1506c07a48807a878888321529



МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Методология научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "09.04.04 Программная инженерия" направленности (профилю) "Разработка программного обеспечения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»"

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
Методология научных исследований**

Направление подготовки (специальность)

09.04.04 Программная инженерия

Направленность (профиль)

Разработка программного обеспечения

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

очная форма обучения

Год(ы) набора 2026

Челябинск 2026 г.

**09.04.04 Программная инженерия профиль Разработка программного обеспечения, дисциплина
Методология научных исследований, 2026 год набора, очная форма обучения**

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.2026 А.А. Саламатов

Ученым советом института информационных технологий

Протокол заседания № 7 от 26.02.2026

Председатель Ученого совета
института информационных
технологий

согласовано

Ю.В. Петриченко

Заседанием кафедры информационных технологий и экономической информатики

Протокол заседания №7 от 26.02.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

С.А. Скрипов

Автор (составитель)

А.В. Мельников

**Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27
сентября 2022 № 573-1**



Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	3
2. Перечень формируемых компетенций	4
3. Содержание оценочных средств по дисциплине	6
3.1. Виды оценочных средств	6
3.2. Содержание оценочных средств	7
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации	11
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации	11
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств	11
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций	12



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научных исследований» по направлению подготовки 09.04.04 «Программная инженерия» направленности «Разработка программного обеспечения» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 3

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 09.04.04 Программная инженерия

Направленность: Разработка программного обеспечения

Дисциплина: Методология научных исследований

Семестры: 1

Форма промежуточной аттестации: зачёт

Для оценивания результатов обучения используется балльно-рейтинговая система.



2. Перечень формируемых компетенций

Изучение дисциплины «Методология научных исследований» направлено на формирование компетенций, приведённых в таблице 1.

Таблица 1. Результаты обучения по дисциплине.

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации	Знать: этапы проведения исследовательского эксперимента Уметь: строить план эксперимента, выделять факторы, влияющие на оценку результатов эксперимента, создавать условия повторяемости результатов эксперимента Владеть: навыком построения интеллектуальных карт предметной области; создания общих документов различных типов, репозитория для хранения данных и программ
ОПК-3	Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	ОПК-3.1. Обладает знаниями методов и средств анализа и структурирования информации, основ информационно-библиографической культуры ОПК-3.2. Демонстрирует умения осуществлять сбор и анализ информации при решении актуальных проблем в сфере информатики и информационных технологий ОПК-3.3. Имеет опыт подготовки научных докладов, публикаций и аналитических обзоров по теме исследования с обоснованными выводами и рекомендациями	Знать: Основные принципы и методы научных исследований Уметь: Использовать принципы и методы научных исследований в своей работе Владеть: Навыками проведения научных исследований с использованием методов научных исследований
ПК-1	Готовность к включению в профессиональное сообщество; способность проводить под научным руководством локальные исследования на	ПК-1.1. Обладает знаниями методологии научных исследований, основ проведения теоретического и экспериментального исследования ПК-1.2. Демонстрирует умения проводить сбор, обработку, анализ и систематизацию научно-технической информации по теме исследования, подготовку и проведение экспериментов, анализ результатов и формулирование выводов	Уметь: проводить под научным руководством исследования по актуальным темам информационных технологий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научных исследований» по направлению подготовки 09.04.04 «Программная инженерия» направленности «Разработка программного обеспечения» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 5

основе существующих
методов в конкретной
области
профессиональной
деятельности

ПК-1.3. Имеет практический опыт проведения
локальных исследований и реализации научно-
исследовательских проектов в профессиональной
деятельности



3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1. Виды оценочных средств

Таблица 2. Виды оценочных средств.

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточ ной аттестации/ № задания
1	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки Знать: этапы проведения исследовательского эксперимента	Информационное общество Организация совместной работы Публикационная активность Коллаборации Подготовка публикаций Финансирование и защита исследований	Письменная работа	Устный опрос
2	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации Уметь: строить план эксперимента, выделять факторы, влияющие на оценку результатов эксперимента, создавать условия повторяемости результатов эксперимента Владеть: навыком построения интеллектуальных карт предметной области; создания общих документов различных типов, репозитория для хранения данных и программ	Информационное общество Организация совместной работы Публикационная активность Коллаборации Подготовка публикаций Финансирование и защита исследований	Письменная работа	Устный опрос
3	ОПК-3.1. Обладает знаниями методов и средств анализа и структурирования информации, основ информационно-библиографической культуры ОПК-3.2. Демонстрирует умения осуществлять сбор и анализ информации при решении актуальных проблем в сфере информатики и информационных технологий ОПК-3.3. Имеет опыт подготовки научных докладов, публикаций и аналитических обзоров по теме исследования с обоснованными выводами и рекомендациями	Информационное общество Организация совместной работы Публикационная активность Коллаборации Подготовка публикаций Финансирование и защита исследований	Письменная работа	Устный опрос
4	ОПК-3.1. Обладает знаниями методов и средств анализа и структурирования информации,	Информационное общество Организация совместной работы Публикационная активность	Письменная работа	Письменная работа, устный



Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Методология научных исследований» по направлению подготовки 09.04.04 «Программная инженерия» направленности «Разработка программного обеспечения» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 7
--	--------

	основ информационно-библиографической культуры Знать: Основные принципы и методы научных исследований	Коллаборации Подготовка публикаций Финансирование и защита исследований		опрос
5	ОПК-3.2. Демонстрирует умения осуществлять сбор и анализ информации при решении актуальных проблем в сфере информатики и информационных технологий Уметь: Использовать принципы и методы научных исследований в своей работе	Информационное общество Организация совместной работы Публикационная активность Коллаборации Подготовка публикаций Финансирование и защита исследований	Письменная работа	Устный опрос
6	ОПК-3.3. Имеет опыт подготовки научных докладов, публикаций и аналитических обзоров по теме исследования с обоснованными выводами и рекомендациями Владеть: Навыками проведения научных исследований с использованием методов научных исследований	Информационное общество Организация совместной работы Публикационная активность Коллаборации Подготовка публикаций Финансирование и защита исследований	Письменная работа	Устный опрос
7	ПК-1.2. Демонстрирует умения проводить сбор, обработку, анализ и систематизацию научно-технической информации по теме исследования, подготовку и проведение экспериментов, анализ результатов и формулирование выводов Уметь: проводить под научным руководством исследования по актуальным темам информационных технологий	Информационное общество Организация совместной работы Публикационная активность Коллаборации Подготовка публикаций Финансирование и защита исследований	Письменная работа	Устный опрос

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля).

3.2. Содержание оценочных средств

Письменная работа.

Письменная работа должна строиться по следующей структуре:

1. Анализ актуальности работы. Необходимо привести **свой критический** анализ актуальности.
2. Оценить статус ученых, приведенных в списке основоположников, по индексам публикационной активности –Хирши, цитируемости.
3. Выделить **объект и предмет** в цели исследования. Проанализировать качество формирования **цели** и **основных задач**.



4. Оценить и дать определение **методологии и методам** исследования
5. Сформулировать **гипотезу** научного исследования
6. Разобрать определение **научной новизны**. Критически оценить ее наличие в рассматриваемой диссертационной работе.
7. Проанализировать определения **положений, выносимых на защиту** и сравнить с научной новизной. Определит отличия.
8. Проанализировать выделенную в диссертационной работе **практическую значимость** и дать оценку реальной практической значимости работы.
9. Проанализировать раздел **достоверности научных результатов**. (если нет просмотреть из текста диссертации) на обоснованность.

Пример работы:

Отзыв

В настоящее время одним из феноменов, оказывающих существенное влияние на область технологий обработки данных, являются сверхбольшие данные. Согласно прогнозам аналитической компании IDC, количество данных в мире удваивается каждые два года и к 2020 г. достигнет 44 Зеттабайт, или 44 триллионов гигабайт. Сверхбольшие данные путем очистки и структурирования преобразуются в сверхбольшие базы и хранилища данных.

Тема актуальна, поскольку на начало 2021 есть информации, что рост потенциально полезных данных был около 40%. (<https://www.osp.ru/dobrodata/news/2020-08-24/13055554>) Прогноз роста был очень близок и на данный момент составляет 40 Зеттабайт. Необходимы новые методы обработки информации.

Цель данной работы состояла в разработке и исследовании эффективных методов параллельной обработки сверхбольших баз данных с использованием колоночного представления информации, ориентированных на кластерные вычислительные системы, оснащенные многоядерными ускорителями, и до пускающих интеграцию с реляционными СУБД. Для достижения этой цели необходимо было решить следующие задачи:

1. На основе колоночной модели хранения информации разработать вспомогательные структуры данных (колоночные индексы), позволяющие ускорить выполнение ресурсоемких реляционных операций.
2. Разработать методы фрагментации (распределения) колоночных индексов, минимизирующие обмены данными между вычислительными узлами при выполнении реляционных операций.
3. На основе использования распределенных колоночных индексов раз разработать методы декомпозиции основных реляционных операций, позволяющие организовать параллельное выполнение запросов без массовых пересылок данных между вычислительными узлами.
4. Реализовать предложенные модели и методы в виде колоночного со процессора СУБД, работающего на кластерных вычислительных системах с многоядерными ускорителями Intel Xeon Phi.
5. Провести вычислительные эксперименты, подтверждающие эффективность предложенных подходов.



Одной из важных нерешенных задач остается задача разработки методов параллельной обработки сверхбольших баз данных, сочетающих преимущества реляционной модели с колоночным представлением информации. Объектом исследования – является сверхбольшие базы данных. Предметом исследования – метод параллельной обработки.

Научная новизна работы заключается в разработке автором оригинальной доменноколоночной модели представления данных, на базе которой введены колоночные индексы с доменноинтервальной фрагментацией, и выполнением на ее основе декомпозиции основных операций реляционной алгебры. По сравнению с ранее известными методами параллельной обработки больших объемов данных предложенный подход позволяет сочетать эффективность колоночной модели хранения данных с возможностью использования мощных механизмов оптимизации запросов, разработанных для реляционной модели.

На данный момент тема разобрана и преподается теоретически в учебных заведениях. Есть множество работ на данную тему в открытом доступе. Пример: <https://foreva.susu.ru/disser/Ivanova-presentation.pdf>

На 2021 год научная новизна не актуальна.

Теоретическая ценность работы состоит в том, что в ней дано формальное описание методов параллельной обработки сверхбольших баз данных с использованием распределенных колоночных индексов, включающее в себя доменноколоночную модель представления данных. Практическая ценность работы заключается в том, что на базе предложенных методов и алгоритмов разработан колоночный сопроцессор для кластерной вычислительной системы с многоядерными ускорителями, позволяющий во взаимодействии с СУБД PostgreSQL получить линейное ускорение при выполнении ресурсоемких реляционных операций. Подобные методы используются в работе с базами данных. Например, MapReduce — модель распределённых параллельных вычислений в компьютерных кластерах, представленная компанией Google. Теоретическую часть работы можно до сих пор считать актуальной.

Также были вынесены 4 положения на защиту.

1. Разработка доменноколоночной модели представления данных, на базе которой выполнена декомпозиция основных реляционных операций с помощью распределенных колоночных индексов.
2. Разработка высокомасштабируемых параллельных алгоритмов выполнения основных реляционных операций, использующие распределенные колоночные индексы.
3. Выполнение реализации колоночного сопроцессора для кластерных вычислительных систем.
4. Проведение вычислительных экспериментов, подтверждающие эффективность предложенных подходов.

Вынесенные на защиту положения, подтверждены экспериментально. Вопрос рассмотрен более подробно и пошагово. Все утверждения, связанные с декомпозицией реляционных операций, сформулированы в виде теорем и снабжены строгими доказательствами. Теоретические построения подтверждены тестами, проведенными в соответствии с общепринятыми стандартами.

Вопросы для устного опроса



1. Наука в системе культуры.
2. Понятие методологии и ее уровней.
3. Методологическая функция научной картины мира, ее парадигмальный характер.
4. Структура научного познания.
5. Научный метод и его границы.
6. Уровни научного исследования и их взаимосвязь.
7. Критерии научности (научного знания). Научное и вненаучное знание.
8. Классификация методов научного исследования.
9. Методы и формы знания на эмпирическом уровне исследования.
10. Методы и формы знания на теоретическом уровне исследования



4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Для допуска на зачет студент должен представить письменную работу, содержащую разделы, представленные в п.3.2, в которой проанализирован автореферат магистерской или кандидатской диссертации. На самом зачете студент должен ответить устно на вопрос.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания устного ответа

Зачтено	Зачтено	Зачтено	Не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Продемонстрирован высокий уровень владения терминологией по курсу. Полностью освещены теоретические вопросы: названы и раскрыты основные понятия; проанализированы существующие в данной науке подходы к рассматриваемой проблеме; приведены и проанализированы основные классификации рассматриваемого материала; подтверждены основные теоретические положения практическим материалом.	Продемонстрирован хороший (выше среднего) уровень владения терминологией по курсу. Дан ответ на теоретические вопросы, но недостаточно полно; не раскрыто одно из основных понятий; проанализированы не все существующие в данной науке подходы к рассматриваемой проблеме; приведена и проанализирована большая часть классификаций рассматриваемого материала; подтверждена большая часть теоретических положений практическим материалом.	Продемонстрирован средний уровень владения терминологией по курсу. Дан ответ на теоретические вопросы, но недостаточно полно; раскрыты лишь некоторые из основных понятий; проанализированы некоторые подходы к рассматриваемой проблеме; приведена и проанализирована одна классификация рассматриваемого материала; подтверждена лишь часть теоретических положений практическим материалом (общий процент качества ответа – примерно 60%).	Продемонстрирован низкий уровень владения терминологией по курсу. Не дан ответ на теоретические вопросы; не проанализированы подходы к данной проблеме (общий процент качества ответа – 40%).

Зачтено – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой, решает задачи, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает



выводы логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

Допустимо, что студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

Не зачтено – студент имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты только промежуточной аттестации, ответы студентов на собеседовании.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке зачтено:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне;
 - знание теоретических разделов изучаемой дисциплины на уровне не ниже оценки удовлетворительно;
 - студент умеет применять на практике знания, полученные в рамках изучения дисциплины
 - формируются навыки использования теоретических и практических разделов дисциплины для решения задач профессиональной деятельности;
2. Низкий уровень соответствует оценке незачтено.