Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.10.2026 10:13:19
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Методология цивилистики

Направление подготовки
40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль)
Магистерская программа «Гражданское право. Коммерческое право»

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Челябинск, 2025 г.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Содержание

1.	Паспорт фонда оценочных средств	3
2.	Перечень формируемых компетенций	3
2.1.	Компетенции, закрепленные за дисциплиной	3
3.	Содержание оценочных средств по дисциплине	5
3.1.	Виды оценочных средств	5
3.2.	Содержание оценочных средств	8
4.	Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации	15
4.1.	Порядок проведения промежуточной аттестации	15
4.2.	Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств	17
4.3.	Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций	17

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *40.04.01 Юриспруденция*
Направленность (профиль): *Гражданское право. Коммерческое право*
Дисциплина: *Методология цивилистики*
Семестр (семестры) изучения: *1 курс*
Форма (формы) промежуточной аттестации: *1 курс – экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Методология цивилистики» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки	знать содержание методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки уметь применять методологию цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки владеть навыками применения

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

			методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки
ПК-2	Способен проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности и формулировать практические рекомендации на основе проведенного исследования	ПК-2.1. Проводит научные исследования в сфере профессиональной деятельности	Знать понятие и содержание методологии цивилистики, необходимой для проведения научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования Уметь применять методологию цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования Владеть навыками применения методологии цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

			практических рекомендаций на основе проведенного исследования

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки знать содержание методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки	Раздел 1. История цивилистической науки. Раздел 2. Методология цивилистической науки. Раздел 3. Методологические проблемы цивилистической науки.	Устный опрос, письменная практическая работа, тестирование	Вопросы для промежуточной аттестации в форме экзамена экзамену 1-22, практические задания 1-4, при применении ЭО и ДОТ – тесты для промежуточной аттестации 1-50.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

	уметь применять методологию цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки владеть навыками применения методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки			
2	ПК-2 Способен проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности и формулировать практические рекомендации на основе проведенного исследования ПК-2.1. Проводит научные исследования в сфере профессиональной деятельности Знать понятие и содержание методологии цивилистики, необходимой для проведения научных исследований в сфере	Раздел 1. История цивилистической науки. Раздел 2. Методология цивилистической науки. Раздел 3. Методологические проблемы цивилистической науки.	Устный опрос, письменная практическая работа, тестирование	Вопросы для промежуточной аттестации в форме экзамена экзамену 1-22, практические задания 1-4, при применении ЭО и ДОТ – тесты для промежуточной аттестации 1-50.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

	профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования Уметь применять методологию цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования Владеть навыками применения методологии цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования			

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Вопросы для промежуточной аттестации в форме экзамена

1. Предпосылки формирования цивилистической науки.
2. Периодизация истории цивилистической науки.
3. Цивилистическая наука в дореволюционный период.
4. Цивилистическая наука в советский период.
5. Современная цивилистическая наука.1. Понятие и предмет цивилистической науки.
6. Функции цивилистической науки.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

7. Структура цивилистической науки.
8. Соотношение цивилистической науки и науки гражданского права.
9. Понятие и виды методов цивиличтисечкой науки.
10. Понятие и содержание методологии цивиличтисеской науки.
11. Принципы цивилистической науки.
12. Историко-правовой метод в цивилистике.
13. Сравнительно-правовой метод в цивилистике.
14. Философский метод в цивилистике.
15. Межотраслевой метод в цивилистике.
16. Догматический (формально-юридический) метод в цивилистике.
17. Структурно-функциональный метод в цивилистике.
18. Герменевтический метод в цивилистике.
19. Науковедческий метод в цивилистике.
20. Основные тенденции развития цивилистической науки в современный период.
21. Основные методологические проблемы современных цивилистических исследований.
22. Новейшие методы и подходы в современной цивилистике.

3.2.2. Практические задания для промежуточной аттестации:

1. Проанализируйте отрывок работы ученого-цивилиста по методологии цивилистической науки и определите использованный метод исследования.
2. Проведите сравнительную характеристику цивилистической науки и науки гражданского права.
3. Проиллюстрируйте примерами из законодательства и судебной практики применение различных методов цивилистической науки.
4. Охарактеризуйте методологию (структуру методов) Вашего диссертационного исследования.

3.2.3. Тесты для проведения промежуточной аттестации

1. Совокупность правил, норм, образцов научно-познавательной деятельности, обеспечивающих научную истинность результата познания – это:
А) познавательный скептецизм;
Б) философский сенсуализм;
В) научный рационализм;
В) этический утилитаризм.
2. Достоверная информация об объекте, содержащаяся в утверждении или системе утверждений, – это:
А) критерий научности;
Б) научная истина;
В) объект познания;
Г) предмет познания.
3. Форма теоретического знания, содержащая представления о существенных, необходимых и повторяющихся связях между явлениями реального мира, - это
А) научное понятие;
Б) научный закон;
В) научный идеал.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

4. Научное познание отличает следующий при знак:
А) методологическая рефлексия;
Б) направленность на определенный элемент реальности;
В) рациональность;
Г) использование данных, получаемых от органов чувств.
5. Система теоретических и методологических положений,признаваемая на данном этапе развития науки научнымсообществом, задающая образец,стандарт исследовательской деятельности – это
А) аксиома;
Б) парадигма;
В) методология;
Г) эвристика.
6. Понятие «парадигма», применительно к описанию динамики научного познания ввел:
А) К. Поппер;
Б) Ж. Маритен;
В) Т.Кун;
Г) Ж. Деррида.
7. Историком и философом наукиТ. Куном предложена точка зрения, согласно которой наука –это:
А) кумулятивный процесс, непрерывный рост знания снакоплением истин;
Б) дискретный процесс, связанный с этапами научныхреволюций;
В) совокупность научных принципов и аксиом;
Г) система методологических подходов.
8. Философ К. Поппер в качестве критерия научности знания обосновал такое его качество, как:
А) фальсифицируемость;
Б) верифицируемость;
В) логическая непротиворечивость;
Г) системность.
9. Наиболее развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях изучаемой области действительности:
А) научная теория;
Б) научная гипотеза;
В) научная парадигма;
В) научное понятие.
10. Форма научного знания, фиксирующая достоверные данные, установленные в процессе научного познания – это
А) научный факт;
Б) научная теория;
В) научная парадигма;
Г) научное понятие.
11. Систему юридических наук составляют:
А) фундаментальные, прикладные, академические, специальные науки;
Б) естественные, технические, общественные, гуманитарные науки;
В) номотетические, идеографические, общественные, политические науки;
Г) историко-теоретические, отраслевые, межотраслевые, прикладные юридические науки.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

12. Какие из перечисленных наук можно отнести к межотраслевым юридическим наукам:
А) римское право, международное публичное право;
Б) уголовно-процессуальное право, муниципальное право
В) прокурорский надзор, криминология;
Г) история государства и права,история правовых учений.
13. Значение фундаментальных(историко-теоретических) юридических наук определяетсятем, что:
А) науки данной группы создают научную основу для решения отдельных практических задачюридической деятельности;
Б) данными наукамиисследуется право конкретного государства, современнаяпрактика его формирования иреализации;
В) науки данной группы создают целостное знание о государственно-правовой действительности, нафундаментекоторогоразвиваются иные юридическиенауки;
Г) данными науками исследуется международно-правовое регулирование и современное зарубежное право.
14. Функциями юридической науки являются:
А) юридико-догматическая, диалектическая, синергетическая;
Б) доктринальная, догматическая, практическая;
В) формально-юридическая,нормативная, конфликтологическая;
Г) гносеологическая, онтологическая, праксеологическая.
15. Формой мышления,отражающей предметы иявления объективной реальностив их существенных признаках и отношениях, является:
А) понятие;
Б) термин;
В) определение понятия;
Г) суждение.
16. По сфере действия правовые понятия принято делить:
А) на слова, термины, категории;
Б) на общие, специальные, профессиональные;
В) на общеправовые, межотраслевые, отраслевые;
В) на обыденные, профессиональные, научные.
17. Под научной категорией обычнопонимается:
а. предельно общее понятие;
б. краткое словесное выражениесмысла понятия;
в. специальная научная терминология;
г. официальная дефиниция.
18. Источниками пополненияюридической терминологииявляются (может быть несколькоправильных ответов):
А) заимствования и калькирования;
Б) терминологизация;
В) морфологическое терминообразование;
Г) построение дефиниций.
19. Памятник права, ставшийосновой для изучения римского права в средневековой Европе:
А) Законы Драконта;
Б) Кодификация Юстинианав;
В) Салическая правда;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

г) Проскрипции Суллы.
20. Римскую юриспруденциюотличал следующий признак:
А) жесткая связь с религиознымзнанием;
Б) мифологическое содержание;
В) прикладной характер;
Г) высокий уровеньтеоретического обобщения.
21. Древнеримскую юриспруденциюхарактеризует:
А) диктат со стороны религии;
Б)секуляризм;
В) философский уровень осмысления правовых явлений;
Г) устойчивая ориентация наполитическую коньюнктуру.
22. К этому времени относят начало процесса, известного как рецепция римского права:
А) XI в.
Б) IX в.
В) XIII в.
Г) VI в.
23. Основанная Ирнерием школаизучения римского права:
А) глоссаторы;
Б) прокульянцы;
В) гуманисты;
Г) цитромонтаны.
24. В основе догматического методаюриспруденции находитсяприменение к анализу юридического текста:
А) диалектики;
Б) принципа историзмав;
В) формальной логики;
Г) социально-политическогоанализа текста.
25. Учение о взаимосвязи ивзаимообусловленности всехявлений и процессовреальности, доктрина о всеобщей причинностиназывается:
А) детерминизм;
Б) сциентизм;
В) техницизм;
Г) релятивизм.
26. Тип правопонимания, предполагающий разделение правовой реальности на естественное и позитивноеправо, - это:
А) позитивиз;
Б) утилитаризм;
В) юснатурализм;
Г) нормативизм.
27. Тип правопонимания, признающий в качестве объектапознания юридической науки позитивное право как систему правовых норм, – это:
А) юридическая герменевтика;
ЬБ юридическая феноменология;
В) юридическая синергетика;
Г) юридический позитивизм.
28. Философский метод, разработанный Г.В.Ф. Гегелем:
А) идеалистическая диалектика;
Б) метафизика;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

В) материализм;
Г) скептицизм.
29. Разработку материалистическойдиалектики связывают с именем этого мыслителя:
А) Г.В.Ф. Гегель;
Б) Б. Спиноза;
В) К Маркс;
Г) О. Конт
30. Претендующее на роль методологической основы современной юриспруденции учение об интерпретации правовых текстов - это:
А) юридическая герменевтика;
Б) юридическая феноменология;
В) юридическая синергетика;
Г) юридический прагматизм.
31. Основоположником нормативизма является:
А) Р. Паунд;
Б) Г. Кельзен;
В) К. Маркс;
Г) Л.И. Петражицкий.
32. Претендующее н роль методологической основы современной юриспруденции учение, рассматривающее право как сложную, открытую, неравновесную, нелинейную,динамическую систему, изучающее его на основе знаниязакономерностей самоорганизации таких систем, – это:
А) юридическая герменевтика;
Б) юридическая феноменология;
В) юридическая синергетика;
Г) аналитическая юриспруденция.
33. Интегративная юриспруденцияпредполагает, что (может быть несколько правильных ответов):
А) не следует противопоставлять различные подходы к праву(позитивистский, естественно-правовой, социологический);
Б) понятие «право» может соединять в себе различныеобъяснения правовойреальности
В) возможно соединение различных сущностных составляющих права в одной дефиниции;
Г) можно дать определение права, которое будет отражать правотворческиефункции государства и общества.
34. Методологический плюрализмрассматривается какнеобходимое условие наиболее полного познания действительности в рамках:
А) классической науки;
Б) неклассической науки;
В) неоклассической науки;
Г) постнеклассической науки.
35. Выдающийся представитель американской социологическойшколы права:
А) Г. Пухта;
Б) Дж. Холл;
В) Е. Эрлих;
Г) Р. Паунд.
35. Французский социолог иправовед, основоположникконцепции солидаризма:
А) Д. Роулз;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Б) К. Маркс;
В) Р. Паунд;
Г) Л. Дюги.

36. Стремление сформировать интегративное правопонимание отличает:
А) средневековую юриспруденцию;
Б) классическую юридическуюнауку;
В) неклассическую юридическую науку;
Г) постнеклассическуююридическую науку.

37. Особенность современного этапаразвития отечественнойюриспруденции (может быть несколько правильных ответов):
А)_ радикальное расширение системы образовательныхорганизаций, осуществляющих подготовку юристов;
Б) внедрение уровневой системы подготовкиюридических кадров;
В) деидеологизация юридической науки и образования.

38. К философским или общенаучным методамотносятся следующие методы:.
А) диалектический анализ, исинтез, индукция и дедукция;
Б) сравнительно-исторический,сравнительно-правовой, статистический;
В) социологический,математическое моделирование, кибернетический;
Г) синергетический, герменевтический,информационный.

39. Сознательно применяемый порядок и последовательность действий, которые приводят к желаемому результату, - это:
А) гипотеза;
Б) принцип ;
В) метод;
Г) регламентация.

40. Методология и метод относятся друг к другу следующим образом:
А) общее и особенное;
Б) целое и часть;
В) форма и содержание;
Г) причина и следствие.

41. Структура научной методологииивключает в себя следующие элементы:
А) философско- мировоззренческая основа, принципы и методы научногопознания;
Б) принципы и методы научногопознания
В) методы научного познания;
Г) научные понятия, теории игипотезы.

42. Система методов, используемых конкретной наукой, включает всебя следующие их группы:
А) общенаучные;
Б) специально-научные;
В) частнонаучные;
Г) все перечисленные группы.

43. Метод философского мышления,рассматривающий вещи иявления неизменными и независимыми друг от друга, отрицающий их внутреннююпротиворечивость как источник расоразвития:
А) метафизикаб;
Б) диалектика;
В) логика;
Г) эклектика.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

44. Принцип научного познания, требующий обеспечить получение информации об объекте познания, соответствующей этому объекту, на основе исключения субъективности познающего изрезультата познания:
А) объективности;
Б) историзма;
В) целесообразности;
Г) системности.
45. Принцип научного познания, требующий учета исследователем различных точек зрения относительно изучаемойнаучнойпроблемы и критического отношения на этой основе к собственной позиции:
А) объективности;
Б) историзма;
В) плюрализма;
Г) системности
46. Метод эмпирического познания, заключающийся в исследовании явления в специальносоздаваемых и контролируемых условиях:
А) эксперимент;
Б) наблюдение;
В) описание;
Г) деконструкция.
47. Методология юридической науки – это (может быть несколько правильных ответов):
А) учение о методах познания правовых явлений;
Б) практика проведенияправовых исследований на основе осмысленного и рационального применения методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений;
В) система познавательных средств, применяемых при научном познании правовых явлений;
Г) теоретический уровень юридической науки.
48. К специально-юридическимметодам относятся следующие методы (может быть несколькоправильных ответов):
А) диалектический, системный,структурно-функциональный;
Б) анализ и синтез, индукция идедукция, логический;
В) сравнительно-правовой, формально-юридический,догматический;
Г) правового моделирования, правовой герменевтики,правового прогнозирования.
49. Метод исследования государственно-правовых явлений, заключающийся в их сопоставлении с целью установления сходств и различий:
А) конкретно-социологический;
Б) феноменологический;
В) формально-логический;
Г) сравнительно-правовой.
50. Метод исследованиягосударственно-правовых явлений, заключающийся визучении содержания и структурной организациправового текста на основе абстрагирования от его связей с иными социальными явлениями
А) конкретно-социологический;
Б) феноменологический;
В) формально-юридическогоанализа;
Г) сравнительно-правовой.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний. Формой промежуточной аттестации является экзамен. На экзамене оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Экзамен по дисциплине «Методология цивилистики» проводится в соответствии с утвержденным расписанием.

Успеваемость обучающихся на экзамене оценивается отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При реализации дисциплины с применением ЭО и ДОТ экзамен проводится в форме онлайн-тестирования. Количество тестовых заданий – 30 вопросов. Продолжительность выполнения теста – 45 минут. Количество попыток – 1.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа,

– в форме аудиофайла,

– в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа,

– в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

4.2 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1 Критерии оценивания практического задания

Оценка за практическое задание зависит от объема правильно выполненного задания:
0-25 % - недостаточный уровень сформированности умений и навыков;
26-50 % - низкий уровень сформированности умений и навыков;
51-75 % - средний уровень сформированности умений и навыков;
76-100 % - высокий уровень сформированности умений и навыков.

4.2.3 Критерии оценивания теста

Оценка зависит от количества правильно выполненных заданий:
0-49 % - неудовлетворительно
50-69 % - удовлетворительно
70-89 % - хорошо
90-100 % - отлично.

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Критерии оценивания уровня сформированности индикатора УК-1.1

Удовлетворительно: обучающийся демонстрирует частичные знания содержания методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки,; частично умеет применять методологию цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки; частично владеет навыками применения методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки.

Хорошо: обучающийся в целом знает содержание методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки, в целом умеет применять методологию цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки; в целом владеет навыками применения методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки.

Отлично: обучающийся в полной мере знает содержание методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки,; в полной мере умеет применять методологию цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки; в полной мере владеет навыками применения методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки.

Неудовлетворительно: обучающийся не знает содержание методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки; не умеет применять методологию цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки; не владеет навыками применения методологии цивилистики для критического анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументированного формулирования собственного суждения и оценки

Критерии оценивания уровня сформированности индикатора ПК-2.1

Удовлетворительно: обучающийся демонстрирует частичные знания понятия и содержания методологии цивилистики, необходимой для проведения научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования; частичные умения применять методологию цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования; частичные навыки применения методологии цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования.

Хорошо: обучающийся в целом знает понятие и содержание методологии цивилистики, необходимой для проведения научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

исследования; в целом умеет применять методологию цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования; в целом владеет навыками применения методологии цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования.

Отлично: обучающийся в полной мере знает понятие и содержание методологии цивилистики, необходимой для проведения научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования; в полной мере умеет применять методологию цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования; в полной мере владеет навыками применения методологии цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования..

Неудовлетворительно: обучающийся не знает понятие и содержание методологии цивилистики, необходимой для проведения научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования; не умеет применять методологию цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования; не владеет навыками применения методологии цивилистики при проведении научных исследований в сфере профессиональной деятельности и формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

40.04.01_Юриспруденция_Гражданское право. Коммерческое право_Методология цивилистики_очная, заочная форма обучения

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Ученым советом института права

Протокол заседания № 7 от 20.02.2025

Председатель Ученого совета
института права согласовано А.А. Великий

Заседанием кафедры гражданского права и процесса

Протокол заседания № 8 от 10.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано Е.А. Останина

Автор (составитель) Ю. С. Новикова

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1