

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 15:30:47
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Преступления
против государственной власти» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Версия документа - 1	стр. 0 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Преступления против государственной власти

Направление подготовки
40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль)
Магистерская программа
«Юрист в органах власти»

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
Заочная

Челябинск, 2025 г.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Преступления против государственной власти» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *40.04.01 Юриспруденция*
 Направленность (профиль): *Юрист в органах власти*
 Дисциплина: *Преступления против государственной власти*
 Курс изучения: *2 курс*
 Форма промежуточной аттестации: *экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Изучение дисциплины «Преступления против государственной власти» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1	ПК-1. Способен осуществлять нормативное правовое регулирование в государственно-правовой сфере, участвовать в разработке направлений государственной политики	ПК-1.1. Осуществляет нормативное правовое регулирование в государственно-правовой сфере	<p>Знает: законодательство в сфере правового регулирования преступлений против государственной власти.</p> <p>Умеет: применять законодательство в сфере правового регулирования преступлений против государственной власти.</p> <p>Владет: навыками правового регулирования преступлений против государственной власти.</p>

ОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

Код контролируемой компетенции / планируемые результаты обучения	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства промежуточной аттестации
ПК-1.1. Осуществляет нормативное правовое регулирование в государственно-правовой сфере. Знает: законодательство в сфере правового регулирования преступлений против государственной власти. Умеет: применять законодательство в сфере правового регулирования	Тема 1. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.	теоретические вопросы к экзамену кейс-задача
	Тема 2. Общие виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.	
	Тема 3. Уголовная ответственность за взяточничество.	

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Преступления против государственной власти» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 2 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

преступлений государственной власти. Владеет: навыками регулирования преступлений против государственной власти	против	Тема 4. Специальные виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
---	--------	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Преступления против государственной власти» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленности (профилю) магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 3
---	--------

3.2 Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

3.2.1. База теоретических вопросов для подготовки к экзамену

Формулировка вопроса	Контролируемые разделы темы
1. Понятие и виды преступлений против государственной власти (должностных преступлений).	
2. Государственная власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления – объект преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ.	
3. Понятие и признаки должностного лица.	
4. Понятие и признаки государственного служащего и служащего органа местного самоуправления.	
5. Понятие иностранного должностного лица и должностного лица международной публичной организации.	
6. Понятие общих видов преступлений против государственной власти.	
7. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями.	
8. Проблемы квалификации превышения должностных полномочий.	
9. Проблемы квалификации должностной халатности.	
10. Понятие и виды взяточничества.	
11. Характеристика предмета взяточничества.	
12. Проблемы квалификации получения взятки.	
13. Проблемы квалификации дачи взятки.	
14. Проблемы квалификации посредничества во взяточничестве.	
15. Отграничение взяточничества от коммерческого подкупа и других смежных преступлений.	
16. Основания и условия освобождения взяткодателя и посредника во взяточничестве от уголовной ответственности.	
17. Проблемы квалификации нецелевого расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.	
18. Проблемы квалификации должностных преступлений, предметом которых являются официальные документы	
19. Проблемы квалификации присвоения полномочий должностного лица	
20. Проблемы квалификации незаконного участия в предпринимательской деятельности.	
21. Проблемы квалификации неисполнения сотрудником органа внутренних дел приказа.	

3.2.2. База кейс-задач

Задача №1

В отношении гражданина Р. было возбуждено процессуальное производство по взысканию задолженности в размере 1, 5 миллионов рублей на основании исполнительного листа. В сводное исполнительное производство по указанному исполнительному производству вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника Р. из Российской Федерации. У гражданина Р. должна была состояться крупная сделка в Барселоне, поэтому ему было необходимо выехать за пределы страны. Р. поручил доверенному лицу Ф. разобраться в деле, и урегулировать вопрос с выездом за границу. Гражданин Ф. пришел в Управления Федеральной службы судебных приставов России по городу М. к судебному приставу – исполнителю Карамзину с просьбой снять ограничение на выезд с должника Р. Карамзин одобрил просьбу, и выдвинул денежное требование в размере 250 000 тысяч рублей за вынесение постановления об отмене временного

ограничения на выезд из Российской Федерации в отношении гражданина Р., осознавая при этом, что законных оснований для вынесения такого постановления не имеется.

Гражданин Ф. подготовил необходимую сумму денег и позвонил судебному - приставу Карамзину, который возвращался с работы домой. Гражданин Ф застал Карамзина возле дома, сел к нему в автомобиль и передал 250 000 тыс. рублей. На следующий день положение гражданина Р. оставалось прежним, Карамзин потребовал еще 250 000 тыс. рублей за ранее обусловленную услугу. Гражданин Ф. обратился в полицию с заявлением о незаконном требовании от него передать Карамзину денежные средства в размере 250 000 рублей за снятие ограничительных мер по исполнительному производству в отношении должника Р., интересы которого представляет Ф.

Разрешите дело.

Ответ: Карамзина признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ

Задача № 2

Мазякин студент 1 курса заочного отделения встретился в ТК «Марс» со своим одногруппником Валиным и передал ему зачетную книжку, в которой было вложено 5000 рублей. Мазякин объяснил Валину, что не хочет идти на экзамен «Математический анализ», так как весь семестр ничего не учил, и что ему достаточно получить тройку без фактической сдачи экзамена.

На следующий день в здании ВУЗа Валин передал зачетную книжку на имя Мазякина и денежные средства в сумме 5000 рублей, доценту З., который незаконно внес ложные сведения в официальный документ - зачетную книжку на имя Мазякина, в виде записей о получении последним оценки «удовлетворительно» по учебной дисциплине «Математический анализ» в качестве результата промежуточной аттестации, без фактической проверки у последнего необходимых знаний.

Квалифицируйте деяние Мазякина.

Ответ: Мазякин виновен в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ.

Задача № 3

Два товарища Рынский и Корин решили открыть игорное заведение в жилом доме №5 по ул. Вязов. Поскольку организация данной деятельности вне игорных зон является незаконной, Р. и К. задумались о том, что им необходимо иметь «крышу» среди сотрудников правоохранительных органов, чтобы последние в свою очередь не производили внезапных проверок в отношении бизнеса Р. и К.

Рынский поручил Корину найти сотрудника ПО, которому они бы передавали ежемесячную плату за информацию о предстоящих проверках их бизнеса. У Корина не было знакомых в ПО, и он обратился к Захарченко с просьбой наладить через свои связи финансовый канал с ПО. Захарченко договорился со знакомым сотрудником ПО Роговым о ежемесячной передаче ему денежных средств в размере 150 тысяч рублей за прикрытие игорного бизнеса Р. и К. Так, по установленной договоренности на протяжении девяти месяцев Рынский передавал денежные средства Корину, Корин передавал Захарченко, а Захарченко сотруднику ПО Рогову за передачу информации о предстоящих проверках игорных заведений.

Квалифицируйте деяние Захарченко.

Ответ: Захарченко виновен в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. **Задача № 4**

В отношении гражданина Р. было возбуждено процессуальное производство по взысканию задолженности в размере 1, 5 миллионов рублей на основании исполнительного

листа. В сводное исполнительное производство по указанному исполнительному производству вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника Р. из Российской Федерации

У гражданина Р. должна была состояться крупная сделка в Барселоне, поэтому ему было необходимо выехать за пределы страны. Р. поручил доверенному лицу Ф. разобраться в деле, и урегулировать вопрос с выездом за границу.

Гражданин Ф. пришел в Управление Федеральной службы судебных приставов России по городу М. к судебному приставу – исполнителю Карамзину с просьбой снять ограничение на выезд с должника Р. Карамзин одобрил просьбу, и выдвинул денежное требование в размере 250 000 тысяч рублей за вынесение постановления об отмене временного ограничения на выезд из Российской Федерации в отношении гражданина Р., осознавая при этом, что законных оснований для вынесения такого постановления не имеется.

Гражданин Ф. подготовил необходимую сумму денег и позвонил судебному - приставу Карамзину, который возвращался с работы домой. Гражданин Ф застал Карамзина возле дома, сел к нему в автомобиль и передал 250 000 тыс. рублей. На следующий день положение гражданина Р. оставалось прежним, Карамзин потребовал еще 250 000 тыс. рублей за ранее обусловленную услугу. Гражданин Ф. обратился в полицию с заявлением о незаконном требовании от него передать Карамзину денежные средства в размере 250 000 рублей за снятие ограничительных мер по исполнительному производству в отношении должника Р., интересы которого представляет Ф.

Разрешите дело.

Ответ: Карамзина признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ **Задача № 5**

По результатам проведения аукциона в электронной форме был заключен муниципальный контракт с ООО «Лютик» на проведение работ на сумму 2 123 546 рублей. В соответствии с п. 1.2 муниципального контракта ООО «Лютик», а также согласно техническому заданию обязано было выполнить работы по глубокой обрезке, валке сухих аварийных деревьев, по корчеванию, дроблению пней, засыпке ям, вывозу и утилизации порубочных остатков, с устройством временного ограждения. В соответствии с п. 7.4 муниципального контракта заказчик вправе отказаться от приёма результата работ в случае обнаружения недостатков, выполнения неполного объёма работ, предусмотренных техническим заданием. В соответствии с п. 7.5 при обнаружении заказчиком недостатков в выполненной работе сторонами составляется рекламационный акт, в котором фиксируется перечень дефектов (недоделок) и сроки их исполнения подрядчиком.

В период исполнения ООО «Лютик» муниципального контракта глава администрации Хлебозерного МО Кутафина Л., выступая в качестве Заказчика по муниципальному контракту, лично осуществляла контроль за выполнением ООО «Лютик» условий муниципального контракта.

По окончании действия муниципального контракта Кутафина Л., лично убедилась, что работы по муниципальному контракту были выполнены не в полном объёме, в частности, не были выполнены работы по корчеванию, дроблению пней, засыпке ям. Кутафина Л. осознавая, что освоить бюджетные средства МО за 2016 год в сумме 2123 546 рублей 00 копеек до конца финансового года не представляется возможным, несмотря на ненадлежащее исполнение Подрядчиком взятых на себя обязательств приняла некачественно выполненные работы, подписала акты о приемке.

Решите дело. Как должна была поступить Кутафина Л.?

Ответ: Признать Кутафину Л. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 285 УК РФ. Кутафина не должна была принимать некачественно выполненные работы, а должна была составить вместе с подрядчиком рекламационный акт.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам контроля знаний. Формой контроля знаний является экзамен. На экзамене оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

График учебного процесса по дисциплине предусматривает проведение промежуточной аттестации в форме экзамена.

Экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии.

Успеваемость обучающихся на экзамене оценивается отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен проводится в письменной форме.

Методика письменного экзамена

рием письменного экзамена проводится в соответствии с утвержденным расписанием экзаменационной сессии по учебным группам, но не более двух групп в один день на одного экзаменатора.

туденты допускаются в аудиторию при наличии зачетной книжки.

ремя проведения экзамена – 2 академических часа (1 час 30 мин.).

о время экзамена студентам **запрещается** пользоваться шпаргалками, аудиоаппаратурой, мобильными телефонами. Студенты, нарушившие данное требование, удаляются с экзамена, о чем преподаватель делает запись в бланке письменного ответа. В экзаменационную ведомость выставляется неудовлетворительная оценка.

тудент выбирает билет, получает бланк письменного ответа.

о окончании времени, отведенного на экзамен билеты, бланки письменных ответов сдаются преподавателю.

а проверку письменных экзаменационных работ отводится 1 день после окончания экзамена на 1 группу студентов.

осле завершения проверки работ преподаватель проставляет в экзаменационные ведомости результаты экзамена, на основании критериев оценки, утвержденных на кафедре.

кзаменационная ведомость сдается преподавателем в деканат на следующий день после проверки экзаменационных работ.

езультаты экзамена вывешиваются на доске объявлений на третий день после проведения проверки.

ценки и подписи в зачетные книжки студентов преподаватель, принимающий экзамен и

проверявший работы, выставляет после окончания сессии. В зачетные книжки неудовлетворительные оценки не выставляются.

тудент, получивший неудовлетворительную оценку, имеет право пересдать экзамен.

Исьменные ответы студентов хранятся на кафедре в течение трех месяцев после окончания сессии, после чего уничтожаются.

Студенты получают экзаменационный билет, который включает 2 задания, направленные на контроль сформированности компетенций.

Первые два задания билета представлены в виде теоретических вопросов из базы вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины. Третье задание имеет практическое содержание и направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины. Его содержание включает решение ситуационных задач (кейс-задач).

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени: онлайн-лекции, чаты, видеоконференции на платформе Teams) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, форумы, электронная почта)

Обучающийся самостоятельно работает с учебно-методическими материалами. Обучающиеся имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, платформы

Доступ обучающихся к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применяться компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

4.2. Критерии оценивания

Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий, образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы; – логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

Отлично - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Хорошо - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Удовлетворительно - Дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Неудовлетворительно - Ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление о теоретическом вопросе, речь неграмотная.

Критерии оценивания практического задания

Критериями оценивания практического задания выступают следующие качества умений и владений:

Неудовлетворительно – Ответы на вопросы кейс-задачи даны неправильно или ответа нет, Объяснение хода решения дано частичное, непоследовательное с грубыми ошибками, нет теоретического и законодательного обоснования. Студент продемонстрировал не умение использовать знания для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Не умеет выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления против государственной власти, не владеет навыками выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления против государственной власти

Удовлетворительно – Решение кейс-задачи частично верное, объяснение решения недостаточно полное, с непоследовательно, с ошибками. Студент продемонстрировал недостаточное умение использовать знания для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. В целом умеет выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления против государственной власти, в целом владеет навыками выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления против государственной власти.

Хорошо – Студент продемонстрировал недостаточное умение использовать знания для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. В целом умеет выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления против государственной власти, в целом владеет навыками выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления против государственной власти.

Отлично – Студент продемонстрировал умение на высоком уровне использовать знания для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Умеет выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления против государственной власти, владеет навыками выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления против государственной власти

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- Для лиц с нарушениями зрения: – в печатной форме увеличенным шрифтом,
– в форме электронного документа,
– в форме аудиофайла,
– в печатной форме на языке Брайля.

- Для лиц с нарушениями слуха:
– в печатной форме,
– в форме электронного документа.

- Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
– в печатной форме,
– в форме электронного документа, – в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

