

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 15:30:47
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация
научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Организация научных исследований

Направление подготовки
40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль)
Магистерская программа «Юрист в органах власти»

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
Заочная

Челябинск, 2025 г.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 2 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1.	Паспорт фонда оценочных средств	3
2.	Перечень формируемых компетенций	3
2.1.	Компетенции, закрепленные за дисциплиной	3
3.	Содержание оценочных средств по дисциплине	4
3.1.	Виды оценочных средств	4
3.2.	Содержание оценочных средств	6
4.	Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации	7
4.1.	Порядок проведения промежуточной аттестации	7
4.2.	Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств	8
4.3.	Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций	10



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *40.04.01 Юриспруденция*

Направленность (профиль): *Юрист в органах власти*

Дисциплина: *Организация научных исследований*

Семестр (семестры) изучения: *1 курс*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Организация научных исследований» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки	Знать: понятие и типы проблемных ситуаций в науке; понятие и принципы системного подхода; понятие, структуру и правила научной критики, критического анализа проблемной ситуации в науке; понятие, структуру и основные правила аргументации. Уметь: анализировать проблемную ситуацию в науке на основе системного подхода с целью выработки стратегии действий по ее разрешению; формулировать и аргументировать научную проблему. Владеть: навыками применения принципов системного подхода при анализе проблемной ситуации в науке, формулирования и аргументации научной проблемы.
ПК-2	ПК-2. Способен проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности и формулировать	ПК-2.1. Проводит научные исследования в государственно-правовой сфере	Знать: понятие, уровни и виды научного исследования в сфере деятельности государства, принципы и этапы его подготовки и проведения; характеристику основных научных методов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	практические рекомендации на основе проведенных исследований		Уметь: планировать проведение научного исследования, составлять его программу; определять необходимые методы исследования в деятельности государства. Владеть навыками проведения научных исследований в деятельности государства.
		ПК-2.2. Формулирует практические рекомендации на основе проведенного исследования	Знать: понятие практических рекомендаций как результата научного исследования, правила их формулирования и основные содержательные требования к ним. Уметь: определять в тексте научной работы практические рекомендации, оценивать их по критерию соблюдения правил формулирования и соответствия основным содержательным требованиям. Владеть навыками оценки практических рекомендаций по критериям соблюдения правил формулирования и соответствия основным содержательным требованиям.

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/ № задания
1	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки Знать: понятие и типы проблемных ситуаций в науке; понятие и принципы системного подхода; понятие, структуру и правила научной критики, критического анализа проблемной ситуации в науке; понятие, структуру и основные правила аргументации. Уметь: анализировать проблемную ситуацию в науке на основе	Подготовительный этап научной работы. Сбор научной информации. Написание и оформление ВКР. Подготовка структурных частей ВКР.	Устный опрос. Практическое задание.	Теоретические вопросы 1-27. Практическое задание 1-3.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	системного подхода с целью выработки стратегии действий по ее разрешению; формулировать и аргументировать научную проблему. Владеть: навыками применения принципов системного подхода при анализе проблемной ситуации в науке, формулирования и аргументации научной проблемы	Особенности подготовки к защите ВКР.		
2	<p>ПК-2.1. Проводит научные исследования в государственно-правовой сфере.</p> <p>Знать: понятие, уровни и виды научного исследования в сфере деятельности государства, принципы и этапы его подготовки и проведения; характеристику основных научных методов.</p> <p>Уметь: планировать проведение научного исследования, составлять его программу; определять необходимые методы исследования в деятельности государства.</p> <p>Владеть навыками проведения научных исследований в деятельности государства.</p> <p>ПК 2.2. Формулирует практические рекомендации на основе проведенного исследования.</p> <p>Знать понятие практических рекомендаций как результата научного исследования, правила их формулирования и основные содержательные требования к ним.</p> <p>Уметь определять в тексте научной работы практические рекомендации, оценивать их по критерию соблюдения правил формулирования и соответствия основным содержательным требованиям.</p> <p>Владеть навыками оценки практических рекомендаций по критериям соблюдения правил формулирования и соответствия основным содержательным требованиям.</p>	<p>Подготовительный этап научной работы.</p> <p>Сбор научной информации.</p> <p>Написание и оформление ВКР.</p> <p>Подготовка структурных частей ВКР.</p> <p>Особенности подготовки к защите ВКР.</p>	<p>Устный опрос.</p> <p>Практическое задание.</p>	<p>Теоретические вопросы 1-27.</p> <p>Практическое задание 1-3</p>

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Вопросы для промежуточной аттестации в форме экзамена

№ п/п	Формулировка вопроса	Контролируемые разделы темы
1.	Выбор темы научного исследования.	1
2.	Разработка задания на выполнение научного исследования.	1
3.	Разработка программы научного исследования.	1
4.	Основные источники научной информации.	2
5.	Изучение юридической и иной литературы.	2
6.	Сбор и анализ юридической практики.	2
7.	Электронные формы информационных ресурсов.	2
8.	Структура магистерской диссертации.	3
9.	Язык и стиль юридической речи.	3
10.	Рубрикации как элементы текста.	3
11.	Сокращение слов в тексте магистерской диссертации.	3
12.	Оформление библиографических ссылок.	3
13.	Подготовка реферата – структурного элемента магистерской диссертации.	4
14.	Подготовка введения – структурного элемента магистерской диссертации.	4
15.	Написание заключения – структурного элемента магистерской диссертации.	4
16.	Подготовка приложений – структурной части магистерской диссертации.	4
17.	Оформление библиографического списка использованных источников.	4
18.	Антиплагиат	4
19.	Цитирование в научной работе.	3
20.	Язык и стиль научной работы	3
21.	Подготовка к защите магистерской диссертации.	5
22.	Требования ГОСТа при оформлении научно-справочного аппарата.	4
23.	Список использованных источников: порядок составления.	4
24.	Оформление приложений в научной работе.	4
25.	Виды реферирования научной литературы.	5
26.	Заемствование в научно-исследовательских работах.	5
27.	Значение самоорганизации для достижения цели научного исследования.	5

3.1.1. Практическое задание

1. Сформулируйте задачи диссертационного исследования
2. Обоснуйте актуальности темы диссертационного исследования
3. Дайте характеристику современного состояния изучаемой проблемы

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 7 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам контроля знаний. Formой контроля знаний является экзамен. На экзамене оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

График учебного процесса по дисциплине предусматривает проведение промежуточной аттестации в форме экзамена.

Экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии.

Успеваемость обучающихся на экзамене оценивается отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен проводится в письменной форме.

Методика письменного экзамена

1) Прием письменного экзамена проводится в соответствии с утвержденным расписанием экзаменационной сессии по учебным группам, но не более двух групп в один день на одного экзаменатора.

2) Студенты допускаются в аудиторию при наличии зачетной книжки.

3) Время проведения экзамена – 2 академических часа (1 час 30 мин.).

4) Во время экзамена студентам **запрещается** пользоваться шпаргалками, аудиоаппаратурой, мобильными телефонами. Студенты, нарушившие данное требование, удаляются с экзамена, о чем преподаватель делает запись в бланке письменного ответа. В экзаменационную ведомость выставляется неудовлетворительная оценка.

5) Студент выбирает билет, получает бланк письменного ответа.

6) По окончании времени, отведенного на экзамен билеты, бланки письменных ответов сдаются преподавателю.

7) На проверку письменных экзаменационных работ отводится 1 день после окончания экзамена на 1 группу студентов.

8) После завершения проверки работ преподаватель проставляет в экзаменационные ведомости результаты экзамена, на основании критериев оценки, утвержденных на кафедре.

9) Экзаменационная ведомость сдается преподавателем в деканат на следующий день после проверки экзаменационных работ.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 8 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

10) Результаты экзамена вывешиваются на доске объявлений на третий день после проведения проверки.

11) Оценки и подписи в зачетные книжки студентов преподаватель, принимающий экзамен и проверявший работы, выставляет после окончания сессии. В зачетные книжки неудовлетворительные оценки не выставляются.

12) Студент, получивший неудовлетворительную оценку, имеет право пересдать экзамен.

13) Письменные ответы студентов хранятся на кафедре в течение трех месяцев после окончания сессии, после чего уничтожаются.

Студенты получают экзаменационный билет, который включает 2 задания, направленные на контроль сформированности компетенций.

первые два задания билета представлены в виде теоретических вопросов из базы вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины третье задание имеет практическое содержание и направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины. Его содержание включает решение ситуационных задач (кейс-задач).

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине включает защиту курсовой работы.

Требования к содержанию, оформлению, порядку и срокам выполнения курсовой работы и процедуре ее защиты определяются соответствующим действующим локальным актом Института права. Требования к курсовым работам и порядку их выполнения Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» (уровень специалитета) приняты решением Ученого совета Института права и размещены на сайте ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (<https://www.csu.ru/faculties/law/students/UMK.aspx>). Защита курсовых работ обучающимися проводится в соответствии с учебным планом основной профессиональной образовательной программы высшего образования по уровню подготовки специалитета и графиком учебного процесса. Защита курсовых работ проводится в установленное время в форме собеседования с научным руководителем по результатам исследования, в том числе в форме ответа на вопросы и замечания, сформулированные в отзыве или в форме публичного выступления обучающегося и ответов на поступившие вопросы. Решение о публичной защите курсовых работ может быть принято соответствующей кафедрой.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают следующие качества знаний:

– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 9 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий, образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы; – логичность и аргументированность ответа; – осознанность, самостоятельность мышления.

Отлично - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Хорошо - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Удовлетворительно - Дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Неудовлетворительно - Ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление о теоретическом вопросе, речь неграмотная.

4.2.2. Критерии оценивания практического задания

Критериями оценивания практического задания выступают следующие качества умений и владений:

Оценка «отлично» ставится, если задание (решение практического задания) выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно.

Оценка «хорошо» ставится если задание (решение практического задания) выполнено на хорошем практическом уровне, но имеет отдельные недостатки: сформулированные выводы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; материал излагается логично и последовательно; задание в целом выполнено.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 10 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Оценка «удовлетворительно» ставится если задание (решение практического задания) выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; использован материал, частично или полностью утративший свое значение.

Оценка «неудовлетворительно» ставится если задание (решение практического задания) выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация.

4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Отлично - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности. Компетенции сформированы на высоком уровне.

Хорошо - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа. Компетенции сформированы на достаточном уровне.

Удовлетворительно - Дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная. Компетенции сформированы частично.

Неудовлетворительно - Ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление о теоретическом вопросе, речь неграмотная. Компетенции не сформированы.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация научных исследований», по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): магистерская программа «Юрист в органах власти» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 11 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- Для лиц с нарушениями зрения: – в печатной форме увеличенным шрифтом,
 – в форме электронного документа,
 – в форме аудиофайла,
 – в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
 – в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
 – в форме электронного документа, – в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

