

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.06.2025 12:18:27  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322325



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

**Фонд оценочных средств**  
промежуточной аттестации по дисциплине

**Б1.В.ДВ.02.02 ИНСТИТУТ ОБЖАЛОВАНИЯ  
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Направление подготовки (специальность)  
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)  
Уголовно-правовой

Присваиваемая квалификация (степень):  
бакалавр

Форма обучения  
очная, заочная

Год (ы) набора 2026

Челябинск, 2026 г.





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| 1. Паспорт фонда оценочных средств.....   | 3  |
| 2. Перечень формируемых компетенций.....  | 3  |
| 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.....                                | 3  |
| 2.2. Уровни формирования компетенций.....   | 4  |
| 3. Содержание оценочных средств по дисциплине.....                                | 5  |
| 3.1. Виды оценочных средств.....  | 5  |
| 3.2. Содержание оценочных средств.....  | 6  |
| 4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.....         | 13 |
| 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.....                             | 13 |
| 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств..... | 14 |
| 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций... | 16 |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция.

Направленность (профиль): Уголовно-правовой.

Дисциплина: Институт обжалования в уголовном судопроизводстве.

Семестр (семестры) изучения: 7 семестр обучения (очная форма), 4 курс обучения (заочная форма).

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «(Б1.В.ДВ.02.02) Институт обжалования в уголовном судопроизводстве» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды Компетенци и согласно ФГОС (ОПОП ВО) | Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО) | Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|---|--|---|---|
|---|--|---|---|

| 1    | 2   | 3  | 4  |
|------|---|--|--|
| ПК-3 | Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства | ПК-3.1. Выполняет должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.<br>ПК-3.2. Принимает решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.<br>ПК-3.3. Имеет опыт выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства | Знает: содержание должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.<br>Умеет: принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности, личности, общества и государства.<br>Владеет: навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 4 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## **2.2. Уровни формирования компетенций:**

1. Базовый уровень: предполагает формирование компетенции ПК-3 на начальном уровне, общее знание закономерностей развития уголовного процесса, самое общее понимание способов анализа закономерностей.

2. Средний уровень: предполагает формирование компетенции ПК-3 на более высоком уровне, развернутые знания закономерностей развития уголовного процесса, достаточно полное понимание способов анализа закономерностей.

3. Высокий уровень: предполагает формирование компетенции ПК-3 на уровне, достаточном для дальнейшей профессиональной деятельности, систематизированное и подробное знание закономерностей развития уголовного процесса, сформированное понимание способов анализа закономерностей.

Сформированная компетенция может быть использована для использования в профессиональной деятельности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 5 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

| Код, наименование компетенции согласно ФГОС  | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине   | Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)   | Семестр   | Номер задания | Наименование оценочного средства                           |
|--|---|---|---|---------------|--|
| ПК-3.<br>Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства | Знает:<br>содержание должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.<br>Умеет:<br>принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности, личности, общества и государства.<br>Владеет:<br>навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства | Темы №№ 1 – 3<br>«Ходатайства и жалобы в уголовном процессе»,<br>«Производство в суде апелляционной инстанции»,<br>«Производство в суде кассационной и надзорной инстанции» | 7<br>семестр обучения (очная форма),<br>4 курс обучения (заочная форма) | 1-6           | Задания закрытого типа на установление последовательности. |
|  |   |   |   | 7-37          | Задания открытого типа с развернутым ответом               |
|  |   |   |   | 38-57         | Задания закрытого типа задачи                              |



### 3.2 Содержание оценочных средств

#### Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа

##### **Задание 1** (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Расположите в хронологической последовательности этапы реализации права на защиту в уголовном процессе, начиная с момента возникновения этого права:

1. Ознакомление с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования.
2. Привлечение защитника к участию в деле.
3. Заявление ходатайств и отводов в ходе предварительного расследования.
4. Участие в судебном разбирательстве.
5. Ознакомление с протоколом судебного заседания и подача замечаний.
6. Обжалование приговора.

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

##### **Задание 2.** (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Расположите в правильной последовательности этапы реализации права подозреваемого на защиту с момента фактического задержания:

- А. Ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы.
- Б. Разъяснение прав подозреваемому при задержании.
- В. Подача жалобы на действия следователя.
- Г. Участие защитника в допросе подозреваемого.
- Д. Ознакомление с протоколом задержания.

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

##### **Задание 3.** (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Установите хронологическую последовательность действий, обеспечивающих право обвиняемого на защиту в ходе предварительного следствия:

- А. Предъявление обвинения.
- Б. Ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела по окончании следствия.
- В. Допрос обвиняемого после предъявления обвинения.
- Г. Заявление ходатайства о приобщении доказательств.
- Д. Назначение защитника, если обвиняемый не пригласил его сам.

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|



**Задание 4.** (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Установите правильную последовательность процессуальных гарантий защиты прав потерпевшего в уголовном процессе:

- А. Признание лица потерпевшим.
- Б. Информирование о предъявленном обвинении.
- В. Участие в судебном разбирательстве.
- Г. Подача гражданского иска в рамках уголовного дела.
- Д. Ознакомление с материалами уголовного дела.

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

**Задание 5.** (Задание закрытого типа на установление последовательности)

Расположите в хронологическом порядке этапы обеспечения права на защиту при применении меры пресечения:

- А. Обжалование постановления о заключении под стражу.
- Б. Участие защитника при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения.
- В. Вынесение судом постановления о заключении под стражу.
- Г. Разъяснение права на обжалование решения суда.
- Д. Рассмотрение судом жалобы на избрание меры пресечения.

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

**Часть 2. База тестовых вопросов открытого типа**

**Задания 6-37** (Задание открытого типа с развернутым ответом)

- 6. Ходатайства и заявления: понятие, формы, виды в уголовном процессе, порядок их рассмотрения и разрешения в уголовном процессе.
- 7. Жалобы и обжалование в уголовном процессе.
- 8. Понятие, виды, исчисление, соблюдение и продление процессуальных сроков.
- 9. Понятие, история и сущность стадии производства в суде апелляционной инстанции.
- 10. Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
- 11. Порядок и сроки принесения апелляционных жалобы, представления.
- 12. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
- 13. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.
- 14. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
- 15. Апелляционные приговор, определение и постановление.
- 16. Протокол судебного заседания.
- 17. Обжалование решения суда апелляционной инстанции.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 8 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

18. Повторное рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции.
19. Понятие и сущность стадии производства в суде кассационной инстанции.
20. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Право на обращение в суд кассационной инстанции.
21. Порядок и сроки подачи кассационных жалобы, представления, порядок восстановления срока кассационного обжалования.
22. Содержание кассационной жалобы, представления. Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения.
23. Поворот к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационной инстанции.
24. Действия суда первой инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления.
25. Действия суда кассационной инстанции при поступлении уголовного дела с кассационными жалобой, представлением или при поступлении кассационных жалобы, представления.
26. Решения судьи суда кассационной инстанции, принимаемые им по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления.
27. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции.
28. Решение и пределы прав суда кассационной инстанции.
29. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.
30. Недопустимость внесения повторных кассационных жалобы, представления.
31. Понятие и сущность стадии производства в суде надзорной инстанции. Пересмотр судебных решений в порядке надзора.
32. Порядок подачи, содержание надзорных жалобы, представления.
33. Порядок и сроки рассмотрения поступивших надзорных жалобы, представления. Передача или отказ в передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.
34. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора
35. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора.
36. Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации.
37. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

**Задание 38. (Задание открытого типа «задача»)**

При рассмотрении судьей уголовного дела защитником Старцевым было заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания и о предоставлении ему времени на подготовку письменной речи защитника в защиту интересов подсудимого Штырова. Судья не стал рассматривать данное ходатайство по существу, отметив, что стороны должны были



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 9 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

готовиться к судебным прениям заранее. После этого защитник Старцев сообщил судье, что без предварительной подготовки он не сможет выступить в прениях, так как должен квалифицированно осуществлять защиту подсудимого Штырова. Тогда подсудимый Штыров сказал, что он выступит в прениях один. Подсудимый Штыров выступил в прениях самостоятельно. Затем судьей было принято решение об окончании судебных прений, а в дальнейшем постановлен обвинительный приговор. Проанализируйте практическую ситуацию, изложенную в задаче. Оцените действия судьи. Возможно ли их обжаловать и каковы перспективы такого обжалования?

**Задание 39.** (Задание открытого типа «задача»)

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Судья отказал в удовлетворении данного ходатайства. Оцените решение судьи. Как обжаловать такое решение?

**Задание 40.** (Задание открытого типа «задача»)

При ознакомлении с материалами уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, которое было удовлетворено. В ходе судебного разбирательства Тищенко заявил, что передумал и отказывается от рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей. Какое решение должен принять суд по ходатайству подсудимого? Какой порядок обжалования решения судьи при несогласии с ним?

**Задание 41.** (Задание открытого типа «задача»)

При предъявлении обвинения Тимохину следователь передал последнему постановление о привлечении в качестве обвиняемого для ознакомления путем личного прочтения. Когда Тимохин попросил следователя разъяснить содержание предъявленного обвинения, следователь ответил отказом, пояснив, что для оказания юридической помощи Тимохин вправе пригласить защитника, который все ему объяснит. Оцените поступок следователя с позиции действия принципа охраны прав и свобод человека и гражданина? Возможно ли его обжаловать? В каком порядке?

**Задание 42.** (Задание открытого типа «задача»)

При допросе в суде присяжных подсудимый Темин, обвиняемый в совершении убийства при отягчающих обстоятельствах, заявил о том, что к нему в ходе предварительного расследования работниками полиции применялись недозволенные методы ведения следствия, в связи с чем он и подписывал все документы, которые ему представлялись. Защитник подсудимого заявил ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе в качестве свидетеля следователя, проводившего предварительное расследование. Суд удовлетворил данное ходатайство, и вопрос о незаконных методах расследования был исследован в суде с участием



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 10 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

присяжных. Оцените правомерность принятого судьей решения. Как обжаловать такое решение?

**Задание 43.** (Задание открытого типа «задача»)

В полицию обратилась Котова и заявила, что она находилась в сауне с друзьями. Во время распития спиртных напитков ее изнасиловал знакомый Петров. Дознаватель принял данное заявление, взял у Котовой объяснение по факту изнасилования, после чего передал материал следователю Следственного комитета для возбуждения уголовного дела в отношении Петрова по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Через 3 дня Котова обратилась к следователю Следственного комитета РФ с просьбой вернуть ее заявление, так как она с Петровым помирилась и никаких претензий к нему не имеет. Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения норм УК РФ и УПК РФ. Аргументируйте свой ответ.

**Задание 44.** (Задание открытого типа «задача»)

В прокуратуру обратилась Левина с просьбой привлечь к уголовной ответственности Ключкова, который, подсыпав большую дозу снотворного в вино, привел в беспомощное состояние ее 24-летнюю дочь Марину и изнасиловал. Сейчас дочь находится на амбулаторном лечении в связи с депрессивным состоянием. Прокурор разъяснил Левиной, что для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 131 УК РФ необходимо заявление самой потерпевшей. Левина пояснила, что дочь боится обращаться с заявлением из-за мести со стороны Ключкова, поскольку он является ее непосредственным начальником и сразу же уволит с работы. Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения норм УК РФ и УПК РФ. Аргументируйте свой ответ. Какое решение должен принять прокурор? Какой процессуальный документ, составляемый прокурором, может являться поводом для возбуждения уголовного дела? Какие требования к такому процессуальному документу предъявляются?

**Задание 45.** (Задание открытого типа «задача»)

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Судья отказал в удовлетворении данного ходатайства. Оцените сложившуюся ситуацию и решение судьи с точки зрения норм УПК РФ. Как реализуется принцип осуществления правосудия только судом при принятии данного решения? Аргументируйте свой ответ.

**Задание 46.** (Задание открытого типа «задача»)

Заявитель не согласен с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела. Как обжаловать такое решение? Допустимо ли подать жалобу в порядке ст. 125 УПК РФ? Аргументируйте свой ответ.

**Задание 47.** (Задание открытого типа «задача»)

При предъявлении обвинения Тимохину следователь передал последнему постановление о привлечении в качестве обвиняемого для ознакомления путем личного



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 11 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

прочтения. Когда Тимохин попросил следователя разъяснить содержание предъявленного обвинения, следователь ответил отказом, пояснив, что для оказания юридической помощи Тимохин вправе пригласить защитника, который все ему объяснит. Оцените поступок следователя с позиции действия принципа охраны прав и свобод человека и гражданина. Аргументируйте свой ответ.

**Задание 48.** (Задание открытого типа «задача»)

В ходе судебного разбирательства по обвинению Бурцева в умышленном убийстве, председательствующий, заслушав показания подсудимого и трех свидетелей, предложил прокурору провести дополнительную проверку для устранения существенных противоречий в их показаниях по обстоятельствам совершения преступления. Прокурор отказался, мотивируя тем, что виновность Бурцева в совершении преступления доказывается собранными по делу доказательствами. Тогда председательствующий, учитывая особую сложность дела, по собственной инициативе вызвал в суд и допросил дополнительных свидетелей и выявил, что один свидетель дает ложные показания. Судья, не удаляясь в совещательную комнату, вынес решение о возбуждении в отношении данного свидетеля уголовного дела по факту дачи им заведомо ложных показаний. Рассмотрите ситуацию с точки зрения принципа состязательности сторон. Правы ли прокурор и судья? Аргументируйте свой ответ.

**Задание 49.** (Задание открытого типа «задача»)

В ходе предварительного расследования по факту кражи табачных изделий из киоска был задержан Власов, который имел третью группу инвалидности. Следователь предложил Власову пригласить защитника для оказания квалифицированной юридической помощи, но Власов отказался от защитника, мотивируя тем, что он не совершал данной кражи, а услуги адвоката он оплатить не сможет из-за тяжелого материального положения. Оцените сложившуюся ситуацию. Какое решение должен принять следователь с точки зрения норм УПК РФ. Аргументируйте свой ответ. Как реализуется принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту?

**Задание 50.** (Задание открытого типа «задача»)

Во время расследования уголовного дела обвиняемый Иванов заболел психическим расстройством здоровья и был помещен в психиатрический диспансер. Из беседы с лечащим врачом следователь выяснил, что Иванов находится в невменяемом состоянии и с ним нельзя проводить следственные действия. Следователь приостановил предварительное следствие по делу по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Рассмотрите ситуацию. Правомерны ли действия и решения следователя? Какие действия должен был осуществить следователь, и какие решения принять? Аргументируйте свой ответ.

**Задание 51.** (Задание открытого типа «задача»)

К прокурору Курчатовского района г. Челябинска обратился Петин, который сообщил, что он оговорил невиновного человека, поскольку угрожали ему и его семье. Он пояснил, что являлся свидетелем по делу Чалова, который ранее был осужден за убийство Курчатовским районным судом г. Челябинска и приговорен к лишению свободы. Прокурор возбудил производство по делу Чалова ввиду вновь открывшихся обстоятельств, допросил Петина и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 12 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

направил собранные материалы в суд для пересмотра приговора. Рассмотрите ситуацию. Правомерны ли действия прокурора? Имеются ли основания для возобновления дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств? Аргументируйте свой ответ.

**Задание 52.** (Задание открытого типа «задача»)

В судебных прениях перед присяжными заседателями государственный обвинитель, наряду с другими доказательствами, сослался на заключение эксперта и показания свидетеля Петлина, которые были признаны во время судебного разбирательства судом недопустимыми доказательствами. Рассмотрите ситуацию. Правомерны ли действия государственного обвинителя? Аргументируйте свой ответ.

**Задание 53.** (Задание открытого типа «задача»)

При допросе в суде присяжных подсудимый Темин, обвиняемый в совершении убийства при отягчающих обстоятельствах, заявил о том, что к нему в ходе предварительного расследования работниками полиции применялись недозволенные методы ведения следствия, в связи с чем он и подписывал все документы, которые ему представлялись. Защитник подсудимого заявил ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе в качестве свидетеля следователя, проводившего предварительное расследование. Суд удовлетворил данное ходатайство, и вопрос о незаконных методах расследования был исследован в суде с участием присяжных. Назовите принципы уголовного судопроизводства, обеспечивающиеся права и интересы участников уголовного процесса. Раскройте процессуальный статус присяжного заседателя (его полномочия). Оцените правомерность принятого судьей решения.

**Задание 54.** (Задание открытого типа «задача»)

В 20.00 час. 31 декабря 2025 года в дежурную часть Отдела полиции «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску поступило сообщение о преступлении, которое зарегистрировано в соответствии с установленными требованиями. Раскройте правовой порядок процессуальной деятельности должностных лиц по принятию, регистрации и рассмотрению сообщений и заявлений и преступлению. Назовите сроки рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлении. Определите, когда истекает установленный УПК РФ срок проверки сообщения о преступлении и принятия по нему одного из решений, предусмотренных ст. 145 УПК РФ.

**Задание 55.** (Задание открытого типа «задача»)

При поступлении к прокурору уголовного дела с обвинительным заключением, по которому обвиняемый содержался под стражей, прокурор установил, что срок содержания обвиняемого под стражей истекает через 9 дней. В связи с этим прокурор вернул уголовное дело следователю с указанием о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей. Назовите сроки содержания лиц под стражей в зависимости от категории преступления, в котором обвиняется лицо. Охарактеризуйте порядок продления сроков содержания под стражей. Оцените действия прокурора. Вправе ли прокурор ходатайствовать перед судом об избрании обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу?

**Задание 56.** (Задание открытого типа «задача»)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 13 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

В ходе расследования уголовного дела следователь принял решение (вынес постановление в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ) о проведении обыска в жилище бывшей супруги обвиняемого Савельевой, о чем вынес постановление. При прибытии к месту проведения обыска Савельева отказалась открыть дверь, а также впустить сотрудников следствия и органа дознания для проведения обыска, пояснив, что обыск в жилище проводится лишь по согласию проживающих там лиц либо по судебному решению, а такого решения на проведение обыска в жилище у следователя не имеется. Тогда по указанию следователя сотрудники органа дознания вскрыли двери в квартиру и обыск был проведен принудительно. Назовите основания производства обыска. Раскройте порядок получения согласия на производства обыска в зависимости от формы расследования. Оцените действия следователя.

#### **Задание 57. (Задание открытого типа «задача»)**

Составляя обвинительное заключение по уголовному делу, следователь указал данные обвиняемого, привел сведения об его личности, существо и формулировку обвинения, информацию о размере ущерба, причиненного преступлением, а также привел в заключении общий перечень доказательств, подтверждающих, обвинение. Оцените действия следователя. Насколько полно составлено обвинительное заключение?

### **4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

#### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Зачет состоит из 3- частей

*1 часть – студент решает 5 заданий закрытого типа, выбранных случайным образом. Продолжительность – 10 минут.*

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 25 баллов

*2 часть – студент решает задания открытого типа со свободным ответом, которые не предполагают вариантов ответа, правильный ответ требуется написать самостоятельно. Всего 7 тестовых вопросов, выбранных случайным образом. Продолжительность – 30 минут.*

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 35 баллов

*3 часть – студент решает 2 задачи, выбранную случайным образом. Продолжительность – 20 минут.*

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 40 баллов

Всего заданий – 14.

Максимальный балл – 100 баллов:

*0-49 баллов - неудовлетворительно (оценка 2);*

*50-69 баллов - удовлетворительно (оценка 3);*

*70-90 баллов - хорошо (оценка 4);*

*91-100 баллов - отлично (оценка 5).*

Общее время выполнения работы – 1 час.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 14 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

#### Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации студент имеет право пользоваться: ручкой, черновиком. Использование техники (телефон, компьютер и т.д.) запрещено.

#### 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств Ключи и критерии к оцениванию задания

| № задания | Верный ответ                                    | Критерии  |
|-----------|---|---|
| 1         | 231456  | 5 б -полная правильная последовательность<br>0 б - остальные случаи   |
| 2         | Б   Д   Г   А   В                               | 5 б -полная правильная последовательность<br>0 б - остальные случаи   |
| 3         | А   Д   В   Г   Б                               | 5 б -полная правильная последовательность<br>0 б - остальные случаи   |
| 4         | Г   Д   Б   А   В                               | 5 б -полная правильная последовательность<br>0 б - остальные случаи   |
| 5         | А   Б   Г   Д   В                               | 5 б -полная правильная последовательность<br>0 б - остальные случаи   |
| 6-37      | Ответ должен соответствовать требованиям УПК РФ | 5 б - полный правильный ответ.<br>3-4 б – ответ с ошибками.<br>1-2 б – ответ с существенными ошибками<br>0 б – неверный ответ |

#### Критерии оценивания заданий №№ 37 – 57:

##### Аспект «Содержание» (максимум 8 баллов)

8-7 баллов (высокий уровень подготовки)

Объем – не менее 350 слов. Тема раскрыта полностью. Выражена собственная оригинальная точка зрения.

6-4 баллов (хороший уровень подготовки)

Объем – не менее 350 слов. Тема раскрыта, один из аспектов раскрыт не полностью. Выражена собственная точка зрения.

3-1 баллов (удовлетворительный уровень подготовки)

Объем – не менее 250 слов. Тема раскрыта не полностью (не раскрыт один аспект содержания). Собственная точка зрения на проблему не выражена или выражена не определено.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Объем – менее 200 слов. Тема раскрыта лишь частично (раскрыт лишь один аспект содержания). Собственная точка зрения не выражена.

##### Аспект «Композиция» (максимум 3 балла)

3 балла (высокий уровень подготовки)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 15 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Структура текста логична: есть вступление, основная часть, заключение. Средства связи (клише) использованы корректно.

2 балла (хороший уровень подготовки)

Структура текста логична: есть вступление, основная часть, заключение. Средства связи (клише) в основном использованы корректно.

1 балла (удовлетворительный уровень подготовки)

Нарушена структура текста: отсутствует вступление и/или заключение. Имеются нарушения в логике построения текста. Средства связи (клише) использованы в ограниченном объеме.

0 балла (неудовлетворительный уровень подготовки)

Текст не структурирован, нелогичен. Средства связи отсутствуют или использованы некорректно.

**Аспект «Лексика» (максимум 3 балла)**

3 балла (высокий уровень подготовки)

Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, в тексте отсутствуют ошибки в словоупотреблении.

2 балла (хороший уровень подготовки)

Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, отсутствуют ошибки в словоупотреблении, затрудняющие понимание текста, количество негрубых ошибок не превышает 3.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

Автор демонстрирует ограниченный вокабуляр по теме, имеются многочисленные тавтологии и повторы, допустимое количество ошибок в словоупотреблении – до 3 грубых или 6 негрубых.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Словарный запас не соответствует заявленной теме, количество ошибок превышает 6.

**Аспект «Грамматика» (максимум 3 балла)**

3 балла (высокий уровень подготовки)

Используются разнообразные грамматические формы, отсутствуют грубые грамматические ошибки, затрудняющие понимание, количество негрубых ошибок не превышает 3.

2 балла (хороший уровень подготовки)

Используются разнообразные грамматические формы и структуры, общее количество ошибок, не затрудняющих понимание, не превышает 6 ЛИБО в тексте присутствуют 2-4 грубых грамматических ошибки.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

Используются однотипные грамматические и синтаксические структуры и формы, Общее количество ошибок, не затрудняющих понимание, не превышает 10 ЛИБО в тексте присутствуют 5-7 грубых грамматических ошибок.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Количество ошибок превышает 10. Многочисленные грамматические ошибки затрудняют понимание текста.

**Аспект «Орфография и пунктуация» (максимум 3 балла)**

1 балл (высокий уровень подготовки)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 16 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Соблюдены правила орфографии и пунктуации, отсутствуют ошибки в написании слов активного обиходного употребления.

2 балла (хороший уровень подготовки)

В основном соблюдены правила орфографии и пунктуации. Количество орфографических и пунктуационных ошибок не превышает 3.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

В основном соблюдены правила орфографии и пунктуации, количество орфографических и пунктуационных ошибок не превышает 7.

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Правила орфографии и пунктуации не соблюдены, количество орфографических и пунктуационных ошибок превышает 7.

#### **4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций**

Оценка "зачтено", если студент в сфере производства по отдельным категориям уголовных дел:

На высоком уровне знает содержание юридической квалификации фактов, событий и обстоятельств

На высоком уровне умеет юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства

На высоком уровне владеет навыками юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в профессиональной деятельности

На высоком уровне знает способы обеспечения правовой безопасности в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

На высоком уровне умеет обеспечивать правовую безопасность в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

На высоком уровне владеет навыками способностью обеспечивать правовую безопасность в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

На высоком уровне знает виды и содержание нормативных правовых актов в профессиональной деятельности и основные принципы их применения

На высоком уровне умеет квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности

На высоком уровне владеет способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности

Оценка "не зачтено", если студент в сфере производства по отдельным категориям уголовных дел:

Не знает содержание юридической квалификации фактов, событий и обстоятельств

Не умеет юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства

Не владеет способностью навыками юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в профессиональной деятельности



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 17 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Не знает способы обеспечения правовой безопасности в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

Не умеет применять обеспечивать правовую безопасность в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

Не владеет навыками способностью обеспечивать правовую безопасность в сфере экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, коммерческих и некоммерческих юридических лиц

Не знает виды и содержание нормативных правовых актов в профессиональной деятельности и основные принципы их применения

Не умеет квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности

Не владеет способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности