

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Владимирович
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.06.2026 12:31:38
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322307



МИНОБРНАУКИ России			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений			
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Б1.О.08 Стратегический менеджмент
(указать индекс и наименование дисциплины)

Направление подготовки (специальность)
38.03.01 Экономика
(указать код и наименование в соответствии с ФГОС)


Направленность (профиль)
Бизнес-аналитика и маркетинг
(указать при условии требования ФГОС)

Присваиваемая квалификация
бакалавр
(указать в соответствии с ФГОС)

Форма обучения
Очная, очно-заочная
(выбрать очная, заочная)


Год набора 2026

Челябинск, 2026г.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 2 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 3 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности) 38.03.01 Экономика
(указать код и наименование в соответствии с ФГОС)

Направленность (профиль) Бизнес-аналитика и маркетинг
(указать наименование)

Дисциплина Стратегический менеджмент
(указать индекс и наименование дисциплины)

Семестр(ы) изучения: 5
(указать № семестра(ов))

Форма (ы) промежуточной аттестации: ЭКЗАМЕН
*(указать форму(ы) промежуточной аттестации
 (зачет, зачет с оценкой, экзамен, курсовая работа и т.д.)
 для каждого семестра отдельно)*

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Б1.О.08 Стратегический менеджмент»
(указать индекс и наименование дисциплины)
 направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-4. Способен предлагать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности	ОПК-4.1. Знает и применяет методы разработки управленческих решений в профессиональной деятельности ОПК-4.2. Понимает логику разработки и принятия экономически и финансово обоснованных управленческих решений ОПК-4.3. Оценивает результаты и последствия принимаемых решений в профессиональной деятельности	Знать: Методы разработки управленческих решений в профессиональной деятельности (программно-целевые методы, экономико-математическое моделирование, методы экспертных оценок, деревья решений, сценарный анализ), а также инструменты их финансово-экономического обоснования (расчет NPV, IRR, срока окупаемости, точки безубыточности, анализа чувствительности) применительно к стратегическому менеджменту. Логика разработки и принятия экономически и финансово обоснованных управленческих решений на различных уровнях стратегического управления (корпоративном, деловом, функциональном), включая этапы: диагностика проблемы, формулирование альтернатив, оценка альтернатив по экономическим критериям, выбор оптимального решения, организация выполнения и контроль. Уметь: Применять методы разработки управленческих решений (например, SWOT-анализ для выработки



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		<p>стратегических альтернатив, матрицы БКГ и МакКинси для портфельных решений, анализ безубыточности и операционный рычаг для ценовых и инвестиционных решений) для обоснования стратегического выбора в конкретных деловых ситуациях, характерных для бизнес-аналитики и маркетинга.</p> <p>Оценивать результаты и последствия принимаемых стратегических решений в профессиональной деятельности, используя количественные показатели экономической эффективности (изменение прибыли, рентабельности, доли рынка, выручки на одного сотрудника) и финансовой состоятельности (ликвидность, финансовая устойчивость, денежный поток), а также качественные критерии (удовлетворенность клиентов, лояльность персонала, репутационные риски).</p> <p>Владеть:</p> <p>Навыками самостоятельной разработки экономически и финансово обоснованных организационно-управленческих решений стратегического характера (например, выбор конкурентной стратегии для нового продукта, обоснование целесообразности выхода на новый географический рынок, оптимизация ассортимента портфеля) с применением методов стратегического анализа и инструментов финансового моделирования.</p> <p>Способностью оценивать долгосрочные последствия и риски принимаемых стратегических решений (включая сценарный анализ и стресс-тестирование ключевых допущений), готовить аналитические заключения и рекомендации для руководства, оформленные в виде, соответствующем требованиям бизнес-аналитики и маркетинга (дашборды, презентационные материалы, аналитические записки с визуализацией данных).</p>
--	--	---

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
---	---	---	---------	---------------	----------------------------------



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ОПК-4. Способен предлагать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности	Знать: Методы разработки управленческих решений в профессиональной деятельности (программно-целевые методы, экономико-математическое моделирование, методы экспертных оценок, деревья решений, сценарный анализ), а также инструменты их финансово-экономического обоснования (расчет NPV, IRR, срока окупаемости, точки безубыточности, анализа чувствительности) применительно к стратегическому менеджменту. Логику разработки и принятия экономически и финансово обоснованных управленческих решений на различных уровнях стратегического управления (корпоративном, деловом, функциональном), включая этапы: диагностика проблемы, формулирование альтернатив, оценка альтернатив по экономическим критериям, выбор оптимального решения, организация выполнения и контроль.	Раздел 1. Стратегическое управление в системе менеджмента Раздел 2. Стратегический анализ внешней среды Раздел 3. Анализ внутренней среды (управленческий анализ). Комплексный анализ Раздел 4. Формирование стратегических альтернатив и стратегический выбор Раздел 5. Реализация стратегии организации Раздел 6. Контроль реализации стратегии организации;	5	1-50 51 52	Тесты Семестровое задание Доклад с презентацией
	Уметь: Применять методы разработки управленческих решений (например, SWOT-анализ для выработки стратегических альтернатив, матрицы БКГ и МакКинси для портфельных решений, анализ безубыточности и операционный рычаг для ценовых и инвестиционных решений)		5	1-50 51 52	Тесты Семестровое задание Доклад с презентацией



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>для обоснования стратегического выбора в конкретных деловых ситуациях, характерных для бизнес-аналитики и маркетинга.</p> <p>Оценивать результаты и последствия принимаемых стратегических решений в профессиональной деятельности, используя количественные показатели экономической эффективности (изменение прибыли, рентабельности, доли рынка, выручки на одного сотрудника) и финансовой состоятельности (ликвидность, финансовая устойчивость, денежный поток), а также качественные критерии (удовлетворенность клиентов, лояльность персонала, репутационные риски).</p>				
	<p>Владеть:</p> <p>Навыками самостоятельной разработки экономически и финансово обоснованных организационно-управленческих решений стратегического характера (например, выбор конкурентной стратегии для нового продукта, обоснование целесообразности выхода на новый географический рынок, оптимизация ассортимента портфеля) с применением методов стратегического анализа и инструментов финансового моделирования.</p> <p>Способностью оценивать долгосрочные последствия и риски принимаемых стратегических решений (включая сценарный</p>		5	1-50 51 52	Тесты Семестровое задание Доклад с презентацией



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 7 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	анализ и стресс-тестирование ключевых допущений), готовить аналитические заключения и рекомендации для руководства, оформленные в виде, соответствующем требованиям бизнес-аналитики и маркетинга (дашборды, презентационные материалы, аналитические записки с визуализацией данных).				
--	--	--	--	--	--

3.2 Содержание оценочных средств

Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа

Задание 1 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что из перечисленного является ключевым элементом стратегического управления в отличие от оперативного?

- А) Решение текущих проблем
- Б) Достижение долгосрочных конкурентных преимуществ
- В) Выполнение ежедневных планов
- Г) Контроль за соблюдением трудовой дисциплины

Задание 2 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какой метод стратегического анализа внешней среды предполагает оценку политических, экономических, социальных и технологических факторов?

- А) SWOT-анализ
- Б) SNW-анализ
- В) PEST-анализ
- Г) SPACE-анализ

Задание 3 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что из перечисленного относится к факторам внешней среды косвенного воздействия (макроокружение)?

- А) Поставщики
- Б) Потребители
- В) Демографическая ситуация
- Г) Конкуренты

Задание 4 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какая матрица используется для анализа портфеля бизнесов на основе «доли рынка – темпа роста рынка»?

- А) Матрица Ансоффа
- Б) Матрица БКГ (Бостонской консалтинговой группы)
- В) Матрица МакКинси
- Г) Матрица Томпсона – Стрикленда

Задание 5 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 8 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Какой тип стратегии относится к конкурентным стратегиям по М. Портеру?

- А) Стратегия диверсификации
- Б) Стратегия лидерства в издержках
- В) Стратегия интеграции
- Г) Стратегия сокращения

Задание 6 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

На каком этапе стратегического управления формулируются миссия и видение организации?

- А) Контроль реализации стратегии
- Б) Стратегический анализ
- В) Стратегический выбор
- Г) Реализация стратегии

Задание 7 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что из перечисленного является сильной стороной (Strengths) в SWOT-анализе?

- А) Рост налоговой нагрузки
- Б) Высокая квалификация персонала
- В) Появление новых конкурентов
- Г) Снижение покупательской способности

Задание 8 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какой тип стратегии предполагает выход компании с существующим товаром на новый рынок?

- А) Разработка нового продукта
- Б) Диверсификация
- В) Проникновение на рынок
- Г) Развитие рынка

Задание 9 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что такое тактическое планирование по отношению к стратегическому?

- А) Замена стратегического планирования
- Б) Детализация стратегии на среднесрочный период
- В) Планирование на 5–10 лет
- Г) Планирование без учета ресурсов

Задание 10 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какой показатель НЕ относится к ключевым показателям эффективности (KPI) реализации стратегии?

- А) Рентабельность инвестиций (ROI)
- Б) Доля рынка
- В) Цвет корпоративного бланка
- Г) Удовлетворенность клиентов

Задание 11 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что из перечисленного является инструментом контроля реализации стратегии?

- А) Сбалансированная система показателей (BSC)
- Б) Матрица Ансоффа
- В) PEST-анализ
- Г) SNW-анализ

Задание 12 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).



Какая стратегия относится к стратегиям роста?

- А) Стратегия ликвидации
- Б) Стратегия сокращения расходов
- В) Стратегия горизонтальной интеграции
- Г) Стратегия «сбора урожая»

Задание 13 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

В модели пяти сил конкуренции М. Портера угроза со стороны товаров-заменителей относится к:

- А) Внутренней среде
- Б) Микросреде (отраслевое окружение)
- В) Макросреде
- Г) Внутрифирменной среде

Задание 14 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Что такое бюджет в системе тактического планирования?

- А) Финансовый план на 10 лет
- Б) План доходов и расходов на определенный период
- В) Стратегическая цель компании
- Г) Прогноз внешней среды

Задание 15 (закрытого типа с выбором одного верного ответа).

Какой этап следует за выбором стратегии в процессе стратегического управления?

- А) Стратегический анализ
- Б) Реализация стратегии
- В) Формулирование миссии
- Г) PEST-анализ

Задание 16 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между элементом SWOT-анализа и его содержанием.

Элемент SWOT

Содержание

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Strengths (сильные стороны) | А. Внешние факторы, которые могут навредить |
| 2. Weaknesses (слабые стороны) | Б. Внутренние факторы, дающие преимущество |
| 3. Opportunities (возможности) | В. Внутренние недостатки организации |
| 4. Threats (угрозы) | Г. Внешние факторы, которые можно использовать |

Запишите ответ в формате: 1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А.

Задание 17 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между типом конкурентной стратегии по М. Портеру и её характеристикой.

Стратегия

Характеристика

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Лидерство в издержках | А. Уникальный продукт для широкого рынка |
|--------------------------|--|



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 10 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Стратегия

Характеристика

2. Дифференциация

Б. Минимизация затрат при стандартном продукте

3. Фокусирование на издержках

В. Уникальный продукт для узкой ниши

4. Фокусирование на дифференциации

Г. Минимизация затрат в узкой нише

Задание 18 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между квадрантом матрицы БКГ и стратегией.

Квадрант БКГ

Рекомендуемая стратегия

1. «Звезды»

А. «Сбор урожая» или ликвидация

2. «Дойные коровы»

Б. Инвестиции в рост

3. «Трудные дети» (вопросительные знаки)

В. Поддержание и извлечение прибыли

4. «Собаки»

Г. Выборочное инвестирование или выход

Задание 19 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между уровнем планирования и горизонтом планирования.

Уровень

Горизонт

1. Стратегическое планирование

А. 1 год

2. Tактическое планирование

Б. До 1 месяца

3. Оперативное планирование

В. 3–5 лет и более

Задание 20 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между типом стратегии по матрице Ансоффа и комбинацией «продукт – рынок».

Стратегия

Комбинация

1. Проникновение на рынок

А. Новый продукт → новый рынок

2. Развитие рынка

Б. Существующий продукт → существующий рынок



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 11 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Стратегия

Комбинация

3. Разработка продукта

В. Новый продукт → существующий рынок

4. Диверсификация

Г. Существующий продукт → новый рынок

Задание 21 (закрытого типа на установление соответствия).

Установите соответствие между перспективой сбалансированной системы показателей (BSC) и типом вопроса.

Перспектива BSC

Ключевой вопрос

1. Финансы

А. Как нас видят клиенты?

2. Клиенты

Б. Как мы выглядим в глазах акционеров?

3. Внутренние бизнес-процессы

В. Можем ли мы продолжать развиваться?

4. Обучение и рост

Г. В чем мы должны преуспеть внутри?

Задание 22 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите этапы стратегического управления в правильном порядке:

1. Реализация стратегии
2. Стратегический анализ
3. Стратегический контроль
4. Формулирование миссии и целей
5. Стратегический выбор

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 23 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите этапы стратегического анализа в правильной последовательности:

1. Анализ внутренней среды
2. Анализ макросреды (PEST)
3. Комплексный анализ (SWOT)
4. Анализ микросреды (пять сил Портера)

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 24 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите этапы разработки тактического плана структурного подразделения:

1. Распределение ресурсов
2. Постановка тактических задач
3. Контроль исполнения
4. Детализация стратегических целей
5. Разработка бюджетов

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 25 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите стадии жизненного цикла отрасли в хронологическом порядке:



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 12 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Зрелость
2. Спад
3. Рост
4. Зарождение

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 26 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите этапы контроля реализации стратегии:

1. Сравнение фактических результатов с плановыми
2. Определение стратегических ориентиров
3. Корректирующие действия
4. Измерение результатов

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 27 (закрытого типа на установление последовательности).

Расположите этапы процесса тактического планирования в структурном подразделении по временному горизонту (от самого долгосрочного к самому краткосрочному):

1. Месячный план
2. Квартальный план
3. Годовой бюджет
4. Стратегический план компании

Запишите последовательность цифр: _____

Задание 28 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие из перечисленных факторов относятся к факторам макросреды (PEST-анализ)?

- А) Уровень инфляции
- Б) Появление новых технологий
- В) Лояльность потребителей
- Г) Изменение законодательства о налогах
- Д) Ценовая политика поставщиков

Задание 29 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие из перечисленных методов используются для анализа внутренней среды организации?

- А) SNW-анализ
- Б) PEST-анализ
- В) Цепочка создания ценности (по Портеру)
- Г) Анализ пяти сил конкуренции
- Д) Анализ профиля компании

Задание 30 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие из перечисленных стратегий относятся к стратегиям сокращения?

- А) Стратегия лидерства в издержках
- Б) Стратегия «сбора урожая»
- В) Стратегия горизонтальной интеграции
- Г) Стратегия сокращения расходов
- Д) Стратегия ликвидации

Задание 31 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 13 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Какие элементы включает в себя тактический план структурного подразделения?

- А) Бюджет подразделения
- Б) Миссия компании
- В) График работ на квартал
- Г) Показатели эффективности (KPI)
- Д) Долгосрочный прогноз на 10 лет

Задание 32 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие из перечисленных инструментов используются для контроля реализации стратегии?

- А) Сбалансированная система показателей (BSC)
- Б) Матрица БКГ
- В) Ключевые показатели эффективности (KPI)
- Г) Бюджетирование
- Д) PEST-анализ

Задание 33 (закрытого типа с выбором нескольких верных ответов).

Какие факторы необходимо учитывать при принятии обоснованных экономических решений (УК-10)?

- А) Личный бюджет и финансовые цели
- Б) Экономические риски
- В) Цвет логотипа компании
- Г) Инфляционные ожидания
- Д) Ставки по кредитам

*Часть 2. База тестовых вопросов **открытого типа***

Задание 34 (открытого типа с кратким ответом – вставить термин).

Документ, определяющий общее предназначение организации и ее роль в обществе, называется _____.

Задание 35 (открытого типа с кратким ответом – вставить термин).

Совокупность долгосрочных мер по достижению конкурентных преимуществ называется _____.

Задание 36 (открытого типа с кратким ответом – вставить словосочетание).

Метод стратегического анализа, объединяющий анализ внутренних и внешних факторов, называется _____.

Задание 37 (открытого типа с кратким ответом – дополнить предложение).

План доходов и расходов на определенный период в рамках тактического планирования называется _____.

Задание 38 (открытого типа с кратким ответом – вставить термин).


Согласно модели М. Портера, способность компании получать прибыль выше средней по отрасли называется _____.

Задание 39 (открытого типа с кратким ответом – дополнить предложение).

Система показателей, связывающая финансовые и нефинансовые индикаторы для контроля реализации стратегии, называется _____.

Задание 40 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что PEST-анализ используется для анализа внутренней среды организации?

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 14 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Задание 41 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что стратегия диверсификации предполагает выход с новым продуктом на новый рынок?

Задание 42 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что тактическое планирование детализирует стратегические планы на период до одного года?

Задание 43 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что в матрице БКГ «дойные коровы» требуют значительных инвестиций?

Задание 44 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что SWOT-анализ включает в себя анализ только сильных и слабых сторон?

Задание 45 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что сбалансированная система показателей (BSC) учитывает только финансовые показатели?

Задание 46 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что личное финансовое планирование входит в компетенцию УК-10?

Задание 47 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что стратегический контроль осуществляется только на завершающем этапе реализации стратегии?

Задание 48 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что конкурентное преимущество может быть основано на уникальности продукта (дифференциации)?

Задание 49 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что тактическое планирование не требует разработки бюджетов структурных подразделений?

Задание 50 (открытого типа с ответом верно/неверно).

Верно ли, что модель пяти сил конкуренции М. Портера включает в себя анализ угрозы со стороны товаров-заменителей?

Задание 51

Семестровая работа

«Исследование актуальных аспектов стратегического менеджмента в практике российских предприятий»

Примерная тематика семестровых работ.

1. Противоречия между стратегическим и оперативным управлением на российских промышленных предприятиях: причины разрыва и пути интеграции
2. Адаптация классических моделей стратегического управления к условиям санкционного давления и турбулентности внешней среды
3. Проблема выбора между стратегической гибкостью и долгосрочным планированием в российских проектно-ориентированных компаниях
4. Конфликт интересов собственников и топ-менеджмента при определении стратегических приоритетов
5. Эволюция стратегического менеджмента в России: от догоняющей модели к



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 15 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- поиску собственной парадигмы
6. Роль государства в формировании отраслевых стратегий российских промышленных предприятий
 7. Проблема интеграции стратегического управления в систему корпоративного управления российских холдингов
 8. Применимость PEST-анализа в условиях высокой нестабильности российской макросреды: ограничения и адаптация
 9. Противоречия между прогнозами внешней среды и реальными сценариями развития в практике российских компаний
 10. Анализ факторов политического риска при разработке стратегии импортозамещения
 11. Проблема оценки угроз со стороны товаров-заменителей в условиях ускоренной цифровой трансформации отраслей РФ
 12. Дилемма «глобализация vs регионализация» в стратегическом анализе внешней среды российских производственных предприятий
 13. Влияние санкционных ограничений на выбор методов стратегического анализа внешней среды
 14. Анализ отраслевой структуры российского рынка с использованием модели пяти сил конкуренции М. Портера
 15. Влияние демографических изменений на стратегическое планирование российских предприятий
 16. Проблема объективной оценки слабых сторон организации в SNW-анализе: психологические и организационные барьеры
 17. Противоречия между результатами SWOT-анализа и реальными стратегическими решениями (эмпирическое исследование)
 18. Анализ цепочки создания ценности по Портеру на российских промышленных предприятиях: типовые ошибки и перспективы
 19. Конфликт между ресурсной теорией (RBV) и рыночным подходом при стратегическом анализе российских компаний
 20. Оценка ключевых компетенций как основа стратегического анализа: проблемы идентификации в диверсифицированных холдингах
 21. Дилемма «эффективность vs стратегическая гибкость» при анализе внутренней среды
 22. Анализ организационной структуры как фактора реализации стратегии (на примере российского предприятия)
 23. Оценка финансового потенциала предприятия в системе стратегического анализа
 24. Противоречия между стратегией лидерства в издержках и стратегией дифференциации в условиях российского рынка
 25. Проблема выбора между органическим ростом и внешними слияниями/поглощениями в стратегиях российских компаний



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».


Версия документа - 1

стр. 16 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

26. Конфликт краткосрочной прибыли и долгосрочной устойчивости при формировании стратегических альтернатив
27. Адаптация матрицы БКГ к российским реалиям: ограничения и модификации
28. Проблема оценки синергетического эффекта при выборе стратегии диверсификации
29. Дилемма «международная экспансия vs локализация» в стратегическом выборе российских компаний
30. Противоречия между формальными моделями стратегического выбора и реальными практиками принятия решений
31. Анализ стратегических альтернатив в условиях высокой неопределенности внешней среды
32. Стратегии антикризисного управления российскими промышленными предприятиями: выбор и обоснование
33. Проблема трансформации стратегических целей в тактические задачи структурных подразделений (каскадирование стратегии)
34. Конфликт между стратегическими приоритетами и оперативными KPI на уровне производственных подразделений
35. Барьеры реализации стратегии в российских компаниях: организационная культура, сопротивление изменениям, ресурсные ограничения
36. Противоречия между централизацией стратегического управления и необходимостью оперативной автономии подразделений
37. Роль проектного управления в реализации стратегии: проблемы координации проектного офиса и функциональных подразделений
38. Дилемма «стратегический контроль vs доверие» при делегировании полномочий на уровень структурных подразделений
39. Адаптация методики Hoshin Kanri (политика развертывания целей) к российской практике тактического планирования
40. Разработка тактических производственных планов на основе стратегических целей: противоречия и методы согласования
41. Проблема бюджетирования как инструмента реализации стратегии: от стратегических целей к бюджетам подразделений
42. Проблема выбора ключевых показателей эффективности (KPI) для оценки реализации стратегии на разных уровнях управления
43. Противоречия между финансовыми и нефинансовыми показателями в сбалансированной системе показателей (BSC)
44. Конфликт между стратегическим контролем и оперативным управлением: как избежать подмены целей
45. Проблема обратной связи в системе стратегического контроля на российских предприятиях
46. Дилемма «жесткий формальный контроль vs адаптивное управление» при мониторинге реализации стратегии

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 17 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

47. Оценка эффективности реализации стратегии: количественные и качественные методы – конфликт или симбиоз?
48. Проблема внедрения системы сбалансированных показателей в российских производственных компаниях: типовые ошибки
49. Оценка эффективности тактического планирования в структурных подразделениях предприятия
50. Стратегический аудит как инструмент контроля реализации стратегии: российская практика и перспективы

Студент оформляет доклад, соблюдая следующие требования:

Рекомендуемый объем тезисов доклада с обоснованиями и разъяснениями – не более 15 страниц (одинарный междустрочный интервал, шрифт 12пт Times New Roman).

В качестве источника сведений для контракта не может выступать чужой реферат, курсовая работа, эссе и т.п. Источником могут быть учебники, учебные пособия, монографии, методические указания, научные публикации, электронные книги. Рекомендуемое количество источников для разработки контракта – не более 12-15. Источник должен быть оформлен по ГОСТ.

Работа должна быть авторской – недопустимо полное совпадение работ разных студентов. В этом случае семестровая работа не будет зачтена.

Задание 52

Доклад с презентацией

Студент получает тему, связанную с противоречиями стратегического менеджмента в современной хозяйственной деятельности российских предприятий и готовит тезисы доклада на 7-10 минут. Цель задания – проанализировать актуальность проблем отечественного стратегического менеджмента и перспективы их решения в практической работе современных предприятий и организаций. Выступление сопровождается презентацией материала. Рекомендуемый объем слайдов – 7-10.

Примерные темы докладов по тематике НИРС:

1. Противоречия между стратегическим и оперативным управлением на российских промышленных предприятиях: причины разрыва и пути интеграции
2. Адаптация классических моделей стратегического управления к условиям санкционного давления и турбулентности внешней среды
3. Проблема выбора между стратегической гибкостью и долгосрочным планированием в российских проектно-ориентированных компаниях
4. Конфликт интересов собственников и топ-менеджмента при определении стратегических приоритетов
5. Эволюция стратегического менеджмента в России: от догоняющей модели к



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 18 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- поиску собственной парадигмы
6. Применимость PEST-анализа в условиях высокой нестабильности российской макросреды: ограничения и адаптация
 7. Противоречия между прогнозами внешней среды и реальными сценариями развития в практике российских компаний
 8. Анализ факторов политического риска при разработке стратегии импортозамещения
 9. Проблема оценки угроз со стороны товаров-заменителей в условиях ускоренной цифровой трансформации отраслей РФ
 10. Дилемма «глобализация vs регионализация» в стратегическом анализе внешней среды российских производственных предприятий
 11. Влияние санкционных ограничений на выбор методов стратегического анализа внешней среды
 12. Проблема объективной оценки слабых сторон организации в SNW-анализе: психологические и организационные барьеры
 13. Противоречия между результатами SWOT-анализа и реальными стратегическими решениями (эмпирическое исследование)
 14. Анализ цепочки создания ценности по Портеру на российских промышленных предприятиях: типовые ошибки и перспективы
 15. Конфликт между ресурсной теорией (RBV) и рыночным подходом при стратегическом анализе российских компаний
 16. Оценка ключевых компетенций как основа стратегического анализа: проблемы идентификации в диверсифицированных холдингах
 17. Дилемма «эффективность vs стратегическая гибкость» при анализе внутренней среды
 18. Противоречия между стратегией лидерства в издержках и стратегией дифференциации в условиях российского рынка
 19. Проблема выбора между органическим ростом и внешними слияниями/поглощениями в стратегиях российских компаний
 20. Конфликт краткосрочной прибыли и долгосрочной устойчивости при формировании стратегических альтернатив
 21. Адаптация матрицы БКГ к российским реалиям: ограничения и модификации
 22. Проблема оценки синергетического эффекта при выборе стратегии диверсификации
 23. Дилемма «международная экспансия vs локализация» в стратегическом выборе российских компаний
 24. Противоречия между формальными моделями стратегического выбора и реальными практиками принятия решений
 25. Проблема трансформации стратегических целей в тактические задачи структурных подразделений (каскадирование стратегии)



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».


Версия документа - 1

стр. 19 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

26. Конфликт между стратегическими приоритетами и оперативными KPI на уровне производственных подразделений
27. Барьеры реализации стратегии в российских компаниях: организационная культура, сопротивление изменениям, ресурсные ограничения
28. Противоречия между централизацией стратегического управления и необходимостью оперативной автономии подразделений
29. Роль проектного управления в реализации стратегии: проблемы координации проектного офиса и функциональных подразделений
30. Дилемма «стратегический контроль vs доверие» при делегировании полномочий на уровень структурных подразделений
31. Адаптация методики Hoshin Kanri (политика развертывания целей) к российской практике тактического планирования
32. Проблема выбора ключевых показателей эффективности (KPI) для оценки реализации стратегии на разных уровнях управления
33. Противоречия между финансовыми и нефинансовыми показателями в сбалансированной системе показателей (BSC)
34. Конфликт между стратегическим контролем и оперативным управлением: как избежать подмены целей
35. Проблема обратной связи в системе стратегического контроля на российских предприятиях
36. Дилемма «жесткий формальный контроль vs адаптивное управление» при мониторинге реализации стратегии
37. Оценка эффективности реализации стратегии: количественные и качественные методы – конфликт или симбиоз?
38. Проблема внедрения системы сбалансированных показателей в российских производственных компаниях: типовые ошибки
39. Взаимосвязь стратегического и тактического планирования в структурных подразделениях: проблемы каскадирования целей
40. Разработка тактических производственных планов на основе стратегических целей: противоречия и методы согласования
41. Проблема бюджетирования как инструмента реализации стратегии: от стратегических целей к бюджетам подразделений
42. Конфликт между стратегической эффективностью и тактической рентабельностью при распределении ресурсов
43. Роль структурных подразделений в стратегическом анализе: как преодолеть информационную асимметрию
44. Принятие обоснованных экономических решений на уровне подразделения в условиях стратегической неопределенности
45. Личное финансовое планирование руководителя подразделения как фактор успешной реализации стратегии
46. Экономические риски при реализации стратегии: методы идентификации и

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 20 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- минимизации на уровне структурных единиц
47. Адаптация зарубежных моделей тактического планирования к российским производственным предприятиям
 48. Противоречия между плановой и рыночной экономической логикой в стратегическом менеджменте российских госкорпораций
 49. Интеграция ESG-стратегий в тактическое планирование производственных подразделений: российские реалии
 50. Стратегическая устойчивость российских промышленных предприятий в условиях санкций: анализ факторов и сценариев

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация в форме экзамена происходит по итогам текущей аттестации.

Студент в течение семестра готовит и делает один доклад с презентацией (выступает с докладом, презентует результаты), проходит три теста (по каждому изучаемому разделу) и выполняет семестровую работу.

В течение семестра студент готовит доклад и презентацию по семестровому заданию, с которыми выступает на одном из занятий (дата выступления с каждым студентом индивидуально определяется преподавателем).

Каждый тест должен содержать не менее 60% верных ответов, тогда он считается успешно пройденным.

Семестровую работу студент сдает на проверку за три недели до начала экзаменационной сессии.

По факту выполнения всех указанных видов работ преподаватель формирует рейтинг обучающегося.


Для аттестации студентов очной формы обучения по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценки знаний. Рейтинг студента определяется как сумма баллов за работу в семестре (текущая аттестация) и баллов, полученных в результате зачета или экзамена (итоговая аттестация). Усвоение изучаемой студентом учебной дисциплины в семестре оценивается максимум в 100 баллов.

I. Текущая аттестация (работа в семестре) – 60 баллов

1. Студенты выполняют все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитываются об их выполнении в сроки, установленные преподавателем.

2. С целью контроля успеваемости студентов в ходе изучения дисциплины в середине семестра проводится промежуточная аттестация

3. В конце семестра студент имеет возможность один раз переписать одну из неудачно выполненных контрольных работ по своему выбору. При этом прежние

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 21 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

баллы, полученные за работу, аннулируются, и работа оценивается заново.

4. Преподаватель может начислять студенту дополнительные баллы за особые успехи в изучении дисциплины (доклады, активная работа на практических занятиях, участие в студенческих конференциях и т.п.).

В таблице приведено максимальное количество баллов, которое может набрать студент по видам учебной деятельности в течение семестра.

№ представления	Вид учебной работы	Максимальное количество баллов	Срок
1	Тест с практическими заданиями №1	10	4 неделя
2	Тест с практическими заданиями №2	10	8 неделя
3	Тест с практическими заданиями №3	10	8 неделя
4	Семестровая работа	10	в течение семестра
5	Статья с докладом	10	11 неделя
6	Работа на практических и лабораторных занятиях	10	в течение семестра
Всего 60			

II. Итоговая аттестация (экзамен) – 40 баллов

1. К экзамену допускаются студенты, выполнившие все предусмотренные программой виды работ.

2. Экзамен проводится в письменном виде, предлагается тест из 20 вопросов (либо два теоретических вопроса) и две задачи. За тест студент получает баллы, равные количеству верных ответов. Ответ на каждый теоретический вопрос оценивается максимум в 10 баллов. За полное правильное решение каждой задачи начисляется по 5 баллов.

3. Если в результате итоговой аттестации (экзамена) студент набрал менее 15 баллов, то результат усвоения дисциплины считается неудовлетворительным, несмотря на количество баллов, набранных по результатам работы в семестре.

4. Итоговая оценка по дисциплине в семестре складывается из общего количества баллов текущей и итоговой аттестации.

4.2. Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания тестовых вопросов (задания 1-50): Каждый тест должен содержать не менее 60% верных ответов, тогда он считается успешно пройденным.

Ключи к тестовым вопросам

№ задания	Верный ответ
1	Б
2	В
3	В
4	Б
5	Б



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 22 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

6	А
7	Б
8	Г
9	Б
10	В
11	А
12	В
13	Б
14	Б
15	Б
16	1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А
17	1-Б, 2-А, 3-Г, 4-В
18	1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А
19	1-В, 2-А, 3-Б
20	1-Б, 2-Г, 3-В, 4-А
21	1-Б, 2-А, 3-Г, 4-В
22	4, 2, 5, 1, 3
23	2, 4, 1, 3
24	4, 2, 1, 5, 3
25	4, 3, 1, 2
26	2, 4, 1, 3
27	4, 3, 2, 1
28	А, Б, Г
29	А, В, Д
30	Б, Г, Д
31	А, В, Г
32	А, В, Г
33	А, Б, Г, Д
34	Миссия
35	Стратегия
36	SWOT-анализ
37	Бюджет
38	Конкурентное преимущество
39	Сбалансированная система показателей (BSC)
40	Неверно
41	Верно
42	Верно
43	Неверно
44	Неверно
45	Неверно
46	Верно
47	Неверно



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
История экономических учений
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 23 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

48	Верно
49	Неверно
50	Верно

Критерии оценивания семестровой работы. Работа считается успешно выполненной, если студент по существу поставленной проблемы раскрыл терминологию, основные принципы, суть противоречий, основные тенденции и взвешенные выводы и рекомендации, привел корректный список источников (публикации, монографии, учебники, учебные пособия и т.п.).


Критерии оценивания доклада с презентацией. Данный вид работы считается успешно выполненным, если студент раскрыл суть полученной темы, исследовал предысторию и все прогрессивные концепции разрешения сложившихся противоречий, выполнил критическую оценку сложившегося положения в изучаемой проблемной области внешнеэкономической деятельности; доклад сопровождается презентационным материалом в размере 10-15 слайдов. Выдержан научный стиль доклада (терминология, логика, владение материалом), соблюдены временные рамки доклада – примерно 10 минут.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций предполагает формирование компетенций на высоком уровне и означает, что обучающийся, во-первых, все 3 пройденных теста выполнил на 85% и выше, во-вторых, исчерпывающе и качественно подготовил и защитил контракт на докладе-презентации, уложился в рекомендуемый объем и привел качественный список литературы по существу решаемых задач, в-третьих, в докладе смог критически оценить значимость современных положений в области теории и методологии внешнеэкономической деятельности, ответил на все задаваемые в ходе защиты вопросы, показал полное владение материалом, привел качественные источники, оформил слайды в деловом стиле и современном дизайне с применением современных информационных и коммуникационных технологий.

2. Средний уровень сформированности компетенций предполагает формирование компетенций на среднем уровне и означает, что обучающийся, во-первых, все 3 пройденных теста выполнил на 75% и выше, во-вторых, достаточно обоснованно, подробно и глубоко раскрыл содержание всех разделов внешнеэкономического контракта, уложился в рекомендуемый объем и привел качественный список литературы по каждой категории, в-третьих, в докладе смог критически оценить значимость исследуемой проблемы, ответил на

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине История экономических учений по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 24 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

большинство заданных после доклада вопросов, показал хорошее владение материалом, привел качественные источники, презентовал качественно оформленные и воспринимаемые слайды.

3. Базовый уровень сформированности компетенций предполагает формирование компетенций на высоком уровне и означает, что обучающийся, во-первых, все 3 пройденных теста выполнил на 60% и выше, во-вторых, в основном представил содержание всех разделов внешнеэкономического контракта и продемонстрировал их понимание и взаимосвязь его элементов, уложился в рекомендуемый объем и привел качественный список литературы по каждой категории, в-третьих, в докладе смог раскрыть существо проблемы и важность ее решения, ответил не менее, чем на 60% задаваемых после доклада вопросов, показал понимание материала, презентовал требуемое количество информативно насыщенных слайдов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций означает, что обучающийся, во-первых, какой-либо из пройденных тестов или все 3 выполнил на 59% и ниже, во-вторых, раскрыл не все требуемые разделы в контракте внешнеэкономической деятельности и/или привел «мусорную» литературу (студенческие рефераты или несуществующие источники), в-третьих, не выполнил базовых требований к содержанию и форме доклада и презентации.

В таблице представлен порядок определения итоговой оценки на основе балльно-рейтинговой системы.

№	Общая сумма баллов	Оценка
1	80 – 100	отлично
2	60 – 79	хорошо
3	40 – 59	удовлетворительно
4	39 и менее	неудовлетворительно